

乡村振兴背景下客家文化和生态资源驱动的 乡村旅游地理研究

——以江西省上犹县为例

蒋中恒, 夏安桃

(湖南师范大学地理科学学院, 长沙 410081)

摘要: 对乡村振兴背景下上犹县乡村旅游资源进行调查,并以游客满意度作为衡量旅游发展状况的特征值,采用文献分析、问卷调查、实地访谈和回归分析等方法进行研究分析。结果显示,上犹县的客家文化和生态资源为乡村旅游提供了坚实基础,但存在配套设施、交通可进入性、文化开发和服务质量等方面的不足。建议完善配套设施、优化交通网络、加速文旅融合和打造区域特色品牌,促进乡村资源整合和乡村旅游可持续发展。

关键词: 乡村振兴; 乡村旅游地理; CiteSpace; 乡村旅游

中图分类号: F327; F592.7 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)11-0202-08

实施乡村振兴战略,是解决中国新时代社会经济发展主要矛盾、实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的必然要求,具有重大现实意义和长远历史意义。发展乡村旅游,是近年来从国家到地方实施乡村振兴、实现一二三产融合的重要路径之一。

产业振兴是乡村振兴的关键。乡村振兴国家战略总体要求是:“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效及生活富裕”,这5个方面是相辅相成的有机整体,其中,又以产业发展最为关键。2018年两会期间提出的“五个振兴”的重要论断中,即产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴,亦将产业振兴放在了首位。旅游产业现在已经成为乡村经济新的增长点,在促进区域经济增长、改善乡村经济结构、扩大乡村就业空间、拉动乡村市场内需方面起到重要作用。

文化复兴是乡村振兴的灵魂^[1]。文化作为人民群众精神生活的重要媒介工具,是推动乡村全面振兴的内生动力,是将先进的社会主义文化及社会主义核心价值观融于广大乡村人民群众思想观念的重要措施,是实现新时代中华优秀传统文化复兴的重要道路。旅游地文化与来自其他地区的游客所带来的文化相互融合,彼此作用。旅游者以自身的

意识形态和生活方式介入旅游地社会之中,引起旅游地居民的思想变化,产生各种影响^[2]。反过来旅游地居民又会对旅游者的思想产生各种影响,二者共同促进乡村旅游地的乡风文明建设。

乡村旅游对于促进大规模乡村振兴、加快打破城乡双重壁垒、加强城乡互动促进一、二、三产业更深层次的融合具有重要作用^[3]。近年来,乡村振兴与乡村旅游的宏观方面是国内外学者研究的重点,对具体区域相关研究较少。在中外诸多学者研究的基础上,本研究通过研读文献、问卷调查和实地访谈等方式,对上犹县乡村旅游的发展现状进行研究,通过分析游客满意度评价结果发现问题并提出建议,有利于为该领域的相关研究提供借鉴。发展乡村旅游是兼具产业振兴与文化复兴特质的、实现乡村振兴的有效路径^[4]。

1 数据来源与研究方法

1.1 研究区域及数据来源

上犹县隶属于江西省赣州市,位于江西省西南部,赣州市西部,赣江上游,江西省西南边陲,介于北纬25°42′~26°01′N,东经114°1′~114°40′E。东邻南康区,南连崇义县,西接湖南桂东县,北毗江西省吉安市遂川县。上犹县版图总面积1543 km²,截

收稿日期: 2024-11-21

作者简介: 蒋中恒(1999—),男,山东鱼台人,硕士研究生,研究方向为旅游地理;夏安桃(1967—),女,湖南长沙人,博士,副教授,研究方向为经济地理。

至2015年末,下辖6个镇、8个乡,户籍总人口32.22万人^[5]。上犹县地形从西北向东南倾斜,东、北、西和西南多高山,东南为丘陵、河谷盆地;属亚热带季风湿润气候区,气候温和,雨量充沛,日照充足,四季分明,无霜期长。上犹于南唐始建县,因治所建于大犹山之南,犹水口上侧,故名上犹。上犹县是国家扶贫开发重点县,曾获“中国低碳旅游示范县”“国家绿色能源示范县”等荣誉称号^[6]。

本研究主要以上犹县乡村旅游的满意度问卷采集数据为主要的数据库。为准确把握上犹县乡村旅游开发存在的问题,根据上犹县乡村旅游发展的基本情况,以及游客对上犹县乡村旅游的满意度,设计问卷进行调查。2024年1月1日至2024年1月31日期间,通过线上线下累计向游客发放问卷150份,收回144份,回收率为96%,其中有效问卷数为141份,有效率为94%。

1.2 研究方法

1.2.1 文献分析法

本文采用CiteSpace V知识图谱软件来对乡村振兴背景下上犹县乡村旅游发展问题进行研究。运用该软件的合作网络分析功能、时区图视图分析功能、突发主题探测分析功能、关键词共现分析功能等功能,可绘制出相应的知识图谱,通过关键词的节点大小、网络连接度和时间轴等要素^[7]。本文旨在用CiteSpace软件通过对CNKI(中国知网)数据库所收录的相关研究结果及已发表的文献进行数据研究,以用来反映乡村振兴背景下乡村旅游发展问题这一研究领域的发展脉络。

1.2.2 问卷与实地调查法

通过实地走访,针对有过上犹县乡村旅游经历的人员设计问卷进行调查,并在上犹县各个乡村旅游景点进行实地调研,了解乡村旅游配套设施的建设情况、旅游资源的保护与开发情况等,在走访调研的过程中基于游客满意度寻找上犹县乡村旅游景点在发展过程中存在的主要问题。

1.2.3 回归分析法

运用的定性分析方法包括访谈法和文献法,运用的定量分析方法为回归分析法,根据调查问卷获取的数据,利用SPSS进行进一步的数据分析和加工,基于游客的满意度分析归纳出乡村振兴背景下上犹县乡村旅游产业主要存在的问题。

2 结果分析

以2007—2024年CNKI全文数据库刊发的乡村振兴与乡村旅游相关研究文献为数据基础,以信息可视化工具CiteSpace为研究手段,从文献分布、关键词共现分析、突发主题探测分析、作者分析等方面对中国乡村旅游的研究进行系统分析,同时对乡村旅游研究的特点和热点进行探究,深入了解中国乡村旅游主题研究的现状及发展,为推动乡村振兴背景下赣州市上犹县乡村旅游的发展及其深入研究提供重要参考依据。

2.1 文献分布

中国乡村振兴与乡村旅游研究年度发文情况如图1所示。从总量上看,2007—2016年中国乡村振兴与乡村旅游研究发文量寥寥无几;自2017年以来,呈现井喷式、爆发式增长;2019—2020年该主题研究发文量增长速度回落;2020—2024年增速再次上升到较高水平,总体上经历了缓慢发展、快速增长、平稳推进、再次快速增长4个阶段。由CNKI计量统计分析结果可知,有关乡村振兴与乡村旅游的研究发文最早出现在2017年,2017年之前该方面的研究成果极少。2017年以来曲线波动幅度增大,发文量逐渐增加,2017—2019年、2020—2024年形成两个快速增长阶段。通过搜集、整理、分析相关资料,出现此情况的原因有如下两点。

(1)2017年10月18日,乡村振兴战略在党的十九大报告中首次被提出,指出新时代“三农”问题是关乎国计民生的根本性问题,要实施乡村振兴战略。2017年12月29日召开的中央农村工作会议首次提出走“中国特色社会主义乡村振兴道路”,这两次会议中首次提出了实施乡村振兴战略,明晰了

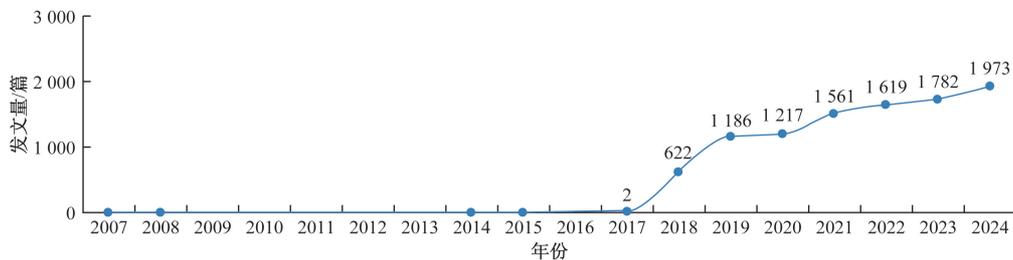


图1 2007—2024年中国乡村振兴与乡村旅游发文情况统计

实施乡村振兴战略的具体路径——中国特色社会主义乡村振兴道路。在政策和社会的双重推动下学界自 2017 年起相关研究呈现井喷式、爆发式增长。

(2)2021 年 2 月 21 日,中央一号文件推出“全面推进乡村振兴和农业农村现代化”的指示。这意味着乡村振兴成为中国迈入新阶段后“三农”领域的核心任务。从图 1 中可以看出,自 2020 年末至 2022 年初,乡村振兴与乡村旅游的相关研究的发文量进入第 2 个高速增长阶段。

2.2 关键词分析

借助科学文本挖掘及可视化分析工具 CiteSpace,对数据对象进行共现分析,绘制出乡村振兴与乡村旅游关键词知识图谱。关键词共现知识图谱提取关键词 381 个,累计词频 1 177 次。

根据 CiteSpace 图谱分析(图 2)结果显示,2007—2024 年,研究主题经历了显著的演变,特别是在 2017 年前后,乡村振兴和乡村旅游成为研究的核心焦点,这反映了这些领域在学术界的重要性不断上升。同时,发展路径、动力机制、全域旅游等主题与乡村振兴和乡村旅游紧密相连,共同推动了乡村的全面发展。此外,乡村经济、发展策略、旅游开发等主题也随着时间的推移逐渐成熟,显示了研究者对乡村经济多元化、策略制定和旅游开发等方面的深入关注。图谱还揭示了乡村研究领域的不断扩展和深化,以及不同主题之间的相互影响和融合。

研究热点集中在乡村振兴和乡村旅游,这两个领域在图谱中显示出较多的节点和连线,表明

研究活动频繁。发展路径和动力机制也是研究的焦点,与乡村振兴和乡村旅游有着密切的联系。发展趋势方面,乡村振兴相关研究自 2017 年起成为热点,研究主题从单一逐渐向多元化发展,包括乡村旅游、乡村治理、城乡融合到精准扶贫等多个方面。乡村旅游市场规模预计在未来几年将持续扩大,产品类型也将多样化,这表明乡村旅游及其相关领域将继续成为研究的热点和增长点。智慧旅游和文化旅游的兴起,以及数字化、智能化新技术的应用,预示着乡村旅游领域将迎来新的发展机遇。

然而,尽管这些领域研究活跃,乡土文化和对策建议等主题的节点较少或连线较稀疏,表明这些领域可能是当前研究的空白。这些空白领域可能需要更多的关注和研究,以进一步丰富乡村研究的内涵,并为乡村的可持续发展提供更全面的策略和建议。对这些研究空白的深入探讨,不仅能够填补学术研究的空缺,还能为乡村文化保护和发展战略提供新的视角和解决方案。

2.3 上犹县客家文化和生态资源

上犹县拥有发展乡村旅游产业的优良基础。上犹县有 610 条河流,14 座海拔超 1 000 m 的山峰,境内森林覆盖率可以达到 81.8%。共计有 162 处景点达到国家 1~5 级标准,包括五指峰、阳明湖、森林小火车、赣南树木园等景点^[8]。

此外,上犹县还具有众多的政策利好。近年来,国家和省级有关部门出台了一系列政策文件,并拨付了扶持资金,加快了赣南前苏区旅游业的发展。文化和旅游部、国务院扶贫办同意在赣州市、

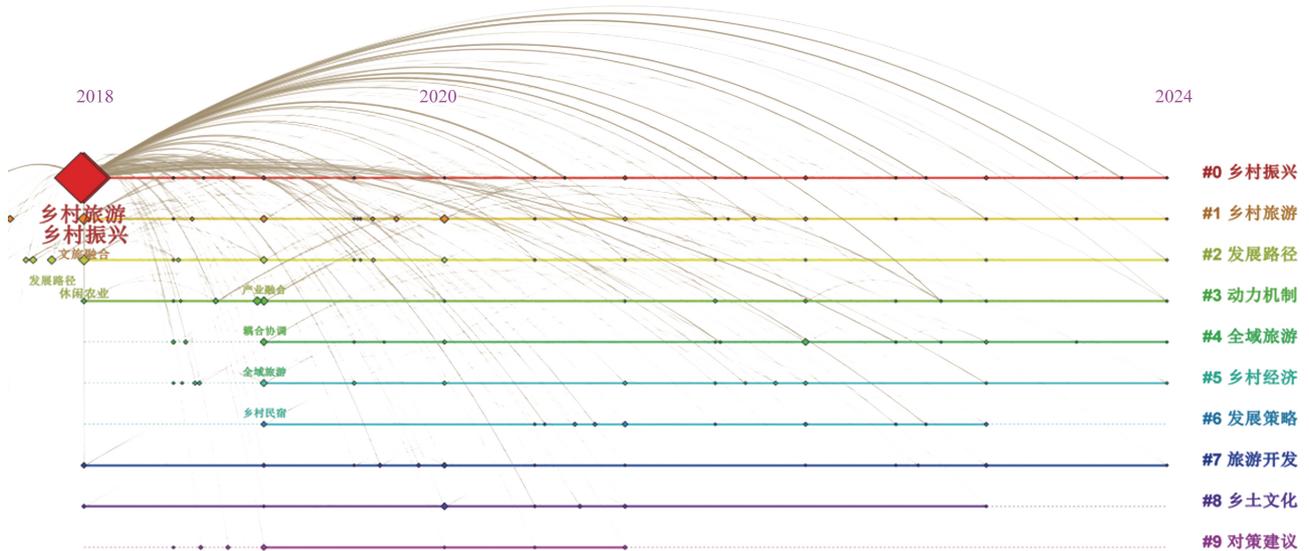


图 2 乡村振兴与乡村旅游研究主题

江西省的相关县和地区建立“国家旅游扶贫试验区”,颁布了《支持赣南等原中央苏区旅游产业发展的实施意见》。2022年,国家发展改革委员会印发《赣州革命老区高质量发展示范区建设方案》,指出上犹、瑞金、于都等赣州革命老区要在乡村振兴、乡村优势产业发展、特色文化传承等方面起到示范作用,形成推进革命老区振兴的模式路径。

上犹拥有众多文化旅游资源(表1),根据主题可将其归纳为客家故园、绿色净土、茶旅胜地3种类型。上犹常住人口中,绝大多数是客家人。崇文重教、耕读传家是世代居住于上犹县的客家人在历史演化中形成的无形的精神文化^[9]。苏区时期,上犹是苏区主要组成部分,曾是河西苏区革命斗争的领导中心,全县存有姓名的革命烈士2199名,开国将军4名,被评为“中国文化旅游最具影响力百强县”。上犹的林区覆盖率为81.8%,是中国茶旅融合竞争力全国十强县。

表1 上犹县境内文化旅游资源

文化旅游资源主题类型	实物资源	民俗资源
客家故园	西晋摩崖石刻、宋代东山寺、明代文兴塔、登龙塔	九狮拜象、客家门楣、客家书画
绿色净土	五指峰、阳明湖、森林小火车、赣南树木园、古冰川遗迹燕子岩	手工造纸、榨油、木雕、竹艺
茶旅胜地	上犹绿茶、上犹油茶、上犹江生态鱼、犹江鲜菇	—

2.4 上犹县乡村旅游发展问题及其影响因素

为准确把握上犹县乡村旅游开发存在的问题,根据上犹县乡村旅游发展的基本情况,以游客对上犹县乡村旅游的满意度为特征值,从综合评价、配套设施、可进入性、监督服务4个方面设计问卷进行调查。2024年1月1—31日,通过线上线下累计向游客发放问卷150份,收回144份,回收率为96%,其中有效问卷数为141份,有效率为94%。

2.4.1 调查问卷信效度分析

虽然在进行调查问卷的设计时就已尽量考虑乡村旅游的各类影响因素,但因为调查问卷中存在的某些缺陷和不足,故此需要对上犹县乡村旅游游客满意度调查问卷的可信度进行查验。选择克隆巴赫信度(Cronbach' α)系数。如果克隆巴赫信度系数在0.8以上,则表明该测验或量表的信度很好;

如果克隆巴赫信度系数在0.7以上,表明可以接受;如果克隆巴赫信度系数在0.6以上,则此份量表应重新进行修订,但仍不失其价值;如果低于0.6,量表就需要重新设计题目选项。

采用SPSSAU22.0对赣州市上犹县乡村旅游游客满意度指标体系的5个项目层指标进行了信度分析,见表2。从表2中可以看出,在此次调查问卷中,4个项目指标的Cronbach' α 值全部在0.8以上,表示这5项指标的信度非常好。从整体角度来看,上犹县游客满意度调查问卷的信度较高,问题的设置较为科学合理。

表2 上犹县乡村旅游指标体系信度

指标	项数	Cronbach' α
综合评价	4	0.914
配套设施	9	0.963
可进入性	4	0.944
监督服务	4	0.914

2.4.2 调查问卷回归分析

回归分析用于研究X(定量或分类)和Y(定量)之间是否存在影响关系,以及影响方向和程度如何。将综合评价作为因变量,分别将配套设施、可进入性、文旅融合、监督服务作为自变量进行回归分析,探究游客对配套设施、可进入性、文旅融合、监督服务的满意度与游客整体满意度之间的影响关系、影响方向及影响程度,旨在探究出上述4个方面中对于游客的整体满意度影响最大的方面,为相关部门下一步改善上犹县乡村旅游现状指明最佳着力点和首要方向。

由表3可以看出,配套设施取自变量,综合评价作为线性回归分析的因变量。模型公式为:综合评价=0.157+0.987×配套设施,模型公式的 R^2 为0.913,即配套设施可以解释综合评价变化的91.3%。研究发现,模型经过F检验($F=505.199$, $P=0.000<0.05$),这意味着配套设施将对整体评估产生影响。分析表明,配套设施的回归系数价值为0.987($t=22.477$, $P=0.000<0.01$),意味着其将对综合评价产生显著的积极影响。总结分析表明,所有配套设施将对整体评估产生显著的积极影响。

由表4可以看出,可进入性取自变量,综合评价作为线性回归分析的因变量。模型公式为:综合评价=0.328+0.919×可进入性,模型的 R^2 值为0.860,即可进入性可以解释综合评价变化原因的86.0%。研究发现,模型经过F检验($F=505.199$,

表3 回归分析结果1

变量	回归系数	95% CI	VIF
常数	0.157 (1.073)	-0.130 ~ 0.445	—
配套设施	0.987** (22.477)	0.901 ~ 1.073	1.000
样本数	50		
R ²	0.913		
调整 R ²	0.911		
F	F(1,48)=505.199, P=0.000		

注:因变量为综合评价;自变量为配套设施;D-W 值为 2.139;**表示 $P < 0.01$;括号内为 t 值。

表4 回归分析结果2

变量	回归系数	95% CI	VIF
常数	0.328 (1.804)	-0.028 ~ 0.685	—
可进入性	0.919** (17.186)	0.815 ~ 1.024	1.000
样本数	50		
R ²	0.860		
调整 R ²	0.857		
F	F(1,48)=295.351, P=0.000		

注:因变量为综合评价;自变量为可进入性;D-W 值为 2.678;**表示 $P < 0.01$;括号内为 t 值。

$P=0.000 < 0.05$),这意味着可进入性将对整体评估产生影响。最后,具体分析表明,配套设施的回归系数价值为 0.919 ($t=17.186, P=0.000 < 0.01$),这意味着其将对综合评价产生显著的积极影响。总结分析表明,所有可进入性将对整体评估产生显著的积极影响。

由表5可知,将文旅融合作为自变量,将综合评价作为因变量进行线性回归分析,模型公式为:综合评价=0.331+0.919×文旅融合,模型 R² 值为 0.820,意味着文旅融合可以解释综合评价的 82.0%变化原因。对模型进行 F 检验时发现模型通过 F 检验($F=218.178, P=0.000 < 0.05$),也即说明文旅融合一定会对综合评价产生影响关系,最终具体分析可知:文旅融合的回归系数值为 0.919 ($t=14.771, P=0.000 < 0.01$),意味着文旅融合会对综合评价产生显著的正向影响关系。总结分析表明,文旅融合全部均会对综合评价产生显著的正向影响关系。

由表6可知,将服务监督作为自变量,而将综合评价作为因变量进行线性回归分析,模型公式为:综合评价=0.099+0.962×服务监督,模型 R² 值为 0.828,意味着服务监督可以解释综合评价的 82.8%变化原因。对模型进行 F 检验时发现模型通过 F 检验($F=231.098, P=0.000 < 0.05$),也即

表5 回归分析结果3

变量	回归系数	95% CI	VIF
常数	0.331 (1.549)	-0.088 ~ 0.749	—
文旅融合	0.919** (14.771)	0.797 ~ 1.040	1.000
样本数	50		
R ²	0.820		
调整 R ²	0.816		
F	F(1,48)=218.178, P=0.000		

注:因变量为综合评价;自变量为文旅融合;D-W 值为 2.329;**表示 $P < 0.01$;括号内为 t 值。

表6 回归分析结果4

变量	回归系数	95% CI	VIF
常数	0.099 (0.450)	-0.332 ~ 0.530	—
服务监督	0.962** (15.202)	0.838 ~ 1.086	1.000
样本数	50		
R ²	0.828		
调整 R ²	0.824		
F	F(1,48)=231.098, P=0.000		

注:因变量为综合评价;自变量为服务监督;D-W 值为 2.296;**表示 $P < 0.01$;括号内为 t 值。

说明服务监督一定会对综合评价产生影响关系,模型构建有意义。最终具体分析可知,服务监督的回归系数值为 0.962 ($t=15.202, P=0.000 < 0.01$),意味着其会对综合评价产生显著的正向影响关系。总结分析表明,服务监督全部均会对综合评价产生显著的正向影响关系。

研究结果表明,配套设施、可进入性、文旅融合及服务质量会对游客对于乡村旅游目的地的综合评价起到正向驱动作用。配套设施、可进入性、文旅融合及服务质量分别可以解释游客满意度综合评价的 91.3%、86.0%、82.0%、82.8%的变化原因。4种影响因素对游客对于上犹县乡村旅游目的地的综合评价驱动程度依次为配套设施、可进入性、服务质量及文旅融合。乡村旅游对于全面推进乡村振兴、加快破除城乡二元壁垒等方面都起着重要的作用,有利于加强城乡互动、促进自然禀赋与人文风光的深度融合。因此,相关部门进行乡村振兴工作的最佳着力点和首要方向就是完善乡村旅游景区的配套设施建设。

2.4.3 上犹县乡村旅游产业存在的问题

(1)配套设施水平不高。乡村旅游的配套设施是乡村旅游活动的重要组成部分^[10]。由于上犹县境内的乡村旅游目的地多处于县城郊区及距离县城较远、经济水平相对较低的农村,很多旅游基础

设施水平不高,不能满足游客相关需要。上犹县部分乡村旅游目的地的旅游接待设施差,在一定程度上阻碍了其境内乡村旅游活动规模的进一步发展。根据调查,在游客对上犹县乡村旅游目的地的酒店、餐饮等设施水平的满意程度中,好评度(满意和很满意)不及50%(表7),较低水平的旅游配套设施满足不了游客的需求,导致旅游者逗留时间短、重游率低。

(2)交通可进入性差。上犹县乡村旅游目的地交通可进入性差也是一个不容忽视的问题。上犹地处江南丘陵,尽管当地的旅游资源十分丰富,但由于道路狭窄、路况颠簸,旅游者进入难度大,在很大程度上限制了上犹县乡村旅游的发展。

调查结果显示,有54.61%的游客对到达上犹县乡村旅游景点一路所需花费的极长的时间成本表示不满(表8)。游客至上犹县境内常以短途旅行为主,一般以自驾游居多,游玩时间多为一日游、二日游或三日游。在游客进入乡村旅游目的地交通用时影响因素中,59.03%的游客将其归结为当地路况亟待修缮,认为其严重影响出游时间和出游体验。

(3)景区文化开发水平不足。上犹县乡村旅游中旅游目的地的文化开发水平不足是一个不容忽视的问题。

调查结果显示,上犹县乡村旅游区文化开发水平仍然不足。53.90%的游客认为当地文化旅游产品品种不足,产品业态有待拓展。52.49%的游客认为当地文化旅游产品的参与度有待提高(表9)。51.77%的游客认为当地文旅产品中文化与产品剥离程度较高,现有产品业态未能较好地与当地的特色文化相融合。

表7 游客对上犹县乡村旅游配套设施的满意程度

配套设施	满意比例/%	不满意比例/%
酒店	38.30	61.70
餐饮	41.13	58.86

表8 游客对上犹县乡村旅游交通可进入性的满意程度

项目	满意比例/%	不满意比例/%
至目的地时间	45.39	54.61
至目的地路况	40.97	59.03

表9 游客对上犹县乡村旅游文化开发水平的满意程度调查

项目	满意比例/%	不满意比例/%
产品种类	46.10	53.90
产品参与度	47.51	52.49

(4)景区服务质量不硬。景区的服务质量可以对游客对于乡村旅游目的地的综合评价起直接的正向驱动作用。

调查结果显示,景区服务质量的各项调查项目游客满意度从高到低排列依次是员工服务态度、咨询服务中心、员工举止着装、游客投诉渠道(表10)。其中游客满意度最低的是游客投诉渠道,满意比例仅有46.81%。

表10 游客对上犹县乡村旅游服务质量的满意程度

项目	满意比例/%	不满意比例/%
员工服务态度	51.78	48.22
咨询服务中心	49.65	50.35
员工举止着装	48.65	51.35
游客投诉渠道	46.81	53.19

3 上犹县乡村旅游发展优化建议

3.1 完善配套设施,构建区域产业体系

目前上犹县境内的乡村旅游的经营主体以私人性质为多,缺乏统一规划和管控,导致开发区域分布散乱且开发水平低、恶性竞争激烈、不成产业体系。因此,上犹县政府需要将其乡村旅游产业规划统一纳入乡村振兴工作的重点,全县一盘棋,因地制宜,结合本地发展特点,通过建立产业体系,打造产业集群,以“旅游+文化+农业”的模式,联动一二三产,助力乡村振兴。

在统一的乡村旅游产业体系下,上级政府可以通过财政补贴、减税等政策为各经营主体提供资金保障,通过多种融资渠道支持完善上犹县境内乡村旅游配套设施建设,通过相关标准体系的建立和完善促使上犹县乡村旅游景区建设不断规范。同时引导上犹县县域内各乡村旅游经营主体在产业体系下采取差异化竞争策略,避免相互恶性竞争,推动上犹县乡村旅游高质量发展。

3.2 优化交通网络,提升交通可进入性

旅游交通是连接上犹县乡村旅游产业上下游的关键节点^[11],提升上犹县各乡村旅游景区的交通可进入性对打通产业上下游通路、完善产业结构具有极为重要的意义。景区周边交通是规划研究的重点,包括道路、低速出行、公共交通、停车场、景区周边交通、旅游交通信息政策、景区交通集散点布局等。提高景点的可进入性,可以从以下几个方面入手:①优化和提高与枢纽节点的便捷连接。完善区域间水陆空旅游交通线路,加强基础设施建设,完善旅游景区交通通道^[12]。②建设旅游公交线路。建立市区、机场、火车站等乡村旅游集散地与乡村

旅游重点景区之间的直达公交线路,逐步降低汽车作为通行方式的比例,优化旅游交通、景区出入口结构到达。③完善景区路网,提高景区道路的景观便利性。建立定期定点公交系统连接观景点,建立不同观景点之间的便捷接驳,减少徒步游客的疲劳,逐步完善观景点步道体系。

3.3 挖掘文化特色,加速文旅融合

文化复兴是乡村振兴的灵魂。上犹县在进行乡村旅游产业体系建设的同时,也要利用好县域内各乡村旅游目的地特有的乡村文化及鲜明的乡土意象,基于乡村振兴进行兼具产业振兴与文化复兴特质的乡村旅游开发。

鲜明的乡土意向是一个地区乡村旅游发展水平高的因素之一^[13]。其是一个地区的总特征、总印象,更是一种无形资产。上犹县拥有独有的乡村印记,如陡水湖风景区、平富乡暖塘地热温泉、双溪大石门村、梅水乡园村等。

以上犹县梅水乡园村独特的客家门匾文化为例,客家门匾习俗是客家文化的活化石。门上的匾额是一座建筑的灵魂,是人们用来表达情感、喜好、信仰的文学形式。门匾让同一个宗族的人拥有了具象的、共同的价值认同,其所包含的宗族文化、耕读文化、儒家文化、风水文化是非常丰富的,对于游客体验客家人的民俗、教育、文化具有非常珍贵的文化价值。在进行乡村旅游产品设计的时候,要先凝练当地特有的文化元素,继而投入到后续的旅游产品及旅游周边产品的设计中去,让当地的文化内涵在各种各样的旅游载体中表现出来,藉由耳濡目染,为游客构建更加深度的文化旅游体验^[14]。

3.4 打造地域 IP,塑造区域品牌

在保留地方特色和保护地方传统文化的基础上,加强文化影响力建设。如前所述,可以充分借助当地的自然禀赋,在上犹县地域内设计以茶文化为主题的农业旅游,建立茶文化主题公园、郊野公园等,并在此基础上设计农产品展厅。在旅游宣传网站上设计实地考察、农家参观、教育考察、品茶旅游等不同类型的旅游产品,赋予当地旅游产品以较高的文化格调和艺术气息。在明确各组成部分的运营定位的同时,结合当地旅游设施和旅游目的地,打造内容互补的多层次完整旅游产品,树立区域品牌理念^[15]。加大旅游产品销售和产品形象设计投入,为区域品牌争取更大市场。

4 结论与讨论

4.1 结论

通过对上犹县乡村旅游的自然旅游资源进行调查,发现其具有较高的发展潜力。为了深入探究上犹县乡村旅游存在的问题,根据上犹县乡村旅游发展的基本情况,以游客对上犹县乡村旅游的满意度为特征值,采用基于游客满意度的问卷调查方法,并利用统计软件 SPSS 对数据进行分析。识别出影响上犹县乡村旅游游客满意度的 4 个关键因素:配套设施、交通可进入性、文化旅游资源的开发和景区服务质量。

关键因素影响力度方面,配套设施对游客满意度的影响最为显著,解释了 91.3% 的满意度变化。交通可进入性、文旅融合和服务质量分别解释了 86.0%、82.0% 和 82.8% 的满意度变化。

现存问题主要包括 4 点:①配套设施水平不足,无法满足游客需求,导致游客逗留时间短、重游率低;②交通可进入性差,道路狭窄且路况不佳,限制了乡村旅游的发展;③文化旅游资源开发不足,产品种类单一,参与度低,文化与产品融合不够;④服务质量不高,尤其在游客投诉渠道方面,满意度最低。

基于研究所发现的问题,提出以下发展策略:①完善配套设施,构建区域产业体系,建议上犹县构建统一的乡村旅游产业体系,通过产业融合推动多元化发展;②优化交通网络,提升交通可进入性,建议改善交通基础设施,提高乡村旅游的可达性和便利性;③挖掘文化特色,加速文旅融合,建议深入挖掘和利用上犹县的文化特色,加快文旅融合,提升旅游产品的文化价值;④塑造区域品牌,建议打造具有地方特色的 IP,塑造区域品牌形象,增强乡村旅游的市场竞争力。

本文为上犹县乡村旅游产业提供了基于游客满意度的实证分析,为乡村振兴战略的实施提供了具体的策略和建议,旨在促进上犹县乡村旅游的可持续发展。研究成果为基于地理学视角实现乡村资源整合和乡村旅游可持续发展提供了理论支持和实践参考。

4.2 讨论

在讨论上犹县乡村旅游发展对策的研究中,虽然提出了一些关键的发展建议和对策,但仍有一些角度未能深入探讨。例如,尽管提到了国家和地方政策对乡村旅游的影响,但未详细分析具体政策如何影响乡村旅游发展,以及政策效果的长期跟踪和

评估。同时,在评估上犹县乡村旅游游客满意度时,研究主要聚焦于配套设施、可进入性、文旅融合和服务质量这4个特征值,但这样的指标选择可能未能涵盖其他同样重要的因素,如旅游安全、卫生条件以及当地居民的态度等,这些因素也可能对游客的整体满意度产生显著影响。此外,研究中数据收集的时间范围相对有限,可能无法全面捕捉乡村旅游满意度的长期变化趋势,且数据收集的地理范围主要集中在上犹县,这限制了研究结果的普遍适用性。同时,问卷设计中可能存在的偏差,如问题设置的引导性或选项的不全面性,也可能对满意度评价的准确性造成影响,这些潜在的偏差需要在未来的研究中得到更细致的考量和改进。

参考文献

- [1] 赵荣,王恩涌.人文地理学[M].北京:高等教育出版社,2018:316-317.
- [2] 吴殿廷,宋金平.区域经济学[M].北京:科学出版社,2016:133-134.
- [3] 保继刚,楚义芳.旅游地理学[M].北京:高等教育出版社,2013:69-70.
- [4] 高兴,吕国清.桂北地区文旅融合发展促进乡村振兴机制创新及对策研究:以桂林全州县为例[J].中国市场,2024(36):57-60.
- [5] 廖开顺.多维视域下的客家文化及其传承创新[J].黄河科技学院学报,2021,23(6):38-44.
- [6] 罗红莲.江西省上犹县乡村旅游发展研究[D].武汉:华中师范大学,2023.
- [7] 蒋中恒,吴小平.基于Cite Space的“旅游服务标准化”知识图谱[J].销售与管理,2020(12):35-38.
- [8] 张艳,叶滢.地理实践力培养下的乡土资源野外实践线路开发:以上犹县自然资源为例[J].中学地理教学参考,2019(10):67-70.
- [9] 梁艳.赣南客家传统村落乡村旅游的开发研究[J].旅游纵览,2024(19):19-21.
- [10] 毛丽娟,夏杰长.江西融入长三角旅游一体化策略研究[J].江西社会科学,2024,44(3):59-67.
- [11] 杨星,余青.旅游交通综合体影响因素及动力机制研究[J].公路交通科技,2024,41(5):134-142.
- [12] 那然,杨柳.区域旅游交通网络与旅游公路规划优化方法及应用研究[J].公路,2024,69(9):245-254.
- [13] 杨玉欢,贺建雄.中国乡土文化多尺度空间分布特征及影响因素[J].西北大学学报(自然科学版),2023,53(4):529-540.
- [14] LI J J. Home, homing, home-escape: achieving sustainable rural tourism in Post-COVID Huyuan Town, China [D]. New York: Harvard University, 2024.
- [15] GUO L, WANG Y. Can 'brand effect' promote the development of the tourism economy? a quasi-natural experiment based on 204 cities [J]. Current Issues in Tourism, 2024, 8: 223-247.

Geographical Study on Rural Tourism Driven by Hakka Culture and Ecological Resources under the Background of Rural Revitalization: Taking Shangyou County of Jiangxi Province as an Example

JIANG Zhongheng, XIA Antao

(School of Geographical Sciences, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Under the background of rural revitalization strategy, the rural tourism resources in Shangxia County were investigated. Taking tourist satisfaction as the characteristic value, the methods of literature analysis, questionnaire survey, field interview and regression analysis were used to measure tourism development. The findings indicate that Shangyou County's natural ecology and Hakka cultural heritage lay a solid foundation for rural tourism, but there are some shortcomings in supporting facilities, transportation accessibility, cultural development and service quality. Solutions are proposed, including improving infrastructure, optimizing transportation, leveraging cultural features, hastening the integration of culture and tourism, and establishing region-specific brands, in order to promote the sustainable development of rural tourism.

Keywords: rural revitalization; rural tourism geography; CiteSpace; rural tourism