

中国教育、科技、人才政策的演进特征与发展趋势

——基于 1991—2022 年政策文本分析

王夏虹¹, 朱 丽², 李 敏²

(1. 昆明医科大学科学技术处, 昆明 650500; 2. 云南大学政府管理学院, 昆明 650504)

摘要: 党的二十大报告首次提出教育、科技、人才的一体化部署与统筹安排。运用文献计量和政策文本分析法,从教育、科技、人才政策的发文变迁、类型分布、发文部门与主题演进等角度,总结教育、科技、人才政策的演进特征,分析其发展趋势,在此基础上提出确保政策流程的规范性,加强教育、科技、人才政策的融合性,确保政策革新的时效性等建议。

关键词: 教育科技人才; 政策演进; 发展趋势

中图分类号: G64 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)09-0304-07

早在 1977 年,邓小平曾明确指出:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化,必须有知识,有人才。没有知识,没有人才,怎么上得去?”^[1]这一论断被认为是教育、科技、人才三位一体发展的战略思想开篇^[2]。改革开放后,党和国家相继出台《关于加速科学技术进步的决定》《关于进一步加强人才工作的决定》《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》等一系列政策文件,逐步建立起党和国家教育、科技、人才三大事业的基本政策体系,在这一阶段,科技、人才事业与经济发展关系密切,而教育事业常作为民生领域的公共服务。

随着党的二十大报告首次提出教育、科技、人才一体化部署,以及党的二十届三中全会再次明确将深化教育综合改革、科技体制改革、人才发展体制机制改革统一于“构建支持全面创新体制机制”的决定,这对完善教育、科技、人才的政策体系构建提出了新要求。深入分析中国教育、科技、人才政策演进脉络与发展趋势,有助于分析政策供需矛盾,弥补现行政策的不足,从而完善相应的政策体系,即将理论成果内化到政策中,通过政策和制度来指导与规范各级政府的行为。

目前关于教育科技人才政策的研究主要集中在以下几个方面:①基于政策工具及组合视角的研

究。潘禹辰等^[3]、高金岭和刘婷^[4]、吴菡和阎琨^[5]以政策工具为研究视角,分别探讨了科技人才政策、高等教育科技创新政策、教育拔尖人才政策的政策内容和政策使用规律。胡峰等^[6]基于政策文本计量视角,构建“工具—效力”的二维框架,指出中国科技人才政策工具使用具有“偏好性”,政策效力总体表现良好。②基于政策涉及的基本理论及历史发展阶段研究。杨兆山和时益之^[7]从政策演变与理论探索两个视角指出中国素质教育政策的阶段发展经历了酝酿、正式提出、全面推进、深化发展等过程。王振宇等^[8]从耗散结构理论出发,对科技人才政策系统的有序性进行分析,量化评价科技人才政策系统的有序状态,发现科技人才政策系统内部结构有序性呈现阶段性特征。③以政策效力、政策目标为基本维度及政策计量角度的研究。解佳龙等^[9]基于颁布年度、适用范畴、政策工具和执行效力 4 个维度,对京沪 3 大自贸区创立至今的科技人才政策进行了文本计量分析,探讨了科技人才政策在 4 个不同维度的文本特征。赵垣可^[10]通过对《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》颁布以来国家层面出台的义务教育均衡发展政策文本进行计量分析,发现城乡义务教育均衡发展、校际义务教育均衡发展、区域义务教育均衡发展等政策目标受关注度不同。

梳理发现,现有研究存在以下不足:一是现有

收稿日期: 2024-11-04

基金项目: 昆明医科大学 2023 年宣传思想文化立项课题重点项目(X12110001267)

作者简介: 王夏虹(1993—),女,四川资阳人,助理研究员,研究方向为政府管理、高等教育管理等;朱丽(1999—),女,贵州仁怀人,硕士研究生,研究方向为公共文化服务;李敏(1996—),女,贵州仁怀人,硕士研究生,研究方向为地方政府公信力。

对教育、科技、人才政策演变的相关研究大多数仅仅依据政策颁布的时间顺序进行划分,没有从政策内容角度对教育、科技、人才政策进行研究。此外,多数研究者都只对教育、科技、人才政策进行单独研究或是两两组合研究,尚没有学者基于党的二十大报告的政策背景,对教育、科技、人才政策组合的研究,分析三者的演进特征和发展趋势。二是定量研究和定性研究分布不均衡,定性研究居多。定性分析过多,导致分析结果具有主观性、不确定性和模糊性,难以全面揭示教育、科技、人才政策的演进特征与内在逻辑。

据此,本文运用文献计量法与政策文本分析法,从发文变迁、发文类型、发文部门、主题演化等方面,对党和国家从 1991—2022 年颁布的教育、科技、人才政策进行组合分析,以便更直观、全面地看待与分析中国在不同阶段对于教育、科技、人才工作部署的侧重点和演进路径、政策特征,进而总结政策制定经验,更好地指导教育、科技、人才一体化发展的具体实践。

1 研究设计

1.1 数据收集与获取

在对教育、科技和人才政策的收集过程中,为保证政策文本的查全率与准确度,以党和国家相关部委官方网站为基础数据库,同时辅“北大法宝”进行对照和补充。政策文本检索遵循以下原则:一是以教育、科技、人才等为关键词,对相关的政策文本进行检索。二是从指导思想、总体目标、工作任务、保障措施等角度选择对教育、科技和人才发展有着重大影响的制度性政策文本。三是选择政策

类型为方案、通知、意见、办法等能够直接反映出政府态度的政策。基于上述步骤与原则和研究实际需要,本文选取 1991—2022 年党和国家相关部委层面出台的具有高层级性、代表性、统筹性等特点的政策文本 95 份作为本研究的政策样本。其中,代表性政策见表 1。

1.2 研究方法与分析框架

文献计量法与政策文本分析法能够有效地避免定性研究的主观性与不确定性,确保对教育、科技、人才政策的分析是基于曾颁布和执行的政策文本,并通过分析其内容特征和数量特征的方式,为研究者提供实证数据和客观描述,帮助从宏观层面更加清晰地把握政策的演进特征,对政策有更加直观、精确的认知。研究框架如图 1 所示。

2 量化结果与分析

2.1 教育、科技、人才政策的发文变迁

梳理 1991—2022 年中共中央、国务院和各部委发布的有关教育、科技、人才政策,发现三者

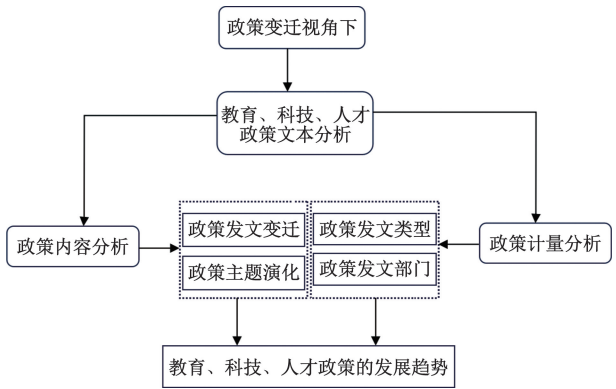


图 1 研究框架

表 1 1991—2022 年党和国家教育、科技、人才代表性政策

序号	发文部门	发布时间	政策文件名称
1	中共中央、国务院	1995	《关于加速科学技术进步的决定》
2	中共中央、国务院	2003	《关于进一步加强人才工作的决定》
3	教育部 科学技术部	2006	《关于充分发挥高等学校科技创新作用的若干意见》
4	科学技术部	2007	《关于在重大项目实施中加强创新人才培养的暂行办法》
5	科学技术部	2011	《关于印发国家中长期科技人才发展规划(2010—2020 年)的通知》
6	国务院	2014	《关于加快科技服务业发展的若干意见》
7	国务院办公厅	2015	《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》
8	中共中央、国务院	2016	《关于印发国家创新驱动发展战略纲要》
9	国务院	2017	《关于印发国家教育事业发展规划“十三五”规划》
10	教育部	2018	《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》
11	中共中央、国务院	2018	《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》
12	中共中央、国务院	2019	《中国教育现代化 2035》
13	教育部	2019	《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》
14	科技部等 6 部门	2019	《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》
15	中共中央、国务院	2022	《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》
16	科技部等 6 部门	2022	《关于加快场景创新以人工智能高水平应用促进经济高质量发展的指导意见》

的发文变迁过程中,具体可以划分为两个阶段:三大战略主导阶段(1991—2012年)和创新深化发展阶段(2013—2022年)。

2.1.1 三大战略主导阶段(1991—2012年)

现代化靠科技、科技靠人才、人才靠教育^[11]。为确保中国现代化建设三步走战略目标的顺利实现^[12],在这一阶段中国先后提出了“科教兴国战略”“人才强国战略”“创新驱动发展战略”,党和国家从顶层设计的角度为教育、科技、人才事业发展战略谋篇布局。

1993年,《中华人民共和国科学技术进步法》颁布,此法堪称科技领域的“小宪法”,属于科技领域的基本法性质的法律,构筑了中国科技法律制度体系的框架^[13]。随后,为发挥科学技术对经济社会发展的推动作用,1995年,中共中央、国务院发布了《关于加速科学技术进步的决定》,第一次正式提出了科教兴国战略,该战略全面落实科学技术是第一生产力的思想,坚持教育为本,把科技和教育摆在经济、社会发展的重要位置。为了加快实施科教兴国战略作出的重大决策部署,培养各类高素质人才参与国际竞争,1999年中共中央、国务院发布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,该决定指出要改革滞后的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法,注重培养青少年的全面发展和提高国民的整体素质。党中央、国务院2003年发布《关于进一步加强人才工作的决定》中正式提出了人才强国战略,这一战略聚焦人才培养、人才评价、人才使用机制和人才资源整体开发等。此后,党和国家为进一步推进教育、科技、人才的高质量发展,分别在教育、科技、人才领域出台《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》。党的十八大强调要坚持走中国特色自主创新道路,实施创新驱动发展战略。毋庸置疑,创新驱动的关键是科技创新能力,而科技创新能力的根本驱动力在教育,尤其是高等教育,科技创新能力最终的载体实际上是创新型的人力资本^[14],因此,要把全社会的智慧和科技力量凝聚到创新发展上来。

综上,教育、科技、人才政策已由科教兴国、人才强国演化到了创新驱动发展的阶段,科技创新已经摆在了国家发展全局的核心位置,要充分发挥教育的基础性作用,通过教育培养高素质人才参与到

科技创新的过程中。

2.1.2 创新深化发展阶段(2013—2022年)

为进一步深化实施创新驱动发展战略,2015年,中共中央、国务院发布了《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》,明确指出要激发全社会创新活力和创造潜能,要把人才作为创新的第一资源,更加注重培养、用好、吸引各类人才,促进人才合理流动、优化配置,创新人才培养模式。同时,科研院所、高等学校需加强协同创新,为创新型国家建设提供有力支撑。这一阶段政策实施的重要抓手是推动大众创业万众创新,为推进双创向纵深推进,2018年国务院发布《关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》,鼓励和支持科研人员积极投身科技创业,强化大学生创新创业教育培训等。

2022年党的二十大报告提出^[15],坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,这既是科教兴国战略和人才强国战略的延续和革新,又进一步明确了创新驱动发展战略在新时代的科学内涵和使命任务,首次对教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排、一体化部署,并将教育、科技、人才整合到一起进行系统谋划,共同服务于创新型国家建设^[16]。

2.2 教育、科技和人才政策的发文类型分布

推进中国式现代化进程中,教育、科技和人才政策一直扮演着重要的角色,这些政策的发文类型反映政府的注意力分配。本文根据对教育、科技和人才政策发文类型的统计(表2),将教育、科技和人才的政策分为两个阶段,划分标准是教育、科技和人才三者协同发展的提出时间,2012年党的十八大报告中提出创新驱动发展战略,明确教育、科技和人才在国家政治生活和经济社会发展中的协同联动定位,因此将2012年作为政策统计的分界线。第1个阶段是1991—2012年,该阶段关于教育、科技和人才的政策共有29份,其中政策文件多以通知的形式发布,占比51.72%;其次是意见、决定和方法,占比均为10.34%;法律占比6.90%,最后是纲要、条例和规定占比3.45%。第2个阶段是2013—2022年,2012年之后的教育、科技和人才政策更注重协同发展,该阶段通知占比最高为62.12%,其次是意见类的政策,占比28.79%。

总的来看,在教育、科技和人才政策的演进过

表 2 政策发文类型

年份	指标	意见	通知	法律	纲要	条例	决定	方案	方法	规定
1991—2012 年	计数/份	3	15	2	1	1	3	—	3	1
	占比/%	10.34	51.72	6.90	3.45	3.45	10.34	—	10.34	3.45
2013—2022 年	计数/份	19	41	2	1	—	2	1	—	—
	占比/%	28.79	62.12	3.03	1.52	—	3.03	1.52	—	—

程中,发现以下特点:一是在教育、科技和人才政策的两个阶段中,通知类的政策文本占比最高,具有明确的指导性和约束性,它可以有效地传达政府的政策意图,在进行科技创新、人才培养和教育发展过程中,引导社会各界的行为,促进政策的贯彻执行。但是通知类的政策也会因为表达过于官方,缺乏灵活性,导致主体在政策执行过程中产生理解歧义,执行过程中出现不适应具体的情况。二是意见类的政策逐渐增多,从执行来看,可以很好缓解在通知中出现的不适应具体情况的局面,通过意见类的政策发布,有利于各地区结合自身的实际情况灵活处理,同时也需注意执行过程中过度理解导致执行不利的情况发生。三是法律类的政策为两条,法律类的政策是在第 1 个阶段科技政策的基础上,对其进行内容优化和丰富,使其在协同发展的过程中,充分发挥政策在各个方面的优势,为推进国家教育人才和科技的发展提供了更有力的政策支持。四是随着经济社会的不断发展,政策的不断完善,通知类和意见类的政策文本在不断增多,但从两个阶段进行对比,意见类的政策仍然比较少,政策文件的强制性还需要提高。

2.3 教育、科技和人才政策的发文部门

梳理教育、科技和人才政策的发文部门(表 3、表 4),发现以下特点:首先,科技部、教育部、国务院和国务院办公厅是对教育、科技和人才政策最为关注的几个部门。这几个部门加起来的数量达到 86 份,教育部和科技部对政策发布的情况也反映出对教育、科技和人才的重视,尤其是教育部关于政策的发布,随着发布增长数量的增多,反映在时代背景的变化下,教育政策在不断调整和完善,内容逐渐丰富,不断提高教育质量,促进教育公平,培养更多技术人才。其次,政策的发布主体逐渐丰富。2012 年前后有一个明显的变化趋势,2012 年之前,政策发文的部门相对较少,只有 18 个部门,而 2012 年之后,发文部门开始增多,已经增加至 40 个,涉及的发文部门更加多元和全面,不同领域的部门也逐渐开始关注教育、科技和人才政策。出现这种显著的变化,更多是因为时代背景的变化和社会发展。

表 3 1991—2012 年教育、科技和人才政策发文情况

部门	教育、科技和人才政策发布的总数量	联合发布政策的总数量
科技部	14	5
国务院办公厅	6	0
教育部	6	6
国务院	3	0
中国科协	3	3
中国科学院	3	3
国家自然科学基金委员会	3	3
财政部	2	2
国家计委	2	1
中国工程院	2	2
人力资源和社会保障部	2	2
国家税务总局	1	1
科级干部处	1	1
人事教育局	1	1
人事司	1	1
劳动和社会保障部	1	1
国家体育委员会	1	1
广东省人民政府	1	1

在此之前的时期,政策的颁布主体相对较少,政府的关注更多集中在基础设施和经济增长上,为了更好地集中和统一执行政策;随着中国经济的快速增长和社会的不断发展,中国式现代化的理念逐渐深入人心,教育、科技和人才政策需要更精细化和多元化的制定。最后,联合发文逐渐增多。表明政府各部门对教育、科技、人才事业的重视度与整合度不断提高,教育、科技和人才本身就存在着紧密的内在联系,相互依存、相互促进。通过联合发文,有助于打破部门壁垒,提高行政效率,各部门可以明确各自的角色和职责,形成合力,共同推动教育、科技和人才的深度融合,确保政策的连贯性和一致性。

2.4 教育、科技和人才政策的主题演化

高频词反映出对政策文本制定的关注度。本文使用 Nvivo14 软件对政策文本进行词频处理,通过将一定阶段的政策文本上传到 Nvivo14,点击“探索”中的词频处理,对无意义的词语进行筛选和停用词汇总,最后得到两个阶段政策文本的前 50 个高频词,见表 5 和表 6。软件分析得出 1991—2012 年和 2013—2022 年政策文本的词语云,如图 2 所示。高频词对比分析可得出以下特征。

表 4 2013—2022 年教育、科技和人才政策发文情况

部门	教育、科技和人才政策发布的总数量	联合发布政策的总数量	部门	教育、科技和人才政策发布的总数量	联合发布政策的总数量
科技部	16	11	社科院	1	1
教育部	15	9	水利部	1	1
国务院办公厅	15	0	体育总局	1	1
国务院	11	0	中国科协	1	1
教育部办公厅	8	0	人民银行	1	1
财政部	7	7	海关总署	1	1
中国科学院	5	5	质检总局	1	1
人力资源和社会保障部	5	4	交通运输部	1	1
工业和信息化部	4	4	科技部办公厅	1	1
卫生健康委	4	3	财政部办公厅	1	1
发展改革委	3	3	知识产权局	1	1
国资委	3	3	全国工商联	1	1
国家自然科学基金委员会	2	2	国家标准委员会	1	1
农业农村部	2	2	国家林业和草原局	1	1
全国妇联	2	2	食品药品监督局	1	1
工程院	2	2	国家卫生计生委		
全国总工会	2	2	重庆市人民政府	1	1
财务部	2	1	四川省人民政府	1	1
民政部	1	1	国家中医药管理局	1	1
商务部	1	1	宁夏回族自治区	1	1

(1)教育、科技和人才政策体系持续优化完善。2012 年提出教育、科技和人才协同联动发展之后,关键词“科技”“教育”“技术”“人才”“创新”等词频都在提升,“科技”一词始终位居第 1,反映出中国在现代化进程中对科技创新的迫切需求。在第 2 阶段,新增“创新”一词且词频较高,成为排名第 2 的关键词,与此同时,“教育”“人才”词频同样升高,排序虽略有下降,但仅居于“创新”“发展”“技术”等综合词之后,说明现行政策对于教育、科技、人才三者协同的重视,最终体现在对创新驱动、技术进步的发展目标上。

(2)教育、科技和人才政策的领域是一个持续多元化、综合性和动态性的过程。教育、科技和人才政策文本中两个阶段涉及的领域除了包括“企业”“社会”“机构”外,还新增“高校”“创业”“教学”“提升”“健康”等词语,说明在中国式现代化过程中,教育、科技和人才的发展领域在不断扩宽,只有在各个方面都得到充分的考虑和支持的情况下,才能实现教育、科技和人才事业发展的整体目标。另外,2013 年以后的政策文本中,新增“评价”一词,词

表 5 1991—2013 年政策文本高频词(前 50)

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	科技	1 822	26	建立	272
2	人才	1 113	27	组织	267
3	技术	1 074	28	部门	256
4	发展	838	29	提高	252
5	国家	741	30	资源	250
6	创新	651	31	奖励	248
7	管理	560	32	重点	246
8	社会	556	33	产业	240
9	教育	506	34	机制	229
10	建设	470	35	支持	228
11	工作	435	36	领域	226
12	项目	430	37	专业	225
13	科学技术	411	38	成果	225
14	培养	386	39	经济	223
15	科研	362	40	重大	221
16	计划	354	41	力量	214
17	机构	343	42	制度	208
18	材料	325	43	改革	203
19	单位	319	44	科学	198
20	研究	311	45	我国	196
21	服务	301	46	活动	189
22	人员	289	47	应当	187
23	加强	285	48	经费	186
24	企业	281	49	进行	186
25	实施	277	50	基础	184

表 6 2013—2022 年政策文本高频词(前 50)

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	科技	3 228	26	资源	737
2	创新	2 623	27	建立	735
3	技术	2 021	28	机构	708
4	发展	1 882	29	制度	687
5	人才	1 775	30	专业	680
6	教育	1 687	31	重大	675
7	国家	1 539	32	改革	671
8	建设	1 457	33	推动	667
9	研究	1 268	34	体系	666
10	加强	1 166	35	实施	654
11	服务	1 153	36	能力	649
12	管理	1 036	37	高校	640
13	评价	914	38	项目	635
14	机制	897	39	产业	617
15	成果	883	40	创业	610
16	科研	860	41	推进	590
17	科学	828	42	水平	584
18	社会	824	43	职业	571
19	培养	802	44	学生	569
20	工作	793	45	重点	557
21	支持	787	46	教学	546
22	开展	782	47	标准	539
23	完善	760	48	提升	534
24	基础	756	49	健康	524
25	企业	750	50	转化	522

频达 914 次,并新增“开展”“完善”等动态词语,且词频均较高,这意味着政策的动态性得以加强。

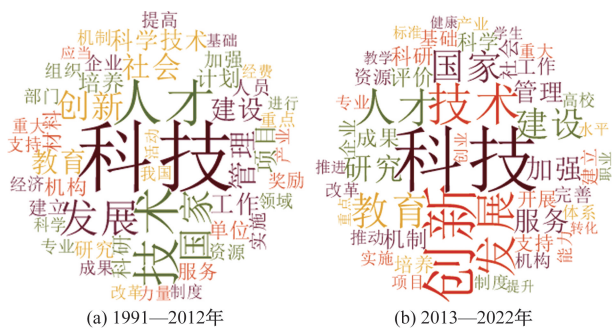


图 2 1991—2012 年和 2013—2022 年政策文本词语云图

3 结论与政策建议

3.1 结论

收集 1991—2022 年中国教育、科技和人才政策的文本,通过政策文献计量法和内容分析法对政策文本进行演进特征分析,从教育、科技和人才政策发文变迁、政策发文类型分布、政策发文部门和政策高频词对政策演进进行分析研究,结果表明:①教育、科技、人才政策发文数量是逐年上升,政策可划分为 1991—2012 年三大战略主导阶段和 2013—2022 年创新深化发展阶段;②政策文本以通知类的政策文本占比较高,缺乏灵活性,容易出现不适应具体的情况;意见类的文本增多,需要预防对政策理解过度;③政策的发布主体逐渐丰富,发文部门的增多,说明政策和主体更加多元和全面化,不同领域的部门开始重视教育、科技和人才的发展和培养;④教育、科技和人才政策体系的不断健全和完善,科技和教育成为关注的重点和迫切解决发展道路上出现的问题的需求,始终表现出对科技创新、教育人才培养和引进人才三者关系的重视;⑤教育、科技和人才政策领域的不断扩宽,呈现多元化、综合性和开放性的过程,始终坚持长期持续性发展,在中国现代化视角下,助推教育、科技和人才三者的现代化创新发展。

结合发文变迁、发文类型、发文部门及主题演化的共同特征,分析教育科技人才政策尚存在以下不足。

(1)政策协同性有待加强。依照中国政府体制中“归口管理”结构,教育、科技、人才在国家事业管理中分属于不同职能部门,分别为教育部、科技部、人社部,其中涉及财政经费的政策,与财政部相关。教育部门更关注基础教育、职业教育、高等教育的均衡发展,而科技部门则可能更关注科技创新和成果转化,人社部门则可能更侧重人才引进与培养。在国家层面若无法整合协同出政策“元目标”,则将

导致资源的浪费和效率的降低。

(2)政策执行和监督机制体现不足。政策的执行和监督是确保政策有效实施的关键环节,但在教育科技人才及其一体化发展的相关政策中,未能明显体现对执行不力、监督不到位的预见与处置意见,这可能导致政策无法得到有效落实,甚至可能出现政策被扭曲或滥用的现象。

(3)政策调整的时效性有待提升。部分教育政策的调整未能及时跟上节奏,导致教育资源分配、教育模式创新与科技人才需求等方面存在脱节现象;科技评价与人才评价方面,“破五唯”后“立新标”的过程仍属于探索阶段,人才评价体系与人才成长规律和科研规律仍存在不适应的问题。

3.2 政策建议

基于以上结论,结合现有政策存在的问题与不足,为有效推进教育、科技和人才一体化发展,就政策制定提出以下建议。

(1) 确保政策流程的规范性。针对现实实际情况,严格政策文本的制定流程,提出准确有效的政策建议,以确保政策在实施过程中能够更加有效和迅速,提高政策文本的强制性,有法可依。同时,强化对教育、科技、人才政策的宣传与解读,避免模棱两可和理解过度。

(2)加强教育、科技、人才政策的协同性。构建协同创新的政策体系,加强跨领域、跨部门的协同,确保三大领域政策在目标、内容和实施过程能够方向一致、有效衔接。政策制定者应该继续发挥教育、科技和人才三者在不同领域之间的影响作用,让更多不同领域行业的领导者深度融合科技和教育,促进协同发展。

(3)确保教育、科技、人才政策调整的时效性。在大数据、人工智能不断发展的背景下,科技迅猛发展,对政策更新的速度提出了更为严苛的要求。建议加强政策研究,为政策制定提供前瞻性的指导,同时建立涵盖教育、科技、人才事业发展指标的动态监测系统,缩短政策评估周期;畅通反馈渠道,鼓励社会各界对政策提出意见和建议。

(4)明确教育、科技、人才政策的完善方向。结合现实的情况注重调整教育内容、科技重点攻坚领域和人才培养模式,不断调整和完善教育政策,提高教学质量标准化;提高科技创新能力,加强知识产权保护意识,促进科技成果的转化和应用,推动科技领域的开放发展,促进经济与科技创新的融合;建议人才政策注重人的全面发展,提高人才的

全面综合素质,为国家现代化进程提供更多的人才支撑,逐步实现教育、科技和人才的可持续发展。

参考文献

- [1] 邓小平. 邓小平文选: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993: 37-38.
- [2] 宋淑敏. 科技·教育·人才: 中国走向现代化的战略支柱[J]. 东岳论丛, 1994(3): 22-25.
- [3] 潘禹辰, 郭若涵, 宋奕洵, 等. 政策工具视角下的科技人才政策文本量化研究[J]. 图书情报工作, 2023, 67(15): 105-117.
- [4] 高金岭, 刘婷. 我国高等教育科技创新政策演进研究: 基于 1987—2022 年《教育部工作要点》政策工具的文本分析[J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(5): 56-68.
- [5] 吴菡, 阎琨. 中国拔尖人才教育政策嬗变研究: 基于 1977—2022 年政策文本的分析[J]. 中国高教研究, 2024(1): 41-49.
- [6] 胡峰, 李加陈, 翟婧. 政策文本计量视角下科技人才政策分析与评价: 基于“工具—效力”的二维框架[J]. 情报科学, 2024, 42(6): 99-112.
- [7] 杨兆山, 时益之. 素质教育的政策演变与理论探索[J]. 教育研究, 2018, 39(12): 18-29, 80.
- [8] 王振宇, 贾永飞, 李金萍, 等. 基于耗散结构理论的科技人才政策系统有序性评价: 以山东省为例[J]. 科技管理研究, 2022, 42(2): 36-45.
- [9] 解佳龙, 李雯, 雷殷. 国家自主创新示范区科技人才政策文本计量研究: 以京汉沪三大自创区为例(2009—2018 年)[J]. 中国软科学, 2019(4): 88-97.
- [10] 赵垣可. 政策工具视角下义务教育均衡发展政策文本计量研究: 基于《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》颁布以来的政策文本分析[J]. 上海教育科研, 2020(5): 5-9.
- [11] 郑金洲. 教育、科技、人才一体化发展: 内在逻辑与困境突破[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2023(3): 5-15.
- [12] 中共中央、国务院关于加速科学技术进步的决定[EB/OL]. (1996-05-06)[2024-10-12]. https://www.most.gov.cn/ztl/jqzcx/zxcxcxzo/zxcxcxz/zxcxgncxzz/200512/t20051230_27321.html.
- [13] 曹希敬, 袁志彬. 新中国成立 70 年来重要科技政策盘点[J]. 科技导报, 2019, 37(18): 20-30.
- [14] 朱恬恬, 艾洪山. 高校教育服务国家创新驱动发展的策略分析[J]. 中国行政管理, 2016(9): 113-115.
- [15] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25)[2024-10-12]. http://www.qstheory.cn/yao-wen/2022-10/25/c_1129079926.htm.
- [16] 陈涛, 刘鉴漪. 中国式现代化强国战略: 政策特征、逻辑关系及支撑路径: 基于教育、科技、人才三合一体系的政策分析[J]. 重庆高教研究, 2023, 11(2): 23-35.

Evolutionary Characteristics and Development Trend of China's Education, Science and Technology, and Talent Policies: Based on the Analysis of Policy Texts from 1991 to 2022

WANG Xiahong¹, ZHU Li², LI Min²

(1. Science and Technology Department, Kunming Medical University, Kunming 650500, China;

2. School of Government, Yunnan University, Kunming 650504, China)

Abstract: The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China put forward the integrated deployment and overall arrangement of education, science and technology, and talents for the first time. Using bibliometrics and policy text analysis, the evolution characteristics of education, science and technology, and talent policies from the perspectives of document changes, type distribution, and document issuing departments and theme evolution were summarized, their development trends were analyze. Suggestions are put forward to ensure the standardization of policy processes, strengthen the integration of education, science and technology, and talent policies, and ensure the timeliness of policy innovation.

Keywords: educational technology talents; policy evolution; development trends