

创业管理

# 大学生返乡创业胜任力模型构建及其应用

廖 平, 陈怡楠, 涂艳红, 邓 靖

(湖南工业大学商学院, 湖南 株洲 412007)

**摘要:** 在国家“大众创业, 万众创新”和“乡村振兴”战略背景下, 提升返乡创业大学生创业胜任力具有重要意义。通过对“返乡创业”“创业大学生”“创业胜任力”等文献的归纳演绎, 界定“大学生返乡创业胜任力”的内涵, 通过 304 份返乡创业大学生创业胜任力调查问卷构建返乡大学生创业胜任力素质模型, 构建包含创业驱动力、创业统驭力、创业执行力和创业个性 4 个一级指标与 16 个对应的二级指标的返乡大学生创业胜任力指标评价体系。

**关键词:** 返乡创业; 大学生创业者; 胜任力模型

**中图分类号:** F279.2; F249.2; G647.38 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)02-0356-05

党的二十大全面推进实施乡村振兴战略, 党的三中全会更是进一步优化创业环境, 人才作为现代化经济体系建设的重要力量, 大学生返乡创业更是乡村创业研究领域的热点话题。调动高素质人才的返乡创业意愿并提升其创业能力, 有利于高素质人才积极投身乡村振兴, 是促进乡村振兴措施真正落实的关键一步。大学生返乡创业不仅能够满足乡村振兴对人才的基本需求, 还能够持续推进我国乡村经济、文化及政治的现代化发展。然而, 与我国越来越多大学生加入创业大军相对应的是, 返乡创业大学生返乡的比例和成功率却不高<sup>[1]</sup>。王林祥<sup>[2]</sup>、兰凤娇和邵维信<sup>[3]</sup>从大学生返乡创业的纪实中发现, 大学生返乡创业虽然艰难, 但也有很大的收益。黄妩<sup>[4]</sup>、樊宁馨和王爽<sup>[5]</sup>、李佳俊<sup>[6]</sup>对返乡大学生创业面临的机遇、威胁进行了分析, 提出大学生创业存在的问题并给出了相应的参考建议。从现有文献的研究成果可以发现, 乡村创业环境和创业政策为大学生返乡创业提供了积极的外部支持, 影响大学生返乡创业成功率的关键原因是其创业胜任力有待提高<sup>[7]</sup>。虽然大量学者围绕大学生创业胜任力进行了有益的探索, 然而, 中国特殊的国情、文化、地域特征和乡土特点使得广泛性的大学生创业胜任力素质模型在返乡创业大学生中的应用存

在局限性<sup>[8]</sup>。基于此, 本文在以往研究的基础上, 结合国家乡村振兴战略和创业支持政策对返乡大学生创业胜任力进行研究, 通过相关领域的文献分析和返乡创业大学生创业胜任力问卷调研, 运用统计分析软件对数据进行分析, 构建返乡大学生胜任力素质模型, 建立完整的评价指标体系, 为我国返乡大学生提升创业胜任力提供决策工具, 为助推乡村振兴战略实施和提高大学生创业教育水平提供有价值的理论参考。

## 1 胜任力与创业胜任力理论基础

### 1.1 胜任力

现有关于胜任力的研究主要从其内涵和构成要素两个方面展开。

关于胜任力内涵方面, 哈佛大学教授 David<sup>[9]</sup>第一次正式将胜任力定义为能够使工作岗位上表现优异者区别于其他员工的深层特质, 可以是动机、自我形象、态度或价值观、某领域知识等任何可以被准确测量或计算, 且能明显地区别出优异与普通表现的个人特征。自 McClelland 以来, 越来越多的研究者从各个角度探讨了胜任力的内涵, 并各自给出了自己的看法, 如 Spencer<sup>[10]</sup>提出, 胜任力是指个体所具备的某些与其工作中的绩效表现相关的潜在品质。

**收稿日期:** 2024-07-30

**基金项目:** 国家社会科学基金(22BGL049)

**作者简介:** 廖平(1998—), 男, 湖南益阳人, 硕士研究生, 研究方向为企业物流与供应链管理; 陈怡楠(2000—), 女, 河南开封人, 硕士研究生, 研究方向为企业物流与供应链管理; 涂艳红(1979—), 女, 湖北鄂州人, 博士, 副教授, 硕士研究生导师, 研究方向为行为科学和人力资源管理; 邓靖(2000—), 女, 海南海口人, 研究方向为人力资源管理。

关于胜任力构成要素方面,最具有代表意义的是冰山模型和洋葱模型。冰山模型将人的胜任力生动地描绘为一座冰山。其中,“冰山上的部分”是显性特征,包含基础知识、基础技能,是一个外部的表现,属于容易被理解和测量的部分<sup>[11]</sup>。而“冰山下的部分”是隐性特征,包含人的社会角色、自我形象、人格特质和动机等诸多层面,它是一种内在的、难以度量的部分。美国著名学者 Boyatzis 对 David 的冰山模型做了进一步的研究与探讨,并提出“素质洋葱模型”<sup>[12]</sup>。洋葱模型实质上与冰山模型是相类似的,但是洋葱模型对胜任力的描述更加强调了它的层次结构。“洋葱”最外层的知识和技能,相当于水上部分的“冰山”;“洋葱”最深处的动机和个性,相当于水下最深部分的“冰山”。

## 1.2 返乡大学生创业胜任力

关于创业胜任力,Chandler 和 Hanks<sup>[13]</sup>首先将其界定为“识别、遇见并利用机遇的能力”。随着对创业的深入探索与研究,越来越多的学者将创业胜任力视为创业过程中的一项核心能力。March 等<sup>[14]</sup>将其划分为探索能力和开发能力。国外学者更多地将创业胜任力与广义上的创业者联系起来,而对大学生的创业胜任力这一点关注较少。这一点,在国内学者研究中可以找到相对应的补充分析与研究。凌瑶和李善花<sup>[15]</sup>把大学生的创业能力划分为创业素质与创业技能两个方面。兰海涛<sup>[16]</sup>认为大学生创业者胜任力包括创业激情、自信心、适应能力等。吴秋雨和王凯琪<sup>[17]</sup>以素质冰山模型为基础,探究大学生创业胜任力的相关因素,并构建大学生创业胜任力模型。

## 2 返乡创业大学生创业胜任力指标体系的构建

### 2.1 指标的选择与形成

由文献分析可以发现,虽然我国的学术界已经对大学生的创业胜任力进行了大量的研究,但对于乡村振兴背景下的返乡大学生创业胜任力还缺乏深入的探讨。在知网中输入“返乡大学生创业胜任力”等关键词,与之相关的文献寥寥无几。少有的关于大学生创业胜任力的研究多从创业者能力和创业者特质两个维度进行探讨。廖云霞<sup>[18]</sup>指出大学生创业胜任力所涵盖的指标包括能力与特质两个方面,二级指标包含战略能力、团队协作能力、经营管理能力、自信心、成就动机、进取心、诚实守信等。王宁<sup>[19]</sup>提出的 38 个胜任力特征,不仅包含领导能力、识人用人能力、决策能力等,而且包含识别商机、乐观自信、沟通应变等素质。

大学生投身于返乡创业,不仅需要对象乡经济发展情况、创业环境等有充足的了解,而且由于是在较熟悉的环境开展创业,身边人赋予厚望,因此承受的压力更大,这也就要求返乡创业大学生具备更高的能力及更优秀的特质。通过对现有文献关于创业胜任力评价指标的选择,结合返乡创业所面临的环境特殊性,基于关联性、可测量性和多角度性三大原则对返乡创业大学生胜任力评价指标进行选择。

从关联性原则来说,所选择的指标必须与返乡创业所需要具备的胜任力密切相关。从可测量性原则来看,所选择的返乡创业胜任力指标必须是可以被收集、记录与分析的。这就意味着所筛选出的指标不仅能够后续的问卷中被体现出来,而且问卷所收集到的相关数据还能够被分析与度量。从多角度原则来看,为了构建较为全面完整的指标体系与胜任力模型,所筛选出的返乡创业胜任力指标需要能够涉及评价大学生返乡创业胜任力的不同角度。

### 2.2 指标体系的构建

通过文献梳理发现,大学生返乡创业相较于一般的创业,有五大难点。一是项目选择难,大学生在返乡之后到底选择什么样的创业项目,创业项目选择不准、发展产业选择不好,返乡创业的成功率就会下降;二是风险控制难,虽然在市场经济条件下,开展任何经营活动都会存在风险,但对于一些涉农的返乡创业项目而言,除了会受到市场风险、管理风险影响,还会受到自然风险等影响,创业风险防控难度更大。三是规范管理难,大学生返乡创业,由于刚毕业步入社会,因此应对市场竞争压力等能力相对较弱,对创业项目的管理能力有待提升;四是贷款融资难,大学生返乡创业虽然有政府政策的资金支持,但只能暂时解决创业启动经费,后续在创业过程中若无法得到贷款支持,想要实现稳定经营返乡创业项目就会受到资金短缺的制约;五是人才招聘难,大学生在返乡创业前期通常会选择与朋友共同创建项目,而如若缺少人手,想要外聘人才,就会受到工作条件、工资待遇等方面的局限。这也对大学生提出了更严格的要求,想要返乡创业获得成功,就需要具备更强的能力与素质。

综合返乡创业的难点,以各指标所属特征为基础展开类别构建,同时结合各类文献中对于返乡创业、胜任力等内容的总结,归纳了返乡大学生创业胜任力 4 个一级指标和 16 个二级指标如表 1 所示。

表 1 大学生返乡创业胜任力评价指标体系

一级指标	二级指标	指标解释
创业驱动力	创业意愿	创业者对是否进行创业活动的一种主观态度
	创业信心	创业者在客观分析创业的内外环境后对创业活动持有的坚定意志和热情
	胆识与魄力	创业者有勇气、有信心去面对创业中的困难和挑战,并且能够果断、坚定地做出决策和行动并承担责任的能
	成就感	创业者完成具有挑战性的任务后产生的一种心理体验
创业统驭力	商机识别能力	创业者快速识别机遇并准确地把握机遇的能力,包括机会洞察力、机会把握力与机会执行力
	组织协调能力	创业者根据工作任务需要对资源进行分配,同时控制、激励和协调群体活动过程,从而实现组织目标的能
	资源分配能力	创业者对各种资源进行合理的分配和利用的能力
	社会交往能力	创业者与他人形成一致行动目标并采取一致行动的能力
创业执行力	信息管理能力	创业者组织实施创业相关各种信息活动的能
	组织管理能力	创业者为了有效地实现目标,灵活地运用各种方法,把各种力量合理地组织和有效地协调起来的能力
	谈判能力	创业者具备的更好完成谈判工作的特殊能力,包括思维能力、观察能力、反应能力和表达能力
	资源整合能力	创业者系统性构建创业资源框架的能力,包括资源识别、资源获取与资源配置能力
创业个性	责任与守信	创业者信守承诺,对自己行为的后果负责,并愿意为此承担相应的义务
	学习进取能力	创业者能够主动学习新知识,掌握新技能,接受新观念,具备获取新信息的能力
	独立思考能力	创业者能够独立地思考、分析和解决问题的能力
	适应与抗压能力	创业者能够积极勇敢地面对失败打击并寻求新的突破的能力

### 3 大学生返乡创业胜任力指标验证

#### 3.1 研究样本

调查对象为高校大学毕业后返乡创业的专科生、本科生和研究生,来自湖南、湖北、江西、安徽、江苏、四川等省份的乡村。为了保证数据的有效性,采用线下问卷调查方法,自 2022 年 12 月开始发放 335 份问卷,回收 315 份剔除无效问卷得到 304 份有效问卷,回收率为 94.03%,有效率为 96.51%。研究样本中,男性占 43.09%,女生占 56.91%;本科生占 75.99%,专科生占 13.16%,硕士研究生 10.53%,博士研究生 0.33%;经管专业大学生占总人数的 43.75%。

#### 3.2 研究工具

参照王雅萍<sup>[20]</sup>的量表等及国内外“创业能力”和“创业胜任力”等量表,结合根据大学生返乡创业特征选择的指标进行改良,最后形成具有 16 个题项的大学生返乡创业胜任力指标量表。

#### 3.3 数据分析

构建大学生返乡创业胜任力评价指标体系是一种探索性研究,本文对 304 份问卷提取主成分进行因子分析。Bartlett 球型检验结果  $KMO = 0.964 > 0.8$ ,  $P = 0.000 < 0.05$ ,为因子分析提供了可行性。

因子分析遵循方差累积贡献率的原则,即若运用主成分分析法提取的公共因子方差累积贡献率在 60%以上,则表示因素分析的结果是可靠的。主成分分析结果显示有 4 个因子的初始特征值大于 0.6,它们的值分别为 13.023、3.951、0.897、0.767,

这 4 个因子解释的方差累积比例为 78.462%,高于 60%,各测量题项的因子载荷都在 0.4 以上,由此认为测量题项是由 4 个因子所构成的。

如表 2 所示,经过旋转后得到的 4 个公因子的意义比从前明确,结构效度良好。根据上文的分析结果,可以认为这 4 个因子分别为创业驱动力、创业统驭力、创业执行力和创业个性,与前文所构建的大学生返乡创业胜任力指标体系 4 个维度是相符合的。

表 2 因子载荷矩阵旋转结果

变量	旋转后的成分矩阵			
	成分 1	成分 2	成分 3	成分 4
创业意愿	0.839	0.319	-0.045	0.429
创业信心	0.811	0.385	-0.012	0.394
成就感	0.799	0.340	0.035	-0.023
胆识与魄力	0.866	0.320	0.032	0.429
商机识别能力	0.390	0.782	0.114	0.000
组织协调能力	0.306	0.759	0.204	0.115
资源分配能力	0.425	0.747	-0.081	0.049
社会交往能力	0.271	0.743	0.296	0.230
信息管理能力	0.412	0.194	0.730	0.293
组织管理能力	0.473	0.134	0.715	-0.013
谈判能力	0.347	0.364	0.797	0.430
资源整合能力	0.465	0.237	0.680	0.065
责任与守信	0.498	0.155	0.384	0.866
学习进取能力	0.509	0.211	0.287	0.851
独立思考能力	0.557	0.238	0.177	0.851
适应与抗压能力	0.506	0.203	0.261	0.850

注:提取方法为主成分分析法;旋转在 5 次迭代后已收敛。

采用原始变量的平均值作为公共因子的得分并以所有公共因子得分为总分,计算大学生胜任特征各个因子的权重,结果如表3所示。

由表3可知,返乡创业大学生创业胜任特征的权重有一定的区分度,其重要性依次为创业驱动力27.26%、个性特征27.20%、创业执行力23.83%、创业统驭力21.71%。

基于理论分析和实证检验,构建包含4个一级指标和16个二级指标的大学生返乡创业胜任力模型如图1所示。

表3 胜任特征权重及排序

胜任特征	变量数目	变量总分	胜任特征得分	权重/%
创业驱动力	4	16.89	4.22	27.26
创业统驭力	4	13.44	3.36	21.71
创业执行力	4	14.76	3.69	23.83
创业个性	4	16.83	4.21	27.20
总计	16	61.92	15.48	100

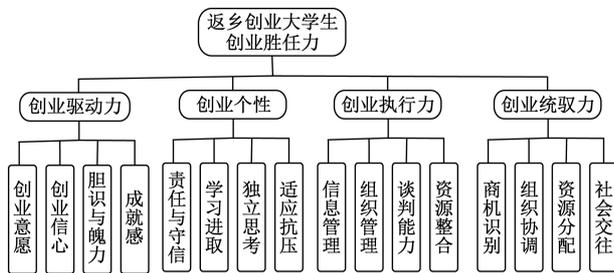


图1 返乡创业大学生创业胜任力模型

## 4 结论与对策

### 4.1 结论

本文采用文献分析、问卷调查、数据分析等方法构建了返乡大学生创业胜任力模型,得出的胜任力模型包括3个胜任特征,分别是个人品质、创新创业技能、管理能力与领导能力,确定了各个胜任特征在模型中所占的权重。结果表明,个性特征对返乡大学生创业胜任力的影响最深,其次是统驭力,最后是驱动与执行。

### 4.2 返乡大学生创业胜任力模型的应用对策

本文从社会、学校和个人3方面,就本文模型的应用对策展开论述。

(1)重点培养返乡创业大学生的个性特征。高校可以通过举办创业竞赛的形式提升大学生的抗压能力和学习能力。大学生自身应当结合乡村文化的内涵、乡村发展所面临的机遇和挑战,培养自身社会责任感和乡村情怀,塑造有利于返乡创业的个性特征。

(2)加强培养返乡创业大学生的统驭力。学校内可以为学生提供创业园等场所,在校外则联合地方政府与龙头企业共建创业基地。同时,可以通过制定并落实激励大学生返乡创业的法律保障制度,为大学生返乡创业就业提供强有力的法律保障和可持续就业创业保障。

(3)持续培养返乡创业大学生的驱动与执行力。高校应提供覆盖所有学生的返乡创业教育,且课程内容应结合乡村发展的现状、乡村振兴战略政策的背景等内容,丰富学生相关理论知识的学习。积极利用校内外的创业实践平台开展创业项目的实施,从而在积累创业实践的宝贵经验的同时,提升个人创业驱动力与执行力。

### 4.3 研究局限与未来展望

本文的研究对象的主要是湖南工业大学的大学生,样本范围相对较小,缺乏覆盖性。未来可尽扩大样本数量与范围,增强结论的合理性与准确性。

此外,本文运用文献分析法筛选出指标,仅通过回归分析检验大学生返乡创业胜任力特征并提出相关建议,但在实践中还有待检验。在未来研究中,可通过访谈进一步对指标进行精炼,且通过专家讨论等程序进一步加强对模型的验证,同时进行跟踪调查,不断完善该模型。

## 参考文献

- [1] 王洪梁. 大学生返乡创业的保障与能力培养机制研究[J]. 农业技术经济, 2020(5): 144-146.
- [2] 王林祥. 返乡创业助力共同富裕示范区建设的路径与策略——以女大学生为例[J]. 中国集体经济, 2023(7): 9-12.
- [3] 兰凤娇, 邵维信. “鸡”遇成就梦想创业树立榜样——记红兴隆“巾帼建功女标兵”返乡创业大学生郭姗姗[J]. 中国农垦, 2024(8): 77-78.
- [4] 黄妮. 乡村振兴战略背景下大学生返乡创业的困境与对策研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(2): 7-8.
- [5] 樊宁馨, 王爽. 乡村振兴背景下的大学生返乡创业问题及对策探讨[J]. 区域治理, 2019(9): 97-99.
- [6] 李佳俊. 广西农村籍大学生返乡创业的障碍及对策研究[D]. 南宁: 广西大学, 2020.
- [7] 周琨. 乡村振兴背景下大学生返乡就业、创业影响因素与对策[J]. 人才资源开发, 2023(24): 33-35.
- [8] 毋靖雨. 乡村振兴战略中大学生创业胜任力的结构模型与培育策略[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(4): 6-12.
- [9] DAVID C. Testing for competence rather than for intelligence[J]. American Psychologist, 1973(28): 1-14.
- [10] SPENCER L M. Competence at work: models for superior performance (1<sup>st</sup> Edition) [M]. New York: Wiley, 1993.

- [11] 黄彬彬. 论显性素质对创新创业型人才的重要性——基于冰山模型的大学生创新创业竞赛选手胜任力建构[J]. 创新创业理论研究与实践, 2020, 3(5): 12-15.
- [12] 连国华, 陈亮, 张向杰, 等. 基于洋葱模型的社区全科医生岗位胜任力评价指标体系构建研究[J]. 中国全科医学, 2022, 25(31): 3955-3959.
- [13] CHANDLER G N, HANKS S H. Founder competence, the environment and venture performance[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1994(3): 77-89.
- [14] MARCH C, KLECKNER R, SCHUMER M F. Creative fund-raising for nursing homes; an additional revenue source in tough economic times[J]. Health Progress, 1991, 72(10): 68-70.
- [15] 凌瑶, 李善花. 高校大学生创业困境与创业胜任力研究[J]. 湖南工业职业技术学院学报, 2019, 19(1): 120-123.
- [16] 兰海涛. “互联网+”背景下大学生创业胜任力影响因素研究[J]. 技术经济与管理研究, 2020(1): 49-53.
- [17] 吴秋雨, 王凯琪. 大学生创业胜任力模型构建[J]. 信息记录材料, 2017, 18(1): 183-184.
- [18] 廖云霞. 大学生创业胜任力模型研究[D]. 南宁: 广西师范大学, 2015.
- [19] 王宁. 基于工匠精神的大学生创业胜任力模型构建研究[D]. 太原: 山西师范大学, 2018.
- [20] 王雅萍. 乡村创业环境对返乡农民工创业意愿的影响[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2019.

## Labor Employment under the Background of Artificial Intelligence: Based on CiteSpace Analysis of Knowledge Map

LIAO Ping, CHEN Yinan, TU Yanhong, DENG Jing

(Business School, Hunan University of Technology, Zhuzhou 412007, Hunan, China)

**Abstract:** Under the background of the national strategy of “mass entrepreneurship and innovation” and “rural revitalization”, it is great important to improve the entrepreneurial competency of college students who return to their hometowns to start a business. The connotation of “competence of college students returning to their hometowns for entrepreneurship” was defined by summarizing and deducing literature on “returning home for entrepreneurship” “college student entrepreneurship” and “entrepreneurial competence”. A competency model for returning college students’ entrepreneurship was constructed based on a survey of 304 questionnaires. Finally, an evaluation system of returnee college students’ entrepreneurial competence index was constructed, which included four primary indicators, such as entrepreneurial drive, entrepreneurial control, entrepreneurial execution and entrepreneurial personality, as well as 16 corresponding secondary indicators.

**Keywords:** return hometown for entrepreneurship; college students entrepreneur; competency model