

基于三螺旋理论的艺术职业教育服务 乡村文化振兴路径

卢蕙娟, 林 剑

(泉州职业技术大学县域发展研究中心, 福建 泉州 362000)

摘要: 艺术是助推乡村文化振兴的重要手段。三螺旋理论与艺术职业教育服务乡村文化振兴服务主体相似、发展目标同向、系统运行一致,二者具有适切性。针对艺术职业教育服务乡村文化振兴目前存在的内螺旋内生动力不足,服务开展受阻;中螺旋服务能力不高,发展条件受制;外螺旋协作水平不够,实施效果受限问题,提出发展乡村产业,催生螺旋内生动力;提高服务能力,彰显螺旋服务特色以及加强三边协作,提升螺旋运转效果的艺术职业教育服务乡村文化路径。

关键词: 三螺旋; 艺术职业教育; 乡村文化振兴; 实施路径

中图分类号: G71 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)21-0171-05

随着乡村文化振兴实践的推进,艺术设计在乡村文化产业发展中的作用日益凸显,艺术成为推动乡村文化发展的重要手段^[1]。作为培育艺术人才的主要阵地,艺术职业教育在培养乡村艺术文化人才、促进艺术与乡村融合方面责无旁贷。在国家大力发展职业教育的大背景下,为推动艺术职业教育高质量发展,提高艺术职业教育适应性,2022年4月,文化和旅游部联合教育部共同印发了《关于促进新时代文化艺术职业教育高质量发展的指导意见》,明确指出要引导文化艺术职业院校积极主动参与乡村振兴,助力乡村文化建设。鉴于艺术职业教育与乡村文化产业的密切联系,本文基于三螺旋理论的视角,探索艺术职业教育服务乡村文化振兴的内在逻辑、实施困境以及实践路径。

1 相关文献梳理

1.1 艺术服务乡村建设研究

乡村文化的保护不能仅限于文化保存,还应激活文化生命力。艺术唤醒乡村文化是其服务乡村的价值所在^[2]。继梁漱溟^[3]、晏阳初^[4]、费孝通^[5]分别从政治、文化、教育以及经济角度探索艺术服务乡村建设之后,20世纪90年代开始,艺术乡建成为振兴乡村的新实践形态^[6]。艺术介入乡村30多年来,艺术家们逐渐聚焦乡村环境语义重构、文化艺

术熏陶以及产业结构转型,出现了环境、文化、产业3种艺术乡建主要范式,代表项目有甘肃石节子美术馆、“碧山丰年祭”与“黟县百工”以及大芬油画村等^[7]。而在艺术乡建进程中,乡建主体特别是乡民心建设逐步得到关注^[8]。在教育缺失、文化式微、文化生活匮乏等影响下,乡民成为乡村文化建设旁观者,严重制约了乡村文化振兴步伐^[9]。教育是激发乡村内生力量的有力助推,艺术同教育的结合凝聚成振兴乡村文化的创新力量^[10]。

1.2 艺术职业教育服务乡村文化振兴研究

美丽乡村建设离不开艺术职业教育的支持。目前,艺术职业教育服务乡村文化振兴研究主要集中在现状思考、作用探讨以及路径探究上。周星^[11]指出艺术职业教育与社会实际需求仍有差距,需要提高艺术职业教育精准性,加强适应实践研究。徐芳^[12]认为乡村振兴是艺术职业教育的发展契机,服务乡村文化振兴是艺术职业教育的内在需求。艺术职业教育服务乡村应区别高等教育及其他职业教育,特色化、差异化、协同化推动乡村文化振兴。邢阎艳和杨亮^[13]指出,在新时期艺术职业教育应在保持原有优势基础上,发挥专业优势,创新产教融合、成果转化、乡村服务等社会服务路径。于芳和贾士煜^[14]建议跨界联动,通过推动“艺术职业教

收稿日期: 2024-06-05

基金项目: 福建省教育科学“十四五”规划2022年度课题(FJJKBK22-112)

作者简介: 卢蕙娟(1986—),女,福建泉州人,硕士,副教授,研究方向为传统文化教育;通信作者林剑(1982—),男,福建泉州人,博士,教授,研究方向为文化经济与人力资源开发管理。

育+非遗”“艺术职业教育+文旅”“艺术职业教育+集市”等项目,提升乡村活力,繁荣乡村文化。

1.3 三螺旋理论研究

三螺旋理论是 Lewontin^[15]提出的用于解释基因、组织以及环境互动关系的生物学理论。在此基础上,20世纪90年代,Etzkowitz和 Leydesdorf^[16]提出官、产、学三螺旋理论,用以描述政府、产业以及大学在知识经济社会的交叉影响关系^[17]。之后,该理论被认为开启了研究新范式,在学界得到了广泛运用^[18]。因职业教育的经济性、社会性以及涉及主体的多元性,三螺旋理论也被用于指导职业教育产教融合^[19]、人才培养^[20]、乡村服务^[21]等方面,取得良好效果。

综上所述可以发现,艺术乡建已有比较明显的成效,出现了较为成熟的模式,典型案例较多。相比之下,艺术职业教育服务乡村文化仍处于摸索阶段,相应研究仍流于表面,研究方法、角度还不够多样。而三螺旋理论已在职业教育领域得到了较为深入的研究。因而,从三螺旋理论角度探讨艺术职业教育振兴乡村文化,既有助于扩展三螺旋理论应用,又有利于缕清乡村文化各建设主体关系,提升艺术职业院校乡村振兴服务能力。

2 三螺旋理论下艺术职业教育赋能乡村文化振兴的内在逻辑

2.1 理论适切性

一是二者服务主体相似。艺术职业教育赋能乡村文化振兴是一个系统工程,涉及政府、学校、企业、行业等多方力量。各方力量在促进乡村发展共同目标的指引下,通过自身角色作用的发挥共同助推乡村文化振兴的实现。官、产、学三螺旋理论强调的则是政府、产业及大学三主体在市场需求推动下,既自成系统又相互交融共同促进社会发展^[17]。二是二者发展目标同向。艺术职业教育服务乡村文化振兴体现了艺术职业院校对国家政策的贯彻,最终既能提升社会服务能力,促进自身高质量发展,又能带动乡村发展,推动中国式现代化的实现。而三螺旋理论中政府、产业、大学三方合作的目标也是促进所在国家、地区的发展,二者在社会服务目标上具有同向性。三是二者系统运行一致。艺术职业教育服务乡村文化振兴系统各主体既是独立运行的自系统,又能够积极融入乡村文化振兴大系统。各系统协同合作,互惠互利,融汇共生促进乡村文化振兴的实现。三螺旋指导下的政府、产业、大学服务社会,三方在密切合作中,在保留自身

独特性的同时,互有需求,互助合作,相互融通,持续形成创新流^[22]。二者在系统运行上既相互独立又彼此贯通,呈现一致性。

2.2 螺旋内部关系

三螺旋理论指导下艺术职业教育赋能乡村文化振兴系统内部呈现如下关系:政府、产业及艺术职业院校三主体形成乡村发展合力,通过内螺旋、中螺旋及外螺旋的共同作用提升乡村文化振兴效果。内螺旋部分通过乡村文化产业链运转得以实现,是螺旋的内在发展动力,受到乡村文化认同、乡村文化人才、乡村文化氛围等文化因素的影响。中螺旋部分通过艺术职业院校知识服务链运转得以实现,是螺旋的主体推动力量,受到艺术职业院校学校课程、师资、学生等办学因素的影响。外螺旋部分通过政府的政策保障链运转得以实现,是螺旋的外在保障力量,受到政府政策、制度、资金等支持因素的影响。该部分通过政府从顶层设计上的引导保障,实现政府、产业、学校三者的有机结合。内螺旋、中螺旋以及外螺旋三者的螺旋空间并非单纯线性,可以通过任意顺序的结合互为基础,聚集相关资源,从而实现政策链、产业链、教育链三链合并,最终形成乡村文化振兴创新链^[22]。

3 三螺旋理论下艺术职业教育赋能乡村文化振兴的实施困境

3.1 内螺旋内生动力不足,服务开展受阻

乡村文化产业作为艺术职业教育赋能乡村文化振兴螺旋的内在动力源,其发展尚未具备坚实基础。体现为:一是乡村文化产业基础缺失。城镇化冲击下,乡村文化生态环境逐步恶化,源于地理、血缘及“礼”元素的传统文化共同体正在逐渐分化消解,造成了乡村集体失忆。乡村文化面临着乡土文化消解、边缘化的现实问题^[9]。而乡村文化产业化是从乡村生活中抽取出相应文化,再在资本运作下,从资源转化为产品的过程^[23]。乡村物质、行为、精神等基础文化的凋敝导致了此进程无法顺利推进。二是文化产业人才稀少。人才是乡村文化产业发展的关键。然而随着乡村文化认同的降低,大量的乡村文化人才正往城镇流动,乡村日益空心化。根据国家统计局最新数据显示,2022年乡村人口49 104万人,2023年则缩减为47 700万人,人口流失严重。而乡村孤寡老人、留守儿童也因缺乏相关专业技能无法承担起乡村文化产业建设重任。三是文化产业发展同质化。随着国家大力推进乡村振兴,各地积极响应号召发展文化产业。但

是发展中,出现政策跟风“一刀切”现象,忽视了结合地方特色发展文化产业,产业发展呈现同质化^[24];另外,管理者无法根据产业发展需求及时制定政策解决产业发展问题也造成了产业发展困难^[25]。文化产业发展根基的不稳,造成三螺旋内在动力不足,相关服务开展受阻。

3.2 中螺旋服务能力不高,发展条件受制

作为艺术职业教育赋能乡村文化振兴螺旋推进的主体,艺术职业院校的乡村服务能力仍存在如下问题:一是服务特色不鲜明。职业教育是与乡村结合最为紧密的教育类型。作为职业教育的重要组成部分,艺术职业教育在提升乡村艺术文化氛围、促进乡村文化产业发展上大有可为。而当前艺术职业教育在服务乡村时,定位不够精准、理念不够与时俱进导致乡村服务时不够到位。艺术职业院校乡村服务主要集中于乡村墙绘、艺术表演、艺术培训等村庄外观改造、文艺宣传项目,与乡村文化产业结合不够紧密,无法彰显艺术职业教育特色。二是服务方式单一。乡村文化振兴是在多方主体帮扶、协作下的文化繁荣,可以有多种合作方式。而艺术职业院校目前主要采取依托院校自身教育教学资源服务乡村模式,利用学校内部师资、专业、课程、学生服务乡村,与其他外部力量的连接、结合还不够深入,无法最大限度发挥教育的文化服务功能。三是服务手段有待提高。校企合作、产教融合是提升职业教育办学水平的重要方式,也是深化职业教育社会服务路径的重要手段。艺术职业教育产教融合仍不够深化,这也导致了其专业与乡村产业不能很好衔接、人才培养与乡村需求不够匹配,不能将社会资源及时引入乡村,无法促进乡村产业完成调整转化。通过在泉州工艺美术学院公众号搜索该校相关乡村服务情况也可以窥见上述问题。螺旋主体服务能力不高一定程度上限制了乡村文化振兴效果的实现。

3.3 外螺旋协作水平不够,实施效果受限

三螺旋强调的是政府、产业、大学在三方协作中,互惠互利,实现共同发展^[20]。在艺术职业教育服务乡村文化振兴螺旋内三方协作水平不深,协同度有待进一步提升。一是三方合作分工不明。政府在螺旋内承担顶层设计任务保障螺旋顺利运行,大学提供智力支持促进螺旋进一步运转,产业既是螺旋的内驱动力又是螺旋的落脚点。三方既是独立运转的个体,又在螺旋运转中需要积极寻求合作空间。而分工不明容易带来权责不分,导致螺旋运转不畅。二是三方协作缺乏保障。目前主要是国

家出台相关政策从宏观层面进行制度保障,不能做到面面俱到,不能完全满足产业、院校在实施具体服务时的经济、技术、平台等方面需求。而现实生活中不乏因政府决策转向而导致的艺术节庆、艺术小镇项目停滞,如丽江雪山艺术小镇项目的停止。三是三方利益共同体尚未建立。在与相关职业院校教师进行访谈时也有反馈上述问题。螺旋内不同主体有不同发展诉求,在螺旋运转中应兼顾三方需求,螺旋运转才能长久。政府在螺旋内的需求是带来乡村乃至社会的发展;产业的需求为通过乡村文化产业发展带动乡村文化振兴,促进乡村长久发展;艺术职业院校诉求为在乡村文化振兴服务中完成自身教育使命,实现高质量发展。三者目标具有同向性。在螺旋推进中如不能兼顾三方需求建立利益共同体,三方协作协同度必将受到影响,乡村文化振兴实施效果也将大打折扣。

4 三螺旋理论下艺术职业教育赋能乡村文化振兴的实践路径

4.1 发展乡村产业,催生螺旋内生动力

通过发展乡村文化为乡村文化产业的发展打牢根基,以乡村文化产业的长久发展为螺旋运转提供源源不断内生动力。一是促进乡村文化认同形成。政府加大对乡村的投入,促进乡村文化生态良好循环。艺术职业院校积极配合政府政策对优秀乡村传统文化展开保护,加大宣传力度,在乡村开展丰富多彩的乡村文化活动,提升乡村文化氛围,吸引村民参与,从而唤醒村民心中乡愁记忆,构建乡土文化自信。二是培养乡村所需文化人才。一方面,艺术职业教育充分发挥教育及社会服务功能,对本地村民开展文化培训,提升村民文化素养、更新村民文化理念,进而提升乡村服务能力,尤其要加强对村干部的培训,提升其乡村治理能力,从而为乡村文化发展输送高素质本土人才。另一方面,政府应通过政策倾斜吸引社会各界各类人才到乡村发展,并为乡村留住人才提供财政支持。通过内引外培扩大乡村人才建设队伍,为乡村文化产业发展提供智力支持。三是发展乡村特色文化产业。政府应深入分析乡村乡土资源,针对乡村实际,制定合理产业发展规划,加快乡村一二三产业的融合,将文化产业发展新业态引入乡村,促进乡村新兴产业形成。艺术职业教育应积极探索教育同乡村文化产业的融合形式,将艺术职业教育同乡村非遗、文旅、农业等进行融合,丰富艺术职业教育乡村文化振兴实践样态。

4.2 提高服务能力,彰显螺旋服务特色

艺术职业教育是螺旋运行的推进主体,高水平的艺术职业教育乡村服务能力能够助力乡村特色化发展。一是要转变服务理念。艺术职业院校服务乡村首先要转变纸上谈兵想法,深入乡村,了解乡村实际需求,根据乡村所需精准定位为乡村提供文化帮扶;其次,服务乡村要转变单打独斗思想,要积极联合其他力量开展合作服务乡村,通过凝聚政府、企业、社会机构等方面力量,整合社会资源为乡村提供有力帮助。二是要提升服务质量。艺术职业院校的办学水平深刻影响乡村服务质量。应根据就业市场需求及所在地区产业发展需求,优化专业、课程设置,提高学校办学水准;应加强教师队伍建设,通过双师型教师的培育,提升教师素养,鼓励教师开展学术研究,促进成果转化;应加强校企合作、产教融合,建立产教融合平台,与企业、行业共同培养学生,创新人才培养机制,提高人才培养质量,从而能够根据乡村产业发展需求提供优质教学资源,开展高质量服务。三是要多元服务手段。既可以发挥自身职业教育优势,深化产教融合,为乡村文化产业发展提供知识、技术支持,也可以联合其他职业院校,建立职教联盟,通过院校合作开展乡村服务,还可以同政府、行业、企业合作,政校行企协同服务乡村。通过探索多元服务手段,优势互补、有无互通服务乡村。

4.3 加强三边协作,提升螺旋运转效果

通过加强政府、产业、大学三边协作,充分发挥三方作用,达到螺旋运转效果最大化。一是要健全组织领导。要强化政府的引导作用。政府通过制定相应政策指导艺术职业院校开展乡村文化振兴服务,引导乡村产业发展规划,通过设计各种运行机制并将其贯彻执行,动态调整其他两方行动,从而创新、优化服务环境,确保螺旋顺利运转。二是要明确各自权责。政府是宏观调控的主体,辅助产业及大学开展服务;产业通过吸收高校及政府资源获得发展,从内部助推螺旋运转;艺术职业院校是政府政策的直接执行者,是发展乡村产业的主要助推力量。三者政策层面、产业层面以及教育层面分工协作,资源共享,共推乡村文化振兴。三是要建立长效机制。在协作中,兼顾三方不同利益需求,建立利益共同体、情感共同体,稳固三方合作基础。同时,三方应加强联系,通过共建实践基地、产业学院、科技创新平台等,搭建校企合作平台、区域合作平台、信息共享平台,加强人才、信息、资金协

同,增加三方联系机会,实现政策链、教育链及产业链的联结。通过建立三方合作长效机制,保障螺旋长久运转,促进螺旋创新上升。

5 总结与展望

本文基于三螺旋视角对艺术职业教育服务乡村文化振兴实践进行了探索,分析了三螺旋系统运行的内在机理并针对艺术职业教育服务乡村文化振兴存在的问题提出相应发展措施。融政府、产业、大学为一体的三螺旋协同振兴乡村模式既是对国家战略的响应,也是职业教育高质量发展的应有之义,既能提升艺术职业教育水平,化解人才供给与产业需求的矛盾,又可带动乡村文化产业发展,缩小城乡发展差距,促进区域文化、经济繁荣。在三螺旋协同振兴乡村文化实践中,政府需发挥引领作用,牢牢把握发展大方向,成为创新型政府;产业需具有灵活性,能够动态调整融合,建立创造型产业;艺术职业院校则需具有效率性,积极开展对外合作,成为创业型院校。而三者如何互惠协同实现螺旋运转的共享性及可持续性则是下一步需深入探讨的议题。

参考文献

- [1] 段杰. 基于乡村建设的艺术设计教育研究[J]. 中国果树, 2023(2): 151-152.
- [2] 李修建, 方李莉. 艺术乡建的人类学视野、方法与观念[J]. 美术观察, 2019(1): 18-21.
- [3] 梁漱溟. 梁漱溟全集(第二卷)[M]. 济南: 山东人民出版社, 2005.
- [4] 晏阳初. 平民教育与乡村建设运动[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.
- [5] 费孝通. 乡土重建[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2019.
- [6] 方李莉, 向丽. 中国艺术乡建的实践与未来: 与方李莉的对话[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 54(4): 118-125.
- [7] 曾莉, 齐君. 环境、文化、产业: 论艺术乡建历程上的三个主要范式[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计), 2020(2): 140-146.
- [8] 路艳红. 艺术乡建的主体性研究[J]. 艺术百家, 2020, 36(5): 181-186.
- [9] 黄爱教. 从文化旁观者到参与者: 乡村振兴的文化权利及其实现[J]. 新疆社会科学, 2019(1): 96-102.
- [10] 黄际影, 杜鹏. 乡村美育与非遗舞蹈: 艺术乡建的“校园美育”路径[J]. 北京舞蹈学院学报, 2021(4): 103-113.
- [11] 周星. 艺术职业教育现状问题的思考[J]. 浙江艺术职业学院学报, 2017, 15(2): 7-8.
- [12] 徐芳. 浅谈艺术职业教育对乡村文化振兴的推动作用[J]. 南方农业, 2019, 13(S1): 98-100.

- [13] 邢阎艳, 杨亮. “双高计划”背景下艺术类高职院校乡村振兴与设计扶贫研究[J]. 包装工程, 2022, 43(S1): 362-365, 379.
- [14] 于芳, 贾士煜. 艺术职业教育服务乡村文化振兴的策略探究[J]. 开封大学学报, 2022, 36(1): 51-53.
- [15] LEWONTIN R C. The triple helix: gene, organism, and environment [M]. Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- [16] ETZKOWITZ H, LEYDESDORFF L. Universities and the global knowledge economy: a triple helix of university-industry-government relations[M]. London and New-York: Continuum, 2002.
- [17] 孟仁振, 张耀军, 霍利婷. 三螺旋理论视域下高职专业设置与区域制造业发展适应性研究: 以上海市为例[J]. 中国职业技术教育, 2022(7): 47-52, 75.
- [18] 方卫华. 创新研究的三螺旋模型: 概念、结构和公共政策含义[J]. 自然辩证法研究, 2003(11): 69-72, 78.
- [19] 邓志新. 三螺旋理论下现代产业学院协同创新: 困境根源、逻辑机理与实践路径[J]. 中国职业技术教育, 2021(31): 45-52.
- [20] 陈丽君, 王敏. 三螺旋理论下职业教育课程思政育人机制研究[J]. 中国职业技术教育, 2021(32): 49-53.
- [21] 沈剑光, 许世建. 西部农村地区职业教育与地方政府、产业的伴生互动: 走出“离农为农”与“后发优势”悖论[J]. 中国职业技术教育, 2020(12): 53-62.
- [22] 杨如安, 赖昀. 民族地区产城教融合的内在逻辑及其实现: 基于三螺旋理论的分析[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2019, 40(4): 77-86.
- [23] 李佳. 从资源到产业: 乡村文化的现代性重构[J]. 学术论坛, 2012, 35(1): 77-81.
- [24] 李朝晖. 乡村振兴背景下农村文化产业现实困境与创新逻辑探讨[J]. 农业经济, 2023(5): 61-62.
- [25] 白双翎. 乡村振兴视域下的农村文化建设路径研究[J]. 农业经济, 2023(2): 61-63.

Path of Art Vocational Education Serving Rural Culture Revitalization Based on the Theory of Triple Helix

LU Huijuan, LIN Jian

(Research Center of County Development, Quanzhou Vocational and Technical University, Quanzhou 362000, Fujian, China)

Abstract: Art is an important way to boost the revitalization of rural culture. The triple helix theory and the art vocational education serving rural cultural revitalization are suitable, they have the similar serving subject, the same direction of development goal and both of their system operation is consistent. In view of the existing problems of art vocational education serving rural culture revitalization such as lacking of motivation blocked service development, low service capacity restricted development conditions and insufficient level of cooperation led to limited implementation effect, the way of art vocational education serving rural cultural revitalization is proposed, including developing rural industries motivating to generate endogenous power, improving the service ability highlighting the service characteristics and strengthening the trilateral cooperation improving the operation effect.

Keywords: triple helix; art vocational education; rural culture revitalization; implementation path