

中国与“一带一路”南亚国家地缘经济关联度分析

周彩凤

(西藏大学经济与管理学院, 拉萨 850000)

摘要: 南亚国家地缘经济对于中国推动共建“一带一路”倡议具有重要意义。运用修正的引力模型,对选取的中国与南亚6个国家的地缘经济关联度进行测算,分析其时间演变和空间格局变化。研究发现,中国与南亚国家的地缘经济关联度在1992—2021年期间整体上呈快速增长的趋势,但与不同的国家增长趋势有所差异;中国与南亚国家地缘经济关联度的空间分布格局变化不大,呈现总体稳定,局部有变的特征;中国与南亚6个国家的地缘经济关联度可以划分为高关联度型、中高关联度型、中关联度型、低中关联度型、低关联度型五种类型。因此,未来中国应在“一带一路”政策支持的基础上,加深与南亚国家的经贸合作,积极推进与南亚国家的经贸往来,对于深化中国与南亚国家地缘经济合作,促进双边互联互通具有一定的积极意义。

关键词: 地缘经济; 经济联系; “一带一路”; 南亚国家

中图分类号: F119.9 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)14-0135-09

随着经济全球化和区域经济一体化的深化,在21世纪,地缘经济逐渐取代了地缘政治^[1],世界各国对于边境地区的研究更多地集中在边境地区的经济发展、人口流动、产业转移等方面。20世纪90年代,经济全球化、政治多极化加速发展,世界各国和地区在全球经济体系中的联系愈加紧密,形成了以经济利益和经济关系取代政治军事对抗而出现的新型国家关系,从而使得地缘经济日益成为影响国家或地区间发展和交流的重要因素。地缘经济学最早由美国学者爱德华·卢特沃克在他的论文《从地缘政治到地缘经济:冲突的逻辑、贸易的法则》中提出的,并由此奠定了地缘经济理论的基石。20世纪末,地缘经济被引入中国,国内对于地缘经济学的相关研究仍处于起步阶段,因此地缘经济学在国内尚无统一的定义。本文基于胡志丁和毕诗瑶^[2]的观点,认为地缘经济是在地缘政治框架的基础上对经济力量的合理运用,地缘经济的分析离不开地缘政治理论支撑,两者辩证统一。

地缘经济自提出以来就受到国内外专家学者的广泛关注。国外学者对地缘经济的研究主要集中于地缘经济概念、地缘经济竞争、地缘经济政策、地缘经济与区域经济一体化、自由贸易区建设等内容,Stanojević^[3]认为研究地缘经济的理论概念和战

略实践有利于对不同类型的地缘经济手段进行分析归类和解释;Svoboda^[4]认为俄罗斯的一些贷款政策是其对非洲和拉丁美洲的一些国家实施地缘经济竞争的一种手段;Kruger和Strosser^[5]认为地缘经济组织的出现使得欧洲在欧洲经济伙伴国家的地缘经济投资政策比中国的投资活动更为强劲;Herro^[6]研究了金砖国家的扩张导致的潜在地缘经济与地缘政治后果,发现既有机遇也有挑战;Garth^[7]研究了中美地缘关系对非洲大陆自由贸易区(African Continental Free Trade Area, AfCFTA)的影响,同时也评估了非洲国家与以中国为首的新兴发展中国家在加强全球南方战略中的更多可能性。国内学者对地缘经济研究既有国家尺度也有省级尺度,对于地缘经济联系的测度主要是通过修正的引力模型、欧式距离法、地缘位势模型、灰色关联法(grey relational analysis)等进行分析,发现海南与周边国家的地缘经济联系强度总体呈上升趋势,但不同国家上升趋势差异较大^[8];中国与高加索三国的地缘位势呈“三阶段”变化,正向与负向驱动因素共同影响其地缘变化^[9];中国与中亚-西亚经济走廊沿线国家中12个国家的地缘经济关系为竞争型,7个国家为互补型^[10];中国、美国、俄国与中东欧国家的地缘经济关系变化不同,在空间格局和相互影响下呈现不同的格局和影

收稿日期: 2024-04-08

基金项目: 西藏大学2024年度研究生“高水平人才培养计划”项目(2022-GSP-S028)

作者简介: 周彩凤(1999—),女,安徽铜陵人,硕士研究生,研究方向为国际贸易、地缘经济与地缘政治。

响态势^[11];中国与欧亚经济联盟的地缘经济关系变化在空间上以中俄关系为主导,在时间上以世界经济变化为主导,竞争与合作交替出现^[12];中国与南美洲国家地缘经济联系强度偏低,经济要素流总体呈增长趋势但要素发展不平衡^[13]。

自2013年“一带一路”倡议提出以来,中国与南亚国家在“五通”方面取得了积极的进展,南亚地区是中国向南推进“一带一路”倡议的重要通道,是“一带一路”沿线六大区域中“中巴经济走廊”和“孟中印缅经济走廊”的重要组成部分。目前,南亚国家中尼泊尔、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡和马尔代夫5个国家已经与中国签署了“一带一路”谅解备忘录,随着当前与各国战略协作伙伴关系的不断发展,深化中国与南亚国家的合作与发展已经成为“一带一路”“五通”建设的重要节点^[14]。2013年,中国与南亚国家贸易总额不足千亿美元,而2021年中国与南亚国家贸易额达到1 875亿美元,对比2013年翻了将近一番。因此,加强与“一带一路”沿线南亚国家的地缘经济关联对中国对外贸易拓展与拉动经济增长具有重要意义。随着“一带一路”倡议在南亚各国实际发展对接,中国与南亚命运共同体的构建朝着双边方向落实和深化,中国与南亚国家的双边地缘合作将进一步强化。

经济全球化促进了各国经济的发展,也推动了国家间地缘经济的发展,共建“一带一路”倡议推动了沿线国家互联互通,也推进了沿线国家双边地缘关系的发展,学界关于分析国家之间地缘经济关联度变化的研究较为丰富,但是基于“一带一路”倡议背景,定量分析中国与南亚国家地缘经济关联度变化的研究较为匮乏。因此,本文以地缘政治学、地缘经济学和经济地理学为理论基础,选取“一带一路”沿线南亚国家为研究对象,运用修正的引力模型,选取合适的指标,测度中国与南亚国家的地缘经济关联度,剖析其地缘经济关联度的时间演变和

空间格局变化,以期为深化中国与南亚国家地缘经济合作、为推动“一带一路”与南亚国家实际发展对接和拓展中国地缘经济发展空间提供参考。

1 理论模型与指标构建

1.1 研究区域

“一带一路”沿线的南亚区域包括尼泊尔、印度、巴基斯坦、孟加拉国、不丹、斯里兰卡、和马尔代夫共7个国家,其中由于部分数据的缺失,将马尔代夫剔除研究区域。南亚国家相继在1950年后与中国建立起外交关系,双方地缘经济合作逐渐加深,文化交流、贸易往来等愈加频繁,“一带一路”倡议的提出,更加方便畅通了中国与南亚国家的经济往来,其地缘经济变化也更加值得探究,因此本文在“一带一路”倡议的背景下研究中国与南亚国家(1992—2021年)的地缘经济关联度的时间演变及空间布局特征。

1.2 研究方法

1.2.1 修正的引力模型

引力模型是定量测算两国之间经济关联度的重要模型方法,在人文社科领域的研究中得到了广泛应用,并根据研究情况的不同,衍生了不同的修正的引力模型。本文基于该模型,借鉴已有的研究成果^[8,15],并根据南亚国家的实际研究状况,对引力模型进行修正,最终测算中国与南亚国家的经济关联度,公式中的指标描述如表1所示。

(1)经济规模总量。

$$P_i^t = AI_i^t \times TP_i^t \times ER_i^t \quad (1)$$

式中: P_i^t 为 t 年 i 国的经济规模总量。

一般情况下,一国的经济规模主要受该国的GDP主导,但单单以GDP指标代表一国的经济规模缺乏严谨性,经济规模也包括对外输出功能这一部分,因此,将一国在 t 年的对外输出功能 ER_i^t 考虑进一国的经济规模总量当中,同时包括一国在 t 年的人均收入 AI_i^t 和人口总数 TP_i^t ,进行国家的经济规模总量测算。

表1 地缘经济关联度的指标选取

指标类型	指标名称	指标符号	指标意义	单位
人口指标	各国总人口数	TP_i^t	t 年 i 国的人口总数	千人
	国内生产总值	GDP	i 国在 t 年所有常住单位生产活动的最终成果	10^6 美元(现价)
经济指标	人均收入	AI_i^t	t 年 i 国的人均收入	千美元
	产业比重	$X_{\lambda t}$	T 年 i 国第 λ 产业部门的占比	%
	贸易出口总额	EX_{it}	国家 i 在 t 年的总出口额	10^6 美元(现价)
	对外输出职能的占比	ER_i^t	t 年 i 国贸易出口额占 GDP 比例	%
	经济结构相似性指数	V_{ij}^t	取值为 $[0,1]$, 若 $V_{ij}^t = 1$, 则表明两国经济结构完全相同, 若为 0, 则完全不同	—
	经济结构互补性指数	Ω_{ij}^t	经济结构相似性指数取倒数, 取值为 $[1, \infty)$	—
空间指标	首都距离	Φ_{ij}	国家 i 与 j 两国首都之间的距离	km

(2)经济结构与互补性指数。

$$V_{ij}^t = \frac{\sum_{\lambda=1}^k X_{i\lambda t} X_{j\lambda t}}{\sqrt{\sum_{\lambda=1}^k X_{i\lambda t}^2 \times \sum_{\lambda=1}^k X_{j\lambda t}^2}} \quad (2)$$

式中: V_{ij}^t 为 t 年中国与南亚国家的经济结构与互补性指数; λ 为产业部门; k 为产业部门数; $X_{i\lambda t}$ 和 $X_{j\lambda t}$ 分别为 t 年中国与南亚国家 j 国 λ 产业部门的占比。

将“经济结构与互补性指数”考虑进国家间经济关联度的测算,是因为适度的经济结构差更有利于两国之间开展经济贸易活动,更有利于实现优势互补从而形成区域或产业链分工。

(3)地缘经济关联度测算。

$$I_{ij}^t = \frac{P_i^t P_j^t}{\Phi_{ij}^2} \Omega_{ij}^t \quad (3)$$

式中: I_{ij}^t 为 t 年中国与南亚国家的地缘经济关联度; Φ_{ij} 为中国与南亚国家的空间距离,在引力模型中,两国之间的空间距离通常要考虑两国之间的物理距离、交通密度、经济距离等,但由于部分国家数据的缺失,且所选南亚国家并不全都与中国接壤,因此本文空间距离 Φ_{ij} 运用中国与南亚国家首都间的距离来表示; Ω_{ij}^t 为 t 年中国与南亚国家经济结构相似性指数的倒数,取值为 $[1, \infty)$ 。

1.2.2 研究结果的计算与分析

本文采取了修正的引力模型法,考虑了中国与南亚国家之间的“经济规模”“经济结构”和“空间距离”三个要素,运用式(1)计算中国与南亚 6 个国家的经济规模总量,得到 7 个国家的经济规模总量值,再运用式(2)计算中国与南亚 6 个国家之间的经济结构相似性指数,得到中国与 6 个国家间的经济结构相似性指数,将经济结构相似性指数取倒数,可以得到 6 个经济结构互补性指数,最后根据式(3)计算得出中国与 6 个南亚国家之间的地缘经济关联度。运用修正的引力模型所得的地缘经济关联度表示的是中国与尼泊尔、不丹、印度、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡 6 个国家之间地缘经济关联性的定量化度量,其值为一个正向的数值,值越大,代表两国之间的地缘经济关联度越高,其在经贸合作的关系上越紧密。

1.3 数据来源

本文选取中国和南亚 6 个国家(尼泊尔、不丹、印度、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡)为研究对象,样本时间段选取为 1992—2021 年。中国与南亚国家 1992—2021 年人口总数、GDP 总量、贸易出口额

等数据来源于 Word Bank 数据库;首都距离数据来源于 CEPPII 数据库;产业占比数据来源于 Statistics 数据库。

2 中国与南亚国家地缘经济关联度的时空变化特征

2.1 地缘经济关联度时间演变特征

中国与南亚国家的地缘经济关联度整体上呈快速增长的趋势,但与不同的国家增长趋势有所差异(图 1),中国与印度的地缘经济关联度由 1992 年的 120.93 增长至 2021 年的 95 448.37,增幅达 789.29 倍,且印度始终是南亚国家中与中国地缘经济关联度最高和增幅最大的国家,因为印度是南亚国家中与中国建交最早的国家,中印两国友好交往的历史距今已有 2 000 年,1992 年是中印关系进入全面改善与发展时期的第二年,中印交流合作逐渐向纵深和务实方向发展。中国与孟加拉国的地缘经济关联度由 1992 年的 21.26 增至 2021 年的 16 215.95,增幅为 762.74 倍,处于较高水平,仅次于印度,自 1983 年中孟成立经贸联委会以来,两国的经济合作越来越紧密,尤其是 1992 年两国签署贸易协定以后,两国贸易全部采用现汇支付,中孟之间的经贸发展越来越稳定和顺利。巴基斯坦与中国的经济关联度也一直保持着较高的水平,从 1992 年的 46.95 增至 2021 年的 6 849.49,增幅达 145.88 倍,因为冷战结束后,美国开始实行“扶印压巴”政策,而巴基斯坦开始发展同中国的关系,同中国在国际事务上加强配合与支持,同时和中国在经济往来上加强合作与交流。中国与斯里兰卡、尼泊尔、不丹的地缘经济关联度由 1992 年的 12.72、3.76、0.75 增长至 2021 年的 3 441.21、641.29、339.64,不丹是南亚国家中与中国地缘经济关联度最低的国家,因为不丹是南亚国家中唯一未与中国建交的国家,且两国的边界问题一直是影响两国地缘政治的不稳定因素。

1992—2021 年期间,中国与南亚国家的地缘经济关联度的演变过程可以 2000 年、2008 年两个节点分成三个阶段(表 2)。

平稳变化阶段(1992—2000 年)。该阶段中国与南亚国家的地缘经济关联度变化大体上处于一个比较稳定的状态,历年的地缘经济关联度相差不大,但总体上呈上升的趋势,其中中国与尼泊尔、巴基斯坦、斯里兰卡的地缘经济关联度在这个阶段上升趋势较为明显。这是因为,在冷战时期,南亚国家一直是大国追逐的焦点,冷战结束后,中国积极

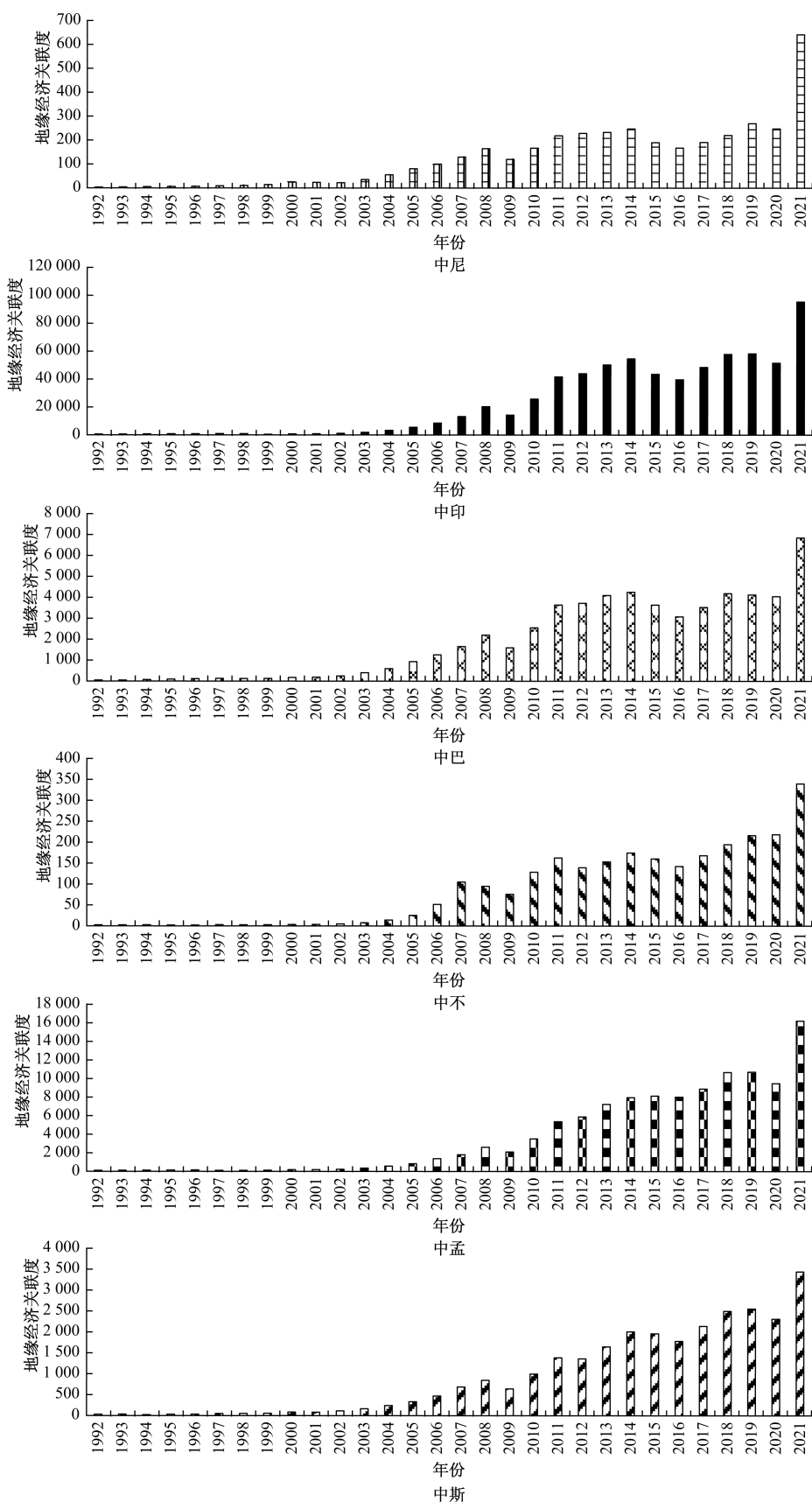


图 1 1992—2021 年中国与南亚国家地缘经济关联度时间演变特征

维护与南亚国家关系的发展,但是南亚国家仍处在矛盾与动乱之中,印巴对抗、美国等大国势力的干扰等,阻挠了中国同南亚国家的双边关系发展。

缓慢增长阶段(2000—2008年)。该阶段中国与南亚国家的地缘经济关联度以较为缓慢的速度逐渐增长,其中中国与不丹的地缘经济关联度增幅最大,高达28.21倍,由2000年的3.36增长到2008年的94.79,而中国与尼泊尔的地缘经济关联度增幅最小,仅为6.74倍,由2000年的24.41增加到2008年的164.60。在这期间,中国积极发展与南亚各国的经贸合作,中国与南亚国家的贸易总额呈明显的增长态势,2000—2008年,中国与南亚国家贸易总额从57亿美元增长到660亿美元,但是从贸易差额来看(表3),中国对南亚国家一直处于贸易顺差状态,这说明中国与南亚国家的贸易增长主要来自南亚国家对中国的进口需求增加,而双边地缘经济联系上升的重要因素之一是两国之间的贸易需求增加。

快速增长阶段(2008—2021年)。在这个阶段,中国与南亚地区的地缘经济关联度以较快的速度在增长,并且各国增幅差异不大。且中国与南亚国家的地缘经济关联度在某些相同年份出现了回落的趋势,比如中国与南亚6个国家的地缘经济关联度均在2009年出现了明显的下降,这是因为2008年国际金融危机大爆发,在全球化的作用下,

世界各国经济受到了严重打击,中国和南亚国家的经贸合作也受到了较大程度的影响。但是中国在经济危机后率先走出低谷,快速恢复了发展,与此同时,南亚国家特别是印度也以较快的速度恢复了经济,在金融危机之后成为世界经济增长的重要引擎。2013年“一带一路”倡议提出以后,中国与南亚国家在合作共赢上达成了新的共识,双方贸易往来大幅提升,中国与巴基斯坦、孟加拉国、尼泊尔和斯里兰卡(参与“一带一路”倡议的国家)的贸易额从2013年的303亿美元增长到2021年的608.5亿美元,进出口额也有大幅度的增长(表3)。因此,中国与南亚国家的地缘经济关联度受“一带一路”倡议的影响,在2013—2021年也实现了大幅度的增长。

2.2 地缘经济关联度空间格局特征

如表4所示,选取1992年、2000年、2003年、2006年、2013年和2021年6个代表年份,分析中国和南亚国家地缘经济关联度的空间格局。由表4可知,中国与南亚国家地缘经济关联度的空间格局变化不大,呈现总体稳定,局部有变的特征。从空间格局看,双边地缘经济关联度的提升主要依靠印度、孟加拉国和巴基斯坦经济较强国家的地缘辐射带动,而斯里兰卡、尼泊尔和不丹的地缘经济影响较小。这是因为印度是南亚第一大国,经济贸易远超于其他南亚国家,中印两国经贸往来历史悠久,且两国经济结构类似,产业结构具有很强的互补

表2 中国与南亚国家地缘经济关联度时间演变的三个阶段

国家	平稳变化阶段			缓慢增长阶段			快速增长阶段			
	1992年	增量	增幅/倍	2000年	增量	增幅/倍	2008年	增量	增幅/倍	2021年
中尼	3.76	20.65	6.49	24.41	140.19	6.74	164.60	476.69	3.90	641.29
中印	120.93	653.61	6.40	774.54	19 529.28	26.21	20 303.82	75 144.55	4.70	95 448.37
中巴	46.95	128.05	3.73	175	2 024.96	12.57	2 199.96	4 649.53	3.11	6 849.49
中不	0.75	2.61	4.48	3.36	91.43	28.21	94.79	244.85	3.58	339.64
中孟	21.26	166.90	8.85	188.16	2 424.60	13.89	2 612.76	13 603.19	6.21	16 215.95
中斯	12.72	72.90	6.73	85.62	759.63	9.87	845.25	2 595.96	4.07	3 441.21

表3 中国对南亚国家进口、出口贸易额的变化

国家	2000年		2008年		2013年		2021年	
	进口/ 10 ⁶ 美元	出口/ 10 ⁶ 美元	进口/ 10 ⁶ 美元	出口/ 10 ⁶ 美元	进口/ 10 ⁶ 美元	出口/ 10 ⁶ 美元	进口/ 10 ⁶ 美元	出口/ 10 ⁶ 美元
中印	1 353.48	1 560.74	20 258.89	31 585.38	16 970.27	48 432.41	28 124.03	96 367.05
中巴	492.18	670.32	1 006.80	6 051.07	3 196.84	11 019.60	3 584.22	23 939.28
中孟	18.84	899.59	131.91	4 556.07	602.37	9 705.09	1 046.83	23 815.02
中尼	7.14	197.07	5.98	375.61	43.25	2 210.89	26.50	1 889.74
中斯	12.84	445.45	60.54	1 630.09	182.56	3 436.55	650.45	5 133.79
中不	—	1.95	—	8.46	0.01	17.41	0.01	108.07

注:数据来源于UN Comtrade数据库。

表4 中国与南亚国家地缘经济关联度空间格局特征

年份	地缘经济关联度	主要地缘辐射国家
1992	印度>巴基斯坦>孟加拉国>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、巴、孟
2000	印度>孟加拉国>巴基斯坦>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、孟、巴
2003	印度>巴基斯坦>孟加拉国>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、巴、孟
2006	印度>孟加拉国>巴基斯坦>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、孟、巴
2013	印度>孟加拉国>巴基斯坦>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、孟、巴
2021	印度>孟加拉国>巴基斯坦>斯里兰卡>尼泊尔>不丹	印、孟、巴

性,印度对中国的制成品依赖程度高,中国对印度原材料需求逐渐增加,使得中印双边贸易额一直稳步上升;而巴基斯坦和孟加拉国的经济次于印度,中国是巴基斯坦和孟加拉国最大的贸易伙伴和投资来源国,“一带一路”倡议的提出、“中巴经济走廊”和“孟中印缅经济走廊”的建设,使得中印、中巴、中孟之间的经贸联系更为紧密,地缘经济联系逐渐增强;斯里兰卡、尼泊尔和不丹在南亚国家中经济体量较小,其中中国和尼泊尔、不丹双边贸易主要是以边境小额贸易为主,占中国对外贸易比重较小,而中国与斯里兰卡距离较远,隔海相望,贸易方式主要以海运为主,因此中国与此南亚三国地缘经济联系较弱。从年际变化来看,中国与印度、斯里兰卡、尼泊尔和不丹的地缘经济关联度一直较为稳定,而中国与巴基斯坦、孟加拉国两国间的地缘经济关联度在所选代表年份中有所变化,中国与巴基斯坦的地缘经济关联度自1992年以来一直高于孟加拉国,但在2000年,中国与孟加拉国的地缘经济关联度首次超过了巴基斯坦,2000—2006年两国地缘经济关联度一直相差不大,并在2006年以后实现了反超,此后增速远高于巴基斯坦。

3 南亚国家地缘经济关联度类型划分

如图2所示,根据中国与南亚国家在1992—2021年的地缘经济关联度的集聚特点,将南亚的6个国家划分为高关联度型、中高关联度型、中关联度型、低中关联度型、低关联度型五种类型。

高关联度型的国家为印度。1992—2021年,中国与印度的地缘经济关联度始终是南亚国家中最高的,其地缘经济关联度值比其他南亚国家的数十倍甚至数百倍,并在2021年达到95 448.37。中国与印度自1950年建交至今已73年,地缘文化相近,

经济结构相似,贸易往来频繁,1992—2021年,中国与印度贸易额从1992年的3.4亿美元增长至2021年的1 256亿美元,复合年均增长率为22.6%。可见在这期间,中国与印度之间的贸易逐年扩张,经济往来越来越紧密,地缘经济关联度越来越高。“一带一路”作为中国构建的开放型周边经济架构,对提升中国与周边国家的地缘经济具有极其重要的作用,因此,未来中国应积极争取印度参与“一带一路”建设。

中高关联度型的国家为孟加拉国和巴基斯坦。1992—2021年,中国与孟加拉国和巴基斯坦的地缘经济关联度为20~17 000,在南亚国家中处于中高水平,且孟加拉国与巴基斯坦在此期间地缘经济关联度增长趋势类似;1992—2006年的变化趋势几乎重合;2006年以后,孟加拉国的增长速度高于巴基斯坦,但两国多次在相同年份出现增长回落。孟加拉国和巴基斯坦两国与中国的地缘经济关联离不开中国对两国的各方面援助,对巴基斯坦的经济、交通、军事等方面的支持,对孟加拉国农业、工业、基础设施等方面的帮助,逐渐形成了“巴铁”“孟铁”等全方面战略伙伴友谊关系。

中关联度型的国家为斯里兰卡。1992—2021年,中国与斯里兰卡的地缘经济关联度为10~3 500,在南亚国家中处于中间水平。中斯经贸合作成果丰硕,政治互信持续增强,但印度是影响中斯关系最大的外部因素,印度是斯里兰卡最大的对外直接投资国,经贸联系较深,一直试图控制斯里兰卡从而而影响中斯关系,甚至在一些政治事务上直接干涉斯里兰卡内政,因此中国与斯里兰卡的地缘经济,一直受到印度的地缘政治威胁,在一些经贸合作上受到干扰,但是两国之间没有直接的地缘政治矛盾,在未来,两国应当依旧保持友好合作的良好势头,高质量共建“一带一路”,不断深化各领域互利合作。

低中关联度型的国家为尼泊尔。1992—2021年,中国与尼泊尔的地缘经济关联度为0~700,在南亚国家只比不丹稍高,虽中国早已在1955年与尼泊尔建交,但由于他方干预和尼泊尔政局不稳、基础设施落后、长期对印度的依赖关系等因素,中国与尼泊尔的地缘经济关系一直波动起伏,经贸往来限制较多,因此尽管中国与尼泊尔已经维持了几十年的友好关系,中国与尼泊尔的地缘经济关联度在南亚国家中还是属于较低水平。在未来,中国应加强中尼政党对话,增强两国政治互信,深化两国人

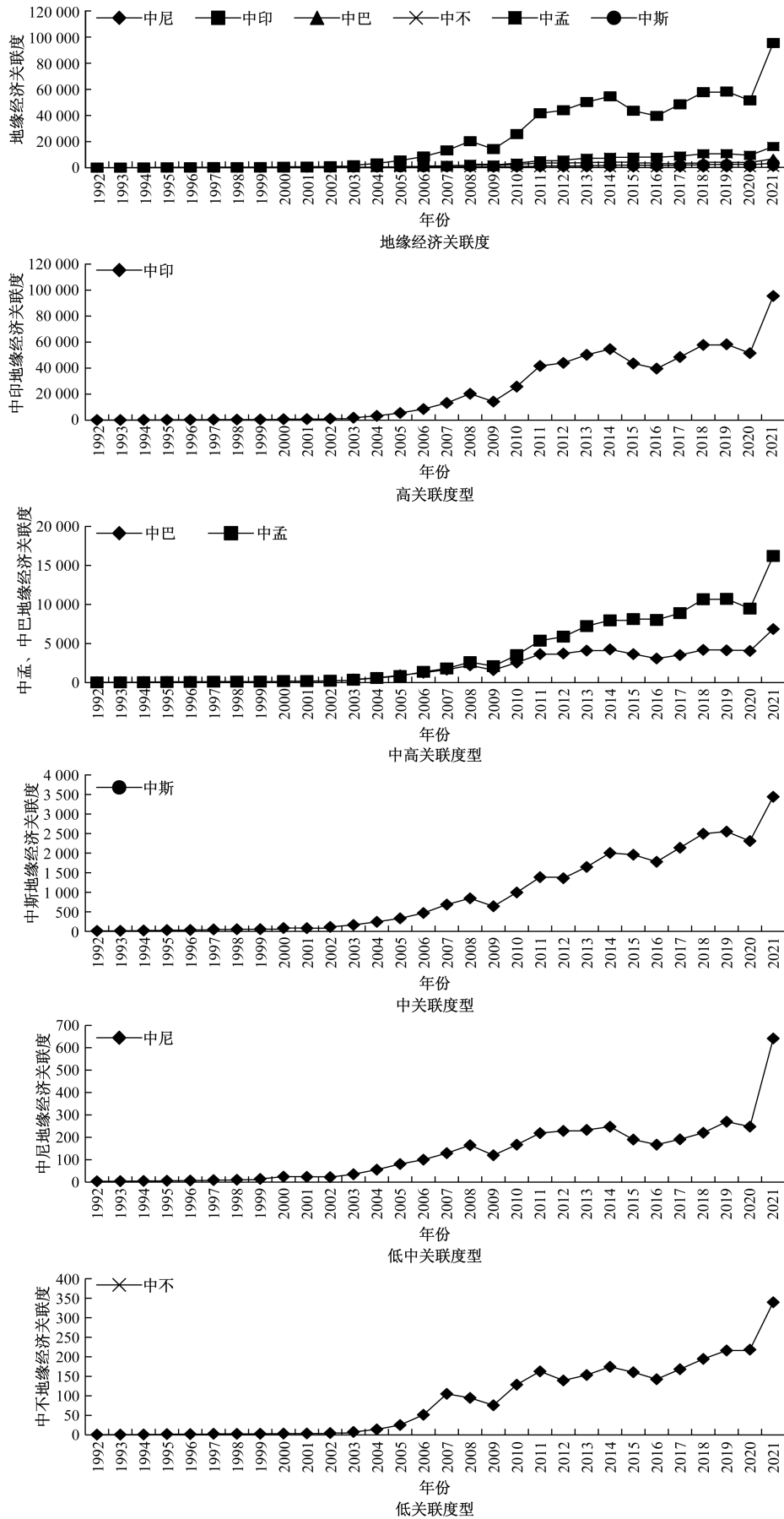


图2 中国与南亚国家的地缘经济关联度的类型划分(1992—2021年)

文交流,助力两国民心相通,加快中尼互联互通建设,加强中尼经贸合作。

低关联度型国家为不丹。1992—2021年,中国与不丹的地缘经济关联度为0~400,在南亚国家中处于最低水平,在1992年地缘经济关联度值仅为0.75,尽管与中国相邻,但不丹是南亚国家中唯一与中国尚未建交的国家,且不丹也未加入“一带一路”倡议,这是因为不丹与印度有着深厚的地缘关系,在外交政策上深受印度的干涉和影响。目前,不丹一直在寻求外交上的独立自主性,中国也一直积极与不丹高层领导互动交流,寻求更多合作的可能性。

4 结论与建议

本文基于“一带一路”倡议、地缘经济学等相关理论,运用修正的引力模型,对选取的中国与南亚6个国家间的地缘经济关联度进行测算,分析其时间演变和空间格局变化,并对南亚6个国家与中国的经济关联度类型进行了划分。主要结论如下。

第一,中国与南亚国家的地缘经济关联度在1992—2021年期间整体上呈快速增长的趋势,但与不同的国家增长趋势有所差异。中国与南亚国家经济关联度的演变过程可以2000年、2008年两个节点分成平稳变化阶段(1992—2000年)、缓慢增长阶段(2000—2008年)、快速增长阶段(2008—2021年)三个阶段。平稳变化阶段期间的经济关联度相差不大,但总体上呈上升的趋势;缓慢增长阶段期间中国与南亚国家的地缘经济关联度以较为缓慢的速度逐渐增长,其中中国与尼泊尔的地缘经济关联度增幅最大,高达28.21倍,而中国与尼泊尔的地缘经济关联度增幅最小,仅为6.74倍;快速增长阶段期间中国与南亚地区的地缘经济关联度以较快的速度在增长,且各国增幅差异不大,且中国与南亚国家的地缘经济关联度在某些相同年份出现回落的趋势。

第二,中国与南亚国家经济关联度的空间分布格局变化不大,呈现总体稳定,局部有变的特征。中国与印度、斯里兰卡、尼泊尔和不丹的地缘经济关联度在所选的代表年份中较为稳定,而中国与巴基斯坦、孟加拉国两国间的地缘经济关联度在所选代表年份中有所变化。双边经济关联度的提升主要依靠印度和巴基斯坦经济较强国家的地缘辐射带动,而斯里兰卡、尼泊尔和不丹的地缘经济影响较小。

第三,中国与南亚6个国家的地缘经济关联度可以划分为高关联度型、中高关联度型、中关联度型、低中关联度型、低关联度型五种类型。其中高关联度型的国家为印度,中高关联度型的国家为孟加拉国和巴基斯坦,中关联度型的国家为斯里兰卡,低中关联度型的国家为尼泊尔,低关联度型国家为不丹。

基于以上结论,结合“一带一路”倡议背景,深化中国与南亚国家经济合作,本文提出以下建议。

第一,南亚国家是中国“一带一路”倡议背景下向南推进的重要通道,应加强与南亚国家的经贸合作,依托“中巴经济走廊”和“孟中印缅经济走廊”,调动沿线地区参与其中,有利于改善中国西部地区信息闭塞、交通落后,对外贸易出口额占比低的境况。

第二,尼泊尔、不丹与中国经济关联度较低,应积极推进中国与尼泊尔、不丹经济合作和贸易往来,西藏作为中国的边境省份,与尼泊尔、印度、不丹三国接壤,是中国与印度、尼泊尔、不丹三国开展经济文化交流和边境贸易的重要枢纽,因此中国应大力支持西藏的交通网络建设,加强边境口岸建设,推动边境贸易的发展,为西藏进出口企业提供政策支持等。同时不丹是南亚国家中唯一尚未与中国建交的国家,在“一带一路”倡议的辐射带动作用下,中国应积极推动与不丹建交,不仅有利于促进双边贸易、投资、人文等领域的交流与合作,也有利于保证中国与不丹边境的和平与安全。

第三,“一带一路”倡议提出以来,中国与南亚国家经济关联度总体上呈上升的趋势,说明“一带一路”推动了中国与南亚国家在经济、文化、投资等多重领域的交流与发展,未来中国应在“一带一路”的政策支持基础上,强调中尼印合作,维持中印关系,积极争取印度参与“一带一路”建设,同时积极推动中尼更深层次的经贸往来,继续巩固中国与巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡的友好交往,主动与不丹开展合作与交流,推动中国与南亚国家形成更加紧密的地缘经济关系。

本文在研究过程中尚存在很多不足,如在模型设定中由于缺少铁路密度等交通密度数据,直接将国家间的首都距离定为两国之间的空间距离,另外本文因地缘关系等因素的考虑,未对中国与南亚国家的地缘经济关联度的影响因素进行深入分析,今后在进一步考虑和学习的基础上,拟采用灰色关联

法等研究方法对中国与南亚国家的地缘经济关联度的影响因素进行分析。

参考文献

- [1] 王孝松, 周钰丁, 肖尧. 地缘经济因素的贸易效应——来自“一带一路”沿线国家的证据[J]. 经济研究, 2022, 57(9): 174-191.
- [2] 胡志丁, 毕诗瑶. 理解西方地缘经济与地缘经济学[J]. 地理科学进展, 2024, 43(2): 387-401.
- [3] STANOJEVIĆ N. Geoeconomic concept and practice: classification of contemporary geoeconomic means [J]. The Review of International Affairs, 2021, 72: 29-46.
- [4] SVOBODA K. Russia's Loans as a Means of Geoeconomic Competition in Africa and Latin America[J]. Problems of Post-Communism, 2024, 71(2): 156-166.
- [5] KRUGERA, STROSSER J. The emergence of geo-economic institutions: observations on European and Chinese development cooperation in Ukraine, Georgia, and Moldova 2014-2020[J]. Asian Review of Political Economy, 2023, 2(1): 1-28.
- [6] HERRERO A G. Potential geoeconomic and geopolitical consequences of an expanded BRICS[J]. CESifo Forum, 2024, 25(1): 5-9.
- [7] PERE G L. US-China geoeconomic tensions: implications for the African Continental Free Trade Area[J]. Asian Perspective, 2021, 45(1): 147-156.
- [8] 文辉, 王凤霞, 蔡小雪. 海南与南海周边国家地缘经济联系强度及影响因素[J]. 资源开发与市场, 2023, 39(6): 756-762.
- [9] 巴士奇, 牛雪利, 姚宇阳, 等. 基于地缘位势模型的中国与南高加索三国地缘关系探讨[J]. 地理科学进展, 2022, 41(11): 2135-2151.
- [10] 杨金璇. 中国-中亚-西亚经济走廊地缘经济关系研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2022.
- [11] 马腾, 李一杰, 潘娴, 等. 中、美、俄与中东欧国家地缘经济关系的时空演变[J]. 经济地理, 2022, 42(6): 1-12.
- [12] 旦志红, 马晓东. 中国与欧亚经济联盟地缘经济关系测评——基于欧氏距离-灰色关联度两步法的应用[J]. 地域研究与开发, 2021, 40(4): 12-17.
- [13] 党琴, 胡伟, 葛岳静, 等. 中国与南美洲国家地缘经济联系强度及其影响因素[J]. 地理学报, 2020, 75(10): 2061-2075.
- [14] 刘六生, 时雨景, 杨天翠. “一带一路”十周年: 中国与南亚东南亚国家教育合作的成就与展望[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2023(6): 1-11.
- [15] 赵亚博, 胡志丁, 葛岳静, 等. 中国与中亚地区地缘经济关联度的时空演变与类型划分[J]. 世界地理研究, 2019, 28(2): 105-113.

Analysis of Geo-economic Correlation between China and South Asian Countries along the Belt and Road

ZHOU Caifeng

(School of Economics and Management, Tibet University, Lhasa 850000, China)

Abstract: The geo-economy of South Asian countries is of great significance to China's promotion of the Belt and Road Initiative. Using the modified gravity model, the geo-economic correlation between China and 6 countries in South Asia was measured, and the temporal evolution and spatial pattern change were analyzed. The results show that the geo-economic correlation between China and South Asian countries shows a trend of rapid growth during 1992-2021, but the growth trend is different from that of different countries. The spatial distribution pattern of geo-economic correlation between China and South Asian countries has little change, showing the characteristics of overall stability and local changes. The geo-economic correlation between China and the six countries in South Asia can be divided into five types: high correlation type, medium high correlation type, medium correlation type, low medium correlation type and low correlation type. Therefore, in the future, China should deepen economic and trade cooperation with South Asian countries on the basis of the "One Belt and One Road" policy support, and actively promote economic and trade exchanges with South Asian countries, which has certain positive significance for deepening the geo-economic cooperation between China and South Asian countries and promoting bilateral connectivity.

Keywords: geo-economic; economic linkage; "the Belt and Road"; South Asian countries