

城乡一体化视域下国内城市边缘区研究进展及展望

刘超帆, 林慧颖, 邓露, 严丽

(长春工业大学艺术设计学院, 长春 130000)

摘要: 工业化、城市化的快速发展导致城乡贫富差距日益扩大, 激化了城乡之间的矛盾。城市边缘区的不健康发展严重影响城乡一体化可持续发展的进程, 亟待需要更新和升级交通、产业等配套设施, 以适应新时代城乡一体化战略的需要。城市边缘区的合理发展对于缓解城乡二元结构矛盾具有重要意义。为了系统地探讨城市边缘区的发展历史、现状、挑战与机遇, 采用文献计量方法, 运用 CiteSpace 对近 10 年城市边缘区研究领域进行了可视化分析, 揭示了这一区域研究中的热点领域和关联领域, 以及当前研究的重点和发展方向, 并提出合理的未来展望。综合文献分析表明, 城市边缘区由最初的单一经济发展思维转向多元化协同主体发展。同时, 城市边缘区发展规划应积极推进智慧数字技术的应用, 以促进城乡一体化的协调共进, 实现多元主体的可持续增进发展。

关键词: 城市边缘区; 城乡一体化; 可视化分析; 多元化发展

中图分类号: X24 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)14-0034-08

目前, 国内正处于社会快速发展阶段。城市化与工业化迅猛发展导致固有的城市空间已无法满足不断推进的城市化进程, 城市功能不断外溢, 城市空间不断向边缘区域扩展^[1]。在这一背景下, 城市边缘区作为一个独立的实体区域应运而生。区位上, 城市边缘区位于城市边缘, 处于城市与乡村接壤之地。它的出现打破了过去城市-乡村的二元结构体系, 形成了新的城市-边缘区-乡村三元结构体系^[2], 城市边缘区因其独特的区位属性成为三元结构体系中最敏感的区域。在当前城乡一体化协同发展的背景下, 城市边缘区农业农村与城市化之间的矛盾已经引起广泛关注。随着城市化的扩张, 城市与乡村农业土地资源之间的争夺愈发突出。城市与乡村发展差距的扩大致使城乡一体发展格局逐渐崩溃。如何实现农业保留与城市化进程合理并行, 以实现城乡一体化的可持续发展, 成为亟待解决的问题。深刻理解这一区域的发展历史, 了解其形成和演变的过程, 深刻地把握这一区域的特点及发展规律, 可以更好地认识到城乡一体化发展中城市边缘区所面临的挑战。

1 研究方法与研究数据

1.1 研究方法

可视化分析在研究领域中的应用具有重要的

意义, 它能够高效地获取领域研究的现状情况, 并提供有价值的信息^[3]。本文采用文献计量方法, 并利用 CiteSpace(6.2.R6)对城市边缘区研究领域进行了可视化分析。CiteSpace 是一款科学的数据可视化分析绘制工具, 提供丰富的可视化图表和统计指标, 帮助研究人员深入了解学术领域的演化和变化。利用 CiteSpace 的关键词和作者等的分析功能, 绘制近 10 年的城市边缘区研究图谱, 旨在梳理该领域的研究状况, 为未来边缘区发展方向提供参考。

1.2 数据来源

为确保数据来源的科学性, 本文选择中国知网数据库(China national knowledge infrastructure, CNKI)中的文献作为研究对象, 并采用高级检索, 选择搜索主题词检索词“城市边缘区”进行检索, 检索时间为 2003 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 30 日。在检索过程中, 考虑到研究的可信度和可靠性, 文献样本的选择范围限定在北大核心、中文社会科学引文索引(Chinese social sciences citation index, CSSCI)、中国科学引文数据库(Chinese science citation database, CSCD)(以下称核心文献)。通过反复检索和人工识别, 最终筛选出 152 篇相关文献

收稿日期: 2024-03-14

基金项目: 吉林省科技发展规划项目(20230601121FG)

作者简介: 刘超帆(1999—), 男, 河南郑州人, 硕士研究生, 研究方向为景观规划设计; 林慧颖(1988—), 女, 吉林长春人, 博士, 副教授, 研究方向为景观规划设计、城乡规划、城市棕地改造; 邓露(1999—), 女, 江苏东台人, 硕士研究生, 研究方向为景观规划设计; 严丽(1999—), 女, 江西宜春人, 硕士研究生, 研究方向为景观规划设计。

(表 1)。随后,将所检索到的文献以 Refworks 格式导出,并利用 CiteSpace 软件进行数据的可视化分析,以梳理当前城市边缘区领域研究现状并提出展望,为后续研究提供参考(图 1)。

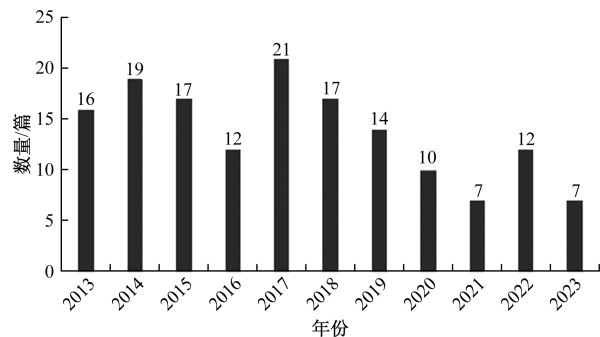


图 1 2013 年-2023 年国内城市边缘区核心文献数量

表 1 城市边缘区数据来源分析

变量	中国知网数据库(CNKI)
检索方式	高级检索
文献标准	中文核心期刊要目总览、CSSCI、CSCD
检索主题词	城市边缘区
检索时间跨度	2013 年 1 月 1 日—2023 年 12 月 30 日
检索结果	152 篇

1.3 结果分析

关键词在文献中扮演着重要的角色,反映文章研究主题的核心内容。通过对关键词的分析,可以更好地了解文献的研究内容。运用 CiteSpace 软件对核心文献进行关键词的可视化分析(图 2)。在分析结果中,关键词之间的连线越多,说明该主题在城市边缘区研究中所关联的领域越多。此外,若某个关键词的知识普圆心越突出,则表示该关键词在研究中出现的频率较高,很有可能成为当前研究的热点方向。

值得关注的是,城市边缘区发展范围广泛,并涉及多个领域。然而,由于城市边缘区复杂的形成背景,目前仍缺乏统一的发展模式和明确的发展方向。随着对这一领域研究的深入,涉及的问题也越来越多。因此,需要更深入、更全面的研究。

1.4 关键词聚类分析

关键词聚类分析着重于提取文章关键词,并将不同类别的关键词划分为不同的研究领域,从而能够清晰地显现某一科学领域的研究情况,以便于学者深入了解^[4]。在利用 CiteSpace 软件对关键词进

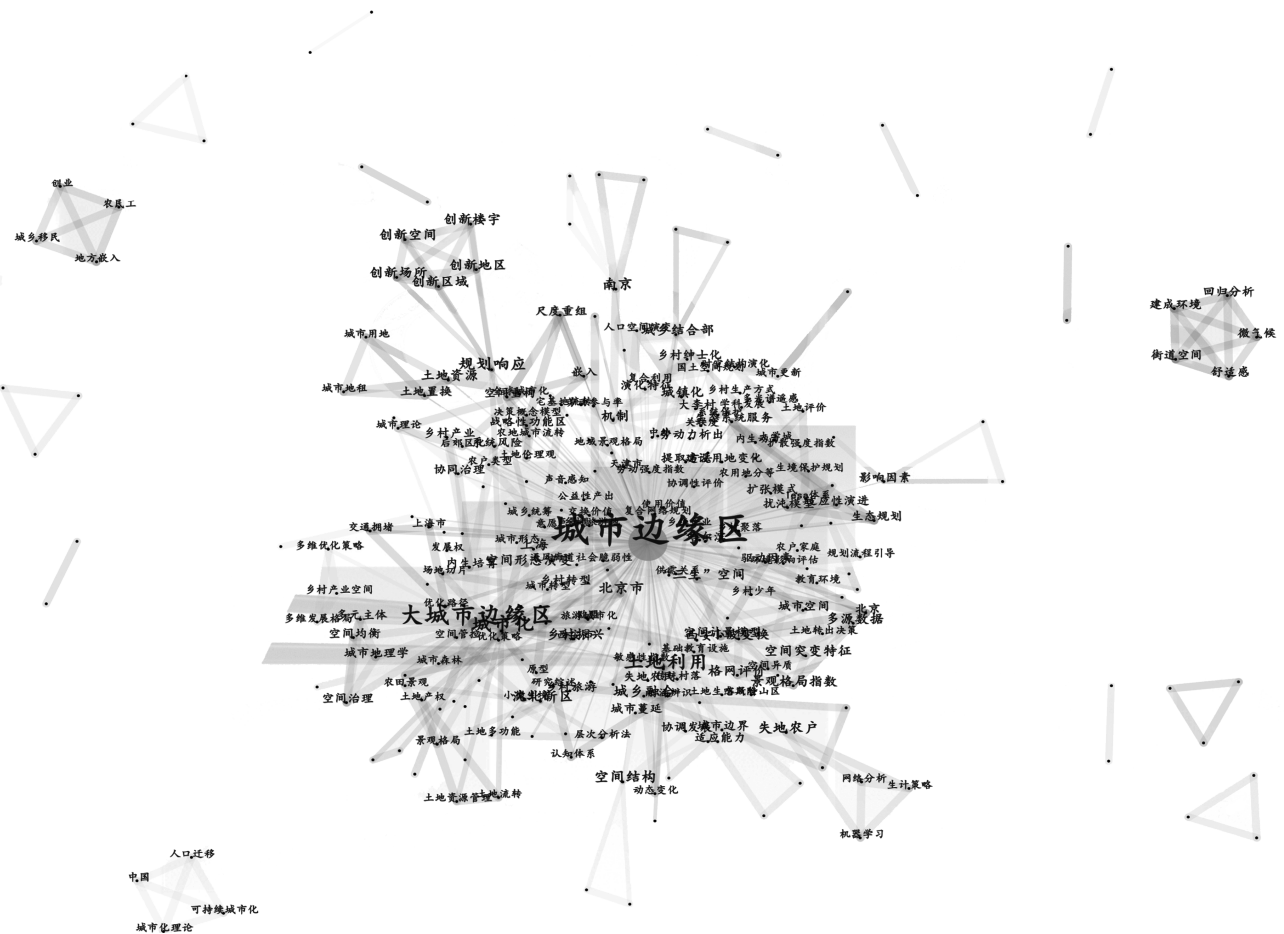


图 2 城市边缘区研究关键词知识普

行分析时,将 the Largest K Clusters(Citespace 中关键词聚类分析指标设置功能,输入想要显示类别的数量即可出现相应数量的关键词聚类分析)数额设置为 10,最终得到城市边缘区关键词聚类图谱(图 3)。由图 3 可知,城市边缘区研究领域中,着重考虑的依然是经济情况良好的大城市边缘区,发展的方向也是延续了该区域自始至终的路径,而这一情况也正顺应了城市边缘区的诞生背景。其次,随着社会体系的发展,一味城市化发展所带来的弊端逐渐显现,城市边缘区领域中乡村类型的合理发展与相应的问题成为这一区域新的热点问题,合理的空间转变与发展机制成为这一时代亟须的发展装置。

2 城市边缘区概念和特征分析

2.1 城市边缘区的定义和范畴

关于城市边缘区的定义,自德国地理学家路易斯(H. Louis)在 20 世纪 30 年代提出以来,一直在不断发展。曾经有诸如“城乡接合部”“城乡过渡带”“郊区”等术语被用作城市边缘区的代名词,然而在概念上,始终是处于“你中有我,我中有你”的模糊区域。然而,城市边缘区近十年的研究中,着

重考虑的仍然是城市发展机制的合理扩张,探讨社会发展的优先权。但值得注意的是,城市边缘区内乡村的合理发展也逐渐受到关注,健康可持续的演化发展成为乡村振兴背景下社会发展的一个突破口(图 4)。无论在何地,城市边缘区对城市的发展都具有极其重要的地位,它承担着城市人口密度不断增长的缓冲作用、城市食物供应的重要来源、城市垃圾的清理处理职能,以及城市休闲娱乐的功能^[5]。

城市化主要表现为土地面积的扩大和人类活动范围的扩展,在边缘区则直接体现为城市建设用地在区域空间中的蔓延和扩散。这一进程深刻改变了城市边缘区原有的社会体系,导致大量乡村土地资源的消失和自然生态环境的变化^[6]。作为城市与乡村之间的实体区域,城市边缘区随着现代城市化的发展,不断发生新的变化,旧有的城市边缘区随着城市化轨迹的延伸和吞并而消失,从而催生新的边缘区,这种循环不断重复。一味的城市化吞并发展导致城市边界模糊不清,带来了不确定性,严重影响了城市的合理发展。城市边缘区作为城市扩张的承载体和与外部区域相互物质流通的中心

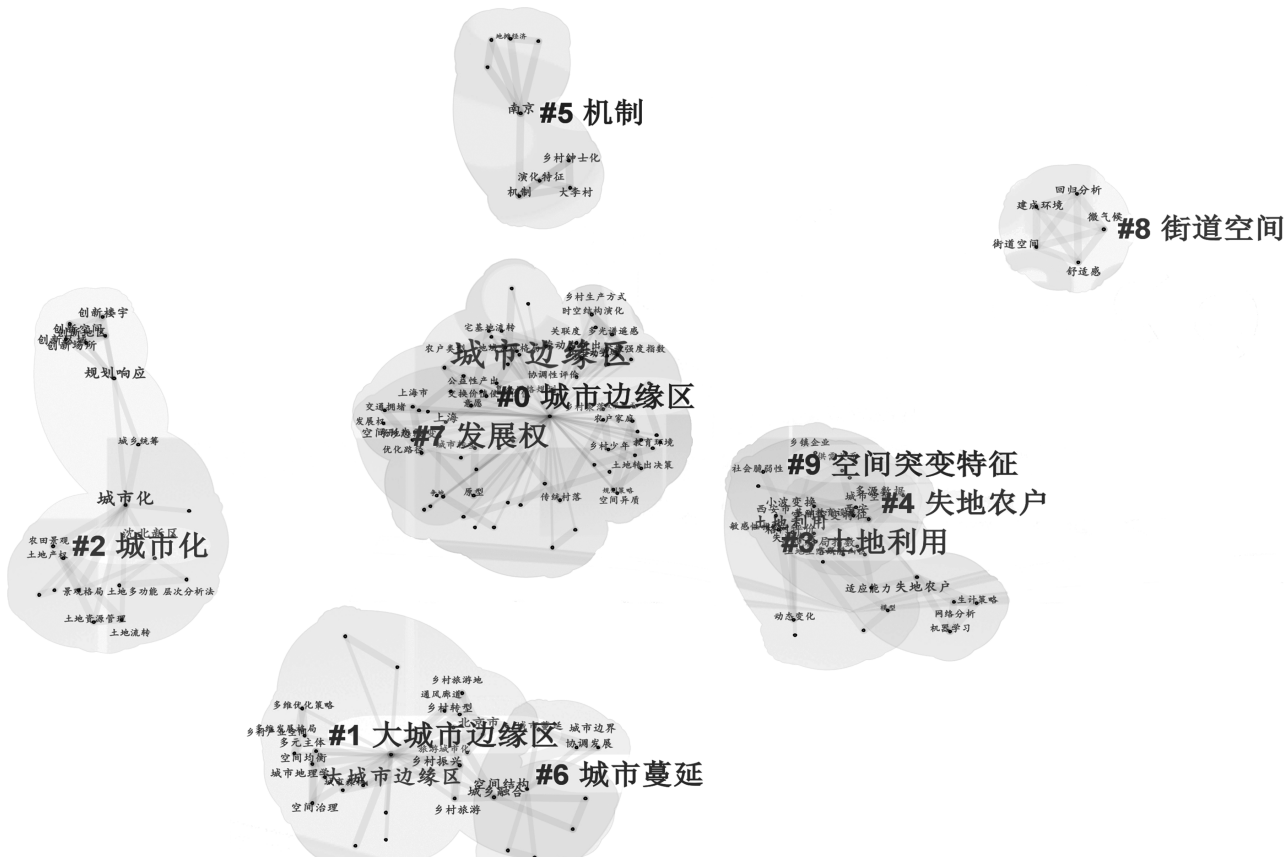


图 3 城市边缘区研究关键词聚类图谱

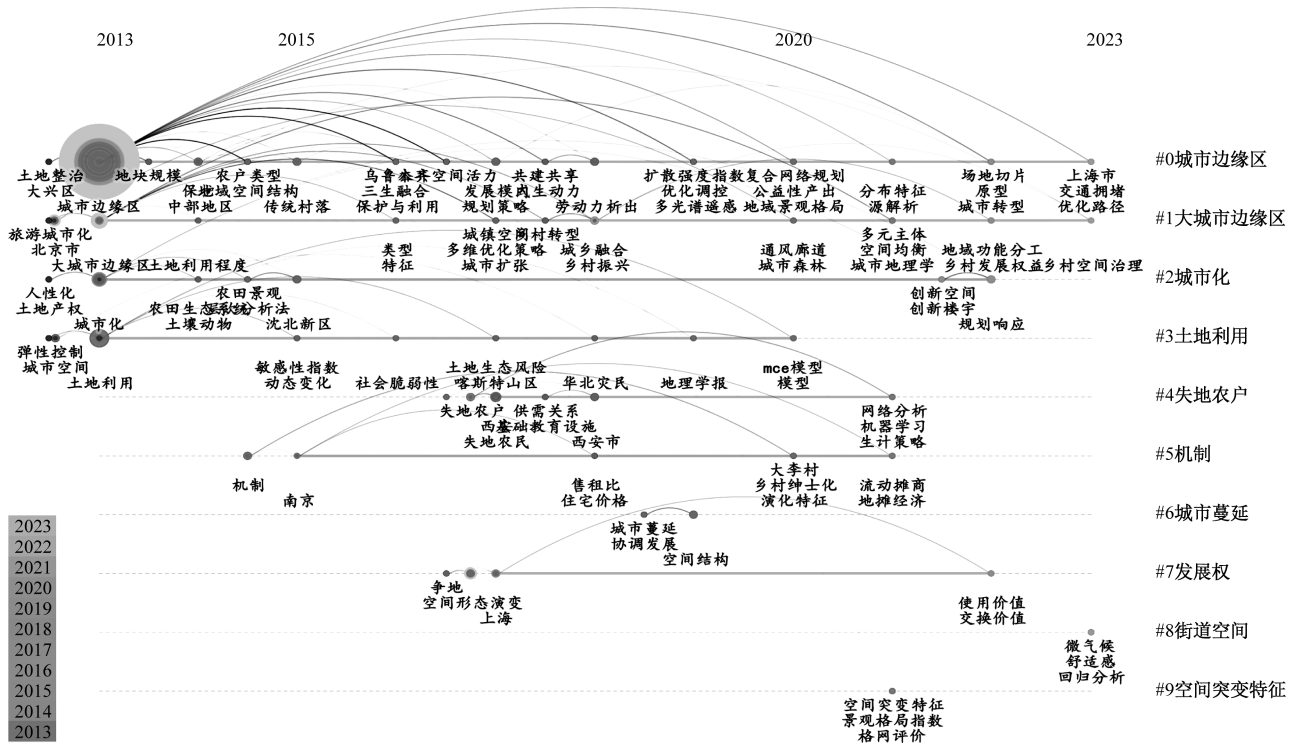


图4 2013—2023年城市边缘区关键词演化

地,成为空间体系中最大、最具动态性和最敏感的区域^[7],这间接导致了城市边缘区土地空间的利用效率的低下,甚至造成土地资源的浪费。

2.2 国内城市边缘区的内涵发展

顾朝林和熊江波^[8]是国内最早关注到这一区域的学者,其从城市地域结构方面对城市边缘区进行了界定,指出了该区域所同时具有的自然特性和社会特性。之后,城市边缘区受到国内城市学、生态学、地理学等广大学者的高度关注。陈祐启^[9]论述了城市边缘区的过渡性的区位特征、地域空间结构特征、人口社会学特征和经济发展特征四个方面特征,深入分析了该区域独特的社会属性,并指出在未来区域发展中应该规避的问题。张建明和许学强^[10]将国内城市边缘区与国外城市边缘区进行对比,指出国内城市边缘区演变过程不同于国外的“居住导向型”,而是由国内独特的经济发展引起的“工业导向型”所导致的,比较清晰地论述了国内城市边缘区早期出现及发展变化的背后推力。方修琦等^[11]通过对近百年北京市城市区域扩张发展的研究,分析北京市城市边缘区随着城市经济、社会、文化的发展一步一步向外扩张的影响因素。罗彦与周春山^[12]通过对城市边缘区社会、经济、规划与建设等因素的分析,归纳了城市边缘区发展演变的三个阶段,结合此观点提出城市边缘区研究开始向

应用性和综合性发展,研究内容也更加全面。周婕和谢波^[7]指出城市边缘区是城市空间中最易变、最敏感的地带,是城市建成与周边广大农业用地融合渐变的地域,并提出“摊大饼”的城市边缘区发展模式效率低,城市边缘区需要新的发展模式。薛冰和付博^[13]将城市边缘区结合实地的地貌情况,从自然景观、半自然景观、人工景观等视角出发,细致分析了城市边缘区,认为城市边缘区可根据不同地势、地貌规划和受到的城市辐射影响不同,可分为城乡边缘区、城城边缘区与城野边缘区。李和平等^[14]以江苏溧阳北拓区为例,通过构建“城—产—人”关联框架,论述了边缘区乡村的有机演替,进而实现城乡一体化发展。

综上所述,城市边缘区虽然发展起步早,但是由于其的复杂性与动态性,该区域一直存在着未解决的问题。就业机会的缺少和公共服务体系的不完善导致城市边缘区出行时间和成本明显高于城市与乡村地区,大大降低了城市边缘区居住人口的生活质量^[15],并且在一定程度上阻碍了城市的可持续发展。社会发展的新时期中城市与乡村独自发展的潜力越来越弱,逐渐形成了一种僵局。城乡一体化发展可以充分地刺激城市与乡村发展障碍,疏通发展闭塞道路,为社会发展提供源源不断的动力,城市边缘区的合理发展关乎城乡一体化的顺利发展。

3 城市边缘区的规划和管理

3.1 城市边缘区的规划状况和创新实践

早期城市边缘区的形成源于工业化与城市化的发展,其根本目的是适应经济的发展,以经济为主导的规划方式,主要包括轻工业和重工业的布局,承担城市中心功能的外迁^[16]。城市边缘区的发展方向取决于社会需求。改革开放初期工业发展迅速,土地资源与工业发展出现了矛盾,为了缓解这一矛盾,大量工业产业迁移至城市边缘区,交通道路与交通工具也随着工业慢慢成长,城市边缘区域实体逐渐显现。在改革开放后的20年里,社会经济快速增长,大量务工人口的涌入城市边缘区,促进了居住空间和配套设施的发展。此外,城市功能的外溢没有停止,信息技术的广泛应用加快了这一区域的城市化进程。城市道路的延伸和交通工具的更新大大缩短了城市边缘区与城市之间的距离,使得该区域紧随着城市变化不断演进。此时,经济依然是城市边缘区发展的主导方向。改革开放40年后,社会经济得到了极大的发展,高质量成为社会发展的主旋律。产业园区的投入使得城市边缘区产业得到升级,生态升级也迫在眉睫。社会、经济、生态等综合因素成为城市边缘区规划发展的变量。地铁、火车、高铁、飞机场等交通设施的发展给这个区域带来了巨大的变化,公共交通导向开发(transit oriented development, TOD)发展模式成为国内城市规划发展研究的一个主流方向,TOD被称为“下一代城市”的核心空间要素^[17]。城市边缘区想要创新实践,推动城乡一体化发展就必须解放和发展生产力^[18]。推动边缘区产业的融合发展与创新是当今城乡一体化发展的必由之路。

3.2 城市边缘区产业和经济发展

在迅速发展的城市化进程中,城市边缘区成为最直接、最敏感的地区^[19]。在这一进程中,土地成为最为紧缺的资源。有限的城市土地资源无法满足无限制的经济发展模式,原有的城市空间被打破。城市的工厂、工人、基础设施、居住区、学校等资源向城市边缘区外溢。加之早期以经济发展为主导的城市化模式,城市边缘区大量的农耕土地资源和自然景观土地资源被城市化蚕食,城市边缘区逐渐丧失了蔬菜供应和城市边界约束等功能,与之代替的是源源不断的科技与工业产业。这种发展模式带动了城市边缘区以及周边乡村地区的发展,使其享受了城市化发展所带来的结果。但在新时代城乡一体化的背景下,发展应当是协调共生、各

司其职的发展,融会贯通形成产业发展的链条,从而推动社会的前进。城市边缘区应当在这一过程中承担其发展使命。

3.3 城市边缘区的社会治理和人口状况

3.3.1 快速发展所带来的隐患

城市的扩张和内部发展都会对其产生影响,区域内经济发展的情况牵动着多种因素的流动。快速发展的经济不断冲击着区域的演变,从而使得区域具有一定的灵活性与模糊性。在这种多种要素的共同作用下,城市边缘区成为城市化发展过程中矛盾集中的地区^[20]。

现代科技产业园区、教育资源的外迁、文化教育基地、娱乐空间以及新开发的居住小区等一系列城市要素零散地嵌入城市边缘区,这不断刷新了原有的乡村经济、社会要素和生态系统^[21]。随着开发热潮的日益升温,许多项目迅速上马,但土地资源的浪费、基础设施的不完善、经济体系的单一及区域规划的不合理等仿佛就如同“粮草未行,兵马先动”。

3.3.2 发展机遇的把握,大量人口的涌入

基础设施的完善和交通工具的普及是促进人口大量流动的推动力,大量农村迁移人口成为城市发展的动力,在推动城乡统筹发展过程中发挥重要作用^[22]。自20世纪80年代初以来,中国开始了快速城市化进程,许多工业、科技园和教育资源等迁入至城市边缘区,随之而来的就是人口的大规模涌入。大量工人和新的居民长期定居在这里,边缘区农田转变为城市用地,土地的农业价值被开发商业价值取代,依靠耕地获取生活资源的人口相继失业^[23]。此外,农村青年渴望进入城市,追求自己的梦想,但出于家庭等各种因素的考虑,他们无法抛弃乡村的土地和家庭,因此城市边缘区就成为部分乡村年轻人追求梦想的首选地^[24]。这也促进了城市边缘区乡村工业化的发展,成为农村城市化的主要推动力,形成了所谓“自下而上的城市化”^[25]。

外来人口的涌入与当地居民共同构成了城市边缘区人口系统整体,这种构成也正是城市边缘区动态性与复杂性的根源。外来人口的灵活性与暂时性都冲击着该区域的发展和规划,使得城市边缘区的发展具有动态性与不确定性,进一步影响了被征地人群的生计,并加剧了对城市公共基础设施和公共服务的需求^[26]。

3.4 城市边缘区的环境和生态问题

3.4.1 边缘区生态网络空间格局的困境

城市边缘区的形成是城市化与工业化的发展

的结果,土地资源的开发与利用导致了边缘区原本的自然生态空间大量消失。城市工业与工厂等资源的嵌入不仅减少了绿色斑块的数量,还对水资源循环体系造成了严重的破坏。工厂员工和新居民的增加也导致了原本空旷的生态斑块逐渐减少。此外,基础设施的完善使得原本的生态廊道中断,生物与生态系统遭受了重要冲击^[27]。

城市资源的集中吸引着农村人口,大量的务工人员进城,田地被搁置,低效率土地和荒地的利用情况越来越严重。作为城市的“粮仓”,边缘区农耕土地的减少也削弱了其属功能。边缘区绿色生态网络空间需要支撑边缘区自然生态环境的发展演变和城市绿色健康可持续发展,土地资源利用主要以“山、水、林、湖”等要素,并在空间形态上穿插着农田与建筑等元素^[28]。然而,随着城市化进程的加速和土地资源利用的不合理,边缘区景观生态系统格局逐渐崩溃,自然生态景观和农田景观减少,导致区域生态网络空间断裂,破坏了边缘区生态系统可持续发展的运行机制。因此,边缘区景观生态空间的发展亟须调整,刘佳坤等^[29]综合考虑经济、环境和社会效益,对于生态系统可持续健康发展提出了自然解决途径(nature-based solutions, NBs)理念。边缘区生态系统是复杂的且多样的,全方面考虑区域情况的生态解决方案是绿色生态系统健康可持续发展的必要路径。

3.4.2 重拾绿色空间,实现绿色经济循环

党的十九大以来,为应对百年未有之大变局,经济、社会、文化和生态等各个领域都需要朝高质量的方向发展。过去以经济增长为目标的单一发展模式已经过时,全面统筹可持续发展成为主流。在城市边缘区发展中,景观生态环境的高质量可持续发展至关重要,与城市的发展竞争力密切相关^[30]。完善边缘区景观生态系统是城市高质量发展的关键环节,是城市绿色生态系统向外延伸的“枝干”。

(1)绿色生态生命线:坚守边缘区绿色空间网络红线。作为城市发展的边界线,边缘区限制城市的“野蛮生长”。绿色空间规划在城市边缘区的重要性在于保护城市的生态环境并抑制城市无序增长。绿色生态空间往往是最易受到破坏与消失的部分,城市中心空间在线状放射发展的过程中最先受到影响的就是景观斑块,而固守边缘区景观斑块恰恰可以延缓城市蔓延的速度。城市边缘不仅仅是城市扩张开发的用地,其承接了城市大量的

第二、三产业的需求,是城市的服务区。因此,合理利用城市边缘区是城市可持续发展的前提^[31]。

(2)扎根本土情怀:生态系统的延续发展。边缘区景观生态系统作为城市绿色样条空间中的一部分,扮演着接收城市绿色空间向外延伸及过渡的作用^[32],连接和团结着乡村与城市,具有其独特的性质与地位。其固有的生态系统包含着城市特色与乡村特色,表现出区域城市文化与区域乡里人文情怀。边缘区景观生态需要连接城市与乡村,形成完整的景观生态发展链条,同时保留自身独特的人文特色。在这一过程中,应保护、完善甚至修复边缘区生态系统,以实现可持续发展模式。城市边缘区景观生态环境的高质量可持续发展对于城市化发展至关重要,坚守边缘区绿色空间网络红线,保护绿色生态生命线,同时扎根本土情怀,延续生态系统的发展,以实现城市的高质量发展目标。

4 城市边缘区的发展趋势和机遇

4.1 土地资源的合理利用

在城市化进程快速发展的背景下,高质量可持续发展成为引领城市边缘区发展的方向。综合考虑经济价值、生态价值、文化价值等因素,规范着城市边缘区的发展方向。然而,在早期的发展过程中,重大轻小的生境保护和自然及半自然生态系统的重要性未能得到足够重视^[33]。随着城市人口的不断增长,城市扩张势在必行。作为城市化发展最重要的资源,土地的合理利用不仅是城市发展的必然选择,更是创新城市发展的路径,引领新型城乡合理发展的基础^[34]。

4.2 生态环境的循环发展

过去,我国采取了城市优先发展战略,促使经济迅速增长和城市化进程迅猛推进,但也导致了生态空间和生活空间的急剧减少^[35],给城市发展带了许多问题。在“绿水青山就是金山银山”的绿色发展大背景下,21世纪的城市边缘区发展应更加注重生态环境的保护、社区发展和绿色经济发展的可持续性。保护树林、绿地、水体和湿地等自然生态系统对于边缘区整体发展至关重要,应充分考量地域发展中生态价值与经济价值之间的权重,优化城市边缘区产业资源,加强污染物的监控和控制,推动可持续的资源利用和循环经济,减少经济发展对环境资源的威胁,实现经济和生态协调共进,以保护自然生态环境并提升居住生活质量。

4.3 产业技术的升级

在城市化发展过程中,生产空间与生态空间之

间的矛盾尤为突出,而生活空间与生态空间则可以很好的融合^[36],正确处理生产和生态之间的关系已成为城市发展的核心议题。经过对多个城市边缘区的考察不难发现生产空间的扩展往往以吞并生态空间为目标。尽管这一过程促进了经济的发展,但也对生态环境造成了严重破坏,对社会的可持续发展非常不利。在城市化发展过程中,许多高新技术产业园区落户城市边缘区,推动了边缘区的城市化发展,同时也反哺了城市中心的发展^[37],给该区域带来了巨大的变和一系列成就。而在科技创新成为主要动力的今天,智慧城市为城市未来的发展指引了新的方向^[38]。因此,城市边缘区应积极采用数字化和智慧城市技术,更高效地利用和管理资源。借助先进技术,城市边缘区可以实现产业资源的优化和生态环境的保护,提高居民生活质量。这进一步促进了城市与乡村之间的发展与联系,完善了城乡一体化的发展。

5 结论

城市边缘区自20世纪80年代出现在中国学者视野中后一直是一个备受关注的议题。城市边缘区的发展与城市化进程、经济发展与土地利用和社会变迁密切相关。在快速发展的城市化和后工业化时代下,城市边缘区作为城市与乡村交接地带的独立实体区域逐渐显现出更加重要的战略地位。然而,这一区域的合理规划和未来发展面临着新的挑战,需要进行系统的、全面的分析研究,以深入理解该区域的发展特点。

创新的规划实践和综合管理对于推动城市边缘区的社会协调发展至关重要。这将有助于实现城市边缘区同时兼顾社会公平和环境保护等多种条件下的可持续发展。在这种模式下,城市边缘区应注重生态保护、提高资源效率利用、推动绿色经济发展及促进社会公平与包容。

总之,新时代城市边缘区发展面临着新的挑战和机遇,通过深入研究和综合分析城市边缘区的特征和问题,可以为未来的城市规划和政策制定提供合理的参考,促进城市的可持续发展和城乡协调发展。

参考文献

- [1] 郭思维, 荣玥芳, 张云峰, 等. 城市边缘区研究评述[J]. 规划师, 2012, 28(7): 57-62.
- [2] 杨浩, 罗震东, 张京祥. 从二元到三元: 城乡统筹视角下的都市区空间重构[J]. 国际城市规划, 2014, 29(4): 21-26.
- [3] 任智军, 朱东华, 荆雷. 基于可视化数据挖掘的管理科学科技文本分析研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2006(1): 8-12.
- [4] 张楚. 新时代十年我国意识形态安全的研究动向——基于CiteSpace的可视化分析[J]. 太原理工大学学报(社会科学版), 2024, 42(2): 40-49.
- [5] SIMON D. Urban environments: issues on the peri-urban fringe[J]. Annual review of environment and resources, 2008, 33: 167-185.
- [6] KALNAY E, CAI M. Impact of urbanization and land-use change on climate[J]. Nature, 2003, 423: 528-531.
- [7] 周婕, 谢波. 中外城市边缘区相关概念辨析与学科发展趋势[J]. 国际城市规划, 2014, 29(4): 14-20.
- [8] 顾朝林, 熊江波. 简论城市边缘区研究[J]. 地理研究, 1989(3): 95-101.
- [9] 陈佑启. 试论城乡交错带及其特征与功能[J]. 经济地理, 1996(3): 27-31.
- [10] 张建明, 许学强. 城乡边缘带研究的回顾与展望[J]. 人文地理, 1997(3): 9-12.
- [11] 方修琦, 章文波, 张兰生, 等. 近百年来北京城市空间扩展与城乡过渡带演变[J]. 城市规划, 2002(4): 56-60.
- [12] 罗彦, 周春山. 中国城乡边缘区研究的回顾和展望[J]. 城市发展研究, 2005(1): 25-30.
- [13] 薛冰, 付博. 城市边缘区概念演化与分类体系重构[J]. 干旱区地理, 2024, 46(11): 1903-1904.
- [14] 李和平, 高黎月, 赖文韬, 等. “城-产-人”关联视角下城市边缘乡村转型的多尺度路径——以江苏溧阳北拓区为例[J]. 现代城市研究, 2024(1): 59-65.
- [15] ZHAO P, WAN J. Land use and travel burden of residents in urban fringe and rural areas: an evaluation of urban-rural integration initiatives in Beijing [J]. Land Use Policy, 2021, 103: 105309.
- [16] 孙全胜. 论中国区域城镇化协调发展的路径[J]. 科技和产业, 2023, 23(9): 13-19.
- [17] 喻国盈, 张婧雯, 费跃. 城市边缘区TOD发展规划策略研究[J]. 交通与运输, 2023, 36(S1): 285-289.
- [18] 周慧, 方城钧. 城乡融合发展的科学内涵与内在逻辑[J]. 财贸研究, 2023, 34(9): 17-23.
- [19] 程莲, 蒲春玲. 城市边缘区土地利用结构优化研究[J]. 新疆农垦经济, 2007(7): 39-41.
- [20] 韩伟, 赵一夫. 乡村振兴背景下大城市边缘区乡村空间治理机制与模式研究[J]. 地理科学, 2023, 43(8): 1340-1349.
- [21] 刘玉, 苏晓捷, 车巍巍. 中国城乡结合部演化态势与发展趋向[J]. 国际城市规划, 2014, 29(4): 27-32.
- [22] 王桂新, 黄祖宇. 中国城市人口增长来源构成及其对城市化的贡献: 1991—2010年[J]. 中国人口科学, 2014(2): 2-16.
- [23] ZHOU T, KOOMEN E, KE X. Determinants of farmland abandonment on the urban-rural fringe[J]. Environmental Management, 2020, 65: 369-384.

- [24] 杨传开, 刘晔, 徐伟, 等. 中国农民进城定居的意愿与影响因素——基于 CGSS2010 的分析[J]. 地理研究, 2017, 36(12): 2369-2382.
- [25] 沈建法. 中国人口迁移, 流动人口与城市化: 现实、理论与对策[J]. 地理研究, 2019, 38(1): 33-44.
- [26] KUSILUKA M M, KONGELA S, KUSILUKA M A, et al. The negative impact of land acquisition on indigenous communities' livelihood and environment in Tanzania[J]. Habitat International, 2011, 35(1): 66-73.
- [27] 梁晨, 曾坚, 辛儒鸿. 城市边缘区的生态适应性演进: 困境反思与范式转型[J]. 城市问题, 2023(7): 13-20.
- [28] 邢忠, 汤西子, 周茜, 等. 城市边缘区绿色基础设施网络规划研究——公益性产出保障导向[J]. 城市规划, 2020, 44(12): 57-69.
- [29] 刘佳坤, 吝涛, 赵宇, 等. 面向城市可持续发展的自然解决途径(NBSs)研究进展[J]. 生态学报, 2019, 39(16): 6040-6050.
- [30] 时孜腾, 任克强, 余婕. 城市边缘区流动人口人居环境需求的系统建构[J]. 人口与社会, 2023, 39(4): 53-61.
- [31] YANG S, DOU S, LI C. Land-use conflict identification in urban fringe areas using the theory of leading functional space partition[J]. The Social Science Journal, 2023, 60(4): 715-730.
- [32] 邢忠, 余俏, 顾媛媛, 等. 基于城乡样条分区的绿色空间规划方法研究[J]. 城市规划, 2019, 43(4): 24-40.
- [33] 邢忠, 汤西子, 顾媛媛, 等. 城市边缘区生境保护规划与管控: 美国圣克拉拉谷地的经验[J]. 国际城市规划, 2020, 35(2): 111-121.
- [34] 王斯亮, 陈欣. 撤县设区对城市土地利用效率的影响机理研究[J]. 中国土地科学, 2022, 36(12): 117-127.
- [35] DENG Y, YANG R. Influence mechanism of production-living-ecological space changes in the urbanization process of Guangdong Province, China[J]. Land, 2021, 10(12): 1357.
- [36] 梅思雨, 李本智, 易海军, 等. 快速城市化区域的三生空间冲突时空演化特征分析——以浙江省镇海区为例[J]. 上海国土资源, 2022, 43(3): 55-60.
- [37] 姚士谋, 刘可文, 沈莎莎, 等. 新世纪大城市边缘地区发展的新理念——以长三角地区土地资源保护问题为例[J]. 人文地理, 2011, 26(4): 7-10.
- [38] 郭磊贤, 刘钊启, 吴唯佳. “智慧城市导向发展”的策略与空间模式[J]. 规划师, 2019, 35(7): 90-94.

Progress and Prospects of Research on Domestic Urban Fringe Areas under the Perspective of Urban-rural Integration

LIU Chaofan, LIN Huiying, DENG Lu, YAN Li

(School of Art and Design, Changchun University of Technology, Changchun 130000, China)

Abstract: The rapid development of industrialization and urbanization has led to an increasingly widening gap between urban and rural wealth. In the context of coordinated urban-rural integration, the unhealthy development of urban fringe areas seriously affects the sustainable development process of urban-rural integration and urgently requires the updating and upgrading of transportation, industry and other supporting facilities to adapt to the conditions of the new era of urban-rural integration development. The rational development of urban fringe areas is of great significance for alleviating the contradiction between urban and rural dual structures. Aiming to systematically explore the development history, current situation, challenges and opportunities of urban fringe areas, using a literature quantitative method, CiteSpace was employed to conduct a visualization analysis of the research field of urban fringe areas in the past decade, revealing The hotspots and associated fields in this area of research was revealed, as well as the current focus and development direction. and reasonable prospects was proposed. Comprehensive literature analysis shows that urban fringe areas have shifted from initially single economic development thinking to diversified and coordinated multi-party development. At the same time, the development planning of urban fringe areas should actively promote the application of smart technology to promote coordinated progress in urban-rural integration and achieve sustainable development of diversified subjects.

Keywords: urban fringe; urban-rural integration; visual analysis; diversified development