

旅游视角下传统村落文化景观吸引力评价研究

——以井陉小龙窝村为例

张啸宇

(河北经贸大学艺术学院, 石家庄 050000)

摘要: 以井陉县小龙窝传统村落为研究对象进行文化景观吸引力评价,根据层次分析法建立基于物质景观吸引力、非物质景观吸引力、文化景观设施吸引力的评价体系,结合模糊综合评价法进行评价量化,借助调查问卷数据对小龙窝村进行实验评估。结果表明,小龙窝村文化景观吸引力评级为较好,物质景观与非物质景观是小龙窝村旅游核心优势,设施吸引力表现一般,需要整治与加强。通过吸引力评价直观了解村落景观的特色和亮点,发现存在的问题,从而对旅游景观与服务进行改进,推动旅游资源的合理配置。

关键词: 传统村落; 乡村旅游; 景观吸引力; 评价体系

中图分类号: TU982.29 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)10-0123-06

传统村落作为中华农耕文明的载体,具有较高的历史、文化、美学与经济价值,一直以来是政府高度重视与保护的對象。在乡村振兴政策的背景下,部分传统村落利用自身的历史文化资源,通过发展旅游业带动经济增长,唤醒了村落的产业生机,形成自我造血的发展路径,促进了村落的可持续发展^[1]。随着乡村旅游的逐步发展,政府与民间资本经济注入乡村旅游市场,推动高速发展的同时也对村落文化景观带来了冲击^[2],许多村落在建设时以经济利益为重,导致村落过度商业化、同质化使村落景观逐步失去吸引力,造成村落旅游产业病态化^[3]。因此,对于传统村落文化景观研究评估有助于确保村落旅游产业持续健康发展,同时促进地方文化的长久保存和生动传承。

文化景观概念最早在 20 世纪 20 年代由美国地理学家 Sauer^[4]提出,文化景观的含义是附加在自然景观上的人类活动形态,是某一文化群体利用自然景观的产物。到了 80 年代,Lowenthal^[5]提出了文化景观具有遗产价值的观点。在 1994 颁布的《实施世界遗产公约操作指南》中,定义文化景观是具有代表性传统美学和文化价值的历史遗产^[6]。传统村落是人与自然长期互动的共同作品,记录丰富的历史与传统文化,是典型的文化景观^[7],从文化景观角度研究传统村落非常适用。传统村落文化景观

的开发利用是实现乡村振兴的重要手段^[8]。

传统村落的文化景观是其吸引现代游客的重要因素^[9]。国内村落文化景观旅游研究热点主要围绕在两个方面,一是针对景观的旅游资源利用^[10]、原真性、旅游措施^[11]等角度进行研究;二是针对旅游目的地对村落的影响,探究居民的感知与态度^[12]。但目前针对传统村落文化景观旅游吸引力的研究成果较少。传统村落景观吸引力的内核源于各村落文化景观的差异性^[13],在村落区域内,通过乡村景观资源的差异性、特色价值、地域性吸引游客等去村落开展各类活动^[14]。吸引力在很大程度上会决定游客对村落的评价口碑与重复游玩次数,影响村落旅游产业的发展。

小龙窝村地处太行深处,拥有丰富的文化遗产,地域特色显著,对小龙窝村文化景观进行吸引力评价可以直观地了解村落文化景观的特色和亮点,发现存在的问题,从而对旅游景观与服务进行改进,提高游客的旅游体验和满意度。景观吸引力评价不仅可以对单个村落进行分析,还可以对区域性的村落群进行研究,从而调整地区的旅游资源等,推动旅游资源的合理配置,促进区域的协调发展。

1 传统村落景观旅游吸引力评价体系的构建

采用层次分析法构建引力评价体系,层次分析

收稿日期: 2024-02-24

作者简介: 张啸宇(1999—),男,河北石家庄人,硕士研究生,研究方向为文化遗产设计。

法是20世纪70年代提出的一种用于解决复杂决策问题的定量化方法,对评价目标层次地进行评价和决策是一种十分有效的系统分析方法^[15]。其次使用模糊综合评价法对其评价进行量化,最终产生评价结果。模糊综合评价法在评价多个因素影响下的事物时尤为实用。模糊综合评价法兼顾定量和定性因素,与标准的定量评价方法不同,可以更加有效地处理不确定和模糊的环境。吸引力调查问卷根据李克特5级量表进行制作,对研究目的地的游客进行现场调查。

1.1 景观吸引力评价体系的构建

评价体系基于文化景观理论与其他学者对景观吸引力体系研究的基础进行归纳提取。传统村落文化景观主要由显性元素和隐性元素组成,显性元素包括自然景观、乡村建筑和乡村聚落等物质景观要素,隐性文化景观则更多地指向非物质的文化表现,如民间艺术表演、口述趣事和民族的节日庆典等^[16]。文化景观旅游设施的基础建设,游客的体验与观感都影响其吸引力^[17],这也决定着乡村旅游环境的品质。故在准则层中因子的选择上,将物质文化景观吸引力、非物质文化景观吸引力、文化景观旅游设施吸引力纳入3个层面纳入评价体系。

1.1.1 物质文化景观吸引力指标的构建

物质文化景观是可视、可触和有实质形态的景观元素。村落周边自然景观对游客有着不可忽视的吸引力,同时村落周边的自然环境也决定了村落的空间形态^[18],山体、水体与植物景观所呈现美学价值对游客产生一定的吸引力,为游客提供了放松身心的场所。村落传统格局与历史景观的保存度与丰富程度都是景观对游客产生吸引力的重要因素。传统村落建筑景观是乡村文化系统中典型的文化景观^[19],相比其他景观更易于被游客直观地感知理解并反映村落以往的生活方式、思想观念、审美习惯、社会文化风貌等,对于游客来说具有很高的吸引力。

1.1.2 非物质文化景观吸引力指标的构建

村落景观的吸引力不仅受物质文化景观,同样也受非物质文化景观的影响,它体现了村落的历史渊源、文化传统和地方习俗。传统文化的历史价值可以增加村落的文化底蕴和历史厚重感。民俗活动越丰富,越能使游客更深入地了解 and 感受当地的文化。民俗活动独特性是由村落中不同的习俗、节日、文化中形成,赋予村落鲜明的个性和特色。传统技艺由村民的生产与生活中形成,代表村落文化

与精神内涵,其丰富度、文化艺术价值、知名度在很大程度上影响文化景观对于游客的吸引力和满意度,是判断传统村落历史文化的重要指标。

1.1.3 文化景观旅游设施吸引力指标的构建

景观设施的建设在带动游客流量、提升旅游质量、保护和传承文化中起到关键作用,评价导览标识与服务设施的引力有助于寻找景观建设的不足之处,优质的设施建设能够显著提高游客的旅游体验和满意度,从而带动更多的游客流量。服务设施景观可达度的评价有助于促进乡村景观进行合理布局 and 旅游服务系统的有效配置^[20]。村落观感的吸引力,在很大程度上决定了游客是否愿意参观、逗留和重游此地,对于乡村旅游发展具有至关重要的意义。食宿设施的舒适度是评判一个旅游地点优良与否的重要标准,提供良好舒适与卫生的住宿与餐饮环境可使游客观感体验大幅提升。

综上所述,传统村落文化景观旅游吸引力评价体系的构建由3个准则层、7个指标层、21个因子层组成(表1)。

1.2 评价体系的权重确定

评价体系的权重通过构建权重判断矩阵,对同一层面的因子进行两两比较,采用1~9标度法对比其重要性。根据评价体系制作调查问卷,邀请10位从事乡村旅游、乡村景观研究方向的专家进行问卷打分。鉴于决策者的主观性与客观事物的复杂性,在对判断矩阵进行一致性检验时,允许一定程度的不一致性存在于判断矩阵,一致性小于0.1,表明判断矩阵具有可接受的一致性。使用Yaahp软件构建判断矩阵集结,采用算数平均方法对专家打分问卷进行计算,并与专家进行多次讨论调整,使所有判断矩阵一致性均小于0.1,最终形成评价模型各层级权重(表1)。

1.3 景观吸引力评价模糊综合评价方法与评价标准

1.3.1 建立评价因素集合与评价等级

建立文化景观吸引力模糊综合评价因素集合A,其中 $A = \{B_1, B_2\}$, $B_1 = \{C_1, C_2, C_3\}$, $B_2 = \{C_4, C_5\}$, $B_3 = \{C_6, C_7\}$, $C_1 = \{D_1, D_2, D_3\}$, $C_2 = \{D_4, D_5, D_6\}$, $C_3 = \{D_7, D_8, D_9\}$, $C_4 = \{D_{10}, D_{11}, D_{12}\}$, $C_5 = \{D_{13}, D_{14}, D_{15}\}$, $C_6 = \{D_{16}, D_{17}, D_{18}\}$, $C_7 = \{D_{19}, D_{20}, D_{21}\}$ 。

根据调查问卷五级量表设定评价等级V, $V = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5 依次为差、较差、一般、较好、良好,并为其进行赋值,评价等级分值T为取值范围的中间值(表2)。

表 1 传统村落文化景观旅游吸引力评价体系

目标层	准则层	权重	指标层	权重	因子层	权重
传统村落文化景观吸引力评价(A)	物质文化景观吸引力(B ₁)	0.388 0	自然景观吸引力(C ₁)	0.090 1	山体观赏性(D ₁)	0.041 5
					水体观赏性(D ₂)	0.019 3
					植物景观观赏性(D ₃)	0.029 3
			村落景观吸引力(C ₂)	0.1075	历史景观丰富度(D ₄)	0.025 1
					历史景观保存度(D ₅)	0.034 2
					街巷格局保存完整度(D ₆)	0.048 1
			建筑景观吸引力(C ₃)	0.190 5	建筑景观完整度(D ₇)	0.089 3
					建筑景观艺术性(D ₈)	0.059 9
					建筑景观的丰富度(D ₉)	0.041 3
	非物质文化遗产景观吸引力(B ₂)	0.374 4	传统文化吸引力(C ₄)	0.214 7	历史文化价值(D ₁₀)	0.089 4
					民俗活动丰富性(D ₁₁)	0.066 3
					民俗活动独特性(D ₁₂)	0.059 0
			传统技艺吸引力(C ₅)	0.159 7	传统手工艺丰富度(D ₁₃)	0.052 3
					文化艺术价值(D ₁₄)	0.058 6
					传统技艺的知名度(D ₁₅)	0.048 8
	文化景观旅游设施吸引力(B ₃)	0.237 6	景观设施吸引力(C ₆)	0.104 2	导览标识(D ₁₆)	0.054 3
					服务设施(D ₁₇)	0.022 6
					景观的可达度(D ₁₈)	0.027 2
			村落观感吸引力(C ₇)	0.133 4	食住舒适度(D ₁₉)	0.043 7
					村落文化体验度(D ₂₀)	0.044 6
					居民参与程度(D ₂₁)	0.045 1

表 2 评价等级分值

评价等级	取值范围	分值(T)
差(v ₁)	0~20	10
较差(v ₂)	20~40	30
一般(v ₃)	40~60	50
较好(v ₄)	60~80	70
良好(v ₅)	80~100	90

1.3.2 建立模糊隶属度矩阵

根据计算评价因素集合 A 中每个指标 $D_i(i=1, 2, \dots, n)$ 对于评价等级 $V_j(j=1, 2, 3, 4, 5)$ 的隶属度 r_{ij} , 得到隶属度矩阵 R , 如式(1)所示。其中, r_{ij} 为调查问卷的评价等级的频数与参与人数的比值。

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ r_{m1} & r_{m2} & \cdots & r_{mn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

1.3.3 结果计算方法

建立模糊综合评价集,通过各个指标权重 W_{ij} 与隶属度矩阵 R 之间的计算得到评价集 K_i :

$$K_i = [W_{ij}] \times R \quad (2)$$

式中: W_{ij} 为本层级中指标的第 i 个指标对应的因素层中第 j 个指标的权重。相应的综合评价分值 S 则是根据评价等级对应分值计算 $S = KT$ 。

2 小龙窝村文化景观吸引力评价

2.1 小龙窝村概况

小龙窝村位于河北省石家庄市井陘县天长镇,

紧邻 307 省道,距离石家庄市约 60 km,距离井陘县城约 24 km。该地交通便利,周边环境着众多传统村落,其中与宋古城村仅相距 8 km,适合游客自驾出游,区位优势明显,具备很高旅游发展潜力。整个村落被酷似龙形的山脉环绕,势如群龙簇拥,故而得名“龙窝”。空间布局巧妙应用地形,以驿道为主轴向东南延伸轴线,村落住宅沿着山势而建,逐层递进,成呈阶梯状错落有致的分布。

村落今超过 900 年,据传始建于隋朝,明代时达到顶峰,自古以来享有“别有洞天,福地龙窝”之誉。明洪武年间,樊氏族人自山西迁居此地形成现在的锥形,村中的传统民居建筑采用本地石材融合山西窑洞的特色风格,简朴、优雅在井陘地区独树一帜。保存较好的民居以明清院落居多,其中袖珍院、吕子院、礅礅顶大院、槐岭尚武院等较为典型。龙窝寺石窟位于村落西侧,始建于隋唐,兴盛于宋元时期,石窟雕像手法精湛,造型细腻,具有很高的艺术价值。村落非物质文化以剪纸、书法、刺绣为代表,当地晋剧团也有 300 年的历史,被冠以“戏窝子”的雅号。2012 年被评为第一批国家传统村落,2014 年成为历史文化名村。截至 2023 年 10 月接待游客达 2.3 万人次。

2.2 数据来源

评价体系采用现场发放问卷调查的方式进行数据收集。作者与 2023 年 10 月前往研究目标村落进行实地调研,向游客发放 130 份问卷,回收有效问

卷116份,有效率为89.2%。采用李克特5级量表测量游客对小龙窝村文化景观吸引力评价。为了确保回收的问卷数据具有可靠性,对问卷进行信度和效度检验(表3),其中Cronbach α 系数为0.773,KMO为0.709,表明问卷数据具有一定的可信度,适合分析研究。

表3 问卷信效度结果

项数	Cronbach 信度分析		KMO 和 Bartlett 检验	
	样本量	Cronbach α 系数	KMO	P
21	116	0.773	0.709	<0.01

2.3 评价结果

根据构建的指标体系与调查问卷数据计算后,得出小龙窝村文化景观吸引力评价得分为63.974,评价等级为较好水平。准则层中物质文化景观吸引力 B_1 的评价得分为70.354,评价等级为较好;非物质文化景观吸引力 B_2 评价得分为64.507;为较好等级,文化景观旅游设施吸引力 B_3 得分52.718最低,评价等级为一般。

在指标层中,得分最高的是建筑景观吸引力 C_3 为72.063分,村落景观吸引力 C_2 与传统文化吸引力 C_4 位列第二、三,得分分别为70.663、69.321。自然景观吸引力 C_1 与传统技艺吸引力 C_5 稍弱于前者,排名第四、五,得分分别为66.372、60.973。以上指标的评价等级均为较好等级。村落观感吸引力 C_7 的得分为57.001,排名第六,景观设施吸引力 C_6 得分为47.235,得分最低排名最后,两者均为一般等级。因子层各项 $D_1 \sim D_{21}$ 得分与排名如表4所示。

3 小龙窝村景观吸引力分析与提升建议

3.1 景观吸引力分析

小龙窝村经过一段时间的旅游发展,政府对村落中的文化景观进行一定的修缮与文化挖掘,在物质景观吸引力维度中,游客对建筑景观吸引力

(72.063)评价最高,其中建筑景观艺术性(75.004)表现最好,主要归功于小龙窝村蕴涵丰富的物质文化遗产,村中保留大量明清时期由本土建筑风格与山西窑洞融合产生的石窑洞民居,有着“深山中乔家大院”的美称,龙窝寺石窟、石刻具有很高的历史艺术价值,许多游客慕名前往参观。村中的公共建筑也独具特色,如观音庙、戏楼、宗祠等多种建筑如今还具有使用功能,反映建筑景观的丰富度(74.486)有较高吸引力。但小龙窝村中的许多文物常年裸露在外,没有建设相关的保护标志,也没有围栏等防护措施,文物古迹容易遭受来自人为和自然的破坏,对建筑景观完整度有较大的影响。其次,因政府出台相关政策,建立了古村落核心保护区,村民搬出古宅,使得村落格局与历史景观较为完整地保存下来,从游客对村落景观吸引力这一项评分较高,也能说明村落的原真性保护较好。在自然景观吸引力方面,小龙窝村周边的九条山脉,延伸于村,山峰的形状独特,为游客提供良好的观赏和探索机会,因此游客对山体观赏性(76.552)评价良好。水体观赏性(53.106)的吸引力缺失是导致游客对自然景观评价弱于其他景观的主要原因,小龙窝村与周边河流较远,村中缺乏水体景观元素。在修建旅游景点时,未充分考虑游客对水体景观的需求,丧失了一部分对喜爱自然景观游客的吸引力。

在非物质文化遗产景观吸引力维度中,历史文化价值(72.584)游客评价最好,是最具吸引力的部分。小龙窝村拥有900年历史文化,隋唐时期就有许多文人墨客聚集此地,创作了大量古诗词诗赋。因地势险要成为兵家必争之地,留下了韩信假粮台典故、小龙窝伏击战等历史事件。此外,民俗活动丰富性(71.378)也对游客具有较高的吸引力,小龙窝拥有剪纸、拉花、社火、晋剧等非遗遗产,其中晋剧剧团拥有百年历史。这种群体性的文艺活动形式不但培

表4 因子层评价得分

因子层	得分	排名	因子层	得分	排名
山体观赏性(D_1)	76.552	1	民俗活动独特性(D_{12})	62.073	12
水体观赏性(D_2)	53.106	19	传统手工艺多样性(D_{13})	62.925	11
植物景观观赏性(D_3)	60.692	13	文化艺术价值(D_{14})	67.075	10
历史景观丰富度(D_4)	71.728	6	传统饮食丰富度(D_{15})	51.549	17
历史景观保存度(D_5)	67.409	9	导览标识(D_{16})	43.107	21
街巷格局保存完整度(D_6)	72.416	5	服务设施(D_{17})	49.484	20
建筑景观完整度(D_7)	68.956	8	景点的可达度(D_{18})	53.623	16
建筑景观艺术性(D_8)	75.004	2	食住舒适度(D_{19})	51.373	18
建筑景观的丰富度(D_9)	74.486	3	村落文化体验度(D_{20})	60.52	14
历史文化价值(D_{10})	72.584	4	居民参与程度(D_{21})	58.966	15
民俗活动丰富性(D_{11})	71.378	7			

养了村民对于传统艺术的欣赏能力和艺术修养,同时也赋予了一种归属感和认同感,大大增强了社区凝聚力和文化自豪感。对于游客来说,这些活动提供了一种深入了解当地文化、参与并体验当地生活方式的机会。但从游客评分角度来看,民俗活动独特性(62.073)不够突出,与其他周边的传统村落没有形成独特优势,为了吸引更多游客并提升游客的满意度,可以进一步挖掘和发展具有地方特色的民俗活动。传统手工艺多样性(62.925)集中在民俗手工方面,以剪纸艺术、会鼓制作、刺绣与纳鞋垫为主,文化价值一般,没有形成独特技艺品牌,导致游客对于其评价不高。

在文化景观旅游吸引力维度中,游客对村落观感吸引力(57.001)与景观设施吸引力(47.235)评价不佳,导览标识(43.107)和服务设施(49.484)的建设还有待加强,虽然小龙窝在旅游建设中对景观与道路安装了相应的解说牌与标志,但村落古街复杂曲巷斜径,游客可能会在迷失方位,导览标识与景观设施的完整度直接影响到游客的游览体验的舒适度和满意度,需要更多清晰的导览指示,并且提供更人性化的服务设施。在食宿方面,小龙窝村的饭店较少,住宿采用农家乐形式,内容单一便捷程度不高影响了游客体验。居民参与程度(58.966)评价一般,缺少新鲜血液,导致服务质量不高,缺乏动力和活力,对食宿服务、导游服务、文化演示等方面产生的问题直接影响景观吸引力。

3.2 景观吸引力提升建议

综上所述,小龙窝村的建筑景观与历史文化是其主要优势所在,而文化景观设施建设与居民的参与度需要进一步加强和完善,提升旅游服务。同时,可以通过提升民俗活动的独特性和丰富性来增强游客的文化体验。

对于物质文化景观,应延续现有的村落空间格局,在完整性、原真性、延续性的前提下保护村落的传统建筑、规划格局及其依赖的自然环境和文化生态。优先根据景观价值来进行保护和开发。其次,在景观规划建设时进一步调整保护策略,装备专业的保护设备,配备专业的监管人员,加强游客对小龙窝村特色文物的认识,减少人为因素对文物古迹的破坏增添人文价值。扩大核心保护区范围,对村落中遭受破坏的文化遗产采用三维扫描、航拍等技术进行精准全面的数字化记录,为未来可能的复原、维护提供依据。

在非物质文化景观方面,强化对非物质文化遗

产的传承人、乡村工匠、乡村文艺团队的发掘和培养。其次,策划丰富多样的非遗文化活动,旨在精准传递和继承非物质文化遗产的核心价值。此类活动不仅能拉近游客与非遗文化的距离,让他们更深入地了解和产生兴趣,同时也能提高参与者对非物质文化遗产的理解和热爱。最后,开发与非遗、历史文化相关的文化产业,根据村落特色发展文创商店,如剪纸、刺绣、龙窝石窟形象等文创产品,增加游客的消费欲望。借助传统庙会开展当地特色的晋剧戏曲民宿、灯会表演等,为游客提供特色民宿,使其自觉留下,身临其境地感受历史文化。

关于景观旅游设施的建设,一方面,加快改善传统村落基础设施和公共环境。基础设施是乡村旅游的根基,在主要的游览路线和景点附近供充足的休息区域,建设足够的洗手间、服务台、停车场等设施,确保游客可以方便地使用。小龙窝街巷狭窄密集,需要建设更为清晰的指路设施,保证游客的游玩体验。为景点安装语音播报设备让游客更深入地了解小龙窝村的文化背景和历史故事,提升游客的沉浸感。另一方面,促进居民参与的同时建立当地特色资源开发策略,加强本土人才与政府、企业之间的合作^[21],组织村民自发地学习旅游与文化遗产保护知识,形成传统村落旅游服务的可持续发展,为提高旅游管理质量输送人才。

4 结论

(1)以旅游发展视角构建了文化景观吸引力评价体系。从整体来看,小龙窝村文化景观吸引力评价分数为63.974,评价等级为较好。在准则层中物质文化景观吸引力与非物质景观吸引力均为较好等级,文化景观设施吸引力评价最低,为一般等级。根据评价结果分析小龙窝村景观吸引力的优劣势,其中小龙窝村景观吸引力的核心在于村落山体风光、建筑景观、与文化价值。未来应提升村落旅游设施建设,充分利用景观资源助力传统村落的旅游事业的发展。

(2)该体系仍然有一定局限性。评价体系权重主观性较大,需要进一步优化以保证评价体系的客观性。测评的区域较小,未来需要对不同地域的传统村落进行吸引力评价,以检验评价体系是否具有科学性与有效性。

参考文献

- [1] 凡来,刘洋,张大玉.中国传统村落旅游发展空间格局及其影响因素[J].经济地理,2023,43(7):203-214.

- [2] 吴芳梅, 姚绍韡, 覃华超. 乡村旅游文化景观研究: 进展、热点与展望——基于文献计量分析视角(1997—2022年)[J]. 贵州民族研究, 2023, 44(6): 151-159.
- [3] 张立, 王丽娟, 李仁熙. 中国乡村风貌的困境、成因和保护策略探讨——基于若干田野调查的思考[J]. 国际城市规划, 2019, 34(5): 59-68.
- [4] SAUER C O. The morphology of landscape[M]. Berkeley, USA: University of California Press, 1925: 315-350.
- [5] LOWENTHAL D. Past time, present place: landscape and memory[J]. Geographical Review, 1975, 65(1): 6-26.
- [6] UNESCO World Heritage Centre. Operational guidelines for the implementation of the world heritage convention [S/OL]. (1994) [2020-01-20]. <https://whc.unesco.org/archive/opguide94.pdf>.
- [7] XU Q, WANG J. Recognition of values of traditional villages in southwest China for sustainable development: a case study of Liufang Village[J]. Sustainability, 2021, 13(14): 7569.
- [8] 张睿婕, 高元, 李佳奇. 近30年来中国传统村落的研究热点、进程及展望——基于CiteSpace的可视化解析[J]. 现代城市研究, 2021(11): 1-7.
- [9] 李飞. 基于乡村文化景观二元属性的保护模式研究[J]. 地域研究与开发, 2011, 30(4): 85-88.
- [10] 李伯华, 杨家蕊, 刘沛林, 等. 传统村落景观价值居民感知与评价研究——以张谷英村为例[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2018, 52(2): 248-255.
- [11] 袁超, 孔翔, 陈品宇. 建构主义下传统村落旅游者原真性体验研究——以呈坎村为例[J]. 旅游学刊, 2023, 38(5): 115-126.
- [12] 杨立国, 喻媚, 袁佳利. 传统村落居民的景观基因认知及保护态度——以衡阳市中田村为例[J]. 衡阳师范学院学报, 2019(6): 1-7.
- [13] 刘奔腾, 段嘉元, 严海慧, 等. 面向传统村落旅游的乡土景观吸引力评价——以兰州市永丰村为例[J]. 西北师范大学学报(自然科学版), 2021(4): 46-53.
- [14] 彭杨莹. 基于旅游视角下黄山市乡村景观吸引力研究[D]. 哈尔滨: 东北林业大学, 2021.
- [15] 仇妍, 林昱希, 曹佳雯, 等. 文化资源型旅游城市形象提升设计研究: 以江苏千灯古镇为例[J]. 包装工程, 2023, 44(S1): 401-407.
- [16] 李雪, 李伯华, 窦银娣, 等. 中国传统村落文化景观研究进展与展望[J]. 人文地理, 2022, 37(2): 13-22.
- [17] 钟琪. 乡村振兴战略下的乡村人居环境景观规划设计[J]. 现代园艺, 2022(6): 45-47.
- [18] 邓运员, 付翔翔, 郑文武, 等. 湘南地区传统村落空间秩序的表征、测度与归因[J]. 地理研究, 2021, 40(10): 2722-2742.
- [19] 曾灿, 刘沛林, 黄柳倩. 景观多样性与异质性视角的传统村落建筑景观破碎化测度[J]. 地理科学, 2023, 43(11): 1973-1982.
- [20] 邓意. 乡村景观吸引力视角下的休闲农业园规划研究[D]. 南昌: 湖南农业大学, 2014.
- [21] 王淑佳, 孙九霞. 中国传统村落可持续发展评价体系构建与实证[J]. 地理学报, 2021(4): 921-938.

Research on the Evaluation of the Attractiveness of Traditional Village Cultural Landscapes from the Tourism Perspective: A Case Study of Jingxing Xiaolongwo Village

ZHANG Xiaoyu

(School of Art, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang 050000, China)

Abstract: An Evaluation on the Attractiveness of the Cultural Landscape of Xiaolongwo Traditional Village in Jingxing County was conducted, utilizing the Analytic Hierarchy Process to establish an evaluation system based on material landscape attractiveness, non-material landscape attractiveness, and cultural landscape facility attractiveness. Quantitative evaluation was conducted using the Fuzzy Comprehensive Evaluation Method, and empirical evaluation of Xiaolongwo Village was done using survey questionnaire data. The results showed that the rating of cultural landscape attractiveness in Xiaolongwo Village is quite good, with material and non-material landscapes being the core advantages for tourism. The attractiveness of the facilities is average, indicating a need for improvements and enhancements. The evaluation of attractiveness allows for an intuitive understanding of the features and highlights of the village landscape, identification of existing issues, leading to improvements in the tourist landscape and services, and the promotion of rational allocation of tourism resources.

Keywords: traditional villages; rural tourism; landscape attraction; valuation system