

江西抚州水利风景资源保护与利用调查

王建, 张煌, 熊琳, 刘一琳

(中铁水利水电规划设计集团有限公司, 南昌 330006)

摘要: 调查抚州市水利风景资源分布的现状, 构建该地区水利风景资源数据库。依据《水利风景区评价标准》(SL 300—2013), 进行实地调查、查阅资料及评分, 分析抚州市水利风景资源各项指标。结果表明, 总体评价分达到150分及以上的共26处, 占评价总数的28%; 总体评价分在120~150分的共32处, 占评价总数的34%; 总体评分低于120分的共35处, 占评价总数的38%。抚州市水利风景资源总体状况良好, 应积极采取相关措施加大其保护与利用, 发挥其更大效益。

关键词: 抚州; 水利风景区; 调查; 评价

中图分类号: TV211 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)08-0181-06

水利风景区是以水利工程设施、水域及其陆域空间为载体, 形成自然景观与人文景观, 可供观赏、文化、科学活动及水资源保护等活动的区域^[1]。水利风景区是水利部门贯彻落实习近平生态文明思想的重要举措, 体现人水和谐的靓丽名片^[2-5], 是一个地区水生态文明建设水平的重要窗口之一^[6-9]。依据《水利风景区评价标准》(SL 300—2013)及实地调研, 从资源规模、类型和空间分布情况^[10], 定性化地分析抚州水利风景资源现状, 对其主要景观单元的水利风景资源进行定量评价^[11], 综合定性及定量的评价结果分析各景观单元的风景资源特点, 探讨抚州市水利风景资源开发保护与利用的现状存在的问题。期望为地区水利风景资源的开发建设提供有益的参考, 为全面推进抚州市水生态文明建设与全域旅游提供依据^[12-14]。

1 调查范围与内容

本次调查地点位于江西省抚州市, 调查范围覆盖抚州市11个区县, 调查的水利风景资源类型涉及水库型、城市河湖型、自然河湖型、灌区型4大类型^[15], 包含全市水利风景资源条件相对优越, 并且当地政府和主管部门已开发建成的省级或国家级水利风景区17家及地方水利部门推荐的45处水利风景资源和根据相关基础资料筛选的31处水利风景资源。

调查的主要内容包括对水利风景资源所在地的自然、人文、社会、经济、水资源和水工程等方面的现状情况。

2 调查方法

文献查阅与整理: 通过收集和阅读抚州市地图、抚州市水系分布图、抚州市各地方志及关于抚州水利风景资源等方面的论文和工程建设资料, 选取合适的评价资源点^[16]。

实地踏勘: 调查团队共8人, 分两个小组, 历时5个月对抚州市11区县内的风景资源进行实地调查, 通过测量、摄影、走访、文字记录、问卷调查、资料搜集等方式, 了解资源点所依托水利工程、自然资源、人文资源、景区规划、开发建设现状与经营管理情况以及资源点所在地区的社会经济状况, 将研究地的实地情况清晰、完整、科学的记录并加以内业分析。依据《水利风景区评价标准》(SL 300—2013)对各个指标逐一地进行等级评判、评分, 并对调查数据进行统计分析。

3 资源调查成果

本次调查共收集水利风景资源93处。按照《水利风景区评价标准》(SL 300—2013)中的水利风景区类型, 抚州水利风景区涵盖了4大类, 其中水库型59处、自然河湖型21处、城市河湖型8处、灌区型5处。

收稿日期: 2024-01-11

基金项目: 2023年中铁水利水电规划设计集团有限公司科技项目(2023-C-98)

作者简介: 王建(1991—), 男, 江西婺源人, 硕士, 工程师, 研究方向为生态与水景观设计; 通信作者张煌(1983—), 男, 江苏赣榆人, 高级工程师, 研究方向为城市蓝绿基础设施及滨水空间规划设计; 熊琳(1993—), 女, 湖北黄梅人, 硕士, 工程师, 研究方向为水生态与水景观设计; 刘一琳(1994—), 女, 江西新余人, 硕士, 工程师, 研究方向为水生态与水景观设计。

3.1 资源地区分布情况

抚州水利风景资源分布覆盖全市 11 个区县。在本次调查的 93 处风景资源点中,临川区 12 处、东乡区 8 处、南城县 9 处、黎川县 5 处、南丰县 10 处、崇仁县 10 处、乐安县 9 处、宜黄县 8 处、金溪县 8 处、资溪县 6 处、广昌县 8 处。

11 个县区中分布的水利风景资源根据自然条件的不同而不同,各县区水利风景资源分布情况如表 1 所示。

表 1 水利风景资源的地区分布情况

地区	总数/ 处	水库型/ 处	自然河湖型/ 处	城市河湖型/ 处	灌区型/ 处
临川区	12	6	1	1	4
崇仁县	10	8	1	1	
南丰县	10	5	4	1	
南城县	9	6	2	1	
乐安县	9	7	2		
东乡区	8	6	1		1
宜黄县	8	3	3	2	
金溪县	8	5	2	1	
广昌县	8	5	3		
资溪县	6	5	1		
黎川县	5	3	1	1	
总计	93	59	21	8	5

3.2 资源类型分布情况

3.2.1 资源分布情况

93 处水利风景资源涉及 4 种资源类型,4 种水利风景资源类型中,水库型占据比例最大,占比高达 63%,这是趋于境内降水时空分布不均,水旱灾害多发,出于农业灌溉、生活取水、防洪、滞洪、蓄洪、调节库区和下游径流等需求,利用抚州地区多山地的地理条件,建造了大量水库工程^[17]。

自然河湖型其次,占比为 23%。抚州境内有抚河、赣江、信江三大水系,丰富的河流资源造就了相对丰富的河湖型水利风景资源^[18]。

城市河湖型的占比为 9%,相对其他水利风景资源,城市河湖型水利风景资源保护与利用较为完善,这得益于城市景观的建设。

灌区型的占比为 5%,目前,抚州市灌区型水利风景资源多处于基本的农田灌溉功能阶段,这与区域经济和产业结构有较大关系。

3.2.2 资源分布特点

抚州市水利风景资源受地区地形及气候影响,风景资源多为水库型和河流型。水库型水利风景区资源数量上,东南部丘陵盆地区多于北部山区,这和人员活动分布密度息息相关。水利风景资源

的质量上南部风景资源优于北部风景资源,东部靠近武夷山脉水利风景资源优于西部。利用山体 and 河流形成的水库湖泊,大多环境优美、风景资源佳。河流型水利风景区以抚河流域为中心,包含其支流,多为过境城镇的水利风景资源点,依托城镇发展。其余水利风景资源主要为依托抚河形成的平原灌区及水利枢纽库区或工程设施景观,如廖坊水利枢纽、赣抚平原、宜惠渠等,多分布抚河河谷平原地带,自然景观相对较弱,工程景观及人文景观较为突出。

3.3 资源保护与利用现状情况

3.3.1 资源的保护

93 处水体景观资源中,大多数为原生态的自然状态,未受到大规模的人为活动干扰,生态环境现状较好,尤其是自然河湖型水利风景资源,如北港河、梨溪水、甘坊水等。水利工程景观大多采取了一定的水利安全防护措施,如围墙防护网等,这些措施主要针对保证水利工程的正常运作而设置,如跃进水库、虎毛山水库等。部分灌区型水利风景资源,依托灌区水利工程建筑、周边湿地、岛屿、沙滩而建,部分段落考虑了人们亲水游憩的要求,资源点内既有完好的大型拦河闸坝工程、分洪闸、进水闸、船闸、渡槽等水工建筑和纵横交织的灌溉渠道,又有休憩设施,兼顾了游憩开发利用与工程保护的要求,如廖坊水库、佼石半岛、宜惠渠等。对于传统文化水利结构工程,如千金陂,进行了大量的文物保护工作,申报并入选为“世界灌溉工程遗产名录”^[19]。

3.3.2 资源的利用

93 处资源点中有 11 处资源点正在开发,占调查资源总数的 11.8%;有 22 处资源点已开发利用,占调查资源总数的 23.7%;其余 60 处资源点未开发利用,占调查资源总数的 64.5%。调查的资源点中有 17 处资源点已经申报为国家级或省级水利风景区,占调查资源总数的 18.3%。其中,国家级水利风景区有 6 处,省级水利风景区有 11 处。

已开发利用的资源点,面积较大、景观优美、交通便利、资源丰富,是保护的重点也是可开发利用的关键地区,代表资源点如南丰县潭湖水库、宜黄县凤岗河、黎川县燎源水库等。其中资源类型上以城市河湖型水利资源的开发利用最为完善。

正在开发利用的资源点,大多自然资源丰富、具有较好的地文地貌或人文景观,以水库型水利风景资源点居多。如东乡区幸福水利、崇仁县石路水

库等。还有一部分地处城郊,区位优势具有优势的资源点,如临川区上付水库、资溪县九龙湖等。

未开发利用的资源点,大多为水库型和自然河湖型,通常位于远郊区域,交通不便,如临川区前进水库、广昌县杨溪水库、乐安县东陂湾水库;或是资源点面积较小,自然资源或人文资源相对匮乏,如广昌县石咀水库、东乡区横山水库;部分已经申报为国家级或省级水利风景区也存在未开发利用的情况,主要是由于资源点生态本底好,具有国家珍稀濒危或保护级动植物,因此属于就地保护的状态,如崇仁县乐丰水库、宜黄县观音山水库、黎川县龙头寨水库(图1和图2)。

4 抚州市水利风景资源保护与利用总体评价

本次调查评价方法主要根据《水利风景区评价标准》(SL 300—2013)的相关要求,从风景资源质量、开发利用条件、环境保护质量、管理质量等4个方面,分别对调查的每一处水利风景资源进行综合评价。

资源评价团队对抚州市93个水利风景资源进行了综合评价,总体评价分达到150分及以上,具备申报国家级水利风景区条件的共26处,占评价总数的28%(包含已成功申报国家级水利风景区的资源6处);总体评价分在120分~150分,具备申报省级水利风景区条件的共32个,占评价总数的34%;总体评分低于120分的35个,占评价总数的38%,综合评分结果较好(图3)。

目前调查的93处抚州市水利风景资源,具备潜力开发为省级以上水利风景区的潜在资源总数为58处。可以开发或升级为国家级水利风景区的资源为26处,有12家已处于开发状态,其中包括了4处国家级和8处省级水利风景区。

总体而言,抚州市水利风景资源自然资源优势突出,山水风貌优良,水利风景资源点较为均衡的分布于各区县之间,加之抚州地区名人文化、建筑文化、红色文化、农耕文化、戏剧文化、宗教文化等显著。因此,抚州水利风景资源拥有得天独厚的天然基础,对其开发与利用具有较大的挖掘空间。

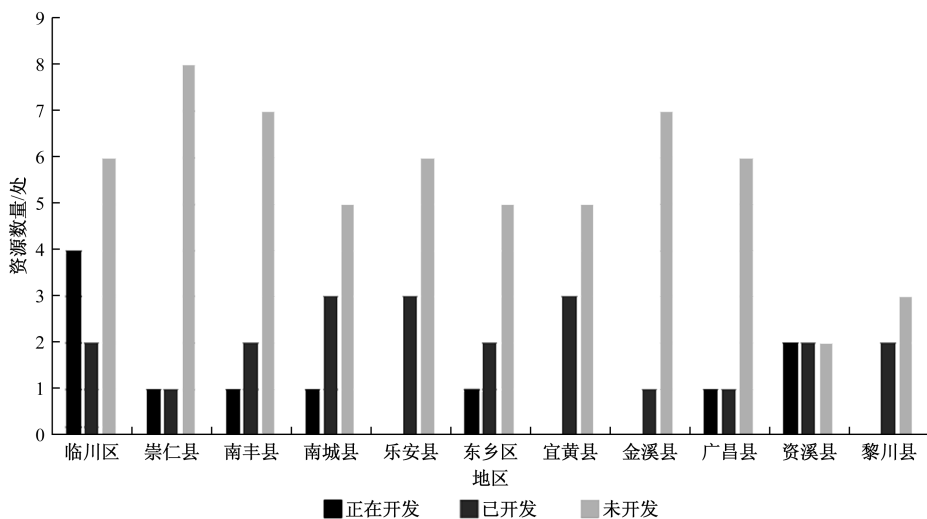


图1 各区县水利风景资源利用情况

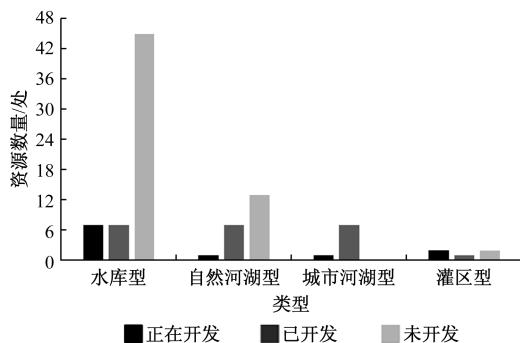
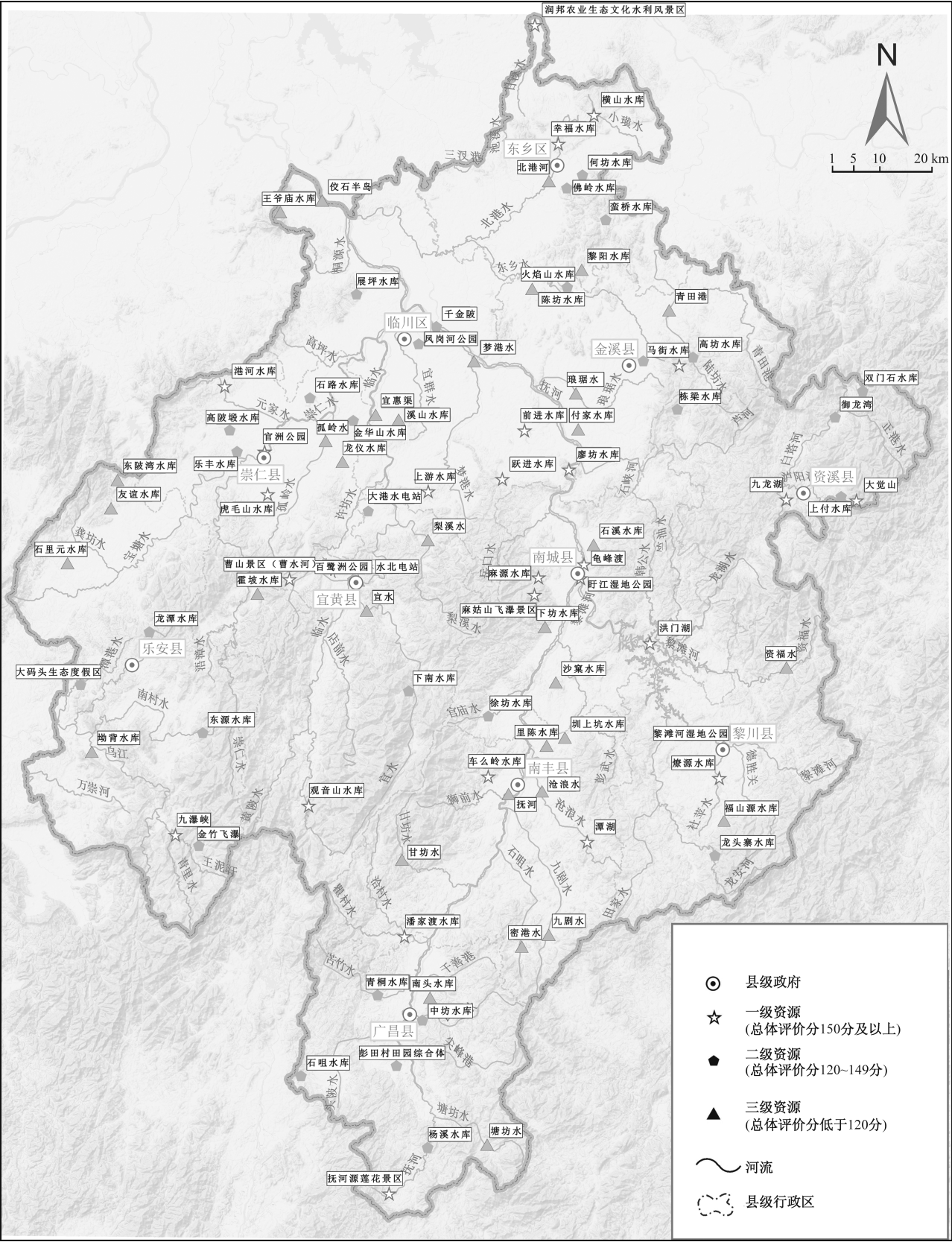


图2 各类型水利风景资源利用情况

5 抚州市水利风景资源保护与利用现状问题分析

(1)水文化遗产资源未充分保护与利用。处于乡村地区的水利风景资源,许多小体量的水文化景观,由于体量较小,加之乡村保护意识不足,维护资金有限,水文化景观由于长时间无人修缮,受自然灾害、河道改造或人为的破坏,未得到很好的保护与利用。

(2)基础设施建设滞后。水利风景资源点周边可供人驻足观赏的场地欠缺,相关风景资源的观赏



点没有,风景资源得不到展现。如黎川县龙头寨水利风景区,周边环湖道路欠缺,作为优质的水利风

景资源得不到利用。资溪县九龙湖水库,风景资源秀美,但没有提供一个很好的观赏点,游客多行走

于水库边坡,安全隐患较大;水利风景资源周边相关厕所及停车场配套设施缺失,大部分未开发利用的水利风景资源都没有相关设施,多停留于满足基本的水利基础功能。

(3)水科普、水文化宣传意识不强。此次调研的93处水利风景资源点中,绝大多数都具有水科普、水文化的建设条件,但仅有临川区千金陂、临川区佼石半岛、临川区廖坊水库、东乡区润邦农业生态文化园、南城县龟峰渡、黎川县黎滩河公园等资源点有水科普、水文化功能的展示。大多数对水科普、水文化的相关观念与建设工作滞后,对水科普、水文化的宣传不够重视,展示内容与形式不够丰富,对本地的水文化挖掘不深,没有发挥好水利风景资源宣传水知识、弘扬水文化的功能作用。

(4)安全保障体系建设不完善。水利风景资源体制机制建设较为混乱,水利风景资源存在多重部门管理的问题,除了水利部门管理,还具有国家湿地公园、省级湿地公园或国家、省级旅游风景区、城市公园等多重身份,导致同一个资源点有多套管理机构。各个机构间存在功能定位的不同,对水利设施造成了一定的管理困难和较大的安全隐患。大坝不仅为防洪大坝,还是交通便道、游客步道;水岸边船舶乱停乱放,影响安全;开展水上活动,影响水生态环境,存在较大安全隐患;无序开发建设,影响水利工程设施;管理人员之间存在的职责之间的冲突等。

6 对策与建议

(1)注重水利风景区品牌建设,加强水利风景区影响力。山水相依,本是水利风景资源的核心部分,也是开展生态旅游的最优条件。牢牢把握自身的优势,打造水利风景区品牌,让水利人参与建设和发展水利风景资源,科学合理的保护大江大河,保护林草湖泊,避免资源再招不合理的浪费与破坏。高标准,高起点,发展建设水利风景区,让旅游发展、经济发展、生态发展与社会发展真正在水利风景区中体现。

(2)把握“生态文明”建设,强化水利风景资源建设知识。动员各级部门,弘扬生态文明建设,发展水利旅游项目。依托水利风景资源,将发展水利旅游纳入地方政府考核之中,加大地方政府及各级水利部门对水利风景资源建设的重视。定期组织水利风景区建设培训,鼓励水利部门与其他部门加强合作、学习,扬长补短,完善专业知识体系。

(3)顺应时代需求,组建专业管理人员。水利

风景资源的保护与利用涉及的学科众多,牵涉的面广。目前水利风景资源的保护与利用多停留于传统的管理方式,水利部门负责水利行业、林业部门负责林业行业、旅游部门负责旅游行业,行业之间难免有行业间的冲突,以往水利风景资源的保护与利用方式已不能满足新形势下的水利风景资源的发展。顺应时代发展需求,建立专业的管理团队,让专业人才投入水利风景资源建设,更好地利用与发展我国的水利风景资源。

(4)打破区域间界限,统筹保护与发展。水利风景资源大多面积较大,水利资源如血脉网络,互相联系。统筹区域间资源,整体协调建设,统一发展,合作规划、找准定位、互利共赢。

参考文献

- [1] 中华人民共和国水利部. 水利风景区评价标准[S]. 北京: 中国水利水电出版社, 2013.
- [2] 路晶京. 水利风景区生态系统文化服务价值评价研究[D]. 郑州: 华北水利水电大学, 2022.
- [3] 中华人民共和国水利部. 水利部印发《关于推动水利风景区高质量发展的指导意见》[J]. 水资源开发与管理, 2022, 8(9): 1-2.
- [4] 王梦媛, 方厚政. 基于因子分析的中国省域生态文明建设评价[J]. 科技和产业, 2022, 22(3): 102-107.
- [5] 孙威, 杨宏生. 水利风景区迈入高质量发展新阶段[N]. 中国商报, 2022-08-25(001).
- [6] 辛方勇, 方睿骋, 张庆枫. 浙江省水利风景区高质量发展对策研究[J]. 中国水利, 2022(15): 70-72.
- [7] 包璐华, 王强, 许晓贤, 等. 城市水利风景区发展规划的实践与思考——以常州市青龙潭水利风景区为例[J]. 江苏水利, 2023(3): 64-67.
- [8] 詹卫华, 邵志忠, 汪升华. 生态文明视角下的水生态文明建设[J]. 中国水利, 2013(4): 7-9.
- [9] 饶晓俊. 水利风景区旅游扶贫开发研究——评《水利风景区建设与管理实践探索》[J]. 人民黄河, 2022, 44(4): 161.
- [10] 张琼, 张文军. 国家级水利风景区旅游资源开发研究——以江西溪霞水利风景区为例[J]. 环境与发展, 2017, 29(8): 193-194.
- [11] 沈昊, 吴东伟, 孙云翰, 等. 城市河湖型水利风景区建设成效评价模型构建[J]. 水利规划与设计, 2023(8): 36-39.
- [12] 梁海兰. 水利生态旅游管理与可持续发展——评《水利旅游概论》[J]. 人民长江, 2019, 50(6): 226.
- [13] 曾莉莎, 刘月芳. 水利旅游开发与生态环境保护的结合探究——评《水利旅游概论》[J]. 人民黄河, 2022, 44(7): 161.
- [14] 周波, 周玥姮, 黄莹, 等. 城郊水库型水利风景区生态旅游适宜性及景观格局研究——以四川省仙海国家水

利风景区为例[J]. 中国园林, 2023, 39(8): 50-56.

[15] 李辰智. 风景区开发建设适宜性评价下的水库型水利风景区研究——以西安昆明池·七夕公园为例[D]. 郑州: 河南农业大学, 2023.

[16] 中共抚州市委员会. 抚州年鉴(2022)[M]. 抚州: 吉林文史出版社, 2022.

[17] 储小东. 环鄱阳湖城市群区域地下水环境演化与分区防控研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2023.

[18] 傅春, 李云翊. 基于层次分析的抚河抚州段河流健康综合评价[J]. 南昌大学学报(工科版), 2017, 39(1): 1-7.

[19] 黄细嘉, 刘李想, 周广明. 江西抚州千金陂世界灌溉工程遗产价值研究[J]. 南方文物, 2021(2): 279-283.

Investigation on the Protection and Utilization of Water Conservancy Scenic Resources
in Fuzhou, Jiangxi Province

WANG Jian, ZHANG Huang, XIONG Lin, LIU Yilin

(China Railway Water conservancy and hydropower planning and Design Group Co. Ltd. , Nanchang 330006, China)

Abstract: To investigate the current distribution of water conservancy scenic resources in Fuzhou City, a database of water conservancy scenic resources in the area was constructed. According to the Evaluation Standard of Water Conservancy Scenic Area (SL300-2013), field investigation, data retrieval and grading were carried out to analyze the indicators of water conservancy scenic resources in Fuzhou City. It is concluded that there are 26 places with an overall evaluation score of 150 points or above, accounting for 28% of the total evaluation. The total evaluation score is between 120 and 150 in 32 cases, accounting for 34% of the total. A total of 35 places with an overall score below 120, accounting for 38% of the total evaluation. The overall condition of water conservancy and scenic resources in Fuzhou City is good, and relevant measures should be actively taken to enhance their protection and utilization, in order to maximize their benefits.

Keywords: Fuzhou; water conservancy scenic spot; investigation; evaluate