

学术期刊撤稿研究综述

李福连

(南京农业大学马克思主义学院, 南京 210095)

摘要: 国际大规模撤稿事件的频繁发生反映学术不端行为普遍存在,了解当前国内外学术期刊撤稿的发展趋势以及对学术撤稿乱象提供一些建议。以撤稿特征、撤稿原因、撤稿实证分析和撤稿治理建议为主体结构对前人研究成果进行整理总结,概述当前学术期刊撤稿的研究现状。发现学术期刊撤稿现象的研究还存在数据获取不够全面、理论层面深入剖析较少、研究内容重复率较高等不足。治理科研活动中的学术撤稿乱象情况需要科研人员、期刊编辑和科研管理者三个层面共同努力,有效净化学术风气。

关键词: 学术期刊; 撤稿; 学术不端; 科研诚信

中图分类号: G311 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)08-0160-06

在这个知识经济时代中,受唯学历、唯帽子、唯论文、唯项目、唯奖励等“五唯”现象在高校和科研机构中的不良导向,在科研评价中形成 GDP 指标化、数数量看帽子的趋势,许多研究者在科研活动中功利化倾向较为严重,导致产出的学术成果失去价值,进而产生撤稿行为。近年大规模集中撤稿事件直接降低了大众对学术界的信任,2015年英国现代生物(Bio Med Central, BMC)、斯普林格(Springer)、爱思唯尔(Elsevier)等国际大型出版集团因同行评议涉嫌造假对论文进行集中撤稿,其中涉及中国作者论文 117 篇^[1],2017年斯普林格(Springer)又撤销了发表在《肿瘤生物学》杂志上的 107 篇论文,连续撤稿行为已经严重阻碍了我国科学的进步^[2]。据国际撤稿观察网统计的 2012—2021 年撤稿数量,全球撤稿数量排名第一的为中国,远超印度、日本等国;从整体上来看我国撤稿数量呈递增趋势,2017—2021 年我国撤稿形势与 2012—2016 年相比更加严峻,2019 年的峰值年撤稿事件共发生 1 433 次,有期刊一次性撤下 434 篇论文^[3]。

大规模撤稿现象涌现一方面反映科学共同体的自检自查净化能力在提升,另一方面揭示当前面临着严峻的科研道德失范和学术不端问题,学术不端行为已经成为常态化。本文对国内外已有撤稿文章进行系统的整理、归纳,分析当前研究中存在的不足,有利于科研人员明确科研目的、期刊编辑严守行业底线、科研管理者紧抓痛点进行治理。

1 关于学术期刊撤稿特征的研究

许多论文通过期刊发布后,由于存在数据造假、依据不切实等不端行为导致论文被撤销,学者从时空分布、学科期刊、撤销时滞及被引情况多角度出发对期刊撤稿特征进行研究。

1.1 时空分布研究

在探究撤稿数量与时间的变动关系方面,Grie-naisen 和 Zhang^[4]认为在 2000 年之前呈现缓慢增长的趋势。秦慧娟^[5]发现 2000—2010 年撤稿增长显著,撤稿数量和发表数量增长幅度基本趋于一致,撤稿增长率在 2005 年显著提升,在地域分布上美国撤稿数量最多,中国排名第二。自 2010 年后撤稿数量成倍的增长,在 2008—2020 年 Sharma^[6]在研究关于团队规模和作者协作的撤稿时间趋势时发现,存在两次呈现凸曲线的情况,两次峰值分别是在 2011 年和 2018 年。王佳静和王蒲生^[7]对收录 2016—2021 年有关因论文作坊被撤销的论文进行研究,发现 2016—2019 年撤稿数量趋于平稳,直到 2019—2020 年撤稿数量激增,二者都认为撤稿国家数量分布中来自中国作者撤稿文章数最多,位居第一。

1.2 学科期刊分布研究

学者对交叉性学科生命科学领域撤稿特征研究较多,其中医学领域为撤稿重灾区。韩磊^[8]和 Elango^[9]关注的是生物医学领域论文撤销的趋势,对学术不端特征演变进行分析,发现未来撤稿趋势

收稿日期: 2024-01-19

基金项目: 南京农业大学中央高校基本科研业务费专项(KYGL2022003)

作者简介: 李福连(1999—),女,山东聊城人,硕士研究生,研究方向为科技伦理。

不容乐。Bhatt^[10]认为通过实证分析可以持续了解生命科学领域的撤稿演变规律,有利于学术生态环境的净化,还有学者研究神经科学领域、全球肿瘤领域、麻醉领域、妇产科学领域等某一具体领域撤稿特征变化情况。除此之外学者对植物学和农学领域、法庭科学领域和人文社科领域等研究后发现,虽撤稿数量和医学领域相比少一些,但其他领域同样也需要得到学术界、社会以及公众的重视。

董敏和刘雪梅^[11]研究发现收录的 205 篇撤稿文章发表在 145 种期刊上,其中自然科学类期刊占比最高,达 89.8%,其次是社会科学类期刊和综合类科技期刊;而 Vuong 等^[12]研究结论与之不同,根据收录 126 个领域的撤稿数据显示,发现电子和电子工程协会期刊撤稿数量最多。对于期刊影响力与撤稿数量的关系,马林岭等^[13]从撤销原文特征和撤稿特征两个方面对我国主办的科学引文索引(science citation index, SCI)和社会科学引文索引(social sciences citation index, SSCI)期刊论文撤销情况进行探究,发现影响因子与期刊存在一定的关系,高影响因子的期刊撤稿数量更多;Fang 和 Casadevall^[14]研究也证实期刊撤稿指数与影响因子之间存在强相关性,表明高影响力期刊发表的文章与低影响力期刊发表的文章相比更容易被撤回。

1.3 撤销时滞分析

撤销时滞是指文章撤稿的时间与发表时间之间的时间差,由于学者选取的时间段、数据库、研究地域的不同导致撤销时滞会存在较大差异,但从整体来看撤销时滞不断在减少。Redman 等^[15]通过网络出版等措施使得文章撤稿率明显提升,但文章撤销时滞仍然在 24 个月左右;廖安澜等^[16]则研究的是中、日、印、韩四国 2016—2020 年撤销论文的撤销时滞情况,发现平均撤销时滞为 17.41 个月,其中中国平均撤销时滞高于其他三国。当然由于选取角度与侧重点的不同,还存在研究结论大相径庭的情况,邓支青等^[17]通过撤稿观察网检索了 7 579 篇被撤销的会议文献,发现被撤销的平均时滞约为 2 个月的时间;而宋利璞和杨卫平^[18]通过统计国际科技期刊中因伦理问题而撤稿的论文,发现其平均撤销时滞约为 45.6 个月;Foo^[19]通过对收录截至 2009 年底的撤销论文研究发现其平均撤销时滞为 42.74 个月。

1.4 撤销被引情况研究

学者研究发现部分高引用的论文经过撤销后仍然存在被大量引用的情况,甚至超过被撤销前的

引用次数。Cassal 等^[20]发现当前引用已被撤销的文章仍是一种普遍现象,31 篇文章中引用的被撤销论文共有 42 篇。Kim 等^[21]通过调查 2016 年以来文章撤回后 1 年引用的频率情况,在 114 篇撤稿文章中 109 篇是文章撤稿后的引用。韩刚和王景周^[22]对收录的被撤销网络首发论文研究进一步印证撤销标识的存在并不影响文章被引用情况的发生,平均每篇论文被下载约 108 次,意味着即使论文撤销后其引用次数仍然增加。对于期刊影响力的高低对论文被引频次影响,付中静^[23]发现引用频次较高的撤销论文一般源自高学术影响力的期刊上,二者是呈正相关的关系;刘燊和徐飞^[24]同样证实这一观点,通过对 NSC(Nature、Science 和 Cell 杂志的统称)杂志创刊至今累计撤销的 297 篇撤销论文进行研究,发现 Science 撤销论文的被引次数最多,达到 24 957 次,其中在 Science 被撤销后论文被引用的次数达到 13 774 次,在 Nature 撤销频次达到了 20 421 篇,其论文撤销被引篇数稍逊于 Science,可见高影响力的期刊影响力、传播力很强。

2 关于学术期刊撤稿原因的研究

目前学术界对撤稿原因的分类没有统一的标准,不同学者由于对撤稿的原因认识不统一,某些行为难以明确界定区分,导致研究结论也会有所区别,但可以发现因主观造假行为撤稿的占比较大。

Kocyigit 和 Akyol^[25]认为被撤稿的主要原因是抄袭、重复和数据错误等问题;金子涵等^[26]发现撤稿原因较为复杂,但论文撤稿的主要原因与学术不端有关,其中重复、剽窃问题最为常见;张丽华和田丹^[27]则对撤稿原因的划分更为细致客观,结合《学术出版规范期刊学术不端行为界定》将其分为 12 种,并按照是否存在学术不端行为再次进行细分为两大类,第一类是由于作者存在学术不端行为而撤稿,包括剽窃、伪造、篡改等 7 种,第二类是非学术行为而撤稿,包括错误、结果不可重复、存在争议等 5 种;解傲等^[28]认为因第一类学术不端行为撤稿的依然存在,但主要集中在数据、图片、方法与结果、作者无回应等问题上;Zhang 和 Grieneisen^[29]从出版和研究过程角度出发对不端行为进行细分,主要分为出版不端行为、研究不端行为、不可靠的数据或解读与未知原因等,其他的主要原因分类基本相同;Bar-Ilan 和 Halevi^[30]从宏观角度分析撤稿原因,将撤稿原因分为道德不端行为、科学失真、管理错误三类,并探究其对科学、社会的影响。

学者还对学术期刊撤稿现象的潜在原因进行

理论探究,对于在论文出版前作者单方面撤稿的原因探究中,禩展图^[31]将作者出版前撤稿的原因总结为作者本身缺乏自信心、存在一稿多投,编辑服务意识不到位、有利信息传播滞后,期刊出版周期长、影响论文的时效性等原因;曹启花^[32]通过小木虫网站论坛总结出5个作者单方面撤稿的实例,将撤稿原因分为正常撤稿和非正常撤稿两种撤稿行为,认为正常撤稿是作者应有的权利,非正常撤稿是由于学术论文存在不端行为。除此之外论文被大幅度撤销还会受评价体系、管理机构、政策措施等外界因素的影响,王洪鹏^[33]认为当前以论文论英雄的评价体系、“第三方机构”的出现、学术出版机构审核监管力度不严是造成科研工作者学术造假的外在原因。

3 关于学术期刊撤稿实证分析的研究

国内外学者从不同方面对撤销论文进行研究,收录的数据主要来源于不同数据库,包括 Web of Science、ScienceDirect、PubMed、Scopus、撤稿观察数据库(Retraction Watch Database)、MEDLINE、万方数据库、中国知网(China national knowledge infrastructure,CNKI)数据库、维普数据库,其中国外使用最多的是 Web of Science,国内使用最多的是 CNKI 数据库,许多学者为了保证数据获得的完整更具有代表性,还会同时对多个数据库进行检索。

学者选取单个数据库对所需数据进行收录,一般以某一时间段或者不同切入角度对撤稿文章进行研究,因此数据库是否相同与研究结论之间为错综复杂的关系,可以多角度、多层次、多维度地把握撤销论文整体发展趋势。刘红和胡新和^[34]对 ScienceDirect 数据库中 1992—2010 年被撤销和注销的论文进行研究。Pérez-Neri 等^[35]通过 Web of Science 数据库收集因“论文工厂”原因撤销的相关文章,并对撤销文章的撤销数量、被引情况进行分析。Kamali 等^[36]利用撤稿观察数据库研究和伊朗国家被撤销的相关论文。

为了达到收录数据更加全面、准确、权威的效果,学者还会利用两个及以上的数据库获取与撤稿主题相关的文章,经过筛选、爬虫等操作后得到最终研究数据。Halevi^[37]利用 Retraction Watch 和 Scopus 两个数据库对人文和艺术期刊被撤销的 129 篇文章进行分析,发现论文被撤销后其阅读量、下载量和引用量依旧增加;Madhugiri 等^[38]在 PubMed 和 Retraction Watch 中收集临床神经外科以及相关临床和基础科学领域被撤销的 191 篇论

文,对影响论文撤销时滞的影响因素进行分析。

学者利用两个以上的数据库对撤稿特征进行研究组合方式分为三类,分别为纯中文期刊数据库、纯英文期刊数据库、中英文期刊混合形式。徐红萍^[39]利用中国知网、万方、维普三大中文数据库获取所需撤销论文,并分析总结撤稿特征。Christopher^[40]利用 MEDLINE/PubMed、Web of Science、Scopus、Retraction Watch 和 Google Scholar 等多个英文数据库对兽医学和动物健康领域撤销文章的特征进行研究。史格非等^[41]利用 Retraction Watch、Web of Science、万方数据知识服务平台和中国知网数据库等中英文数据库混合的方式收录数据,统计分析法庭科学领域论文撤销情况,研究期刊类型、撤稿原因、论文类型等指标。

4 关于学术期刊撤稿治理建议的研究

2015 年、2017 年大规模撤稿乱象对国家、科学共同体、社会乃至作者的危害甚大,不仅损害了学术界的声誉,还面临科研失范的严峻挑战,各学者从不同角度对学术期刊撤稿问题提出治理建议。刘燊和徐飞^[24]在了解《自然》《科学》和《细胞》(Nature, Science and Cell, NSC)杂志被撤销论文被引频次持续增加的原因之后,认为撤销论文能否被引用科学共同体应达成共识,作者应在不同阶段加强对引用参考文献状态的跟踪,数据库要严格按照撤稿规范及时发布撤销声明,期刊编辑部门为了更好地引导作者引用正规文献制定相应的参考文献引用规范。屈李纯和霍振响^[41]针对出版前作者撤稿的情况,提出应从法律法规的完善和科研诚信建设方面来约束和规范作者和期刊编辑的行为,认为编辑应增强服务意识,还应充分发挥网络及时出版的优势,严厉抵制一稿多投行为。

楼亚儿^[43]通过分析因数据造假、欺骗性署名、一稿多投、同行评议虚假而撤稿的 4 例较为严重的撤稿事件,提出应充分发挥学术共同体的作用,期刊编辑和审稿专家要严格把关,要求作者应对文稿做出学术诚信的保证,从主观上提高科研诚信意识,还要严厉打击“论文工厂”等第三方机构,从根源上防止虚假同行评议的产生。冯凌子等^[44]探讨重点因署名问题导致撤稿的灰色地带不端行为,认为应加强和完善署名规范建设,对作者贡献分配、期刊责任划分、科研管理部门都有积极的影响;提出用典型案例促进诚信教育,达到警醒效果;看到了明确责任主体的重要性,加强教育监管力度,防止署名问题泛滥。

当前国内外学者利用计量分析方法研究学术期刊撤稿已经形成较为清晰的主题体系,结合多种数据库、切入角度新颖不断产生新的研究成果,已经初步掌握国内外学术期刊撤稿的分布特征、撤稿原因,利于各主体采取针对性措施进行治理,但还存在一些不足需要我们继续完善。

5 关于学术期刊撤稿研究的不足

5.1 研究数据获取不够全面,研究结论存在争议性

当前对于撤稿现象的研究主要是基于一种或多种数据库获取到相关撤销论文的数据,其中准确、全面地获取所需数据会提升撤销论文的研究深度,成为学者研究的有力支撑,而利用国内外数据库收集数据的主要依据为标有撤销声明的撤销论文,但对问题论文撤销声明标注不及时是数据获取不全面的一大硬伤,即便是撤稿观察、Web of Science 等专业权威的撤销论文数据库依然面临此问题。除此之外数据库自身的局限性是目前数据获取的痛点与难点,由于数据库收录的范围不同,获取的数据“地方性”特征较为明显,不能涵盖所有学科领域,数据的完整性、可靠性还有待考证;再者由于学者使用的数据库不同,导致各学者的研究结论会存在较大差异,甚至产生争议性,不能全面、合理、有效地描述当前撤稿现状;最后处理数据手段较为原始,获取的数据大多都需要经过人工筛选、手动录入,耗费大量劳动力与时间,即使如此也不能保证数据的完整性。

5.2 研究多以信息计量为主,理论层面深入剖析较少

当前利用相关数据库对期刊撤稿现象进行计量分析研究已然是一种常规手段,凭借其处理数据便利性、研究结果可视化等优点,在数据库的加持下定量研究占领撤稿研究市场,当前对撤稿现象的实证研究主要以统计规律为主,研究内容借助图表形式更直观的呈现撤稿特征变化趋势,但利用相关理论对撤稿现象深入剖析、反思的研究较少,未认识到理论知识的运用对撤稿现象研究的深化、支撑作用。撤稿是学术界自我纠错、负责任的研究行为,大规模撤稿事件的发生应从主体自身进行规避,缺乏相关理论角度出发明确各主体承担的职责,让学术论文的存在价值与衍生价值得到正确发挥,实现“软文化”与“硬文化”的有效结合。

5.3 研究内容重复率较高,多从撤稿特征角度分析

学术期刊撤稿现象是科技伦理治理研究中的一个特殊领域,其研究历史已有几十年,已经取得

了较为丰富的成果。近年来国内外学者对文章撤稿的研究主要聚焦于某个时段、某个国家、某个领域、某个数据库的撤稿原因等,各学者的研究重心虽有差别,但核心研究内容缺乏创新,没有充分发挥科学计量方法应有的作用。通过计量分析方法研究撤稿现象了解其本体信息分布规律是必要的,只专注于撤稿特征分析必然导致在研究内容上存在高重复性、同一性等问题,难以摆脱撤稿特征的研究局限,许多研究成果不能形成合力进一步推动撤稿现象更深层次的研究,可以从期刊论文撤销制度、出版伦理、科学越轨行为等角度对研究内容进行拓展。

6 启示与思考

6.1 科研人员要明确科研的目的

科研活动的主要目的为获取知识,研究者应保证自己作品的独创性,更好地发挥出论文的学术价值,但若在科研过程中失去创作欲望,其活动结果无疑是模仿、抄袭别人的思想与成果^[45]。因此科研人员可以通过系统理论学习,将科研诚信理念内化于心,在理念上对科研道德建设有深刻清晰的认知,明确学术诚信红线不可越的态度,进而培养负责任的学术行为,结合当前撤稿现象变化特征与处罚案例加深科研诚信理论和实践的理解,重拾科研初心。同时科研人员还应注重自身研究能力的提高,要具备问题意识和创新精神,提升科研技能,学习运用好各种检索工具,了解最新前沿领域动态。

6.2 期刊编辑需严守行业底线

期刊编辑者对问题稿件的撤回拥有决定权,不仅肩负着监督作者功利主义行为的社会责任,还在整个出版过程中扮演重要枢纽的角色。当前完善期刊编辑队伍的价值体系建设刻不容缓,这就要求编辑者敬业的态度对投稿文章严把关,对审稿修订流程做到及时更新,对于应撤销的稿件及时在各网站上刊登撤稿声明,以减少因信息不对称造成撤稿的情况;严格恪守期刊规范制度,对于人情稿、关系稿等一律拒绝;处理好与读者、作者之间的关系,建立起方便、有效的沟通桥梁,树立期刊良好的学术声誉。

6.3 科研管理者要紧抓痛点进行治理

国际大规模撤稿事件主要是源于同行评议存在造假情况,不仅作者、期刊需要承担相应责任,论文买卖的第三方机构也难逃其责,为了中断“一条龙服务”的产业链条,科研管理者需要在事前、事中、事后三个阶段综合治理的情况中形成完整问责

链,构建外部、内部责任承担机制,让不端行为者及其所属机构等相关主体付出应有的代价。其次实施科研管理部门内外部双监督机制,杜绝组织内部大权独揽行为,强化社会外部监督,管理人员严格按其职业标准行使监督权,敢于揭露、惩治学术不端行为。最后制定相关政策的内容要达到全面性、可行性、预见性的效果,同时要注意政策制定的前瞻性,这就需要政策制定主体要有长远敏锐的眼光,提前布局。

参考文献

- [1] 赵豪迈, 田玉琼. 基于引文索引的科研管理评价体系探析[J]. 科学管理研究, 2021, 39(4): 65-71.
- [2] 史昱. 科研不端行为的联合调查与处理:《肿瘤生物学》撤稿事件的启示[J]. 科学与社会, 2020, 10(4): 102-112.
- [3] 谈桂春. 科技期刊学术不端论文的防范[J]. 传播与版权, 2020(7): 78-80.
- [4] GRIENEISEN M L, ZHANG M H. A comprehensive survey of retracted articles from the scholarly literature[J]. PloS One, 2012, 7(10): 44118.
- [5] 秦慧娟. 基于SCI的论文撤销研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2013.
- [6] SHARMA K. Team size and retracted citations reveal the patterns of retractions from 1981 to 2020[J]. Scientometrics, 2021, 126(10): 8363-8374.
- [7] 王佳静, 王蒲生. 论文作坊的特点与甄别方法[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(8): 1019-1025.
- [8] 韩磊. 2010—2019年中国生物医学论文的撤稿趋势及学术不端演变特征[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(2): 158-165.
- [9] ELANGO B. Retracted articles in the biomedical literature from Indian authors[J]. Scientometrics, 2021, 126(5): 3965-3981.
- [10] BHATT B. A multi-perspective analysis of retractions in life sciences[J]. Scientometrics, 2021, 126(5): 4039-4054.
- [11] 董敏, 刘雪梅. 中文科技论文被撤销情况与现状分析[J]. 编辑学报, 2019, 31(3): 297-300.
- [12] VUONG Q H, LA V P, HO M T, et al. Characteristics of retracted articles based on retraction data from online sources through February 2019[J]. Science Editing, 2020, 7(1): 34-44.
- [13] 马林岭, 冯凌子, 袁军鹏, 等. 中国SCI/SSCI收录期刊论文撤销情况分析及其思考[J]. 中国科技期刊研究, 2023, 34(5): 584-592.
- [14] FANG F C, CASADEVALL A. Retracted science and the retraction index[J]. Infection and Immunity, 2011, 79(10): 3855-3859.
- [15] REDMAN B K, YARANDI H N, MERZ J F. Empirical developments in retraction[J]. Journal of Medical Ethics, 2008, 34(11): 807-809.
- [16] 廖安澜, 金子涵, 周志新. 中、日、印、韩四国被撤销论文特征比较研究[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(8): 1147-1155.
- [17] 邓支青, 吴任力. 基于撤稿观察数据库的被撤销会议文献研究[J]. 情报杂志, 2021, 40(3): 139-145.
- [18] 宋利璞, 杨卫平. 涉及科技伦理问题的撤稿论文研究[J]. 科学通报, 2023, 68(13): 1621-1625.
- [19] FOO J Y A. A retrospective analysis of the trend of retracted publications in the field of biomedical and life sciences[J]. Science and Engineering Ethics, 2011, 17: 459-468.
- [20] DE CASSAI A, VOLPE F, GERALDINI F, et al. Citing retracted literature: a word of caution[J]. Regional Anesthesia & Pain Medicine, 2023, 48(7): 349-351.
- [21] KIM S Y, YI H J, CHO H M, et al. How many retracted articles indexed in KoreaMed were cited 1 year after retraction notification[J]. Science Editing, 2019, 6(2): 122-127.
- [22] 韩刚, 王景周. 中国学术期刊网络首发论文撤回状况的调查分析: 以中国知网2017—2019年数据为例[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(6): 799-807.
- [23] 付中静. 国际期刊撤销论文引证特征及其自身净化效果分析[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(4): 346-351.
- [24] 刘桑, 徐飞. NSC杂志撤销论文引用异常增加现象辨析与治理建议[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(5): 545-553.
- [25] KOCYIGIT B F, AKYOL A. Analysis of retracted publications in the biomedical literature from Turkey[J]. Journal of Korean Medical Science, 2022, 37(18).
- [26] 金子涵, 廖安澜, 周志新. 国际期刊撤销我国学者论文原因多维分析[J]. 中国科技期刊研究, 2023, 34(2): 231-240.
- [27] 张丽华, 田丹. 不同学科论文被撤原因及撤销时滞对比分析[J]. 数字图书馆论坛, 2019(8): 40-44.
- [28] 解傲, 袁路, 汪伟. 我国医学SCIE研究型论文被撤销的原因分析[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(5): 554-560.
- [29] ZHANG M H, GRIENEISEN M L. The impact of misconduct on the published medical and non-medical literature, and the news media[J]. Scientometrics, 2013, 96(2): 573-587.
- [30] BAR-ILAN J, HALEVI G. Temporal characteristics of retracted articles[J]. Scientometrics, 2018, 116(3): 1771-1783.
- [31] 禚展图. 学术期刊如何应对论文出版前作者撤稿[J]. 编辑学报, 2014, 26(3): 262-264.
- [32] 曹启花. 论文出版前作者单方面撤稿的原因探析及对策[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(2): 152-156.
- [33] 王洪鹏. 呼吁学术诚信 加强科研规范: 对施普林格撤稿事件的反思[J]. 学会, 2018(8): 22-25.
- [34] 刘红, 胡新和. 国际学术期刊撤销已发表论文的实证分

- 析:以 ScienceDirect 数据库为例[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(6): 848-852.
- [35] PEREZ-NERI I, PINEDA C, SANDOVAL H. Threats to scholarly research integrity arising from paper mills: a rapid scoping review[J]. *Clinical Rheumatology*, 2022, 41(7): 2241-2248.
- [36] KAMALI N, TALEBI B A, RAHIMI F. Plagiarism, fake peer-review, and duplication: predominant reasons underlying retractions of Iran-affiliated scientific papers [J]. *Science and Engineering Ethics*, 2020, 26(6): 3455-3463.
- [37] HALEVI G. Why articles in arts and humanities are being retracted? [J]. *Publishing Research Quarterly*, 2020, 36(1): 55-62.
- [38] MADHUGIRI V S, NAGELLA A B, UPPAR A M. An analysis of retractions in neurosurgery and allied clinical and basic science specialties[J]. *Acta neurochirurgica*, 2021, 163(1): 19-30.
- [39] 徐红萍. 中文学术期刊数据库撤销论文特征分析[J]. 中国科技期刊研究, 2023, 34(4): 519-529.
- [40] CHRISTOPHER M M. Comprehensive analysis of retracted journal articles in the field of veterinary medicine and animal health[J]. *BMC Veterinary Research*, 2022, 18(1): 73.
- [41] 史格非, 黄平, 刘宁国, 等. 2008—2017年 SCIE 收录的法庭科学领域文献分析[J]. *法医学杂志*, 2019, 35(1): 30-38.
- [42] 屈李纯, 霍振响. 科技期刊出版前撤稿的追溯及防范措施[J]. *科技与出版*, 2021(5): 105-109.
- [43] 楼亚儿. 从近来几起严重撤稿事件反思期刊防范学术不端的措施[J]. *北京印刷学院学报*, 2019, 27(2): 14-18.
- [44] 冯凌子, 杨晓, 王立学, 等. 署名问题中灰色地带科研不端行为的防范与治理: 基于撤销论文的分析[J]. *科学与社会*, 2023, 13(1): 16-36.
- [45] 冯东飞, 周茹. 科研活动的目的性分析[J]. *延安大学学报(社会科学版)*, 2017, 39(3): 17-21.

Research Review on the Withdrawal of Academic Journals

LI Fulian

(School of Marxism, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, China)

Abstract: The frequent occurrence of large-scale international withdrawals reflects the prevalence of academic misconduct, understands the current development trend of the withdrawal of academic journals at home and abroad and provides some suggestions for the chaos of academic withdrawal. Summarizes previous research findings were summarized based on the main structure of withdrawal characteristics, reasons for withdrawal, empirical analysis of withdrawal, and suggestions for withdrawal governance, and the current research status of academic journal withdrawal was outlined. It is found that there are still shortcomings in the research on the phenomenon of withdrawal of academic journals, such as incomplete data acquisition, less in-depth theoretical analysis, and high repetition rate of research content. Managing the chaotic situation of academic withdrawal in scientific research activities requires the joint efforts of researchers, journal editors, and research managers to effectively purify the academic atmosphere.

Keywords: academic journal; withdrawal; academic misconduct; scientific research integrity