

民营企业创新国际化与畅通国内国际双循环的路径与建议

——基于双环跳板理论视角

王娜, 齐欣悦

(华侨大学工商管理学院, 福建泉州 362021)

摘要: 民营企业创新国际化是在新发展格局下促进国内国际双循环的重要力量。文中分析民营企业创新国际化的模式, 将其分为外向型创新国际化和内向型创新国际化两种类型, 并在此基础上深入剖析民营企业创新国际化促进国内国际双循环的机制, 即知识转移与扩散、组织学习和二元性协同。基于双环跳板理论, 提出民营企业创新国际化促进国内国际双循环的路径。

关键词: 创新国际化; 国内国际双循环; 双环跳板理论

中图分类号: F204 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)03-0020-08

民营企业已然成为我国国民经济发展、产业结构优化和改革推进不可或缺的重要力量。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》(以下简称《纲要》)特别强调要充分发挥民营企业创新主体作用。《纲要》提出, 鼓励民营企业改革创新, 支持民营企业开展基础研究和科技创新、参与关键核心技术研发和国家重大科技项目攻关。基于民营经济比重大的特色优势, 民营企业创新在经济高质量发展中的引领和支撑作用应得到高度重视。民营企业是开拓市场、畅通国际双循环的主力军^[1-2], 应利用民营企业是国际经贸合作、融通内外的桥梁纽带, 可以吸引更多高端资源要素, 推动更多国内产品和服务走向全世界。推动民营企业创新和创新国际化水平成为当前中国经济高质量发展的重中之重。然而, 当前民营企业创新发展中还存在诸多瓶颈, 如创新动力不足、创新能力弱、国际化程度低等问题。因此, 探索民营企业创新国际化模式和路径以畅通“国内国际双循环”是当前经济发展中亟待解决的关键问题, 对该问题的解决有助于中国产业结构的升级和经济的高质量发展。

近年来, 关于创新国际化的研究主要聚焦于研

发国际化的视角, 如 Ferraris 等^[3]、李梅等^[4]均研究发现研发国际化对企业创新绩效有显著的积极影响, 刘娟等^[5]研发国际化对企业创新价值获取有重要影响, 邱晨和杨蕙馨^[6]发现研发国际化有利于母公司绿色创新。无论是国内还是国外研究都较少从更为广泛的创新角度, 探讨企业创新国际化的模式和路径。事实上, 创新国际化既包括企业研究开发活动的计划也包括技术创新的国际化, 其具体通过企业海外科学技术合作、技术创新出口、国际特许经营和对外直接投资活动等途径来实现。因此, 当前创新国际化研究应不仅狭窄地关注研发国际化, 而应扩展到关注更为广义的创新国际化活动上。现有文献多对企业创新和国际化的关注存在以下不足: 主要呈现重国有企业而轻民营企业的研究; 对民营企业的研究多关注其国际化研究, 而较少关注民营企业创新; 多关注民营企业国际化的影响因素、国际化的规模和进入模式和绩效, 而较少关注民营企业的国际化进程和路径^[7-9]。总体而言, 学者们对企业创新和国际化研究割裂开来, 针对创新国际化的交叉研究非常稀缺。此外, 尚未有研究将企业创新国际化置于国内国际双循环的大背景下探讨创新国际化在国内国际双循环中所起的作

收稿日期: 2023-10-23

基金项目: 福建省创新战略研究项目(2021R0062); 国家自然科学基金面上项目(72372046)

作者简介: 王娜(1981—), 女, 河北石家庄人, 教授, 博士, 研究方向为创新管理、国际商务; 齐欣悦(2000—), 女, 云南昆明人, 硕士研究生, 研究方向为国际商务。

用,揭示当前国内与国际双循环的相互驱动过程。随着当前创新国际化领域从早期西方跨国公司主导的创新国际化向东方新兴跨国公司的知识创造转移,新兴经济体已经从传统的全球经济制造中心转变为知识经济下的创新中心^[10]。基于理论研究的不足以及创新国际化主体的变迁,本研究针对中国民营企业创新国际化,具体探讨国内国际双循环背景下民营创新国际化的可行模式、创新国际化对国内国际双循环的促进作用,结合国际先进的民营企业理论和发展经验,提出符合中国国情和民营企业特点的创新国际化促进国内国际双循环的路径和建议。

1 民营企业创新国际化模式

本研究所关注的民营企业创新国际化具体指民营企业研究与开发活动和技术创新的国际化。在国内国际双循环新格局下,将创新国际化分为两类:内向型创新国际化与外向型创新国际化。内向型国际化是指企业在国内与外国企业进行的共同开发、共同设计、研发联盟、共同营销创新和创新性平台共享方面的活动^[11];外向型创新国际化具体指企业从事新技术与新方法的出口和销售、与创新相关的对外直接投资、新技术与新方法的特许经营等活动^[11]。

对民营企业而言,其国际化的主要驱动力来自与企业发展和知识获取相关的因素。此外,外部因素,包括社交网络、供应链和移民联系也是驱动民营企业国际化的重要力量^[12]。在创新国际化方面,企业可以采取多种模式开发创新并将创新进行跨国界扩散。创新国际化可以分为3种类型:在国内产生的创新的跨国界商业化、创新的国际化产生、全球技术科学合作^[13-14]。每一类创新国际化活动均包括具体的形式。结合民营企业的特点和实际情况,最为常见的创新国际化类型为在国内产生的创新的跨国界商业化和全球技术与科学合作。在国内产生的创新跨国界商业化主要涉及国际贸易流动和跨国界的专利权获取,这很大程度上促进了知识的全球转移、利用和扩散。全球技术与科学合作主要涉及私有与公立机构(包括公司、大学和研究中心)之间的科技合作。这种类型的创新国际化是民营企业最为常用的模式。特别地,民营企业越来越多地采用国际化网络或国际合作的模式进行创新国际化,包括与竞争者、供应商与顾客的合作^[3,15]。该模式使民营企业能够以较低的成本及时并广泛地获取海外知识资产。在国内国际双循环

发展的新格局下,将民营企业的创新国际化模式分为内向型创新国际化和外向型创新国际化两种类型。其中,内向型创新国际化主要体现为全球科学与技术合作,外向型创新国际化活动主要体现为全球科学与技术合作、在国内产生的创新跨国界商业化以及创新的全球生成,见表1^[13]。

表1 民营企业创新国际化活动模式分类^[13]

类型	定义	模式	具体活动
内向型创新国际化	企业在国内与外国企业进行的共同开发、共同设计、研发联盟、共同营销创新和创新性平台共享等方面的活动	全球科学与技术合作	创新项目国际合作,战略联盟,创新交易的国际契约式合作
外向型创新国际化	企业从事新技术与新方法的出口和销售、与创新相关的对外直接投资、新技术与新方法的特许经营等活动	全球科学与技术合作,在国内产生的创新的跨国界商业化,创新的全球生成	国内创新研发,海外创新实验室的并购,东道国与创新相关的对外直接投资

2 创新国际化促进国内国际双循环的机制

由于企业创新国际化既可以在国内进行又可以在国外开展,是促进国内国际双循环的重要手段。通过对现有文献进行梳理,创新国际化推动国内国际双循环主要内在机制有知识转移与扩散、组织学习、二元性协同。基于上述推进机制,提出民营企业创新国际化促进国内国际双循环的路径和策略。

2.1 知识转移与扩散

企业将研发活动或技术创新进行国际化,使得创新性知识在国内和国际范围内流动起来。在此过程中,知识转移和扩散成为促进企业创新和企业国际化发展的必不可少的机制^[16]。在理论上,知识转移和知识扩散具有本质区别。知识转移指个体、团队或组织之间显性或隐性知识交换的过程,在此过程中行为主体有目的地接受和利用来自另一个行为主体的知识^[17]。知识扩散是指企业将接受到的知识转移内部化进而将其转化为自身创新能力的过程^[18]。创新国际化的过程既涉及知识转移又涉及创新扩散。中国民营企业在国内通过与国外企业进行合作研发、合作营销等创新活动,可以加速知识溢出、转移与扩散。在内向型创新国际化活

动中,知识转移与扩散是强化民营企业技术进步和生产率提高的重要手段。民营企业创新能力的提升更加有利于其寻求与国外企业合作存进形成国内循环,进一步强化企业能力升级,从而促进其进行对外直接投资活动,推动其进行外向型创新国际化活动,使其成为具有全球竞争力的企业。在外向型创新国际化活动中,民营企业一方面可以将国内的创新性技术与方法转移到国外市场,并将其商业化,促进海外市场对该技术活方法的采用,另一方面,民营企业可以进行对外直接投资和海外并购活动,促进其掌握的新技术在海外转移与扩散,从而进一步推动其全球市场竞争力升级。因此,知识转移与知识扩散机制是推动国内国际双循环产生和运转的主要机制,是促进国内国际双循环良性互动的重要力量。

2.2 组织学习

中国企业的快速发展很大程度归因于在内向型国际化和外向型国际化中的组织学习和创新^[19]。依据国际化过程理论视角,国际化和组织学习有着千丝万缕的联系^[20-21]。企业创新本身也被视为一种寻求利用新方法解决问题的集体或个体的学习过程^[22]。因此,创新国际化可以最大限度地整合多元的文化视角、学习新技术进而强化组织学习。民营企业由于其资源约束的先天劣势,通过创新国际化活动激发学习效应获取无形资产是一种提升其综合竞争优势的有效手段^[23]。尤其是当外部环境不确定性较高时,如去全球化和需求波动性的影响,民营企业通过内向式创新国际化产生学习效应激发内循环成为企业切实可行的选择^[11]。民营企业在内循环中获取和积累一系列无形资产和国际化经营的经验,使其进一步融入外循环活动中,成长为全球企业。在推动国内国际双循环的进程中,区别于传统的国际化中渐进式学习,中国民营企业的组织学习通常是更为冒险的探索型模式^[19]。在内向型国际化模式中,如在与海外企业的合资企业中,与其他类型企业相比,中国民营企业的吸收能力更强,往往有更强的创新产出^[24]。综上,组织学习成为推动企业创新和国内国际双循环的主要机制。

2.3 二元性协同

国内大循环与国际大循环二者是辩证统一的,国内循环有利于企业融入国际循环,而国际循环又反过来强化国内循环,促进国内产业升级^[25]。在此新格局下,民营企业扮演着十分重要的角色。为了

更好地协调国内循环和国际循环,形成二者的良性互动,企业作为行为主体要具备二元性协同能力促进国内国际双循环的协同效应。组织二元性指组织有效地管理当前商务需求的同时也不断适应环境的变化^[26-27]。在新发展格局下,中国跨国企业尤其需要构建二元性协同能力。

企业的这种二元协同能力主要体现在一方面要能够有效利用已有的公司专有优势,另一方面,也要敢于冒险探索外部市场进行能力升级^[28]。企业利用现有优势有利于其在国内与国外企业组成合资公司,进行产品创新并将其引入新市场,可以提高企业经营效率并实现短期利润目标,推动国内循环的形成和运转。此外,虽然中国民营企业具有后发者劣势等诸多不足,企业仍需不断探索利用外部市场的新知识以培育新的竞争优势^[29]。因此,国际化扩张成为中国民营企业获取长期竞争优势的跳板。综上所述,当前形势下,中国民营企业二元性协同能力的发展有利于促进国内循环与国际循环的协同效应,是推动国际循环良性发展的重要途径^[30]。

3 民营企业创新国际化与畅通国内国际双循环的路径与策略

3.1 民营企业创新国际化促进畅通国内国际双循环的路径

通过对民营企业创新国际化的模式、创新国际化促进国内国际双循环的机制分析,提出民营企业创新国际化是促进国内国际双循环畅通的主要力量,并作为主要的中介推动国内国际双循环的运转。提出民营企业创新国际化促进畅通国内国际双循环的路径。

Luo 和 Tung^[31]提出新兴经济跨国公司的发展是一个自我改进、不断正向再强化的多阶段过程。在此过程中,企业不断打造其在接下来国际竞争中所需具备的核心能力。在近年来去全球化背景下,Luo 和 Witt^[11]又进一步提出了“双环跳板”理论,该理论代表了一种新的新兴经济跨国公司应对去全球化冲击的方法。该视角提出了全球化趋势使新兴经济跨国公司很难通过颠覆式对外直接投资和海外并购获取资源,因此,新兴经济跨国公司可以依赖内向型国际化作为应对去全球化的战略选择。内向型国际化创造的内循环可以使新兴经济跨国公司在不进行对外直接投资的情况下也可以从国外企业获取资源并塑造能力。为了获取可持续的竞争能力,新兴跨国公司必须从以往的资源组合发

展路径转向基于创新的发展路径。

民营企业的创新国际化活动是衔接、畅通国内国际双循环的主要活动,是推动国内国际双循环发展的主要力量。依据双环跳板理论视角,以组织创新为主要线索,提出民营企业创新国际化促进国内国际双循环的路径(图 1)。对该路径的具体解释如下:①将创新国际化分为内向型创新国际化和外向型创新国际化,内向型创新国际化可以驱动产生民营企业在国内产生更多的创新产出,进而促进其持续的内向型创新国际化,在国内即可从海外合作伙伴获取资源,从而促进其能力提升。在此循环中,组织学习是联系各个活动的重要机制。②国内循环还进一步驱动产生国际循环,促进民营企业进行外向型创新国际化,通过技术输出、创新对外直接投资或海外创新项目并购等途径获取更多的海外市场,推动其能力升级,又进一步将其先进能力转移回母国,最终成为具有全球竞争力的领导者。企业从海外市场获取的全球竞争力又进一步推动其在国内循环中的创新国际化活动。③民营企业还需塑造二元性协同能力,更好地协调国内循环和国

际循环,促进国内循环和国际循环的协同发展。

3.2 民营企业创新国际化促进畅通国内国际双循环的政策与建议

3.2.1 政府层面的政策与建议

(1)政策制定应反映全球化升级的趋势。当前政策环境发生巨大变化,全球化、区域化和迅速的技术变革等为政策制定者制定政策带来了挑战。这些挑战要求政策制定者在新的框架内修改和设计策略。尤其在创新系统政策的制定方面,政策制定者更应该迅速响应外部环境的变革,保持灵活性。党中央在“十四五”规划中明确需要将对外开放的工作重点向培育本土企业创新能力方面倾斜,并提出对经济外循环的关注。我国已出台多项政策支持民营企业提升创新国际化能力,民营企业可以考虑参与“创新”“走出去”“一带一路”等创新计划,关注定期发布的“一带一路”市场动态与合作需求等信息,向政府支持的业务方向靠拢。政策制定者需要应对全球化趋势的影响,同时抓住全球化和区域化进程给该区域带来的机会。因此,政策制定者应鼓励中小企业利用本土和自身的特有能

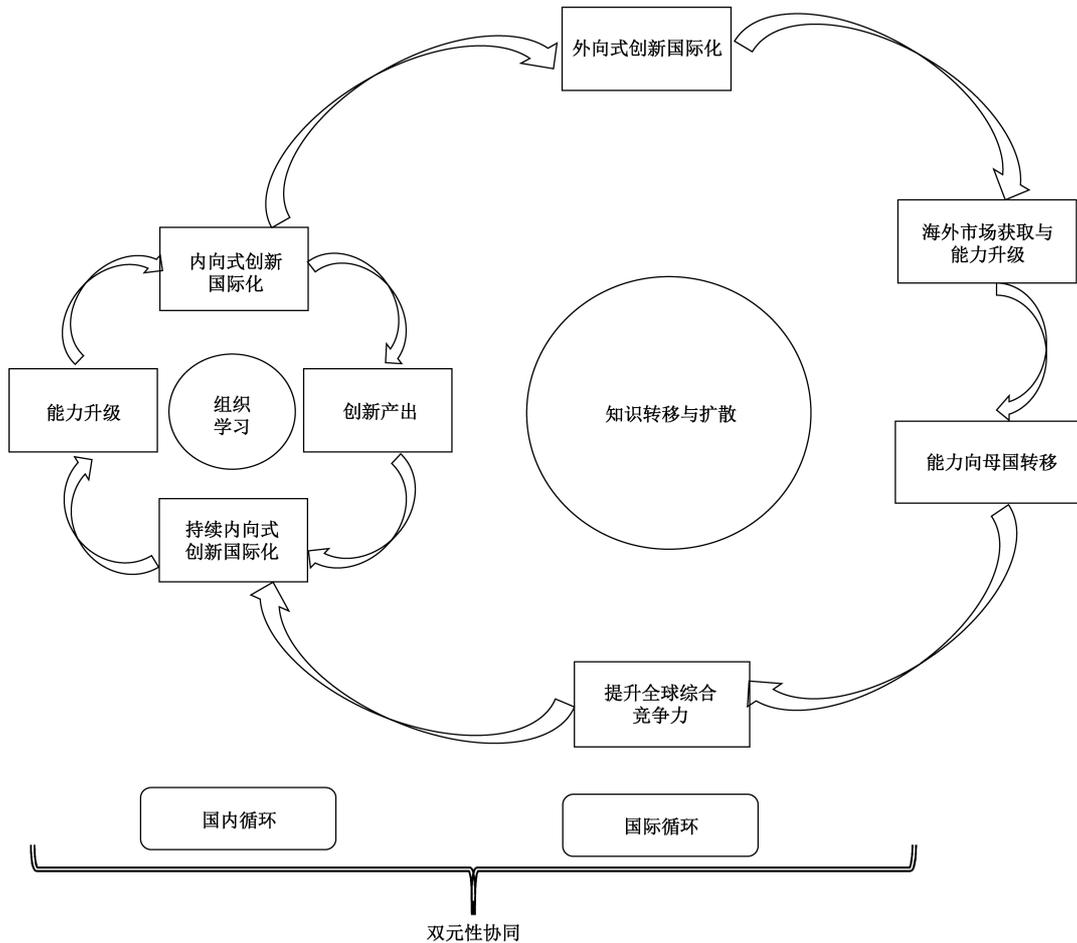


图 1 民营企业创新国际化促进国内国际双循环的路径及内在机制

用全球化生产网络进行全球化运营。

(2)给予企业充分自主决策权以提升自身绩效与能力。企业在开发新的市场领域、开展组织变革、新产品/服务引进和季度计划/进度的批准方面的自主决策权会对企业经营绩效和创新能力有战略性影响。因此,政策制定者应给予民营企业充分的自主性,以灵活地采取策略和措施,提升自身绩效和创新能力。①公司自主决策权越高,则拥有更多自由来从事服务于自身的价值最大化活动,如追求利润的活动,这样,公司绩效得以提高;②公司自主决策权的提高有助于公司获取关键的市场信息,这些信息可以使子公司更容易地开拓新的市场业务,从而提高市场占有率和销售收入,进而提高子公司的绩效;③企业自主性提高可以使企业更为灵活地与外部企业建立长期的合作关系,将自身知识与优势与外部企业融合,从而提高创新能力。

(3)教育与人力资本开发。民营企业员工与其他企业员工的非正式联系对新产品的创造和商业化至关重要。民营企业应鼓励员工参与进修与学习、外部培训或参加会议,以与外部企业的员工联系和沟通。由于中小企业缺乏充足的财务资源支持这些员工的教育,因此,政府应为中小企业设立专门的资助项目资助中小企业员工学习,促进员工跨组织边界的学习。

3.2.2 企业层面的策略与建议

(1)实施开放式创新加强与海外企业合作。民营企业应努力实施开放式创新模式,在创新的不同阶段,并结合企业内部情况,实施合适的开放式创新模式。开放式创新模式是民营企业成长壮大的最有效途径。一方面,民营企业采取开放式创新可以促进企业的渐进式和激进式创新,从而提高企业创新能力;另一方面,民营企业开放式创新可以提高企业销售额、合作创新产品的数量、节约成本,因此更有利于提高企业经营绩效水平。民营企业具体的开放式创新具体实施分为以下方面:①民营企业应该认识到很多大型海外跨国公司需要将部分研发活动外部化,所以中小企业应争取通过分包、合资或分拆等方式与之合作;②民营企业应努力与相似的或能力互补型的海外企业形成合作网络,建立产业集群或工业园区;③民营企业应充分利用海外研发机构、公共机构和专门机构(大学、政府和非政府组织、风险投资、金融机构等)提供的学习交流机会和技术转移机会;④民营企业应利用中介机构或政府搭建的公共服务平台,推动创新性产品、服

务和技术在海外市场的商业化。

(2)建立全球数字化联系。民营企业建立全球数字化联系主要表现在基于互联网利用多种数字技术实现研发活动的网络化、应用化转变,或是通过数字化投资使利益相关者、供应链实现联通,从基础单线性技术研发转变为具有“巴斯德象限”特征的跨境合作技术创新体系^[32]。全球数字化联系一方面可以防止由于国内基础设施与政策限制导致创新国际化出现的惰性,从而使企业滞后于全球化生产活动,另一方面还可以广泛地协调地理分散的资产获取,以实现全球性的信息收集和传播。

(3)追随本土创新领军企业。2021年的政府工作报告提出,加快营造市场化、法治化、国际化营商环境。优化的营商环境将提升企业的资金运用效率和资源配置效率,保障创新资金的充足供给^[33]。民营企业应根据行业特点及自身能力,在国际舞台和全球价值链为企业在追随者、同行者、引领者等不同模式中进行战略定位并不断攀升^[34]。追随本土创新领军企业指民营企业可以考虑对标龙头科技企业。龙头科技企业指在全球产业链中占据高端地位,深度融入全球科技创新网络的企业。民营企业也应加入国家高新区进行创新国际化以获得创新主体交互,深化合作并提升自主创新能力^[35]。

(4)建立海外研发中心。经济开放度对创新国际化的直接影响效应最大^[36]。民营企业可以通过独立或联合建立海外研发中心,借助区位优势与母国政策扶持,利用东道国本地研发人才,通过社会网络的融入获取独有技术知识,可以缩短技术研发和产品开发周期,使原创性创新成果加速落地。当民营企业试图在海外实施资产开发战略或资产增值战略时,需要评估当地是否存在足够优越的溢出机会和溢出效益以及资产或资源互补的稀缺性、关键性等,以对冲融入当地环境所需要的时间成本、突破各类限制,并最终受益于逐渐降低的边际维护成本。

(5)并购海外优质资产。民营企业可以通过海外并购快速掌控核心的专业技术与生产能力,以及研发相关人才和设施,并获取声誉、品牌、市场、销售渠道等无形资产^[37],加深与境外企业的交流合作,促进资源要素双向流动。在此过程中,企业可以充分发挥企业学习效应,巩固企业对关键核心技术的认知^[33]。企业海外并购完成后可以提高公司搜索和吸收外部知识的能力,还可以将优质知识转

移回母国,提升企业竞争力。

(6)借助多种渠道进行创新国际化多元化布局。创新国际化会丰富出口产品结构,提升出口多样化水平^[38],实现创新国际化水平与出口绩效相得益彰。就目前国际形势看来,在民营企业以出口形式进行国际化方面面临较大外需压力。发达经济体的高通货膨胀问题也会损害出口效益。中国民营企业出口可以考虑进行多元化布局,如实现市场地理分布多元化,通过产品个性化定制与市场需求对接实现产品多样化等,同时可以考虑扩大对于物流效能投资,提高商品快速通关需求,保障运输链条无中断。民营企业还可以积极发展跨境电商结合产业带的模式,带动依托跨境电商的 B2B(business to business)出口模式,以高效率地达到创新国际化多元化布局。

(7)强化自身吸收能力。吸收能力是指企业识别外部市场机会和吸收外部知识的能力。民营企业要想发展成为具有全球竞争力的企业必须提升自身的吸收能力,才能更好地整合和融合来自外部的创新性知识。这种吸收能力提高的必要途径就是企业要重视科技人才的培养,应尽力资助企业员工参与更高层次的培训、会议与教育,提高企业员工尤其是研发员工的综合素质,以更快更准确地识别外部商业机会,承接外部知识的转移。此外,创新国际化还需要赋能员工、尊重员工、保证职场多样性与包容性。引入关键人才在一定程度上缓解国际形势紧张所导致的人才合作渠道受限,民营企业可以考虑拓展海外人才引进模式与路径^[32],完善高层次人才评价机制,吸引并留住尖端人才,将知识资源与创新要素内化为企业特有优势,形成难以复制和转移的无形资产。

除上述措施外,民营企业在推进创新国际化的进程中还需注意创新领域的风险防范,需要评估颠覆性技术对产业发展及自身业务发展的影响,同时也需要拟定相关防范策略以缓解市场出现技术迭代风险,慧眼识趋势,避免“四面楚歌”。同时,企业还需要关注创新国际化是否会导致母国创新能力“空心化”,对实体资产与知识资产的区域分配进行平衡,以保障国际国内双循环的可持续性。在海外知识产权方面,需要提高海外知识产权风险防范意识,同时,如若无法更多地采用自主知识产权,在出口目标市场中的产品或服务将会遭遇极大的侵权诉讼压力,考虑在专利布局方面尽可能选择法律体系完善、侵权风险较小的国家进行投资^[39]。

4 结语

分析了在当前新发展格局下民营企业创新国际化的模式以及创新国际化对促进国内国际双循环的机制、路径和政策建议。研究结论具有重要的理论意义和现实意义。

(1)理论意义。①首次立足于民营企业视角,探讨民营企业创新国际化模式与路径,是对现有企业创新及国际化研究的扩展和深化;②区别于以往研究多关注国有企业创新及国际化的探讨,将研究焦点转向当前学者较少关注的民营企业,弥补了当前企业创新和国际化研究的不足;③专门针对福建省民营企业,拟构建符合福建省特色的民营企业创新国际化模式和路径,为该领域的情境研究进行了补充;④根据企业创新和国际化的相关理论,从政府层面和企业层面分别提出了福建省民营企业创新和国际化的模式和路径,为民营企业的内生性发展提供建议。

(2)现实意义。①为更好地应对贸易摩擦,促进我国民营企业深度嵌入全球价值链提供了解决路径,为中国企业顺应“全球化浪潮”,深化国际合作和融入新型国际分工,培育自主创新能力提出解决路径;②关于民营企业创新国际化的研究重点是加快中国产业结构调整、提升在中国经济发展中地位的首要突破口;③为更好地应对当下全球性危机,以“人类命运共同体”思想提升中国在全球经济治理中的话语权提供了有益借鉴,为提升我国经济韧性、加速创新成果在全球的扩散、提升中国在全球经济治理中的话语权提供了“中国方案”。

参考文献

- [1] 汤玮晨,王丹.双循环背景下民营企业国际化与经营绩效研究[J].现代管理科学,2021(8):80-90.
- [2] 吴跃农.民营经济在构建“双循环”新发展格局中的新机遇新作为[J].中共南京市委党校学报,2021(2):75-81.
- [3] FERRARIS A, GIACHINO C, CIAMPI F, et al. R&D internationalization in medium-sized firms: the moderating role of knowledge management in enhancing innovation performances[J]. Journal of Business Research, 2021, 128: 711-718.
- [4] 李梅,朱韵,赵乔,等.研发国际化、动态能力与企业创新绩效[J].中国软科学,2022(6):169-180.
- [5] 刘娟,曹杰,张建宇.独占还是共享?研发国际化与企业创新价值获取:来自上市企业专利引用数据的证据[J].国际贸易问题,2022(9):157-174.
- [6] 邱晨,杨蕙馨.研发国际化与母公司绿色创新:基于组织学习视角的研究[J].科学学与科学技术管理,2022,43(12):153-170.

- [7] 许晖, 丁超, 刘田田, 等. 中国民营企业国际化的适应性成长路径与机制: 基于华源集团的探索性案例研究[J]. 经济管理, 2022, 44(7): 80-100.
- [8] ARREGLE J L, CHIRICO F, KANO L, et al. Family firm internationalization: past research and an agenda for the future[J]. *Journal of International Business Studies*, 2021, 52(6): 1159-1198.
- [9] PEREIRA A. Inward internationalization as a motivation to go international [D]. Porto: Universidade Católica Portuguesa, 2016.
- [10] CLARKE T, LEE K. Innovation in the Asia Pacific: from manufacturing to the knowledge economy [M]. Singapore: Springer, 2018.
- [11] LUO Y, WITT M A. Springboard MNEs under de-globalization[J]. *Journal of International Business Studies*, 2022, 53: 767-780.
- [12] MARTINEZ-NOYA A, GARCIA-CANAL E. Innovation performance feedback and technological alliance portfolio diversity: the moderating role of firms' R&D intensity[J]. *Research Policy*, 2021, 50(9): 104321.
- [13] PAPANASTASSIOU M, PEARCE R, ZANFEI A. Changing perspectives on the internationalization of R&D and innovation by multinational enterprises: a review of the literature[J]. *Journal of International Business Studies*, 2020, 51: 623-664.
- [14] LI Q, CHEN Y, XIA M, et al. The internationalization of R & D: qualitative review and research directions[J]. *Annals of Operations Research*, 2023, 326: 153-153.
- [15] HÄNLE F, CAMBRÉ B, WEIL S. A systematic review on the internationalization of Chinese SMEs: thematic expansion, new impulses and potential avenues for future research[J]. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 2022, 14(6): 1188-1228.
- [16] MAVROUDI E, KAFOUROS M, JIA F, et al. How can MNEs benefit from internationalizing their R&D across countries with both weak and strong IPR protection? [J]. *Journal of International Management*, 2023, 29(1): 100994.
- [17] AJITH KUMAR J, GANESH L S. Research on knowledge transfer in organizations: a morphology[J]. *Journal of Knowledge Management*, 2009, 13(4): 161-174.
- [18] LI F, CHEN Y, LIU Y. Integration modes, global networks, and knowledge diffusion in overseas M&As by emerging market firms[J]. *Journal of Knowledge Management*, 2019, 23(7): 1289-1313.
- [19] LYLES M A, LI D, YAN H. Chinese outward foreign direct investment performance: the role of learning[J]. *Management and Organization Review*, 2014, 10(3): 411-437.
- [20] KANG Y, ZHAO C, BATTISTI M. Organizational learning in SMEs' internationalization: a moderated mediating effect of absorptive capacity [J]. *Long Range Planning*, 2022, 55(4): 102220.
- [21] TSANG E W. Family firms and internationalization: an organizational learning perspective[J]. *Asia Pacific Journal of Management*, 2020, 37(1): 205-225.
- [22] DO H, BUDHWAR P, SHIPTON H, et al. Building organizational resilience, innovation through resource-based management initiatives, organizational learning and environmental dynamism[J]. *Journal of Business Research*, 2022, 141: 808-821.
- [23] FREIXANET J, RIALP A, CHURAKOVA I. How do innovation, internationalization, and organizational learning interact and co-evolve in small firms? a complex systems approach[J]. *Journal of Small Business Management*, 2020, 58(5): 1030-1063.
- [24] SUN P, DENG Z, WRIGHT M. Partnering with Leviathan: the politics of innovation in foreign-host-state joint ventures[J]. *Journal of International Business Studies*, 2021, 52: 595-620.
- [25] 任君, 黄明理. “双循环”新发展格局研究述评[J]. *经济问题*, 2021(4): 7-15.
- [26] WANG N, WANG Y. Does parenting matter in subsidiary innovation in emerging economies? exploring the role of parent superior competitiveness in affecting subsidiary contextual ambidexterity[J]. *International Business Review*, 2021, 30(1): 101673.
- [27] TARBA S Y, JANSEN J J, MOM T J, et al. A micro-foundational perspective of organizational ambidexterity: critical review and research directions[J]. *Long Range Planning*, 2020, 53(6): 102048.
- [28] LUO Y, ZHAO H, WANG Y, et al. Venturing abroad by emerging market enterprises: a test of dual strategic intents[J]. *Management International Review*, 2011, 51: 433-459.
- [29] LUO Y, RUI H. An ambidexterity perspective toward multinational enterprises from emerging economies[J]. *Academy of Management Perspectives*, 2009, 23(4): 49-70.
- [30] CHOQUETTE E, HAAKONSSON S J, JENSEN P D Q, et al. Globalization of innovation: the moderating role of project-level investment strategy and country type in location choice for R&D-related FDI[J]. *Transnational Corporations Journal*, 2021, 28(2): 1-30.
- [31] LUO Y, TUNG R L. A general theory of springboard MNEs[J]. *Journal of International Business Studies*, 2018, 49: 129-152.
- [32] 韩子睿, 魏晶. 江苏深入推进创新国际化路径研究[J]. *科技管理研究*, 2022, 42(19): 52-58.
- [33] 程仲鸣, 孙洽情, 虞涛. 国际化营商环境优化与企业技术创新: 来自上市制造业企业的证据[J]. *财会通讯*, 2023(5): 70-76.
- [34] 潘秋玥, 杨洋, 魏江, 等. 中国企业创新国际化的三种模式[J]. *清华管理评论*, 2017(S2): 60-64.
- [35] 孙红军, 张路娜, 王胜光. 国家高新区创新国际化水平

- 及影响因素研究[J]. 科技进步与对策, 2020, 37(4): 42-51.
- [36] 郭玉晶, 卢全莹, 高强, 等. 政策不确定性、经济开放度与创新国际化[J]. 统计与决策, 2021, 37(7): 108-112.
- [37] 陈书燕. 我国高新技术产业创新国际化的路径和对策研究[J]. 现代商业, 2017(9): 112-113.
- [38] 杨修, 朱晓暄. 创新国际化对出口多样化的影响[J]. 软科学, 2019(1): 6-9.
- [39] 黄栋, 王娟娟. “一带一路”背景下企业创新国际化中的海外知识产权保护[J]. 企业经济, 2023, 42(5): 18-29.

Innovation Internationalization of Private Enterprises and the Path and Suggestions of Promoting Domestic and International Double-loop Circulation: From the Perspective of Double-loop Springboard Theory

WANG Na, QI Xinyue

(College of Business Administration, Huaqiao University, Quanzhou 362021, Fujian, China)

Abstract: Innovation internationalization of private enterprises is an important force to promote the domestic and international double-loop circulation under the new development pattern. The mode of innovation internationalization of private enterprises is analyzed, and it is divided into two types: outward innovation internationalization and inward innovation internationalization. On this basis, the mechanism of innovation internationalization of private enterprises is analyzed to promote domestic and international double-loop circulation, namely, knowledge transfer and diffusion, organizational learning and ambidexterous synergy. Based on the theory of double-loop springboard, the path of private enterprise innovation internationalization to promote domestic and international double-loop circulation is put forward.

Keywords: innovation internationalization; domestic and international double-loop circulation; double-loop springboard theory