

跨境电商综合试验区与外贸高质量发展

——基于双重差分法的实证分析

宋丽萍¹, 陈晓漳¹, 王怡艺²

(1. 广州华商学院经济贸易学院, 广州 511300; 2. 广州华商学院金融学院, 广州 511300)

摘要:近年来,跨境电商迅速发展,逐渐成为外贸发展的新动能、新业态。基于广东21个已设跨境电商综合试验区地市,选取2005—2020年面板数据,利用双重差分法分析设立跨境电商综合实验区对广东外贸产生的影响,并就跨境电商综合实验区的政策效应进行评价。研究发现,设立跨境电商综合实验区显著促进广东外贸发展,政策效应明显;对外开放程度、工业化水平、产业结构升级均有助于广东外贸显著增长,是跨境电商综合试验区推动外贸高质量发展的重要路径;异质性分析表明,跨境电商综合实验区对低外贸依存度样本组出口贸易的政策促进效应更显著,高外贸依存度样本组的贸易政策效应则不显著。最后,针对研究结论提出行之有效的对策建议。

关键词:跨境电商综合实验区;进出口贸易;高质量发展;双重差分法

中图分类号: F061.5 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2024)02-0172-06

信息通信技术快速发展助推跨境电商等外贸新业态新模式的产生,大数据、云计算、人工智能等数字技术的深度应用进一步助推跨境电商迭代升级,交易标的不断丰富、交易流程日趋简化、交易规模持续扩大,逐步成为国际贸易中独立于传统贸易的另一重要渠道^[1]。在国家支持地方发展跨境电商的过程中,设立跨境电子商务综合试验区(以下简称“综合试验区”)是最直接和最有效的促进措施^[2]。跨境电商综合试验区是指由中华人民共和国国务院批准设立的跨境电子商务贸易试验区域,在所划出的部分区域内对跨越中国内地的电子商务贸易活动采用特定的管理模式、给予特殊的政策优惠,以实现更为便利化的跨境电子商务贸易。

在不确定性的国际环境下,广东外贸保持了稳中有升的势头,持续推动着高质量发展。改革以来,广东进出口总额多年稳居全国首位。截至2023年底,广东13个跨境电商综合试验区开放覆盖全部21个地级市,数量位居全国第一。随着综合试验区的建设,产业园区日趋完善,各个跨境电商产业园区通过信息化作业,有效地将原本“一盘散棋”的跨境电商企业系统有序地集聚在一起,形成了跨境电

子商务产业链的闭合与统一。跨境电商作为外贸新增长点,国家通过政策开设跨境电商综合试验区,推动各类跨境电商平台和生态圈发展,使易推广、可复制的经验为全国跨境电商做铺垫。本文试图运用双重差分法,深入剖析跨境电商综合试验区对于广东外贸高质量发展的影响机制,并进一步评估其政策效应,以期为决策部门提供理论支持和政策参考。

1 文献综述

中国对外贸易发展是循序渐进的,在相对稳定的基础上逐步向高质量方向发展。对外贸易发达的沿海各省份对外贸易水平遥遥领先^[3]。跨境电商作为外贸新业态,与进出口贸易关系密切。张森^[4]认为跨境电商可以使外贸企业在贸易战环境中有能力承受更强的压力,降低贸易风险。由于跨境电商降低了信息搜索成本、谈判成本、销售成本、管理成本等提高了企业效益^[5]。刘贤锋等^[6]运用面板向量自回归模型(panel vector autoregression, PVAR)研究发现企业跨境电子商务业务不断成熟,完善自身技术,通过获得投资得到回报,企业因此获得超额利润,从而带来巨大的经济效益。不过,陈楠楠^[7]指出,与外贸企业市场信用存在潜在隐患

收稿日期: 2023-10-28

基金项目: 广州华商学院青年学术类科研项目(2023HSQX097)。

作者简介: 宋丽萍(1994—),女,广西贵港人,讲师,硕士,研究方向为国际贸易、区域经济。通信作者陈晓漳(2000—),男,广东潮州人,研究方向为国际贸易;王怡艺(2003—),女,广东汕头人,研究方向为金融科技。

一样,跨境电商依赖网络开放化商务运作模式,公司信用状况监管相对困难,跨境电商市场准入标准比较低,对平台监管松散。此外,李焯^[8]还指出,中小外贸企业开展跨境电商与传统贸易方式不同,将突破国别限制,实现不同国家之间的产品交易。在此过程中相关产品交易环节和产业链均长于传统贸易模式,涉及国家在内税关、境外外海关、国内物流、境外外物流等环节,任何环节都容易出现差错。

关于跨境电商综合试验区与经济发展关系,赵慧等^[9]运用双差分模型考察了电子商务环境对经济增长的影响,表明跨境电子商务综合试验区有助于促进经济增长;董加天^[10]发现跨境电子商务综合试验区受各区域经济发展水平、电子商务发展条件等诸多因素的影响,在发展过程中不能统一的发展模式启动,跨境电商综合试验区有助于跨境电商区域内行业资源整合,使广东省企业更加有序、规范地发展;张夏恒和陈怡欣^[11]对跨境电商综合试验区进行运行成绩评价,表示不同层次的综合试验区,有不同的研究意义和建议,跨境电子商务综合试验区不是一个独立的区域概念,通过建设跨境电子商务综合试验区,有助于带动区域跨境电子商务的发展,有利于带动区域经济发展。

跨境电商作为经济新业态,学术界对于跨境电商的研究热情日益高涨,研究内容日益丰富。通过梳理既有文献,发现目前对于跨境电商以及跨境电商综合试验区的研究相对较少,集中在定性研究方面,如跨境电商综合试验区的发展路径研究、各地区跨境电商综合试验区的发展现状及对策分析。对于量化分析较少,尤其是在广东区域研究方面相对欠缺,主要集中于影响研究方面,如对经济发展影响、对进出口贸易影响等。基于已有文献,利用跨境电商综合实验区这一天然实验对照组,利用近年来应用广泛的定量研究方法双差分模型(differences in differences, DID),测算跨境电商综合实验区设立后对研究区域产生的贸易政策效应及具体研究路径。

2 模型设计与数据说明

2.1 双重差分模型的构建

由于2016—2020年广东仅有13个地级市建设了跨境电商综合试验区,还存在8个地级市并未成立综合试验区,因此“准自然实验”的性质在这个数据结构上是成立的^[12]。本文利用双重差分法对跨境电商综合实验区设立对于广东省进出口贸易的

影响进行净效应评估,客观有效地克服政策内生性问题^[13]。直至2020年,广东省跨境电商综合实验区已成立四批,以广东省21个城市作为样本范畴,设置13个已设立综合试验区的地级市作为实验组,8个未设立的地级市作为控制组。研究的进出口贸易影响从三个方面分别进行评估,即进出口总额、出口总额及进口总额。基于以上条件,构建以下双重差分(经典DID)模型:

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{Treat}_i \times \text{Time}_t + \gamma X_{it} + \theta_i + \mu_t + e_{it} \quad (1)$$

式(1)中:被解释变量为 Y_{it} ,表示进出口总额、进口总额、出口总额; i 为第 i 个城市; t 为第 t 年。以 Treat_i 作为政策效应虚拟变量,表示建设跨境电商综合试验区的政策效应,设立综合试验区的地区,则 Treat_i 取1,否则为0;以 Time_t 作为政策实施时间虚拟变量,在 t 年设立综合试验区则为1,未设立则为0。因此实验组的地级市在设立综合试验区之后为1,设立之前则为0。控制组的地级市由于都未设立综合试验区则 Time_t 始终为0。 $\text{Treat}_i \times \text{Time}_t$ 为跨境电商综合实验区政策效应交叉项,待估常数为 β_0 ,政策净效应为系数 β_1 。 X_{it} 为各控制变量; Y 为控制变量 X 对建设跨境电商综合实验区的影响系数; μ_t 为时间固定效应; θ_i 为个体固定效应; e_{it} 为随机扰动项。

被解释变量:出口总额、进口总额和进出口总额,分别以各地级市进出口总额(万元)、出口总额(万元)、进口总额(万元)表征。核心解释变量为政策效应交叉项,设置虚拟变量表示建设跨境电商综合试验区的政策效应。具体的,设立综合试验区的地区,则 Treat_i 取1,否则为0;在 t 年建设综合试验区或已经建设的,则 Time_t 取1,否则取0。其系数代表净政策效应。

控制变量:对外开放程度(各地区实际利用外资总额/地区GDP表示)、产业结构升级(地区第三产业产值/地区GDP表征)、工业化水平(地区第二产业产值/地区GDP表示)、政府规模(地区政府一般预算支出/地区GDP表示)。

变量含义和计算方式如表1所示。

选取2005—2020年广东省21个地级市的数据,以广州、深圳、汕头、珠海、佛山、梅州、惠州、东莞、中山、江门、湛江、茂名、肇庆设立跨境电商综合实验区的地级市作为实验组,控制组为还未建设跨境电商综合实验区的地级市,所有数据均来源于历年《广东统计年鉴》。

表1 变量定义

变量	变量名称	变量符号
被解释变量 Y	进出口总额/万元	Trade
	出口总额/万元	EX
	进口总额/万元	IM
解释变量	政策效应	Treat×Time
控制变量	对外开放程度	Open
	产业结构升级	Tra
	工业化水平	Sein
	政府干预	Gov

2.2 基准回归结果

通过双重差分模型评估跨境电商综合实验区建设对广东省进出口贸易的影响,并且基准回归的数据通过各项检验。通过最小二乘法对基准模型进行回归,具体如表2和表3所示。

由表2可知,分别对进出口总额、出口总额、进口总额进行回归,(1)lnTrade、(2)lnEX和(3)lnIM通过虚拟变量(跨境电商综合实验区政策效应)解释其对广东省进出口总额、进口总额、出口总额的影响,并且从回归结果看来,三个回归的P均小于

表2 基准回归分析结果(一)

变量	Treat×Time
(1)lnTrade	1.276*** (0.227)
(2)lnEX	1.354*** (0.218)
(3)lnIM	1.175*** (0.262)

注:括号内为标准误;***、**、*分别表示在1%、5%、10%的显著性水平上显著。

表3 基准回归分析结果(二)

变量	(4) ln Trade	(5) ln EX	(6) ln IM
Treat×Time	0.482*** (0.110)	0.583*** (0.106)	0.344** (0.140)
Open	13.629*** (1.778)	10.485*** (1.837)	21.815*** (2.213)
Tra	19.181*** (0.760)	18.547*** (0.750)	20.740*** (0.927)
Sein	13.972*** (0.686)	14.354*** (0.683)	13.245*** (0.884)
Gov	-3.867*** (0.628)	-3.707*** (0.668)	-4.731*** (0.746)
常数项	1.052 (0.642)	0.734 (0.631)	-0.491 (0.807)
时间固定效应	Yes	Yes	Yes
个体固定效应	Yes	Yes	Yes
样本量	336	336	336
R ²	0.827	0.819	0.783

注:括号内为标准差;***、**、*分别表示在1%、5%、10%的显著性水平上显著。

0.01,并且系数为正,能够通过显著性检验,反映建设跨境电商综合实验区对于广东省进出口总额、进口总额、出口总额均具有正向促进作用。从表2中的(1)~(3)及表3列(4)~列(6)可以明显看出,无论是否加入控制变量,虚拟变量一直都呈现正相关趋势,并通过1%的显著性水平,很明显得出跨境电商综合实验区的建设对于广东省进出口总额、进口总额、出口总额均产生了正面影响。综上,设立跨境电商综合试验区显著促进广东省进出口贸易发展。

在表3列(4)~列(6)加入控制变量、时间固定效应和个体固定效应,进一步分析控制变量回归系数,从对进出口总额、进口总额、出口总额的促进作用分析来看,对外开放程度(Open)、工业化水平(Sein)、产业结构升级(Tra)的系数均为正,呈正相关;政府干预(Gov)的系数为负,呈负相关;并且以上控制变量均通过1%的显著性水平检验,即对外开放程度(Open)、工业化水平(Sein)、产业结构升级(Tra)对于广东省进出口贸易有着正向促进作用,也说明由低附加值向高附加值产业发展是必要的;第二产业作为广东省经济增长的推动力之一,依然发挥着极为重要的作用,对于进出口贸易有着显著的促进作用;对外开放程度与广东省经济发展时刻挂钩,与进出口贸易更是息息相关,在今后还需要加大外资引进。政府干预(Gov)的系数为负,也反映政府对市场可能存在过多干预的情况,市场本身存在自行调节稳定的功能,对经济增长、提高效率有一定作用,所以政府应当在市场失灵的时候做“有形的手”进行干预。

2.3 平行趋势检验

使用双重差分模型,要求满足事前假设成立,即实验组与控制组在跨境电商综合实验区实施之前存在共同的变动趋势,对实验组和控制组的被解释变量进行平行趋势检验,即检验两组样本的被解释变量(进出口总额、出口总额、进口总额)在跨境电商综合实验区建设之前是否存在差异变动。如果在建设之前就存在差异变动,则说明双重差分模型估计得到的政策效果可能是由实验组和对照组的差异所引致的,即双重差分法得出的政策评估结果不可信。参考王小琴^[14]的研究,采用回归法进行平行趋势检验,模型构建如下:

$$Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Treat}_i \times \sum_{t=2005}^{2014} \text{Time}_t + \gamma X_{it} + \theta_i + \mu_t + e_{it} \quad (2)$$

式中:政策效应虚拟变量依然为 $Treat_i$;实验组赋值为 1,对照组赋值为 0; $Time_t$ 在该模型中为政策实施时间虚拟变量。由于不删减一期可能会出现多重共线性问题,导致后续模型无法进行,因此删除政策实施前一期(即 2015 年),假设跨境电商综合实验区在 2005—2014 年设立, $Time_1 \sim Time_{10}$ 代表建设综合试验区的前第一年到前第十年。被解释变量为 Y_{it} ,表示进出口总额、进口总额、出口总额; i 为第 i 个城市; t 为第 t 年;待估常数为 α_0 ;政策净效应为系数 α_1 ; X_{it} 为各控制变量; Y 为控制变量 X 对建设跨境电商综合实验区的影响系数; μ_t 为时间固定效应; θ_i 为个体固定效应; e_{it} 为随机扰动项。

如表 4 所示, $Treat \times Time_1$ 到 $Treat \times Time_{10}$ 的回归系数均不显著,因此,明显反映实验组与控制组的进出口总额、进口总额和出口总额在跨境电商综合实验区设立之前并没有随年份的差异而变动,即表明双重差分模型通过了平行趋势检验。

表 4 平行趋势分析

变量	lnTrade	lnEX	lnIM
$Treat \times Time_{10}$	0.007 (0.057)	-0.010 (0.070)	-0.001 (0.082)
$Treat \times Time_9$	-0.010 (0.083)	-0.042 (0.093)	0.015 (0.119)
$Treat \times Time_8$	-0.011 (0.093)	-0.064 (0.102)	0.029 (0.151)
$Treat \times Time_7$	-0.013 (0.096)	-0.096 (0.101)	0.052 (0.177)
$Treat \times Time_6$	-0.028 (0.110)	-0.111 (0.111)	0.038 (0.203)
$Treat \times Time_5$	-0.040 (0.127)	-0.106 (0.122)	0.003 (0.231)
$Treat \times Time_4$	-0.042 (0.137)	-0.116 (0.134)	0.010 (0.253)
$Treat \times Time_3$	-0.060 (0.148)	-0.137 (0.145)	0.009 (0.262)
$Treat \times Time_2$	-0.058 (0.161)	-0.128 (0.154)	-0.029 (0.280)
$Treat \times Time_1$	-0.090 (0.180)	-0.148 (0.185)	-0.061 (0.274)
控制变量	Yes	Yes	Yes
常数项	13.999*** (1.247)	14.142*** (1.114)	11.066*** (1.896)
时间固定效应	Yes	Yes	Yes
个体固定效应	Yes	Yes	Yes
R^2	0.743	0.760	0.445

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平上显著;括号内为标准误。

2.4 样本异质性分析

如表 5 和表 6 所示,首先,在外贸依存度低的样本组中建设跨境电商综合实验区的政策效应对进出口总额和出口总额估计系数在 1% 的水平上显著为正;控制变量产业结构升级(Tra)、对外开放程度(Open)、工业化水平(Sein)对出口总额的影响系数分别为 17.403、17.148、15.179,在 1% 水平上显著为正;政策变量和控制变量对进口总额估计系数均不显著,反映在外贸依存度低的样本组建设跨境电商综合实验区对其出口影响较大,并且呈正向促进作用。外贸依存度高的样本组的政策效应估计系数为负但均不显著,表明在广东省外贸依存度高的样本组建设跨境电商综合实验区所产生的影响并不

表 5 低发展城市门槛回归结果

变量	lnTrade	lnEX	lnIM
$Treat \times Time$	0.362*** (0.128)	0.445*** (0.120)	0.251 (0.158)
Open	17.035*** (2.602)	17.148*** (2.456)	18.056 (3.191)
Tra	17.691*** (0.803)	17.403*** (0.703)	18.156 (1.057)
Sein	14.501*** (0.897)	15.179*** (0.801)	13.292 (1.157)
Gov	-1.977** (0.859)	-0.639 (0.828)	-6.057 (0.935)
常数项	1.169 (0.843)	0.384 (0.729)	0.850 (1.116)
样本量	132	132	132
R^2	0.844	0.868	0.796

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平上显著;括号内为标准误。

表 6 高发展城市门槛回归结果

变量	lnTrade	lnEX	lnIM
$Treat \times Time$	-0.184 (0.194)	-0.178 (0.175)	-0.185 (0.238)
Open	-5.950 (3.805)	-10.948*** (3.610)	1.605 (4.518)
Tra	21.054*** (3.46)	18.816*** (3.482)	24.310*** (3.678)
Sein	13.688*** (4.884)	11.988** (4.994)	15.864*** (5.050)
Gov	-0.697 (1.985)	-1.070 (1.939)	-0.327 (2.227)
常数项	1.414 (4.223)	3.054 (4.300)	-2.503 (4.402)
样本量	76	76	76
R^2	0.750	0.759	0.715

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平上显著;括号内为标准误。

显著。其次,外贸依存度低的样本组政策效益估计系数均为正且通过显著性检验,而外贸依存度高的均为负,因此也表明在广东省外贸依存度低的样本组实施综合试验区政策时,更能借助跨境电商的发展促进,推动产业结构升级、工业化升级。

综上所述,跨境电商综合试验区政策显著促进了广东省进出口总额、出口总额、进口总额。在跨境电商综合实验区的发展进程中,对外贸易依存度水平的高低是否会影响政策的实施效果成为可以进一步探究的内容。因此,参考常智刚^[15]的划分方法,对外贸易依存度以实验组13个地级市当年是否大于平均值进行划分,小于均值为低水平,大于均值为高水平。

3 结论与建议

3.1 研究结论

跨境电商综合实验区的建设对广东省进出口贸易提供了新的方向,对产业转型、经济增长、工业化水平提高具有促进作用。基于广东省2005—2020年21个城市构建面板数据,采用双重差分模型实证分析跨境电商综合试验区的政策效益,检验其对广东省对外贸易高质量发展的影响,并进行地区异质性检验。结论如下。

第1,根据双重差分回归结果,发现设立跨境电商综合试验区对于广东省外贸高质量发展,即进出口总额、进口总额、出口总额均具有显著正向促进作用,反映跨境电商综合实验区实施的政策效益显著,该结论也与林俐等^[16]的研究结论一致。本结论在进行了平行趋势检验和区域异质性检验后仍成立。研究结论表明,跨境电商综合试验区作为信息集散的重要平台,通过海关、国检、税务、外汇管理等部门的数据交换,实现通关一体化等诸多贸易便利。还通过电商、物流、银行等机构的数据交换,实现金融服务、物流服务方面的更多便利,一定程度上降低电商企业的融资、汇兑困难和物流运输成本,使得小微企业也可以更加便捷地开展国际贸易活动,为小微企业出海提供更多的机会。

第2,对外开放程度(Open)、工业化水平(Sein)、产业结构升级(Tra)对广东外贸高质量发展产生显著促进作用,说明对外开放、工业发展和产业结构升级是跨境电商综合实验区推动外贸高质量发展的重要路径机制。设立跨境电商综合试验区将有利于发挥跨境电子商务助力广东传统产业转型升级、促进产业数字化发展的积极作用,推动外贸优化升级,加快形成高水平对外开放格局。值

得注意的是,在模型分析结果中,政府干预(Gov)显著抑制了广东省外贸发展,说明政府对市场过多干预,具体原因尚待进一步深入研究。

第3,通过平行趋势检验数据得知建设综合试验区的前第一年到前第十年的回归系数均不显著,因此,明显反映实验组与控制组的进出口总额、进口总额和出口总额在跨境电商综合试验区设立之前并没有随年份的差异而变动,即表明双重差分模型通过了平行趋势检验。保证了实施前实验组和对照组共同的变动趋势,因此保证了模型的稳健性。

第4,区域异质性分析方面,低对外贸易依存度样本组的地级市中,进出口总额和出口总额估计系数在1%水平上显著为正,并且对外开放程度(Open)、产业结构升级(Tra)、工业化水平(Sein)对出口总额的影响系数在1%水平上显著为正,而政策变量和控制变量对进口总额估计系数均不显著。说明低对外贸易依存度样本组的地级市设立跨境电商综合实验区对其出口贸易的正向促进作用显著,对进口贸易影响不显著。另外,高对外贸易依存度样本组的地级市的政策效应估计系数为负但均不显著,表明高对外贸易依存度样本组的城市设立跨境电商综合实验区对其进出口贸易影响不显著,原因可能在于高外贸依存度样本城市经济发展水平及产业结构和外贸等发展态势较好,而跨境电商产生的贡献度较低,因此设立跨境电商综合试验区对其外贸影响不显著。此外,低对外贸易依存度样本组的政策效益估计系数均为正且通过显著性检验,而高对外贸易依存度均为负未显著,表明了低对外贸易依存度城市设立跨境电商综合试验区政策效果及效益更佳,更能借助跨境电商的发展促进,推动产业结构升级、工业化升级。

3.2 政策建议

第一,贯彻高水平开放思想,形成高质量开放新格局。跨境电商综合试验区的设立不仅有利于广东各地区扩大对外开放、推动经济增长、产业转型升级,也为全国其他地区发展高质量对外贸易提供借鉴和参考,形成全方位对外开放格局。

第二,推广广东各地区跨境电商综合试验区试点经验。广东省作为全国对外贸易的重要窗口,跨境电商综合试验区设立数量亦居全国首位,相关试点经验较为成熟,包括线上线下的相结合,例如综合服务平台和产业园区;跨境电商综合区涵盖多个方面便利化政策,可以从海关、国检、国税、外汇、物流等方面去入手,如降低关税、物流费用等等做法,

可将上述经验做法以点带线,以线带面逐渐在其他省市推广。

第三,重点关注扶持外贸发展落后地区。根据地区异质性分析结果,高水平对外贸易依存度样本组设立跨境电商综合实验区的政策效应不明显,但低对外贸易依存度样本组设立跨境电商综试区政策效益显著,具有促进作用。

因此,在推动跨境电商综合实验区进一步发展过程中,相关政府决策部分应重点关注扶持外贸落后地区,积极推动低水平对外贸易依存度的地级市完善相关基础设施建设,更大限度地发挥政策的效应,给后续其他地级市奠定基础,完善基础配套设施,补足跨境电商发展制约短板,稳定外贸进出口。

参考文献

- [1] 马述忠,郭继文. 制度创新如何影响我国跨境电商出口?——来自综合试验区设立的经验证据[J]. 管理世界, 2022, 38(8): 83-102.
- [2] 熊励,郭梦滢,叶凯雯. 基于多期双重差分模型的跨境电商政策效应评价研究[J]. 智库理论与实践, 2022, 7(3): 41-52.
- [3] 马林静. 基于高质量发展标准的外贸增长质量评价体系的构建与测度[J]. 经济问题探索, 2020(8): 33-43.
- [4] 张森. 跨境电商对中国外贸企业的影响[J]. 国际商务财会, 2021(8): 85-87.
- [5] YU W, YI W, SOO L. The effect of cross-border e-commerce on China's in-ternational trade: an empirical study based on transaction cost analysis [J]. Sustainability, 2017, 9(11): 20-28.
- [6] 刘贤锋,周欣星,黄远云,等. 基于PVAR的跨境电子商务、进出口贸易与经济增长互动机制研究[J]. 商业经济研究, 2019(22): 166-169.
- [7] 陈楠楠. 跨境电子商务环境下外贸企业转型升级的模式构建[J]. 中国商论, 2020(14): 9-10.
- [8] 李焯. 中小外贸企业跨境电子商务转型的影响因素分析[J]. 中国商论, 2021(19): 67-69.
- [9] 赵慧,葛春瑞,马婷. 电子商务环境与经济增长——基于设立跨境电商综合试验区的准自然实验[J]. 甘肃行政学院学报, 2021(5): 114-124.
- [10] 董加天. 我国跨境电子商务综合试验区发展模式研究[J]. 商展经济, 2022(6): 34-38.
- [11] 张夏恒,陈怡欣. 中国跨境电商综合试验区运行绩效评价[J]. 中国流通经济, 2019, 33(9): 73-82.
- [12] 王小语,林冬冬. 双重差分模型研究[J]. 中国管理信息化, 2021, 24(2): 177-178.
- [13] 李如杪. 中国跨境电商发展评估与提升策略[J]. 浙江学刊, 2020(3): 151-156.
- [14] 王小琴. 跨境电商综合试验区对进出口贸易的影响——基于双重差分模型的实证分析[J]. 技术经济与管理研究, 2022(5): 100-104.
- [15] 常智刚. 中国跨境电商综合试验区对经济增长的影响研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2021.
- [16] 林俐,兰夏清,陈爱贞. 跨境电商综试区驱动外贸高质量发展的机制与效应[J]. 经济论坛, 2023(10): 102-112.

Cross-Border E-commerce Comprehensive Pilot Zone and High-Quality Development of Foreign Trade: Empirical Analysis Based on the Differences in Differences Method

SONG Liping¹, CHEN Xiaozhang¹, WANG Yiyi²

(1. School of Economics and Trade, Guangzhou Huashang College, Guangzhou 511300, China;

2. School of Finance, Guangzhou Huashang College, Guangzhou 511300, China)

Abstract: In recent years, cross-border e-commerce has developed rapidly and gradually become a new driving force and new business form for foreign trade development. Based on the panel data of the 21 cities in Guangdong that have set up comprehensive cross-border e-commerce pilot zones from 2005 to 2020, the impact of the establishment of comprehensive cross-border e-commerce pilot zones on Guangdong's foreign trade was analyzed by using the differential differential method, and the policy effect of comprehensive cross-border e-commerce pilot zones was evaluated. The findings are as follows. The establishment of cross-border e-commerce comprehensive experimental zone significantly promotes the development of foreign trade in Guangdong, and the policy effect is obvious. The degree of opening to the outside world, the level of industrialization, and the upgrading of industrial structure all contribute to the significant growth of Guangdong's foreign trade, which is an important path to promote the high-quality development of foreign trade in the cross-border e-commerce comprehensive pilot zone. Heterogeneity analysis shows that the comprehensive experimental area of cross-border e-commerce has a more significant policy promotion effect on the export trade of the sample group with low foreign trade dependence, while the trade policy effect of the sample group with high foreign trade dependence is not significant. Finally, effective countermeasures and suggestions are put forward according to the research conclusions.

Keywords: cross-border e-commerce comprehensive experimental area; import and export trade; high quality development; differences in differences method