

长江经济带旅游产业发展缩小城乡收入差距的门槛效应研究

童淑因, 吴忠才

(湖南理工学院 经济与管理学院, 湖南 岳阳 414000)

摘要:城乡收入差距是制约长江经济带地区实现共同富裕的重要因素,近年来长江经济带地区旅游产业蓬勃发展,其是否显著缩减了城乡收入差距得到了较多关注。运用长江经济带110个地级市2005—2020年的面板数据,进行全局空间相关性检验,构建空间滞后模型,运用面板门槛回归模型检验旅游产业发展是否对城乡收入差距存在非线性效应。得出结论,经过全局空间相关性检验存在空间相关性的前提下,长江经济带地级市旅游产业发展起到了显著缩小城乡收入差距的作用;第二,选用旅游产业发展、区域经济发展和城镇化发展作为门槛变量,检验结果表明旅游产业发展对城乡收入差距的影响都表现为存在双重门槛效应,三个门槛变量均对城乡收入差距起到先扩大后缩小的倒“U”形变化规律。提出应不断挖掘旅游产业在缩小城乡居民收入差距中的发展潜力,持续提高经济发展水平,稳妥推进城镇化建设进程的对策建议。

关键词:旅游产业;长江经济带;城乡收入差距;面板门槛模型

中图分类号:F592.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)14-0111-12

近年来,收入差距问题受到了社会各界人士乃至全球各地的高度关注,并且越来越成为众多学者探讨的焦点。总体收入差距主要是由城乡收入差距过大所造成^[1],城乡收入差距贡献率甚至高达70%以上^[2]。自2003年至今,居民收入基尼系数一直不低于0.46,2020年基尼系数为0.468^①,始终超过0.4的贫富差距国际警戒线。统计数据显示,1978年城乡居民收入差距之比为2.56:1,到1984年缩小成1.74:1,但到2020年收入差距比却又高达2.56:1,与1978年相比并未有所改变^②。不仅如此,收入差距的绝对值仍在不断扩大,城乡收入差距问题依然十分严峻,得到了党和国家的高度关注。2012年党的十八大报告提出“必须深化收入分配制度改革”,2017年党的十九大报告更是进一步明确指出要“促进收入分配更合理、更有序”。缩小城乡居民贫富差距,不断推进城乡深度融合发展,不仅是国民经济持续稳定发展的关键一环,也是共

同富裕建设进程中的重要保障。

长江经济带地区覆盖我国东、中、西三大板块,面积大概为205.23万km²,占全国土地面积的21.5%,养活了全国42.9%的人口,贡献了全国46.5%的GDP^③,在我国经济发展中占据举足轻重的地位。2006年长江经济带地区城乡居民收入的比值达到了最高值3.42,尽管近几年城乡收入的比值略有下降,但是比值始终维持在2.7倍以上^[3]。城乡收入差距问题严重影响了长江经济带地区经济高质量发展的进程,因此解决城乡收入差距问题迫在眉睫。

长江经济带是国内旅游出行的黄金地带,国内旅游总收入的近45%与旅游总人数的近47%来自该地区,此外在国内、国际旅游收入位列全国前10的省份排行榜中长江经济带地区占据了二分之一^④。长江经济带地级市旅游产业具有较大规模,且旅游经济发展前景广阔,在国内旅游市场享有不

收稿日期:2023-04-06

基金项目:教育部人文社科规划基金(20YJA790068)。

作者简介:童淑因(1998—),女,浙江绍兴人,湖南理工学院经济与管理学院,硕士研究生,研究方向为旅游经济;吴忠才(1973—),男,湖南汨罗人,湖南理工学院经济与管理学院,副院长,教授,博士,研究方向为城乡经济。

①数据来源于国家统计局官网人民生活部分的“居民人均可支配收入基尼系数指标”。

②数据来源于《中国统计年鉴》人民生活部分的“城镇居民人均收支情况指标”“农村居民人均收支情况指标”相关统计数据计算得出。

③数据来源于《长江经济带旅游业发展报告(2020—2021)》。

④数据来源于《中国旅游业发展报告2021》。

可撼动的地位。旅游业向来是长江经济带地区第三产业发展的“龙头老大”，一方面长江经济带自然环境优美，利于发展旅游业；另一方面旅游业对第三产业的拉动效果突出。2020年，长江经济带地区居民人均收入远远高于全国平均收入，其中以农村地区最为突出，农村居民人均收入比全国人均收入高出23.82%。旅游业通过与第一、二、三产业融合发展拉动就业，促进居民尤其是农村居民收入水平提高，对长江经济带地区城乡收入差距的缩小起到了极大的促进作用。近年来长江经济带旅游业得到了蓬勃发展，旅游产业发展能否有效缩减城乡居民收入差距、影响城乡收入差距的因素究竟有哪些等一系列问题值得深入研究和探讨。因此，深入研究长江经济带地区旅游产业发展与城乡收入差距之间的内在作用机理很有必要。本文从现有文献所欠缺的非线性视角出发，深入剖析旅游产业发展究竟能否助推城乡收入差距缩减，对于改善长江经济带地级城市城乡收入差距问题与进一步激发旅游业发展的惠民潜力，具有重要的理论价值和现实指导意义。

1 文献综述

城乡收入差距问题一直以来受到广泛关注，以Kuznets^[4]提出的城乡收入差距“倒U形理论”为起点，当代学者广泛探讨了城乡收入差距问题，可以总结为如下四个方面。

1.1 产业结构升级与城乡收入差距的关系

产业结构升级能否解决城乡收入差距问题，不同学者持有不同观点。第一种观点认为产业结构升级改善了城乡收入差距问题，但二者之间的影响存在空间分异和时滞效应，人力资本与城镇化水平在其中发挥了调节作用^[5-6]。另外需改变金融“脱实向虚”趋势，加快实体经济发展，促进产业结构升级以缩小城乡收入差距^[7]。第二种观点正好相反，虽然改革开放使得中国经济迅猛发展，但城乡收入差距问题相比以往更令人担忧^[8]，产业结构升级无法显著缩小城乡收入差距^[9]，并且加强创新投入还拉大了城乡收入差距^[10-11]，进一步说虽然产业结构升级在整体上阻碍城乡收入差距减小，但产业结构合理化还是有利于解决城乡收入差距过大的问题，只不过产业结构高级化加剧了城乡收入差距^[12-13]。第三种观点则认为产业结构升级、城镇化、市场潜力等这类影响因素，对城乡收入差距的影响均表现出先降后升的“U”形变化规律，不过在东部、中部及西部地区具有显著的区域异质性^[14-15]。

1.2 产业集聚与城乡收入差距的关系

产业集聚的概念最早由Marshall等^[16]提出，其是否缩小城乡收入差距，同样存在不同争议。第一种观点指出产业集聚有助于缩小城乡收入差距，但由于存在区域异质性，所以虽然在东部区域能缓和城乡收入差距问题，但在中西部区域却不利于城乡收入差距减小，此外沿海地区产业集聚对城乡收入差距的缩减效应已显现出来，而内陆地区由于整体发展进程滞后于沿海地区，暂时还未呈现明显的缩减效应^[17-18]。第二种观点认为产业集聚不利于城乡收入差距缩减，同时劳动力流动因素具有相似的特点，并且两者对邻近地区城乡收入差距的作用兼具可传递性和可叠加性^[19-20]。第三种观点是从流通业、农业、金融业、旅游业等这些具体细分领域的产业集聚详细展开，首先流通业、农业集聚在一定程度上可使我国城乡收入差距缩小^[21-22]。其次金融业中的银行业集聚起到缩小城乡居民收入差距的作用，而证券业和保险业集聚会制约缩小居民收入差距^[23]。最后旅游业集聚能解决城乡收入差距过大的问题且存在区域不一致性，表现为东部地区旅游产业集聚加剧城乡收入差距问题，中西部地区旅游产业集聚缩小城乡收入差距^[24]。

1.3 旅游产业发展与城乡统筹的关系

旅游产业发展与城乡统筹关系的研究文献大多采用定性分析，缺乏深入理论研究。旅游业是推动城乡一体化发展的重要角色，日益成为助推城乡统筹发展的力量源泉^[25]，尤其发展乡村旅游业是推进城乡统筹最直接有效的实践^[26]，同时也是旅游市场中极具潜力且迅速崛起的一部分，助力各地区经济增长的速度^[27]，是乡村地区农民收入的源泉^[28]。此外乡村旅游产业的发展不仅能加快解决“三农”问题，还能高效推动城乡统筹发展进程，对农民来说有利于提高其生活品质，对农业来说有利于加快农业现代化发展，对农村来说有利于推进城乡一体化进程。乡村旅游与城乡统筹之间存在联动发展机制，一方面乡村旅游助力城乡统筹目标实现，另一方面城乡统筹推动乡村旅游的发展^[29]。

1.4 旅游产业发展与城乡收入差距的关系

旅游产业是助推区域经济增长的重要驱动力，其能否缩小城乡收入差距得到更多学者的关注^[30]。第一种观点认为国内旅游业发展能促进城乡收入差距逐渐减小，且城乡收入差距与旅游发展之间为长期均衡关系，其内在作用机制体现为旅游产业发展对农村居民人均实际收入水平的提高比

城镇居民显著,并且国内旅游的缩减效应相比于入境旅游更显著,此外作用效果在不同阶段表现迥然不同,旅游业发展在2000—2005年对缩小城乡收入差距的作用效果不显著,在2006—2014年能够显著缩小城乡收入差距^[31-34]。第二种观点认为由于旅游业的发展容易导致收入分配差距变大,因此不利于城乡收入差距缩小,造成城乡收入差距问题变得严重,影响效果呈现空间异质性的规律^[35],尤其是入境旅游会明显增大沿海与内陆地区收入的不平等^[36-38],且旅游经济发展会明显拉大发展中国家的城乡收入差距^[39]。第三种观点认为旅游业的发展对城乡收入差距同时具有正向与反向影响,主要取决于地区旅游总收入与旅游产业区位熵的相对强弱^[40]。

综上所述,不难发现城乡收入差距问题一直是热点话题,现有的研究文献从不同视角对城乡收入差距问题加以探究,为本文开展研究工作提供了重要的参考依据,但是相关研究依旧存在几个问题迫切需要得到解决,主要体现在:①旅游产业发展对城乡收入差距影响的现有研究,大多以定性分析居多,对两者之间非线性关系的定量分析还存在很大的研究空间。由于旅游业发展与城乡收入差距之间的内在机理机制容易受到外界多种因素的制约和影响,相互之间的关系比较复杂,因而必须采用非线性计量模型检验旅游业发展对城乡收入差距的非线性影响效应。②旅游产业发展与城乡收入差距之间的关系研究大多基于全国整体视角或者个案层面,对长江经济带的相关研究较少。长江经济带地区作为国内关键的旅游目的地、中转地与客源地,面临着城乡收入差距较大的问题,研究长江经济带旅游产业发展对城乡收入差距的作用机制,对进一步解决城乡居民收入差距过大的问题与促使经济向高质量发展具有重要的理论价值和现实指导意义。

运用长江经济带110个地级市2005—2020年的面板数据,分别把旅游业发展水平、区域经济发展水平和城镇化发展水平作为3个门槛变量,利用面板门槛回归模型深入剖析旅游产业发展与城乡收入差距在长江经济带地/市级层面的非线性关系与特征。不仅能够帮助学者打开解决长江经济带地级市城乡收入差距问题的新思路,拓展城乡经济学和旅游经济研究的新视野,更为有关部门决策和制订地区旅游业发展及缩小城乡收入差距相关政策提供重要的参考依据。

2 研究假说

假说1:长江经济带地级市旅游产业发展能够缩小城乡收入差距。

旅游产业发展促进居民收入增加,推动城乡收入差距缩小。首先,消费伴随着整个旅游活动过程,可以直接推动长江经济带地级城市经济收入和税收收入增加。税收不仅用于各行各业的发展从而带动地区经济的增长;还用于收入再分配,有效缓解收入差距过大问题,有助于实现社会公平。其次,随着旅游业发展,越来越多的居民尤其是弱势收入群体从事旅游行业,带动相关产业发展。可以整合农村地区闲散劳动力,提高当地村民收入水平。同时,由于旅游产业对从业人员的服务水平和知识水平有一定要求,使得当地从业人员积极参加旅游相关培训,从而提高自身素质水平,缩减了城乡收入差距。最后,旅游产业的发展推动完善当地的基础设施建设,比如交通、购物、住宿,带动当地社保体系健全完善,为未来提供更多发展机会,间接缩小了城乡居民收入差距^[41]。

假设2:长江经济带地级市旅游产业发展对城乡居民收入差距的作用效应受到旅游业发展水平的调节。

旅游业发展水平高低对长江经济带地区城乡收入差距的影响具有显著差异。在旅游业发展起始阶段,乡村旅游发育缓慢,游客旅游消费主要集中在城镇地区,导致与乡村旅游有关的就业岗位及收入很少,城镇居民拥有更具优势的旅游空间结构。另外,由于城镇居民拥有更丰富的经济资源与更充裕的人力资本,他们容易成为旅游业从业的主导者和支配者,在旅游产业收入分配中占据优势并直接受益,由此城镇居民收入水平得到迅速提升。因此农村居民得到的旅游收入分配不及城镇居民,不利于缩小城乡收入差距。随着长江经济带各地级市旅游产业的进一步发展,城镇旅游中心地职能得到强化,城镇旅游发挥自身的旅游扩散效应带动乡村旅游发展,乡村旅游作为综合性较强的新型产业,带动餐饮、交通、住宿、商业等一系列相关产业的迅速发展,因此农村经济的产业链得到有效延伸且当地产业结构得到不断优化,给农村居民提供了更多就业岗位,能切实有效缓解农民的就业压力,对减小城乡居民收入差异非常有益。

假设3:长江经济带地级市旅游产业发展对城乡居民收入差距的影响效应受到区域经济发展水平的约束。

在地区经济处于不同发展阶段时,旅游产业的发展对长江经济带地级市城乡收入差距的影响不尽相同。在区域经济发展的初期阶段,一方面由于基础设施建设落后、产业结构转型升级受到抑制以及市场需求层次低下,导致农村居民旅游业的就业和可支配收入的增加受到限制;另一方面城市旅游业的发展侧重于城市发展相对发达的社会经济系统,经济发展成果更多惠及城镇居民而不是农村居民,这两方面都阻碍了城乡收入差距的有效缩小。随着长江经济带区域经济发展水平稳步提升,产业结构得到进一步优化,且朝着合理化和高级化的方向发展,城乡公共服务基础设施在空间布局、数量规模和等级质量等方面都得到较好改善,居民消费水平稳步提升与市场需求逐渐增加,直接加快了旅游产业的发展,很大程度上释放了就业增收红利,有利于缩减农村与城市居民之间的收入差距^[30]。

假设4:长江经济带地级市旅游产业发展影响城乡居民收入差距的作用效应受到城镇化发展水平的制约。

当城镇化水平位于不同发展阶段时,旅游产业影响城乡收入差距缩小的机理机制存在差异。由于城镇化发展是旅游产业发展的前提,因而在早期的城镇化发展阶段,由于城镇化水平落后,不利于形成旅游客源市场与提高旅游消费层次。同时由于旅游发展的集聚效应在城镇化发展早期占据主要地位,使得大量资源往城镇地区聚集,促进城市旅游业成长和旅游产业链延伸,有效提高了城市旅游业的就业接纳能力^[42]。此外农村地区存在大量剩余劳动力,他们在城市与乡村之间的流动受制于城乡二元经济体制结构和户籍政策壁垒,因而城市旅游产业集聚更加有益于城镇居民。随着城镇化发展水平的提升,农村劳动力转移越来越频繁,城市旅游产业的发展开始惠及农村剩余劳动力。同时,城镇化的拉动效应和需求效应逐渐显现出来,与旅游有关的要素逐渐向邻近农村地区流动,促进城乡经济文化交流融合。除此之外,城镇化发展对于促进城镇居民旅游消费需求升级与旅游消费层次提升及优化大有裨益,同时城镇居民愈加偏爱于节能环保的生态旅游、乡村旅游、特色小镇休闲旅游等,大大助推了乡村旅游业的长足发展,使得农村居民收入水平跃上新台阶^[24]。

3 研究方法 with 数据来源

3.1 研究方法

3.1.1 全局空间相关性检验

若两个事物在区域发展中相距的距离越小,则

这两个事物在空间上存在相关性的可能性就越大。长江经济带地级市在经济发展过程中往往存在“区域经济发展趋同”的现象,就很有可能导致城乡收入差距具有明显的空间趋同现象及空间关联现象,所以需要对城乡收入差距存在的空间趋同特征和空间关联特征进行相关检验^[30]。通过 Moran's I 指数来度量长江经济带地区城乡收入差距是否存在整体空间自相关,计算公式为

$$\text{Moran's } I = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij} (Y_i - \bar{Y})(Y_j - \bar{Y})}{S^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij}} \quad (1)$$

式中: $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2$; $\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i$, Y_i 为第 i 个地区的观测值; n 为地区总数; w_{ij} 为空间权重矩阵 W 的 (i, j) 元素,用来描述城市 i 与城市 j 之间的空间关系,该空间权重矩阵采用长江经济带各地级市之间距离的倒数,保证空间计量结果更加精确。Moran's I 指数的值域为 $[-1, 1]$, 若 Moran's I 指数为零则说明长江经济带地区城乡收入差距不存在整体空间自相关;若 Moran's I 指数小于零则说明各地级市城乡收入差距存在空间负相关,值越小表示空间差异性越大;若 Moran's I 指数大于零则说明各地级城市城乡收入差距在空间上存在正相关关系,值越大表示空间关联效应越强^[34]。

3.1.2 空间面板滞后模型

根据上述城乡收入差距的 Moran's I 指数空间分析,可知研究的目标区域是否在空间上存在某种程度的相关性。如果存在空间相关特征,那么需要运用空间计量模型进一步检验前述全局空间 Moran's I 指数实证结果的可靠性。被解释变量长江经济带地级市的城乡收入差距,对邻近区域的城乡收入差距会产生辐射扩散效应与外部溢出效应,因此通过空间面板滞后模型来表示长江经济带地区旅游业的发展与城乡收入差距之间的线性关系。其方程表达形式为

$$\text{gap}_i = \alpha \sum_{j=1}^n w_{ij} \text{gap}_j + \beta \text{tour}_i + \lambda X_i + \mu_i + \theta_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

式中: gap 为长江经济带地级市的城乡收入差距; tour 为长江经济带地级市的旅游业发展水平; X 为包括教育发展水平、城镇化发展水平、政府干预水平、区域经济发展水平、对外开放水平、储蓄水平、金融发展水平、产业结构水平在内的诸多控制变量; α 为空间滞后系数; β 为被解释变量的回归系数;

λ 为控制变量的回归系数; i 为地区; t 为时期, μ 和 θ 分别为区域异质性与时间异质性; ε 为误差项。

3.1.3 门槛回归模型

如假设所述,长江经济带地级市旅游业的发展对城乡收入差距的影响由于受到外部因素的制约而显示非线性变化特征,当 3 个门槛变量分别位于不同阶段时,旅游业发展和城乡收入差距之间的内在关系已不能单纯由线性模型来阐明。为了系统阐述两者之间的非线性变化特征,参照 Hansen^[43] 建立的门槛回归理论进行多重门槛回归,3 个门槛变量分别为旅游业发展水平、区域经济发展水平和城镇化发展水平。其方程基本表达式为

$$\begin{aligned} gap_{it} = & \alpha_i + \beta_{11} tour_{it} f(tour_{it} \leq \chi_1) + \\ & \beta_{12} tour_{it} f(\chi_1 < tour_{it} \leq \chi_2) + \cdots + \\ & \beta_{1,n} tour_{it} f(\chi_{n-1} < tour_{it} \leq \chi_n) + \\ & \beta_{1,n+1} tour_{it} f(tour_{it} > \chi_n) + \lambda X_{it} + \mu_{it} \quad (3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} gap_{it} = & \alpha_i + \beta_{21} tour_{it} f(regdp_{it} \leq \chi_1) + \\ & \beta_{22} tour_{it} f(\chi_1 < regdp_{it} \leq \chi_2) + \cdots + \\ & \beta_{2,n} tour_{it} f(\chi_{n-1} < regdp_{it} \leq \chi_n) + \\ & \beta_{2,n+1} tour_{it} f(regdp_{it} > \chi_n) + \lambda X_{it} + \mu_{it} \quad (4) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} gap_{it} = & \alpha_i + \beta_{31} tour_{it} f(urban_{it} \leq \chi_1) + \\ & \beta_{32} tour_{it} f(\chi_1 < urban_{it} \leq \chi_2) + \cdots + \\ & \beta_{3,n} tour_{it} f(\chi_{n-1} < urban_{it} \leq \chi_n) + \\ & \beta_{3,n+1} tour_{it} f(urban_{it} > \chi_n) + \lambda X_{it} + \mu_{it} \quad (5) \end{aligned}$$

式中: $\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_n$ 为门槛值,总共有 $n+1$ 个门槛值; $\beta_{11}, \beta_{12}, \dots, \beta_{3,n-1}$ 及 $\beta_{3,n}$ 为不同门槛区间下的回归系数; $f(\cdot)$ 为指示函数,若 3 个门槛变量符合上述公式中括号里的取值条件,则该指示函数取值为 1,否则该指示函数取值为 0。门槛回归模型跟前文空间面板滞后模型具有相同的指标,在此不再赘述,含义与上文相同。

3.2 变量说明与数据来源

3.2.1 变量说明

被解释变量:长江经济带各地级市城乡收入差距(gap),选取城镇人均可支配收入除以农村人均纯收入得到的商值来度量^[44]。为了尽可能削弱价格因素带来的影响,采取分年度各地级市城镇与农村居民消费者指数(consumer price index,CPI)(以 2005 年为基期),对长江经济带地级市城镇人均可支配收入和农村人均纯收入进行数据平减处理。

核心解释变量:长江经济带各地级市旅游业发展水平(tour)。参看相关学者对旅游业发展水平的评估方法,采用长江经济带各地级市国内旅游收入

与国际旅游外汇收入之和在当地生产总值中所占的份额来表征旅游业发展水平^[32],其中国际旅游外汇收入需按照各年度人民币平均汇率进行折算。

门槛变量:旅游业发展水平(tour),指标说明如上文所述。区域经济发展水平(regdp),按惯例采用人均生产总值指标来衡量长江经济带地级市的区域经济发展状况^[45]。为了消除物价对区域经济发展的影响,以 2005 年作为基期,使用各年度地级市的 GDP 平减指数对人均 GDP 进行折算数据预处理;为了消除量纲影响,进一步对数化处理。城镇化发展水平(urban),使用长江经济带各地级市城镇化率来衡量^[45]。

控制变量:为了控制区域异质性带来的影响,探究旅游产业发展与城乡收入差距之间的关系必须加入控制变量才能得到更精确的结果。参考王明康和刘彦平^[24]、赵磊^[32]、李如友^[34]、马光超和马树才^[46],选取控制变量如表 1 所示。

表 1 控制变量定义

控制变量	定义
产业结构水平(inst)	第三产业就业人口数与总就业人口数之比
教育发展水平(edu)	高校在校学生人数与总人口数之比
金融发展水平(fina)	金融机构人民币存贷款余额与地区生产总值之比
政府干预水平(gov)	地方财政支出总额与地区生产总值之比
对外开放水平(open)	地级市实际利用外资额与地区生产总值之比
储蓄水平(save)	居民储蓄存款年末余额与地区生产总值之比

3.2.2 数据来源

数据主要来自 Wind 数据库、2005—2020 历年的《中国旅游统计年鉴》、长江经济带各地级城市历年的统计年鉴和统计公报等。对于个别地级市出现的少量缺失数据,采用常用的插值法进行填补。

3.2.3 描述性分析

为了方便对实证结果进行深入分析,将核心解释变量、被解释变量、门槛变量与控制变量这几个主要变量的描述性统计结果表示如表 2 所示。

为了初步研究城乡收入差距与旅游产业发展水平之间的联系,在实证分析之前,对两者关系绘制散点图及拟合线。

由图 1 可以发现,旅游产业发展水平对城乡收入差距具有显著的负向影响。但是两者之间的相关关系不能简单地用散点图表示,因此需进行实证研究以揭示两者之间的复杂关系。

表 2 各变量的描述性统计结果

变量	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
城乡收入差距 (gap)	1 760	2.539	0.624	1.611	6.378
旅游业发展水平 (tour)	1 760	0.18	0.212	0.001 49	2.847
区域经济发展水平 (ln regdp)	1 760	10.13	0.732	8.071	12.07
城镇化发展水平 (urban)	1 760	0.502	0.141	0.157	0.896
产业结构水平 (inst)	1 760	0.527	0.133	0.166	0.91
教育发展水平 (edu)	1 760	0.016 9	0.021 4	0.000 154	0.117
金融发展水平 (fina)	1 760	2.201	0.915	0.764	6.560
政府干预水平 (gov)	1 760	0.181	0.091 6	0.055 3	1.476
对外开放水平 (open)	1 760	0.021 8	0.019 4	1.77×10^{-6}	0.115
储蓄水平 (save)	1 760	0.725	0.279	0.284	6.034

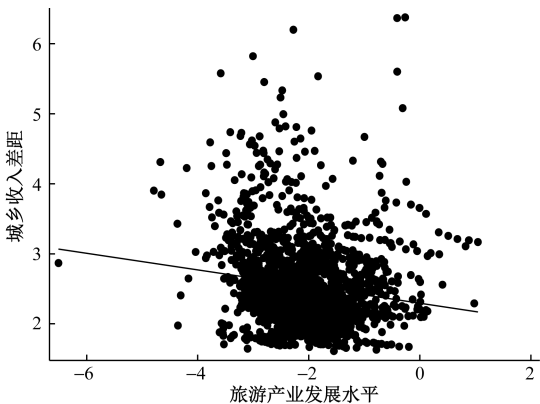


图 1 长江经济带城乡收入差距与旅游产业发展水平的关系

4 实证结果与分析

4.1 城乡收入差距的空间相关性检验

表 3 是城乡收入差距的空间相关性检验结果，包括 2005—2020 年长江经济带地区城乡收入差距的 Moran's *I* 指数及相对应的显著性水平和 *Z* 值。长江经济带地区城乡收入差距的 Moran's *I* 指数均在 1% 的水平上显著为正，表 3 中 Moran's *I* 指数的最小值为 0.14，由此表明长江经济带地级市城乡收入差距在空间上具有高度显著的正相关关系且相互依赖，因此选择空间计量模型做研究符合实际^[45]。

4.2 空间面板滞后模型分析

在开展面板门槛回归之前，先运用空间面板滞

后模型阐述长江经济带地级市旅游产业的发展与城乡收入差距之间的线性变化关系，得到的回归结果如表 4 所示。

表 4 给出了基于旅游产业发展水平指标的空间计量分析结果，旅游产业发展水平对城乡居民收入差距缩减的影响效应在 1% 的水平上显著为负，其贡献弹性为 -0.355，由此表明从整体视角看长江经济带地区旅游产业发展能有效改善城乡收入差距，促进收入差距缩减，这与王明康和刘彦平^[30]、李如友^[34]的研究结果比较类似。此外城乡收入差距的空间效应为 0.882，且在 1% 的水平上显著为正，说明长江经济带地区城乡收入差距具有明显的空间集聚性以及各地级市之间存在相互影响的作用机制。

表 3 空间相关性检验结果

年份	Moran's <i>I</i> 指数	<i>Z</i>
2005	0.152***	10.349
2006	0.159***	10.749
2007	0.156***	10.52
2008	0.18***	12.019
2009	0.203***	13.389
2010	0.212***	13.916
2011	0.177***	11.681
2012	0.19***	12.483
2013	0.232***	15.116
2014	0.261***	16.895
2015	0.166***	10.994
2016	0.177***	11.674
2017	0.17***	11.212
2018	0.171***	11.265
2019	0.14***	9.378
2020	0.168***	11.109

注：***、**和* 分别为在 1%、5%和 10%的水平上显著。

表 4 空间面板滞后模型回归结果

解释变量	空间面板滞后模型
tour	-0.355***(-7.74)
ln regdp	0.002(0.07)
urban	-0.777***(-3.97)
inst	-0.251***(-2.98)
edu	3.913*** (2.94)
fina	0.108*** (5.6)
gov	-0.862***(-6.71)
open	-3.34***(-6.59)
save	0.066** (2.41)
Spatial rho	0.882*** (34.9)
Log-likelihood	194.246 2
<i>R</i> ²	0.488 4

注：括号内为 *t* 值；***、**和* 分别为在 1%、5%和 10%的水平上显著。

接着针对空间滞后模型对控制变量的作用机制加以分析,教育发展水平对城乡收入差距在1%的水平上呈现显著的正向影响,城乡居民工资收入水平与受教育水平密切相关。虽然当前农村地区教育发展速度得到提高,但是依旧赶不上城镇地区教育发展的速度,由此造成城乡收入差距扩大。金融发展水平与储蓄水平对长江经济带地级市城乡收入差距的影响分别在1%和5%的水平上显著为正,金融发展水平的正向影响正好与叶志强等^[47]对于“中国金融发展不利于缩小城乡收入差距”的论断相符,当前资源天平向城镇居民倾斜以及农村居民习惯于将大部分收入转化为储蓄阻碍了城乡收入差距缩小。产业结构水平、政府干预水平及对外开放水平对城乡收入差距呈现显著的负向影响。从产业结构来说,产业结构的升级需要大量劳动力,吸引了农村剩余劳动力流出;从政府干预来说,近几年政府强调城乡统筹发展,财政扶贫政策、医保政策等惠农政策的提出使农民受益更多;从对外开放来说,在一定程度上缓解了城乡二元结构问题,与Chen^[48]的研究结论较为一致,说明对外开放实现了城乡居民整体受益。因此,产业结构水平、政府干预水平及对外开放水平三者均对城乡收入差距产生显著的缩减效应。

4.3 长江经济带地区旅游产业发展对城乡收入差距的作用效应

4.3.1 门槛效应检验

以上述线性模型的实证研究为基础,参考Hansen^[43]提出的门槛回归模型研究理论,采取 F 统计量以及通过bootstrap法得到 F 统计量所对应的 P 来判断该模型是否存在门槛效应及存在门槛的个数,进而确定门槛回归模型的表达式,该模型门槛效应检验结果如表5所示。

表5分别对3个门槛变量对应的3个零假设“不存在门槛”“存在单一门槛”与“存在双重门槛”进行检验。当把旅游业发展水平作为第一个门槛变量时,表5得到的门槛效应检验结果显示,旅游业发展水平的单一门槛与双重门槛的 F 统计量分别为102.56和61.38,且均在1%的水平上显著,由此可以推断旅游业发展水平具有双重门槛效应。依次类推,当把区域经济发展水平作为第二个门槛变量时,旅游产业的发展影响长江经济带城乡收入差距的单一门槛效应与双重门槛效应检验的 F 统计量分别为154.28和50.53,两个门槛效应检验分别在1%、5%的水平上显著。当把城镇化发展水平作

为第三个门槛变量时,单一门槛与双重门槛检验的 F 统计量分别为122.73和71.39,且都在1%的水平上显著。因此,可以采用旅游业发展水平、区域经济发展水平和城镇化发展水平这3个门槛变量,进行双重门槛效应分析,来深入剖析长江经济带地级城市旅游产业发展对各自城乡收入差距影响的效应。

4.3.2 门槛估计值

经过上述分析,门槛个数得以确定,之后再运用LR统计的计算结果,得到了不同门槛变量下的单重和双重门槛估计值,表6列出了门槛估计值及相应的95%置信区间。

表6首先给出了旅游业发展水平的两个门槛值,分别是0.0685、0.5417,相应95%的置信区间分别是[0.0674,0.1752]、[0.475,0.6376]。其次给出了区域经济发展水平的双重门槛值分别为8.853、10.963,相应95%的置信区间分别为[8.6949,8.9691]、[10.8692,10.996]。最后给出了城镇化发展水平的双重门槛值分别是0.282、0.655,相应95%的置信区间分别为[0.2706,0.2907]、[0.6396,0.6596]。

根据门槛模型理论,门槛估计值为LR统计量趋近于0时所对应的结果。图2分别为95%置信区间下旅游业发展水平的2个门槛值0.0685和0.5417的LR图,图3分别为区域经济发展水平的2个门槛值8.853和10.963的LR图,图4分别

表5 门槛效应检验结果

门槛变量	门槛检验	F 统计量	10%临界值	5%临界值	1%临界值
旅游业发展水平	单一门槛	102.56***	41.4078	52.2964	57.2717
	双重门槛	61.38***	28.2348	35.9896	52.1698
区域经济发展水平	单一门槛	154.28***	32.1763	39.8029	49.5403
	双重门槛	50.53**	33.0611	41.8183	53.168
城镇化发展水平	单一门槛	122.73***	32.2589	38.0767	46.531
	双重门槛	71.39***	25.6155	31.320	37.8506

注:表中 P 与临界值皆为使用bootstrap法反复抽样1000次得到的结果;***、**和*分别为在1%、5%和10%的水平上显著。

表6 门槛估计值及对应置信区间

门槛变量	第一门槛		第二门槛	
	估计值	95%置信区间	估计值	95%置信区间
旅游业发展水平	0.0685	[0.0674, 0.1752]	0.5417	[0.475, 0.6376]
区域经济发展水平	8.853	[8.6949, 8.9691]	10.963	[10.8692, 10.996]
城镇化发展水平	0.282	[0.2706, 0.2907]	0.655	[0.6396, 0.6596]

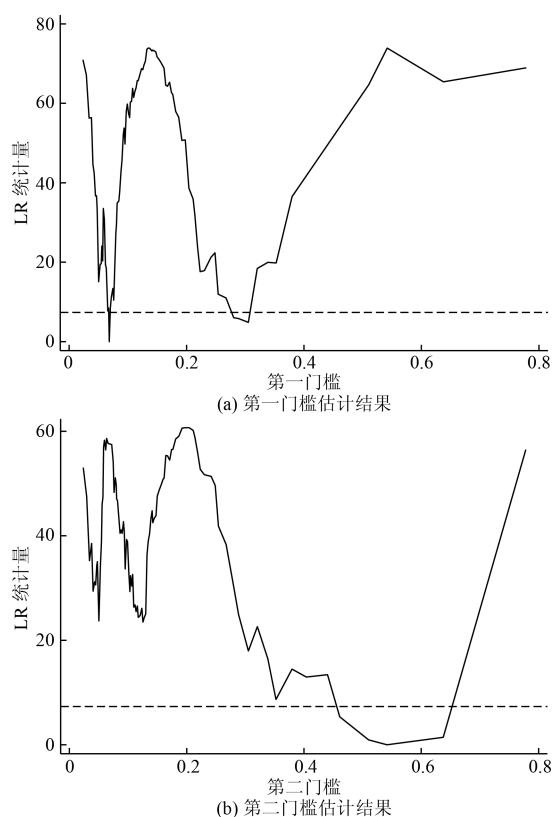


图2 旅游业发展水平双重门槛估计结果

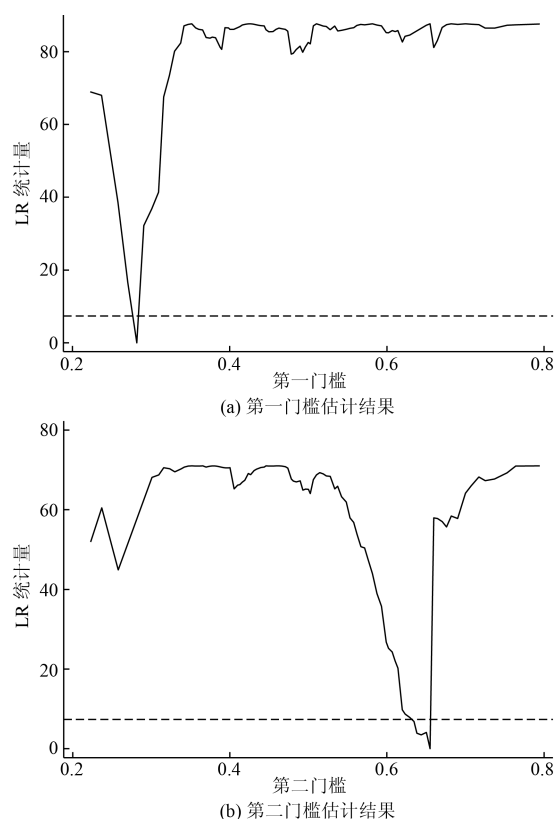


图4 城镇化发展水平双重门槛估计结果

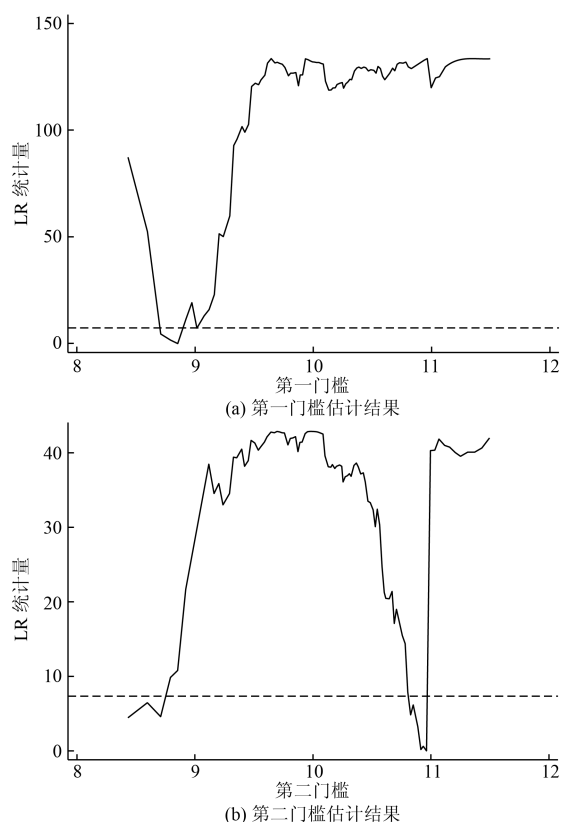


图3 区域经济发展水平双重门槛估计结果

为城镇化发展水平的2个门槛值0.282和0.655的LR图。图2~图4中曲线最低点对应的横坐标为门槛估计值,虚线为临界值,证实上述门槛值均真实可靠。

表7分别给出的是以旅游业发展、区域经济发展和城镇化发展为3个门槛变量的双重门槛估计结果。

第一,从得到的旅游业发展水平的双重门槛估计结果进行分析,当旅游业发展水平位于门槛值0.0685以下时,旅游产业的发展对长江经济带城乡收入差距起到了显著的扩大作用,前者对后者影响的作用系数为2.073。当旅游业发展水平的门槛值位于 $[0.0685, 0.5417]$ 区间时,旅游业的发展对城乡收入差距的缩小起到了积极的促进作用,该促进作用的估计系数为-1.406。进一步分析,当旅游业发展水平的门槛值增加到0.5417以上时,旅游产业的发展对城乡收入差距仍然具有显著的负向影响效应,该负向影响系数值为-0.768。从总体上分析,随着旅游业发展水平的纵深推进,长江经济带地区旅游业发展对城乡居民收入差距的作用关系呈先增大后减小的倒“U”形变动规律,这与上文提到的旅游业发展水平的假设正好契合。在

表7 面板门槛模型回归结果

解释变量	三个门槛变量下的门槛回归模型		
	模型(1)	模型(2)	模型(3)
inst	-0.042 (-0.252)	-0.162 (-0.896)	-0.107 (-0.607)
edu	-7.135** (-2.46)	-10.638*** (-3.403)	-12.413*** (-4.217)
fina	-0.156*** (-2.855)	-0.242*** (-5.235)	-0.24*** (-5.026)
gov	-1.414** (-2.293)	-1.233** (-2.057)	-1.404** (-2.211)
open	-1.467 (-1.396)	-0.943 (-0.833)	-1.006 (-0.928)
save	0.058 (0.703)	0.01 (0.126)	0.027 (0.316)
tour(tour $\leq$ 0.068 5)	2.073*** (2.938)		
tour(0.068 5<tour $\leq$ 0.541 7)	-1.406*** (-5.227)		
tour(tour>0.541 7)	-0.768*** (-3.331)		
tour(ln regdp $\leq$ 8.853)		1.57*** (3.676)	
tour(8.853< ln regdp $\leq$ 10.963)		-0.872*** (-7.388)	
tour(ln regdp>10.963)		-0.234 (-1.185)	
tour(urban $\leq$ 0.282)			0.855** (2.295)
tour(0.282<urban $\leq$ 0.655)			-0.891*** (-6.076)
tour(urban>0.655)			-0.134 (-0.897)

注:括号内为*t*值;***、**和*分别为在1%、5%和10%的水平上显著。

长江经济带旅游产业发展初期,乡村旅游发展缓慢,主要依靠城市拉动旅游业发展,城镇居民能够在旅游业发展过程中获得更大的收益,因此在旅游产业发展的初期阶段,旅游业发展在一定程度上会拉大城乡居民收入差距。随着旅游产业发展水平提升,乡村旅游逐渐发展起来,为农村居民就业提供更多岗位、增加更多收入,旅游业发展所带来的福利越来越惠及广大农村居民,使得城乡居民收入差距问题得到有效改善。

第二,表7的区域经济发展水平的双重门槛回归结果显示,当区域经济发展水平位于门槛值8.853左侧时,旅游产业的发展会拉大城乡收入差距,对城乡收入差距的缩小起到显著的抑制作用,该抑制作用的系数值为1.57。随着区域经济发展水平的门槛值逐渐增加,处于区间[8.853,10.963]

时,此时旅游产业发展对城乡收入差距产生显著的缩小效应,影响系数为-0.872,说明该阶段城乡收入差距开始逐步缩小。当区域经济发展水平的门槛值超过10.963时,旅游产业发展的影响系数依旧为负,影响系数变为-0.234,此时旅游业发展同样促进了城乡收入差距缩减。总而言之,长江经济带地级城市旅游产业的发展对城乡收入差距的影响存在较强的经济发展门槛效应,即随着区域经济发展水平的梯次提升,旅游产业发展对城乡收入差距的影响也具有先增大后减小的倒“U”形变动特征。出现该变动特征的原因可能是早期长江经济带地区经济发展水平落后制约了旅游业的发展,由于区域经济发展水平低下导致该地区产业结构落后,难以支撑旅游业的发展。不仅如此,滞后的经济发展抑制了市场需求,使得旅游业发展缺少动力。旅游产业发展的经济环境由于总体经济走势不乐观而无法得到改进,旅游发展的惠农效果不佳。随着区域经济发展水平稳步提升,乡村旅游和乡村振兴的大力发展,使得旅游产业的惠农作用得到有效发挥。

第三,城镇化发展水平的双重门槛回归结果表明,在城镇化发展水平还未达到第一个门槛估计值0.282时,旅游业的发展会阻碍城乡收入差距缩减,估计系数为0.855。当城镇化发展水平越过第一个门槛,位于[0.282,0.655]区间时,旅游业发展对城乡收入差距的作用效应从原先的扩大效应转变为缩减效应,系数值为-0.891。在迈过第二个门槛估计值0.655之后,城乡收入差距随着旅游业发展水平提升仍旧不断缩小,其影响系数为-0.134。可以看出旅游业的发展对长江经济带地区城乡收入差距的缩小存在明显的城镇化门槛效应。换句话说,随着城镇化发展水平的梯次提升,旅游业发展对城乡收入差距存在先上升后下降的倒“U”形变动规律。由于旅游产业发展存在的集聚效应、城镇化发展存在的拉动效应与需求效应,使得在城镇化发展的不同阶段,旅游业的发展影响城乡收入差距的缩小存在显著的差异。当城镇化发展处于早期阶段时,旅游发展的集聚效应使得城镇居民在旅游业发展中受益更多;城镇化发展水平的提升使得拉动效应和需求效应发挥作用,推动乡村旅游业的繁荣发展,农村居民收入水平大幅度提升,一定程度上有助于城乡居民收入差距的缩减。

5 结论与建议

本文基于2005—2020年长江经济带各地级市

面板数据,首先通过全局空间相关性检验来验证城乡收入差距的空间趋同性与空间关联性,然后运用空间面板滞后模型对旅游产业与城乡收入差距之间存在的线性变化规律进行深入剖析,最后选择面板门槛回归模型,分别将旅游业发展、区域经济发展与城镇化发展作为3个门槛变量,实证探究了旅游产业的发展与城乡收入差距之间的非线性变化规律。得到以下两个基本结论:①经过全局空间相关性检验,在长江经济带地级市城乡收入差距存在显著空间相关性的前提下,旅游产业发展起到了显著缩小城乡收入差距的作用;②长江经济带地级市旅游产业发展影响城乡收入差距的机制,主要表现为旅游业发展水平、区域经济发展水平和城镇化发展水平的双重门槛效应,这3个门槛变量均对城乡收入差距起到先扩大后缩小的倒“U”形变化规律。

这两个基本结论不仅丰富和补充了城乡经济学中有关旅游产业发展与城乡收入差距关系的理论,同时也对本文提出的核心论点“长江经济带地级市旅游产业发展是否能够有效缩小城乡收入差距”作出了合理解释,从而为促进长江经济带地区乡村旅游发展,释放旅游扶贫效能提供了重要参考依据。据此本文的政策启示如下。

1)充分领会到旅游产业发展对城乡收入差距的缩小作用并不是永恒不变的,而是存在明显的阶段性、依赖性与异质性特点。各地区需立足本地区位条件、资源禀赋、地域特点、产业积淀与政策体系,有效挖掘旅游产业缩小城乡收入差距的巨大潜力。

2)加快制定旅游产业扶持政策,进一步释放旅游业的农村消费市场潜力。推动建设长江经济带地区乡村旅游行业协会,鼓励发展乡村旅游专业合作社,通过线上线下联动培训提升农民的旅游知识技能与管理能力,帮助剩余农村劳动力就业,实现旅游惠农功能。

3)稳步提升经济发展水平,努力使当地经济向更高层次更高质量迈进。加大财政投入力度,完善基础设施建设,建立健全公共服务体系与社会保障体系等,加快服务行业发展,推进农业现代化建设,通过长江经济带地区经济发展水平的提升使旅游产业发展的红利真正让农民受益。

4)积极稳妥地推进城镇化建设进程,最大可能实现城镇化的拉动效应与需求效应。努力提高城镇化质量,加速户籍制度改革,让更多农民能够进城落户。同时大力促进城市与乡村之间的旅游经

济文化交流,鼓励城镇居民对农村居民进行旅游技能的帮扶,为尽快实现乡村振兴贡献力量。

参考文献

- [1] MOLERO-SIMARRO R. The effect of functional distribution of income on urban top incomes, the urban-rural gap and the Gini index, 1978-2015[J]. China Economic Review, 2017, 42(11): 101-117.
- [2] WANG C, WANG H, YANG D. Income inequality in the people's republic of China: trends, determinants, and proposed remedies[J]. Journal of Economic Surveys, 2014, 28(4): 686-708.
- [3] 张芬. 长江经济带对外贸易对城乡收入差距的影响研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2017.
- [4] KUZNETS S. Economic growth and income inequality[J]. The American Economic Review, 1955, 45(1): 1-28.
- [5] 龚新蜀, 王曼, 潘明明. 产业结构升级缩小了城乡收入差距吗? ——人力资本的门槛效应分析[J]. 商业研究, 2017(10): 139-144.
- [6] 龚新蜀, 张洪振, 王艳, 等. 产业结构升级、城镇化与城乡收入差距研究[J]. 软科学, 2018, 32(4): 39-43.
- [7] 蓝管秀峰, 匡贤明. 产业结构转型升级对城乡收入差距的影响分析——基于金融“脱实向虚”视角[J]. 产经评论, 2021, 12(3): 104-113.
- [8] TREIMAN D J. The “difference between heaven and earth”: urban-rural disparities in well-being in China[J]. Research in Social Stratification and Mobility, 2012, 30(1): 33-47.
- [9] PIKETTY T, YANG L, ZUCMAN G. Capital accumulation, private property, and rising inequality in China, 1978-2015[J]. American Economic Review, 2019, 109(7): 2469-2496.
- [10] 李政, 杨思莹. 创新强度、产业结构升级与城乡收入差距——基于2007—2013年省级面板数据的空间杜宾模型分析[J]. 社会科学研究, 2016(2): 1-7.
- [11] 王悦, 马树才. 城镇化、产业结构升级对城乡收入差距的影响效应研究——基于空间滞后面板模型[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2017, 38(4): 143-148.
- [12] 刘慧, 伏开宝, 李勇刚. 产业结构升级、劳动力流动与城乡收入差距——基于中国30个省级面板数据实证分析[J]. 经济经纬, 2017, 34(5): 93-98.
- [13] 肖维泽, 王景景, 赵昕东. 产业结构、就业结构与城乡收入差距[J]. 宏观经济研究, 2022(9): 78-86, 96.
- [14] 徐春华, 刘力. 省域市场潜力、产业结构升级与城乡收入差距——基于空间关联与空间异质性的视角[J]. 农业技术经济, 2015(5): 34-46.
- [15] 王帅龙, 李豫新. 产业结构升级对城乡收入差距的影响研究——基于新型城镇化视角下的门槛效应分析[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2022, 185(4): 81-92.
- [16] MARSHALL J N, DAMESICK P, WOOD P. Understanding the location and role of producer services in the United Kingdom[J]. Environment and Planning A, 1987,

- 19(5):575-595.
- [17] 曾鹏,吴功亮.技术进步、产业集聚、城市规模与城乡收入差距[J].重庆大学学报(社会科学版),2015,21(6):18-34.
- [18] 彭代彦,袁畅.产业集聚对城乡收入差距的影响研究——基于动态空间计量分析[J].武汉金融,2020(4):3-10.
- [19] 蔡武,陈望远.基于空间视角的城乡收入差距与产业集聚研究[J].华东经济管理,2012,26(5):32-36.
- [20] 蔡武,吴国兵,朱荃.集聚空间外部性、城乡劳动力流动对收入差距的影响[J].产业经济研究,2013(2):21-30.
- [21] 芮国强,董露露,马继迁.流通产业集聚与我国城乡收入差距之间的动态效应研究——基于省级面板数据的实证[J].商业经济研究,2019(13):20-24.
- [22] 王亚男,张明斗.农业产业集聚与城乡收入差距——基于社会资本调节效应的再考察[J].江汉论坛,2022(10):27-37.
- [23] 徐敏,张小林.金融集聚、产业结构升级与城乡居民收入差距[J].金融论坛,2014,19(12):26-32.
- [24] 王明康,刘彦平.旅游产业集聚、城镇化与城乡收入差距——基于省级面板数据的实证研究[J].华中农业大学学报(社会科学版),2019(6):78-88.
- [25] 张金山.旅游业:推动城乡统筹发展的基本力量[J].旅游学刊,2011,26(12):10-11.
- [26] 安金明.旅游下乡:城乡统筹与旅游发展的现实选择[J].旅游学刊,2011,26(12):7-8.
- [27] WAGNER J E. Estimating the economic impacts of tourism[J]. Annals of Tourism Research, 1997, 24(3): 592-608.
- [28] HUMMELBRUNNER R, MIGLBAUER E. Tourism promotion and potential in peripheral areas: the Austrian case[J]. Journal of Sustainable Tourism, 1994, 2(1-2): 41-50.
- [29] 罗佳明.旅游业:架起城乡统筹发展的桥梁[J].旅游学刊,2011,26(11):5-6.
- [30] 王明康,刘彦平.旅游发展对城乡收入差距影响的门槛效应——基于中国省域面板数据的研究[J].经济问题探索,2018(12):30-40.
- [31] 袁智慧,王东阳.海南省旅游发展与城乡居民收入差距关系的研究——基于面板数据的实证分析[J].中国农学通报,2014,30(8):96-99.
- [32] 赵磊.旅游发展能否减小城乡收入差距?——来自中国的经验证据[J].旅游学刊,2011,26(12):15-25.
- [33] 马兴超,马树才.旅游发展能够降低城乡收入差距吗?——来自浙江省县级层面的实证[J].经济体制改革,2017(1):18-25.
- [34] 李如友.中国旅游发展与城乡收入差距关系的空间计量分析[J].经济管理,2016,38(9):161-172.
- [35] 张琦,曹蔚宁,延书宁.旅游发展对城乡收入差距影响的空间异质性——基于多尺度地理加权回归模型(MG-WR)[J].中国地质大学学报(社会科学版),2022,22(5):112-123.
- [36] LEATHERMAN J C, MARCOUILLER D W. Income distribution characteristics of rural economic sectors: implications for local development policy[J]. Growth and Change, 1996, 27(4): 434-459.
- [37] INCERA A C, FERNÁNDEZ M F. Tourism and income distribution: evidence from a developed regional economy[J]. Tourism Management, 2015, 48(6): 11-20.
- [38] WEN J J, SINHA C. The spatial distribution of tourism in China: trends and impacts[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2009, 14(1): 93-104.
- [39] ALAM M S, PARAMATI S R. The impact of tourism on income inequality in developing economies: does Kuznets curve hypothesis exist? [J]. Annals of Tourism Research, 2016, 61(9): 111-126.
- [40] 周强.经济增长、城镇化与旅游产业发展对城乡收入差异的影响——基于省级空间面板数据的实证研究[J].现代城市研究,2019(2):60-68.
- [41] 何晓梦.旅游专业化对城乡收入差距的影响研究[D].成都:西南财经大学,2021.
- [42] 王坤,黄震方,余凤龙,等.中国城镇化对旅游经济影响的空间效应——基于空间面板计量模型的研究[J].旅游学刊,2016,31(5):15-25.
- [43] HANSEN B E. Threshold effects in non-dynamic panels: estimation, testing, and inference[J]. Journal of Econometrics, 1999, 93(2): 345-368.
- [44] 陆铭,陈钊.城市化、城市倾向的经济政策与城乡收入差距[J].经济研究,2004(6):50-58.
- [45] 朱道才,王浩.基于门槛模型的旅游发展对城乡收入差距的影响效应研究——以长三角地区41个市为例[J].南京理工大学学报(社会科学版),2021,34(5):62-69.
- [46] 马兴超,马树才.旅游发展对城乡收入差距的影响效应与机制研究——基于浙江省52个县的面板数据分析[J].华东经济管理,2017,31(1):13-22.
- [47] 叶志强,陈习定,张顺明.金融发展能减少城乡收入差距吗?——来自中国的证据[J].金融研究,2011(2):42-56.
- [48] CHEN C L. The impact of foreign direct investment on urban-rural income inequality: evidence from China[J]. China Agricultural Economic Review, 2016, 8(3): 480-497.

Research on the Threshold Effect of the Development of Tourism Industry in the Yangtze River Economic Belt to Narrow the Income Gap between Urban and Rural Areas

TONG Shunan, WU Zhongcai

(School of Economics and Management, Hunan Institute of Technology, Yueyang 414006, Hunan, China)

Abstract: The urban-rural income gap is an important factor restricting the realization of common prosperity in the Yangtze River Economic Belt. In recent years, the tourism industry in the Yangtze River Economic Belt has been booming, and whether it has significantly reduced the urban-rural income gap has attracted more attention. Using the panel data of 110 prefecture-level cities in the Yangtze River Economic Belt from 2005 to 2020, the global spatial correlation test was firstly conducted, and then the spatial lag model was constructed. Finally, the panel threshold regression model was used to test whether the tourism development had a nonlinear effect on the urban-rural income gap. The main conclusions are as follows: Firstly, under the premise of global spatial correlation test, the tourism industry development of prefecture-level cities in the Yangtze River Economic Belt has played a significant role in narrowing the income gap between urban and rural areas. Secondly, the development of tourism, regional economic development and urbanization are selected as the threshold variables. The test results show that the impact of tourism industry development on the urban-rural income gap shows a double threshold effect. The three threshold variables all play an inverted “U” type change rule of first expanding and then narrowing the urban-rural income gap. It is proposed that the development potential of tourism industry in narrowing the income gap between urban and rural residents should be continuously tapped, the level of economic development should be continuously improved, and the urbanization construction process should be steadily promoted.

Keywords: tourism industry; Yangtze River economic belt; urban-rural income gap; panel threshold model