

我国财政可持续发展的实证研究

张沙沙

(广州华商学院 金融学院, 广州 510320)

摘要:通过深入剖析我国财政可持续发展面临困境的基础上,采用协整检验方法对2008—2021年我国财政可持续的状况进行实证研究。研究结果表明:我国财政不存在协整关系,从中长期来看财政可持续发展仍存在风险。基于此提出了稳定经济主体大力发展经济、合理优化并防范财政支出面临的风险、优化支出结构提高财政资金的使用效率、提高创新能力等建议,为我国财政协调发展提出参考意见,使财政更好的发挥国家治理的重要支柱作用。

关键词:财政可持续发展;财政收支;协整检验

中图分类号:F812 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)14-0078-06

改革开放以来我国经济得到飞速发展,经济发展也开始从重速度向重质量转变。国家的稳定发展离不开强有力的经济基础和安全的国内外环境,财政的安全、财政的可持续与一国国民经济发展密切相关。党的十九届三中全会明确强调要推进国家治理体系和治理能力现代化,而财政是实现国家治理水平的重大基础,也是政府履行其职能的重要的财力支撑。财政不仅能促进社会、文化、生态等各领域的协调发展,还能为国家的改革和进步提供优良的制度保障,财政的安全和可持续是确保经济社会稳定发展的重要防线。

2013年以来,我国财政收入一直保持较低水平的增长,但财政支出却保持高速刚性增长,这使得我国财政收支矛盾进一步加剧。截至2021年底,全国一般公共预算收入为202 539亿元,同比增长10.7%,全国一般公共预算支出为246 322亿元,同比增长0.3%,财政收支缺口达到43 783亿元。据统计2020年新增减税降费约2.5万亿元,2021年全年新增减税降费约为1.1万亿元^①,如此大规模的财政支出、减税降费等因素叠加进一步加剧了财政收支不平衡的压力。同时,伴随着我国城镇化水平的提高,居民对生活质量及公共产品和服务的提供要求更高,教育、医疗、养老都面临资源短缺和基础设施进一步完善等问题,这共同导致了财政支出压力的进一步扩大。如何推动财政可持续健康发展成为社会各界研究的问题。本文结合近些年经

济发展状况,研究财政发展中存在的主要问题,并通过实证研究以期对财政可持续发展提出一些政策建议。

1 文献综述

国家财政具有重要的功能,也是保证宏观经济平稳运行的重要因素。财政可持续发展不仅关系到政府履行财政、经济和监督职能基础,更是国家经济社会发展的重要保证。财政可持续是指政府财政的存续能力。学术界对财政可持续发展的研究可追溯到20世纪20年代,Keynes^[1]认为法国政府应采取可持续的财政政策,若政府出现财政收入不足以支付发行新债所需的费用的问题,说明国家财政将面临可持续性問題。Buiter和Willem^[2]提出财政可持续性是指一国财政的存续状态或能力,为了使财政具有可持续性,就要将国家公共部门净资产与GDP的比值保持在当前水平。关于财政可持续发展的研究已经十分成熟。Trehan和Walsh^[3]采用协整检验的方法对美国的财政支出和财政收入的年度数据进行实证分析,结论表明财政收入和支出之间存在协整关系,即财政发展是可持续的,从而学者在研究财政可持续性通常采用协整检验的方法,打开了协整检验的研究领域。McCallum利用动态模型,通过理性经济人的假设条件进行实证研究。结果表明,投资者有动力充分预测并追求效用最大化,因此最终愿意持有的债务为零。

收稿日期:2023-03-29

作者简介:张沙沙(1993—),女,河南驻马店人,广州华商学院金融学院助教,硕士,研究方向为财政税收政策、经济增长。

^①全文中此类数据均来源于统计局网站、《中国统计年鉴》《中国国民经济和社会发展统计公报》和EPS数据库资源,部分数据通过整理得到。

同样政府的借贷在未来某时期基本财政盈余能够覆盖当前的债务规模。

国内关于财政可持续的研究也很丰富。陈森和姚凤民^[4]采取协整分析的实证方法论证了我国财政具有若可持续性,在中长期仍存在一定的风险问题;蒋云和钟媛媛^[5]主要研究了消费税收归属对财政收入均衡性的影响,结论表明若消费税归属地方有利于达到地方财政收入均衡性的发展;张德勇和刘家志^[6]研究了在新冠疫情形势下地方财政欲实现可持续发展,应加强地方财政管理、优化政府间事权和财权的划分等建议;闫坤和鲍曙光^[7]研究了如何实现财政紧平衡下的财政支出改革,基于目前新冠疫情的常态化形式要合理规避财政风险,优化财政支出才能实现财政的可持续发展;陈海涛^[8]研究了广西财政可持续发展的成效,并分析了广西财政可持续发展所面临的困难,从加强财力保障、补齐短板、提升积极财政政策效能等方面给出了对策建议。

在研究我国财政如何实现平稳发展的文献中,众多学者主要从地方财政可持续发展存在的问题、财政支出结构的不断优化、财政所面临的风险、财政赤字、新冠肺炎疫情对经济增长和金融市场的的影响等方面进行研究。财政可持续是衡量财政风险的重要指标,当财政出现难以为继的情况时,经济建设该如何发展才能保持财政的可持续发展值得众学者深思。因此,面对当前经济发展面临困难、财政收支失衡,政府做出什么样的调整才能保持财政可持续发展对于探讨当前财政的可持续发展的具有重要的理论和现实意义。

2 财政可持续发展的困境分析

2.1 经济发展不平衡,经济结构不完善

地区发展不平衡不仅关乎财政收入的高低,也是财政收入的关键制约因素。全国31个省份(因数据缺失,未包括港澳台地区)经济发展不均衡,一是各省份GDP总量差异较大,大体而言与税收收入趋同。其中,广东、江苏、浙江GDP总量较高,尤其近几年广东GDP约为11万亿元,而排名较后的省份有西藏、宁夏、青海及海南等,青海GDP近4年平均总量约为3045亿元,与广东相差近36倍。这不仅不利于我国东、中、西部地区的协调发展,也不利于国家帮扶政策的实施。二是各省份资源不同、产业发展差异大。据统计资料显示,2008—2021近10年以来第三产业对经济贡献率约为51.3%,尤其是2016—2019年对经济的贡献率均在60%以上,而

2020年仅为46.3%。发达国家第三产业对经济的贡献率约达70%,与发达国家之间还存在较大的差距。分区域来看,近3年来,东部地区第三产业产值占地区GDP比例平均约为58%、中部地区约为51%、西部地区为49%,而第三产业增加值东部各省份平均约为27500亿元、中部各省份平均约为15000亿元和西部各省份平均约为8800亿元,地区发展差异较大。作为沿海的东部地区凭借得天独厚的地理位置,更早承接了产业转移的优势,第二、三产业发展优于中、西部地区,还吸引了大批高素质人才,为东部地区发展提供了宝贵的人力资源和技术资源。西部地区产业发展滞后,加之缺乏人才资源、信息资源、市场资源等,使得西部地区普遍存在经济发展动力不足、经济发展短板等问题,第二、三产业发展远远落后于东中部地区。这导致了各省份财政实力的两极分化,为财政安全带来了风险,当风险积累到一定程度便会转化为财政可持续发展的危机。

2.2 财源基础不足,地区财力差距大

财政不仅能带动经济的发展,还为国家安全提供坚实的物质基础。从财源基础看,各省份财源基础差距大,未能为支撑和保障新时代美丽中国的建设提供充足的财力资源。2021年全国一般公共预算收入为111084.2亿元,其中税收收入为83789.3亿元,税收收入占一般公共预算收入的75.4%。作为三大税主体税种的个人所得税、企业所得税和增值税分别为5596.7亿元、15437.1亿元、31766.6亿元,占税收收入的比例分别为6.68%、18.4%、37.9%。分区域来看,2020年、2021年东部地区增值税的各省份平均增长率分别为-8.12%、10.39%,西部地区为-9.38%、12.12%,中部地区为-10.58%、15.72%。企业所得税的增长率东部地区为-2.37%、17.45%,西部地区为0.48%、21.29%,中部地区为-6.35%、12.24%。个人所得税的增长率东部地区为12.86%、21.99%,西部地区为7.52%、17.70%,中部地区为5.73%、17.54%。从数据来看,虽然2021年三大税源有所增长,但相比财政支出涨幅较小,甚至2020年出现负增长,且区域之间呈现较大的发展差距。从我国经济发展历程来看,虽然第二、三产业得到了很大的改善,但作为发展中国家,第一、二产业所占比例较高,但农业附加值低、现代化水平不足,对财政收入的带动力不足、贡献率较小。第三产业虽发展迅猛,但远远低于发达国家的平均水平,对财政的带动力较为薄

弱,税收的增长点较少。

2.3 新冠肺炎疫情对财政收支的影响

新冠肺炎疫情不仅冲击着全球经济的发展,国际政治经济秩序也面临安全隐患。从国际形势看,各国经济增长速度放缓,石油价格上涨、高新技术急需突破、全球金融不稳定及产业链受阻的局面进一步加剧,尤其是外贸业和旅游业,而实体经济不景气造成一定程度的失业,影响了社会经济稳定的发展。从国内来看,我国正处于供给侧结构性改革的深水区、攻坚期,优化经济结构、调整经济增长动力已刻不容缓。受疫情影响,就业形势严峻,经济萎缩,企业经营困难,人们对未来抱有悲观的预期,消费也呈现断崖式的下降,尽管国家出台相关促消费政策(发放消费券等形式),但消费对经济的影响效果并不显著。我国需求端的收缩、供给端也逐渐减弱,失业率增加、餐饮等消费不足等问题导致第三产业受损严重。我国主要的企业所得税、个人所得税及增值税等几大主体税种的税源流失严重,税收收入来源减少,同时减税降费的政策也使得财政收入大幅度减少,面临巨大缩减的形势。为了刺激经济发展、保障和改善民生,国家于2020年和2022年发行了两次特别国债,在弥补财政巨大开支的同时,债务余额也进一步增加。因此,在财政收入缩减而财政支出大幅度增加的情况下,财政可持续发展难度加大,加剧了财政收支的矛盾。

3 实证分析

3.1 模型简介

财政可持续性受多种因素的影响,如经济增长、利率水平、财政收支等。但由于未来的经济运行和财政收支状况无法预知,因此为了检验政府财政可持续的跨期预算约束,根据 Quintos^[9]、Hakkio 和 Rush^[10]及李卓^[11]跨时预算约束条件等理论模型对财政的可持续性进行分析。

跨时期预算约束表示形式为

$$B_t - B_{t-1} = G_t - R_t + r_t B_{t-1} \quad (1)$$

式中: B_t 为 t 期的累积债务; B_{t-1} 为 $t-1$ 期的累积债务; G_t 为 t 期的财政支出(包含公债利息支付的政府总支出); R_t 为 t 期的财政收入; r_t 为 t 期的利率,假定市场利率为稳定的 r 值。

只要约束条件成立,则得到政府财政是可持续性的,也就满足了跨时期的预算约束。通过变形整理和逐步迭代便可得到最终的表达形式为

$$E_t \lim_{j \rightarrow \infty} \gamma^{j+1} \Delta B_{t+j} = E_t \lim_{j \rightarrow \infty} \left\{ \sum_{k=0}^j [1 + (1-b)r]^{j-k} \gamma^{j+1} \Delta S_{t+k} + [1 + (1-b)r]^j \gamma^{j+1} \Delta B_{t-1} \right\} \quad (2)$$

式中: B_{t+g} 为 $t+g$ 期的累积债务; b 为协整系数取值;市场利率为稳定的 r 值; G_t 为 t 期的财政支出(包含公债利息支付的政府总支出); $S_t = (1-b)G_t$ 。

由式(2)可知,当协整系数 $0 < b \leq 1$ 时,表明财政收入 R_t 和财政支出 G_t 之间是存在协整关系的,即要想证明财政是可持续性的,协整系数 $0 < b \leq 1$ 。因此,政府财政可持续发展的充分必要条件为财政收入 R_t 和财政支出 G_t 之间存在协整关系。

3.2 数据描述性分析

3.2.1 2008—2021年我国财政收支现状分析

为了减少数据的波动性,选取财政支出和财政收入指标时采用财政收入占国内生产总值的百分比及财政支出占国内生产总值的百分比来分析(图1)。

所选取年份为2008—2021年14年的面板数据,数据来源于《中国统计年鉴》,2021年数据来源于《中国国民经济和社会发展统计公报》。其中,财政收入占国内生产总值的百分比用 r 表示,财政支出占国内生产总值的百分比用 g 表示。

从绝对值来看,财政支出从2008年的62 592.66亿元增加到2021年的246 322亿元,财政收入2008年为61 330.35亿元,2021年为

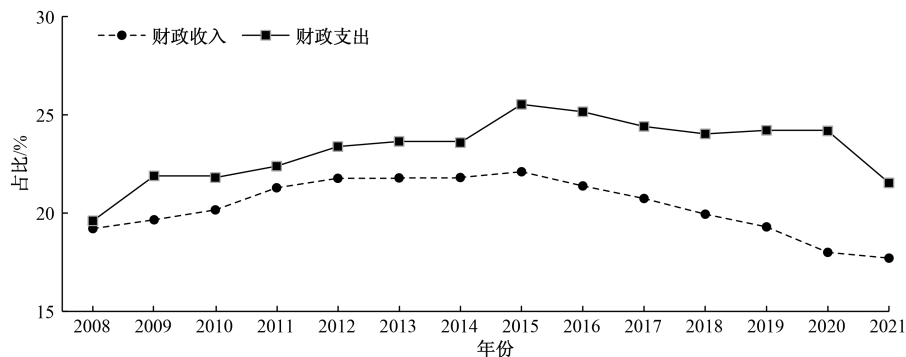


图1 2008—2021年财政收支变化情况

202 539 亿元,财政赤字从 2008 年的 1 262.31 亿元增长到 2021 年的 43 783 亿元。图 1 显示了 2008—2021 年财政收入和财政支出的发展趋势。从相对值上可以看出,我国财政在此 14 年期间出现了财政赤字,即财政收入小于财政支出,从 2008 年的 0.4% 扩大到 2021 年的 4%,财政赤字呈现不断扩大的趋势。分阶段来看,2008—2014 年财政赤字的幅度变化不大,总体在 1.5% 左右;2014 年至今财政赤字的缺口越来越明显,这和国家出台减税降费政策及受新冠肺炎疫情影响国家支出大幅增加密不可分,而不断积累的财政赤字导致了政府债务的不断积累,为财政可持续发展埋下了重大隐患。

3.2.2 我国财政收支的描述性统计分析

为了分析财政收入和财政支出是否存在可持续性,在分析数据之前,首先进行描述性分析(表 1)。

表 1 财政收入和支出的统计特征

变量	g	r
均值	0.203 49	0.232 407
中位数	0.204 539	0.236 156
最大值	0.221 046	0.255 318
最小值	0.177 096	0.196 065
标准差	0.014 402	0.016 109
偏度	-0.478 776	-0.686 813
峰度	2.048 152	2.901 289
拟合优度	1.063 37	1.106 345
概率值	0.587 614	0.575 122
求和	2.848 864	3.253 705
离差平方和	0.002 696	0.003 373
观测值	14	14

注:数据来源于 EViews7.2。

由表 1 可知:从偏度来看, g 和 r 都是负数,表明其分布不对称,即财政收入和财政支出都呈现左侧长尾特征;从峰度来看,财政支出对应的时间序列峰度为 2.048 152,财政收入所对应的时间序列峰度为 2.901 289,峰度都小于 3 不属于尖峰,表明其对应的时间序列相对比较平稳,小于正态分布的凸起程度。由正态分布检验统计量 JB 及其相应的概率可以看出, g 和 r 所对应的时间序列并不服从正态分布。

3.3 财政收入和支出的实证研究

基于以上分析,为了证明所研究的对象是否具有平稳性及变量之间是否存在可持续性关系,即可持续关系的时间长短,可以把计量分析分为两大块,即单位根检验和协整检验。

3.3.1 单位根检验

在对财政收入 r 和财政支出 g 进行协整检验之

前,要保证所研究对象的时间序列是平稳的,若研究对象时间序列不平稳,则实证结果可能存在不真实性。表 2 展示了变量的序列平稳性结果。

表 2 ADF 检验结果

变量	检验类型 (c, n, k)	ADF 统计量(t)	临界值	P	临界值	结论
g	(0,1,0)	-2.620 01	-2.701 1	-2.7	0.1	非平稳
Δg	(1,1,0)	-3.004 363	-1.602 9	0.006	0.1	平稳
r	(0,0,0)	-0.853 544	-3.363	0.93	0.1	非平稳
Δr	(0,0,0)	-3.436 424	-3.388 3	0.093	0.1	平稳

注:本文采用 EViews7.2 进行数据处理。验证形式中(c, n, k)表示各种模型,其中 c 为常数项, n 为趋势项, k 为滞后阶数。 $c=0,1$ 时分别表示带常数项和不带常数项, $n=0,1$ 时分别表示带趋势项和不带趋势项, $k=0$ 时表示滞后阶数为 0 阶。 Δ 为一阶差分。所有临界值都是 10% 的显著水平。

由表 2 可知,从变量 g 和 r 的时间序列 ADF 模型检验结果来看,两个变量的 P 分别为 0.006 和 0.093,都小于 0.1,且两个模型的 ADF 的 t 统计量的值分别为 -3.004 363 和 -3.436 424,都小于 10% 的显著水平上的 t 临界值,表示拒绝原假设,即所选取的随机变量不存在单位根。从实证结果来看, r 和 g 两个变量的时间序列都是非平稳的,但 g 和 r 所对应的一阶差分在 10% 的显著水平上是平稳的,都是一阶单整时间序列,即都是 $I(1)$ 。这为下一步做协整检验提供了基础。

3.3.2 协整检验

协整检验的目的是检验平稳序列组之间是否存在长期的均衡关系。因此根据理论模型可知财政是否具有长期的可持续主要要解决两个问题:一是财政支出(g)和财政收入(r)两个变量之间是否存在长期的协整关系;二是实证中得到的协整系数的值是否在(0,1)的取值范围。通过上文分析的 ADF 检验中可知,这两个变量之间是一阶单整。因此可以使用 EViews 中自带的 Engel-Granger 协整检验来分析,检验财政收入(r)和财政支出(g)之间是否存在长期的协整关系(表 3)。

在做协整分析时没有采用传统的方法,传统方法在对残差序列进行 ADF 检验时 EViews 所给出的 P 和 T 都不能作为参考,因为模型的分布已经发

表 3 Engel-Granger(因变量为 r)

变量	系数	P	临界值
g	0.687 454	0.056 5	0.1
t	-1.189 96	0.862 6	0.1

注:数据来源于 EViews7.2。

生了改变,因此还要用协整分布临界值去计算结果,再和原来的 T 进行比较。因此,采用 EVIEWS 中自带的 Engel-Granger 进行分析,所有临界值都是 10% 的显著水平。

表 3 实证结果表明, r 和 g 之间不存在协整关系。财政支出 g 的回归系数为 0.687 454,介于 0 和 1 之间,但是 P 为 0.056 5,相较于 10% 的水平是显著的,满足财政可持续性的一个条件。但根据模型计算出的结果显示,Engle-Granger 中的 T 统计的 P 为 0.862 6,大于 10% 的显著水平,故不能拒绝原假设,即变量之间不存在协整关系。也就是说,2008—2021 年的财政支出 g 和财政收入 r 之间不存在长期均衡的关系。因此,2008—2021 年,财政并不能满足跨时预算约束,财政在此期间是不可持续的。这与这些年来我国实行积极的财政政策及减税降费政策有关,致使我国财政赤字规模逐渐扩大,尤其 2019 年新冠肺炎疫情以来,为应对疫情保障民生,我国财政支出进一步增大,国民经济的发展受到巨大的冲击,更是加剧了我国的债务规模,从而导致在此期间财政呈现不可持续的发展状态;从中长期来看,财政发展仍然存在较大的风险。这一结论与陈森和姚凤民^[4]和马栓友^[12]的结论基本是一致的,即从长期来看扩张性的财政政策存在风险,财政可持续性具有弱化的趋势,积极的财政政策长期来看是不可持续的。

4 推动我国财政可持续发展的对策建议

4.1 稳定经济主体并大力发展经济

在当前经济下行压力趋势加大的形势下,稳经济主体并大力发展经济是实现经济和财政可持续发展的基石。宏观经济学中国民收入就包括消费者、企业、政府和国外主体四大类,而财政收入的源泉就来源于此。因此,首先增强市场的消费信心,鼓励并刺激消费者消费,盘活经济主体的活力,充分利用互联网平台进一步优化政策实施力度,树立市场主体的消费信心。其次,制定相关举措帮助企业,减轻企业的运营成本,保障企业用工,针对同行业特点出台具体的扶持政策。同时要打通企业的融资渠道,尤其是创业和微型企业的融资,进一步加大普惠金融的融资力度,增强企业活力和生命力。最后,要保障国家进出口、稳定汇率水平,为将来经济发展奠定坚实的基础。

4.2 合理优化并防范财政支出面临的风险

数据分析显示我国财政 2008—2021 年财政赤字呈现逐渐扩大的趋势,国家偿债规模进一步扩

大,债务风险进一步加深。从中长期来看,到 2035 年我国将进入更深一步的老龄化社会,面对近几年出生率的不断下降,如何强化政府资产债务的管理能力显得尤为迫切。政府应梳理自身的债务规模,尤其是隐形债务,制定相关的指标严格债务问题,进行科学分类,编制政府资产负债表,还要进行相关信息的披露等,为防范并化解国家债务提供长效的参考机制,要合理控制债务的规模,充分考虑到自身偿债能力和所面临的风险等因素。同时要充盈财政收入,在扩大税源的同时积极防范土地财政风险,坚持贯彻“房子是用来住的不是用来炒的”的思想,促进房地产行业健康可持续发展,也是进一步保障民生的重要举措。

4.3 优化支出结构,提高财政资金的使用效率

在有限的财政收入的形势下,如何合理规划支出结构,提升资金的使用效率是发展经济、稳定经济的重中之重。首先,进一步优化财政资金支出结构,切实保障民生等重点领域的支出,同时做好相关的监管措施。对于刚性支出优化该领域的资金配比,将有限的资金发挥出最大的效用,对于非刚性的支出,尽量减少该类支出,根据不同领域的紧急程度合理安排资金的配置顺序,把每一分钱都用到刀刃上。除了国家政府部门的监管,应积极引入第三方主体监管,避免各种原因造成公共资源的浪费。还要积极引导市场的资本投向,为科技创新和发展提供长线的发展。同时加快数字化建设,在互联网飞速发展的今天,提高创新意识是经济高质量发展实现经济增长的重要动力。数字化的发展和转型可以帮助经济实现更加精准的规划和监督,注重相关领域人才的培养,为今后数字财政、数字中国提供坚实的人的基础。

4.4 开源节流,提高创新能力

财政收入的重要来源为收税,健全税制体系显得尤为重要。我国经济已经进入新发展时代,要立足当前的税制有针对性地进行变革。从收入端来看,在完善税收体系的基础上进一步丰富并扩大税收范围,扩大政府收入的来源范围;从支出端来看,做好过“紧日子”的准备,财政随意花钱的时代已然远去,严格管理财政支出的流向,尽量减少不必要的开支,审核各种经费和报销项目时严格把控、杜绝腐败。其次,进一步优化中央政府和地方政府事权和财权的划分,中央和地方各司其职,并根据税种的特点合理规划中央税、地方税及中央和地方共享税,因地制宜完善税制体系。最后,发展才是硬

道理,好的、有质量的发展离不开科技的创新,创新是经济发展的灵魂。在互联网日益发展的今天,激发经济活力、创造更多的经济价值及就业岗位,需要更多技术的改进和创新,形成和强化能够推动高质量发展的新动力机制,把全社会的智慧和力量凝聚到创新发展,为经济提供动力,为财政提供来源。

参考文献

- [1] KEYNES J. A tract on monetary reform[C]//The Collected Writings of John Maynard Keynes. London and Cambridge: Macmillan and Cambridge University Press, 1971.
- [2] BUTER, WILLEM H. Guide to public sector debts and deficits[J]. Economic Policy, 1985(1): 13-79.
- [3] TREHAN B, WALSH C. Common trends, the government budget constraint, and revenue smoothing[J]. Journal of Economic Dynamics and Control, 1988 (12): 425-446.
- [4] 陈森,姚凤民. 分整时间序列视角下我国财政可持续性的再讨论[J]. 统计与决策, 2016(2): 154-158.
- [5] 蒋云,钟媛媛. 消费税收入归属对地方财政收入均衡性的影响[J]. 税务研究, 2018(7): 35-41.
- [6] 张德勇,刘家志. 新冠肺炎疫情冲击下地方财政可持续发展的挑战与对策[J]. 财政监督, 2020(8): 5-11.
- [7] 闫坤,鲍曙光. 紧平衡状态下财政支出改革研究[J]. 财经问题研究, 2022(9): 94-103.
- [8] 陈海涛. 广西财政可持续发展: 成效、困境与进阶[J]. 经济研究参考, 2023(1): 127-138.
- [9] QUINTOS C E. Sustainability of the deficit process with structural shifts[J]. Journal of Business and Economic Statistics, 1995(13): 409-417.
- [10] HAKKIO G, RUSH M. Is the budget deficit too large [J]. Economic Inquiry, 1991(29): 429-445.
- [11] 李卓:《欧洲货币一体化中的财政约束》[J]. 世界经济, 2000(2): 19-29.
- [12] 马拴友. 中国公共部门债务和赤字的可持续性分析——兼评积极财政政策的不可持续性及其冲击[J]. 经济研究, 2001(8): 15-24.

Empirical Research of Fiscal Sustainable Development in China

ZHANG Shasha

(Business School, Guangzhou Huashang College, Guangzhou 511300, China)

Abstract: Based on the indepth analysis of the dilemma of the sustainable financial development of my country, the coinspection method was adopted to conduct an empirical research on the sustainable financial situation of my country's fiscal financial from 2008—2021. The results of the study show that there is no coordination relationship in my country's fiscal, and there is still risk in the middle and long term. Based on this, it has put forward suggestions such as stabilizing economic entities to vigorously develop economy, reasonably optimize and prevent the risks facing fiscal expenditure, optimize the expenditure structure to improve the efficiency of financial funds, and improve innovation capabilities. The important pillar role of national governance.

Keywords: fiscal sustainable development; fiscal revenue; coinspection