

基于产业结构视角的广东省县域经济发展研究

陈奕璋

(湖南师范大学 地理科学学院, 长沙 410081)

摘要:县域是城市与乡村的重要联系纽带。基于产业结构视角,运用偏离-份额分析法,以广东省 57 个县(县级市)为研究对象,对 2010—2019 年广东省县域经济发展进行研究。结果表明:发展水平层面,广东省县域发展水平仍然较低;产业结构层面,广东省县域三次产业增长量以“三一二”型为主,产业结构仍需优化;空间结构层面,广东省县域第一产业发展呈“西高东低”,第二产业发展呈“中间高四周低”,第三产业发展呈“沿海高内陆低”,三次产业空间发展不均衡。建议尊重客观规律,明确发展定位;优化产业结构,推进产业转型;立足不同区位,实现差异发展。

关键词:偏离-份额分析法;产业结构;县域;广东省

中图分类号:F127 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)07-0081-07

县域是开展区域、城乡发展研究的常用尺度,县域经济是县域内经济关系和经济活动的总称,是城市与乡村经济联系的重要纽带^[1-2]。20 世纪 80 年代,县域经济的研究在国内兴起。20 世纪 90 年代后期,中国县域经济研究会以及各省市相关研究会纷纷成立,大量专著出版、专刊创办,县域经济研究形成热潮^[3]。仇方道等^[4-6]运用因子分析法,构建了县域社会经济综合实力评价指标体系,对县域综合实力的评价做了一系列研究。唐承丽等^[7]从县域尺度探讨湖南省近 20 年来经济空间结构的演变,并从工业化、城镇化、政府宏观政策来分析湖南省区域经济空间结构演变的机制及其贡献度大小。王少剑等^[8]运用空间马尔科夫链和地理加权回归等方法体系,探讨广东省县域尺度的区域经济发展空间溢出效应及时空动态演化,发现广东省存在“区域趋同”现象,空间溢出效应明显,全球化、简政放权和固定资产投资是影响溢出效应产生的 3 个核心驱动因素。刘再兴等^[3]建立了县域选择主导产业的 4 个标准和 3 个基准,4 个标准指市场占有率、比较劳动生产率、专门化率与产业综合波及效果;3 个基准指增长后劲基准、短缺替代弹性基准、瓶颈效应基准。不难发现,已有研究成果主要借鉴区域研究的方法,包括指标测度、空间分布、影响因素等,从研究视角看,差异地域组成、时序演变以及空间格局较为常见,但从产业结构的视角对县域经济进行研究的相对较少,针对三次产业对县域经济差

异变化作用机理的分析更少,缺乏从产业构成视角挖掘县域经济差异演化的深层次原因^[9]。

广东省位于中国东部沿海地区,是改革开放前沿阵地和窗口。自 1989 年起,广东国内生产总值连续 31 年居全国第一位,成为中国第一经济大省。但与此同时,广东省内部区域发展极不平均,县域发展滞后。由中国社会科学院财经战略研究院主办的 2017 年县域经济发展报告中,广东省的“百强县”仅有惠东和博罗二县;而在 2020 年县域经济发展报告中,“百强县”广东无一入榜。县域经济发展已成为阻碍广东省域经济高质量发展、地区协调发展的重要环节。为此,将基于产业结构视角,运用偏离-份额分析法,对广东省县域经济的空间结构及其演化进行研究,进而为广东省县域经济发展提出对策建议,以期广东省推进县域高质量发展、优化区域协调发展格局提供一定的思路借鉴。

1 研究方法 with 数据来源

运用偏离-份额分析法,对县域产业结构进行分析,对县域产业的空間分异性进行探讨,从而提出广东省县域产业发展的空间策略。

1.1 偏离-份额分析法

偏离-份额分析法(shift-share analysis),最初由美国经济学家 Creamer 提出,经 Dunn、杨开忠等学者的补充逐步完善^[10-12]。该方法将特定区域的经济增长分解成为转移和分享两部分,以此对产业发展情况和区域因素进行评估,从而找出区域具有

收稿日期:2022-11-07

作者简介:陈奕璋(1998—),男,广东汕尾人,湖南师范大学地理科学学院,硕士研究生,研究方向为城乡规划与区域发展。

相对竞争优势的产业部门,确定区域未来产业调整的方向以及经济发展的规划。其中,转移部分可分为结构性转移和竞争性转移,结构性转移是区域部门结构对经济增长的贡献,竞争性转移是产业相对竞争力对区域经济增长的影响。

假设某区县 2010 年 i 产业的产值为 b_{i0} , b_0 为区县生产总值;经过 t 年,某区县 i 产业的产值为 b_{it} , b_t 为区县生产总值; B_{i0} 为 2010 年广东省 i 产业的产值, B_0 为 2010 年广东省生产总值;经过 t 年,广东省 i 产业的产值为 B_{it} , B_t 为广东省生产总值。研究时段内 i 产业产值的区县变化率 r_i 和广东省变化率 R_i 分别为

$$r_i = \frac{b_{it} - b_{i0}}{b_{i0}} \quad (1)$$

$$R_i = \frac{B_{it} - B_{i0}}{B_{i0}} \quad (2)$$

为排除区县生产总值增速与广东省增速间差异的影响,引入标准化量 b_{i0}^* ,按广东省三次产业所占份额,得到区县各产业产值的标准化规模,即

$$b_{i0}^* = b_0 \frac{B_{i0}}{B_0} \quad (3)$$

各区县 i 产业的增长量 G_i 由区域生产总值分享成分 N_i 、结构性转移成分 P_i 和竞争性转移成分 D_i 构成,即

$$G_i = N_i + P_i + D_i,$$

$$N_i = b_{i0}^* R_i, P_i = (b_{i0} - b_{i0}^*) R_i, D_i = b_{i0} (r_i - R_i) \quad (4)$$

式中:分享成分 N_i 为研究地区以广东省所有产业增长率增长所增加的量;结构性转移成分 P_i 为广东省 i 产业增长率与其所有产业增长率的差异引起的增加量,反映了该产业在所有产业中的优劣势,若为正值则表明某区县具有该产业结构性转移增长优势,反之则为劣势;竞争性转移成分 D_i 为某区县 i 产业增长率与广东省该产业增长率的差异引起的增加量,反映了某区县该产业相对竞争力的强弱,若为正值说明某区县该产业的发展优于广东省该产业的发展,具有区域竞争性优势,反之则为劣势^[9-13]。

1.2 数据来源及说明

以 2010—2019 年为研究时段,以广东省 57 个县(县级市)为研究对象,收集各年份全省及各县市

三次产业产值、地方生产总值,数据来源于相应年份广东省统计年鉴。底图数据来源于中国科学院资源环境科学数据中心网站。研究时段内,梅县、阳东县、电白县、高要市、清新县、潮安县、揭东县、云安县 8 县市实现撤县(市)设区,考虑统计数据的完整性及统一性,以上县市不纳入研究范围。依据广东省相关政策文件及统计年鉴,将 57 个县市划分为珠三角、粤东、粤西、粤北 4 个地区^①。三次产业划分依据 1985 年国家统计局《关于建立第三产业统计的报告》,其中第一产业为农业,包括种植业、林业、牧业、渔业;第二产业为工业(包括采掘业、制造业、自来水、电力、蒸汽、热水、煤气)和建筑业;第三产业为除第一、第二产业外的其他各业^[14]。

2 结果分析

2.1 第一产业比较分析

如图 1(a)所示,从整体偏离情况来看,研究时段内各县市第一产业增长量平均值为 24.82 亿元,全省高于增长量平均值的县市 21 个,前 10 名中粤西地区占据 7 席,其中高州市以 86.38 亿元居于首位,最低值则为乳源县,仅 2.87 亿元。从结构性转移成分来看,前 8 位为高州、遂溪、廉江、雷州、信宜、化州、阳春、徐闻,均位于粤西地区,表现出粤西地区县域在第一产业中具有较强的结构性优势;最低值为佛冈、南澳、连南、乳源等县,除南澳县为海岛县外,其他均集中于粤北地区,受制于农业发展条件的不足,不具备第一产业发展的结构性优势。从竞争性转移成分来看,台山、徐闻、高州等县市位列前 3,具备较强的竞争性优势;阳春、惠来、海丰等 3 县市居于末位,第一产业竞争性优势较差。总体而言,广东省县域第一产业增长量呈“西高东低”的空间格局,由粤西地区向粤东地区递减。

2.2 第二产业比较分析

如图 1(b)所示,在研究时段内,从整体偏离情况进行分析,各县市第二产业增长量平均值为 28.25 亿元。全省高于增长量平均值的县市 20 个,其中,四会、博罗分别以 177.57 亿元、130.19 亿元位列前两名,廉江、高州、鹤山 3 市位列 3~5 名,在前 10 名中,珠三角县市占据 5 席,粤西、粤东各有两席;共有 9 个县市增长量为负值,除南澳县外,其余均位于粤北地区。从结构性转移成分来看,普宁市

①珠三角地区县域包括博罗、惠东、龙门、台山、开平、恩平、鹤山、四会、广宁、德庆、怀集、封开 12 县市,粤东地区县域包括海丰、陆丰、陆河、揭西、普宁、惠来、饶平、南澳 8 县市,粤西地区县域包括阳春、阳西、信宜、高州、化州、吴川、廉江、遂溪、雷州、徐闻 10 县市,粤北地区包括罗定、郁南、新兴、连山、连南、阳山、连州、英德、佛冈、乳源、乐昌、仁化、南雄、始兴、翁源、新丰、连平、和平、龙川、河源、紫金、五华、兴宁、平远、蕉岭、丰顺、大埔 27 个县市。

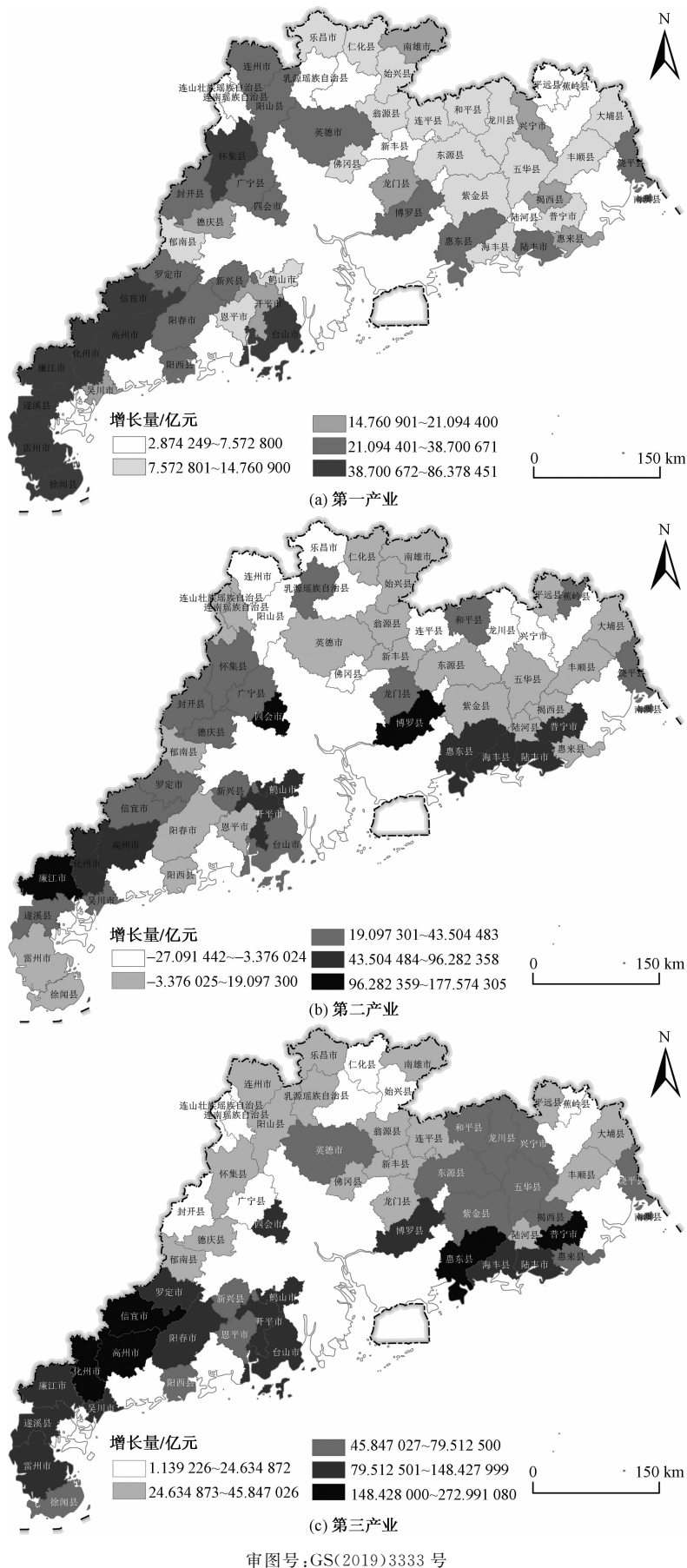


图 1 基于偏离-份额分析法的广东省县域三次产业增长量(2010—2019 年)

以 82.21 亿元居首,博罗、四会、台山、惠东等县市紧随其后,珠三角县市第二产业结构性优势明显,南澳、连山、连南、陆河、徐闻等县居于末位,不具备结构性优势。从竞争性转移成分来看,仅有 16 县市为正值,其中廉江、四会、高州 3 市位列前 3,竞争性优势显著,普宁、佛冈、台山等县市居于末位。由此可见,普宁、台山为显著的结构优势推动,四会、廉江、高州 3 县市则具备更强的竞争性优势。总体而言,广东省县域第二产业增长量呈“中间高,四周低”的空间格局,珠三角地区县域第二产业发展优势突出,粤东、粤西两翼部分县市具备结构性或竞争性优势,粤北地区第二产业发展处于相对劣势。

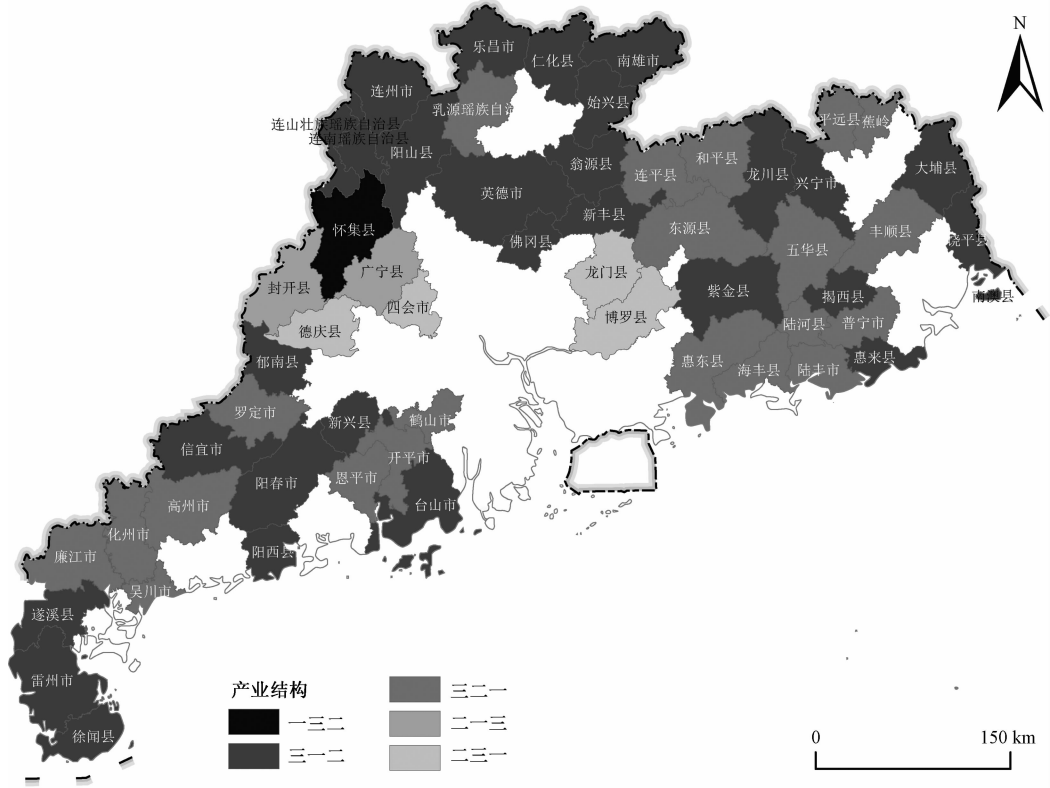
2.3 第三产业比较分析

如图 1(c)所示,从整体偏离情况进行分析,研究时段内各县市第三产业增长量平均值为 73.03 亿元,全省高于增长量平均值的县市共 21 个,惠东、普宁分别以 272.99 亿元、259.14 亿元成为前两名,并与第 3 名化州市(180.18 亿元)拉开较大差距,连山、南澳、封开增长量均不足 20 亿元,第三产业发展规模较小、发展较慢。从结构性转移成分来看,高州、博罗、化州 3 市结构性转移量高于 100 亿元,而南澳、连南、连山 3 县不足 10 亿元。从竞争性转移

成分来看,29 个县市为正值、28 个县市为负值,其中惠东、普宁、遂溪 3 县市竞争性转移量最高,分别达到 94.21 亿元、81.96 亿元、70.06 亿元,与后面县市相比优势突出;博罗、高州、怀集 3 县市则居于末位,不具备明显的竞争性优势。由此可见,惠东、普宁为明显的竞争优势推动,博罗、高州则为明显的结构优势推动。总体而言,广东省县域第三产业增长量呈“沿海高,内陆低”的空间格局,第三产业增长量由沿海向内陆递减,研究时段内珠三角、粤东、粤西沿海地带第三产业得到较快发展,而粤北地区第三产业发展速度较慢,规模偏小,优势不足。

2.4 产业结构比较分析

基于偏离-份额分析法得出的广东省县域三次产业增长值,对产业结构进行分析。如图 2 所示,全省绝大部分县市第三产业增长值占比最大,具体而言又可分为“三一二”型与“三二一”型,其中共有 30 个县市为“三一二”型,主要分布在粤东、粤西两翼;20 个县市为“三二一”型,主要分布在粤北地区及粤西的雷州半岛。共有 6 个县市第二产业增长值占比最大,其中“二三一”型 4 个,“二一三”型 2 个,均位于珠三角地区。第一产业增长值占比最大的仅有 1 个,属于“一三二”型。根据库兹涅茨法则,随



审图号:GS(2019)3333 号

图 2 基于偏离-份额分析法的广东省县域产业结构(2010—2019 年)

着时间的推移,农业部门的国民收入在整个国民收入中的比重不断下降,工业部门、服务业部门的比重则不断上升。粤东西北地区县市均为第三产业推动型,服务业发展速度较快,但是仍有四成县市呈“三一二”型,第一产业增长值高于第二产业增长值,工业部门发展较为缓慢。珠三角地区 12 县市中,一半为第二产业主导型,工业化进程相对较快,发展势头良好,具有明显优势;剩下的 6 县市中,位于沿海地区的惠东、台山、开平等县市第三产业增加值占比最大,深居内陆的怀集县二、三产业发展较为滞后。

3 结论与发展建议

3.1 研究结论

运用偏离—份额分析法,从第一产业、第二产业、第三产业以及整体产业结构等维度出发,对广东省县域产业结构进行剖析。主要结论如下。

1)发展水平:广东省县域发展水平仍然较低。从平均水平来看,广东省县域三次产业偏离份额增长量平均值依次为 24.82 亿元、28.25 亿元、73.03 亿元,三次产业中分别有 36、37、36 个县市增长量低于平均值,约占县市总数量的 2/3,可见广东省县域三次产业整体发展水平较低。从最高值与最低值来看,三次产业增长量最高值依次为 86.38 亿元(高州)、177.57 亿元(四会)、272.99 亿元(惠东),最低值依次为 2.87 亿元(乳源)、-27.09 亿元(连平)、11.40 亿元(连山),最高值与最低值之差依次为 30.05、-6.55、23.95 倍,研究时段内广东省县域发展的整体水平仍然较低。

2)产业结构:广东省县域产业结构仍需优化。根据偏离—份额分析,广东省县域整体产业结构以第三产业为主,超半数县市第一产业占比超过 10%,第一产业在经济生产中占据比重仍然较大。第二产业作为经济增长的重要助推器,在广东县域的发展并不乐观。2019 年,广东省 57 个县的第二产业总值为 4 300.09 亿元,同比上升 4.15%,但同期占全省第二产值比重却下降 0.1%,县域第二产业发展相对落后。2019 年,广东省县域第二产业与第三产业占全省比重都呈下降趋势,而第一产业占比却提升了 0.73%。由此可见,广东省县域产业结构不尽合理,二、三产业发展未有明显的上升趋势,产业结构仍需优化。

3)空间结构:广东省县域三次产业空间发展不均衡。广东省县域三次产业的发展均呈现了不同的空间格局,第一产业发展呈“西高东低”,第二产

业发展呈“中间高四周低”,第三产业发展呈“沿海高内陆低”。综合三次产业增长量而言,沿海县域无论结构性优势或竞争性优势均优于内陆县域,其中高州、博罗、普宁结构性优势较为显著,廉江、遂溪、惠东竞争性优势更为突出。珠三角县域二、三产业发展程度较高,尤其是第二产业发展具有明显优势,城市群空间溢出效应明显;粤西地区县域发展总体水平较高,三次产业发展较为均衡,其中第一产业发展具备巨大优势;粤东地区县域二、三产业发展较为均匀,但是相对优势不够突出;粤北地区受制于自然条件,三次产业发展规模均较小,发展均较为缓慢,经济发展不具备明显优势。

3.2 发展建议

1)尊重客观规律,明确发展定位。根据增长极理论和核心—边缘理论,核心地区作为区域发展的主要增长极,对边缘地区具有极化效应和扩散效应,在区域发展的初级阶段极化效应大于扩散效应,资金、技术、劳动力等要素高度集聚于核心地区,核心对边缘产生巨大的虹吸作用。当区域发展到一定阶段,由于核心地区土地、劳动力等生产要素成本上升,城市交通、生态环境等问题显著,核心地区的要素逐渐向边缘地区流动^[15]。以广东省作为背景区域,珠三角地区城市地带是核心增长极,其余为边缘地区;在其余地区中,中心城区又为核心增长极。《2021 年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》明确提出,应促进农业转移人口有序有效融入城市、提升城市群和都市圈承载能力。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出,积极稳妥推进粤港澳大湾区建设成为区域重大战略。珠三角城市群在未来很长一段时间内仍是省域核心增长极,并作为国家重要的增长极参与全球竞争。在此背景下,一方面,珠三角地区以及临近珠三角地区的县域应充分利用城市群的扩散效应,以承接产业转移为重要抓手,密切与珠三角城市群核心区域的联系,实现珠三角城市群核心区的有机扩张和推动边缘县域工业化、城镇化相统一;另一方面,距离珠三角城市群核心区域较远的县域,应在持续推进县城补短板强弱项的同时,以“精明收缩”战略为导向,将城市生态资源与格局保护起来,转变城市功能,放弃规模扩张的城市发展思路,对现有存量发展空间实现重构,避免县城的无序性、盲目性蔓延^[16]。

2)优化产业结构,推进产业转型。县域是中国最传统的基层行政单元区^[17]。提高县域产业发展

竞争力,优化县域产业结构,是加快县域经济发展、转变经济发展方式、推动广东省区域协调发展的重要举措。从总体思路分析,广东省县域应把握好各县特色,挖掘其潜能并转化为现实的市场需求和竞争优势,推进产业转型,实现“产业兴县”^[3]。从发展重点分析,临近城市群地区的县域应充分利用土地资源丰富、劳动力成本低廉的优势,承接城市群外溢产能,发挥价值洼地的相对优势吸引外来投资,同时以科技创新作为突破,有序推动县域工业化、城镇化进程,实现县域产业结构的优化;距离城市群较远的县域应以原有产业的转型升级为重点,立足于县域内的资源禀赋及发展基础,以保护和开发兼顾为思路,以规模化、技术化、生态化为理念,通过延长产业链、培育新业态、推动“一二三”产业融合等为抓手,推动县域产业的高质量发展和产业结构的优化升级。

3)立足不同区位,实现差异发展。广东省57个县域各具特色,自然条件、社会经济发展条件各异,应在广东省“十四五”规划“一核一带一区”^①的空间战略布局的指导下,立足于各县市的结构性和竞争性优势,探索符合县情的发展道路,实现差异化发展。珠三角城市群周边县域,包括四会、高要、博罗、惠东、龙门、开平、台山、恩平、鹤山等县市,应以两个方向为重点,一方面如前两点所述,坚持以工业化为核心战略,承接珠三角城市群产业转移;另一方面应保护好生态环境,坚持“绿水青山就是金山银山”的发展理念,承担好城市群的“绿肺”“后花园”等职能。粤西地区的高州、雷州、化州、信宜、徐闻、廉江、遂溪等县市具有良好的水热条件,应立足于其第一产业发展的优势,将农业产业化与工业化紧密结合起来,发展特色农产品基地,培育农业产业化龙头企业,推进农业集约化经营,加强“高州荔枝”“化州橘红”“徐闻菠萝”等品牌建设,产业化经营特色农业。粤东地区的普宁、海丰、陆丰等县市,应以发展特色化产业为核心,培育具有地方特色的优势产业,密切与珠三角城市群、汕潮揭都市圈的产业联系,发挥侨乡资源优势,以吸引投资、发展民营企业为新增长点,为县域经济持续健康发展孕育不竭的发展动力。粤北地区的27个县市应以生态当先,发展生态工业、生态农业、生态旅游,建立健全生态补偿机制和生态投融资机制,加大转移支付力度以扶持县域基础设施的完善及产业发

展,以粤港澳大湾区的生态屏障作为发展目标和定位,实现绿色崛起。

基于偏离一份额分析法,以广东省县域共57个县市作为研究对象,从三次产业及产业结构的视角切入,对广东省县域经济发展进行研究,以期对广东省推进县域高质量发展、优化区域协调发展格局提供启示。由于采用的是传统的偏离一份额分析法,存在相对静态的缺陷,忽视了空间结构对产业结构及产业发展的影响,对于引起结构性转移、竞争性转移的深层次原因缺乏应有的解释。关于广东省县域产业发展的研究,可在进一步改进偏离一份额分析法的基础上,综合考虑自然、经济、社会等多种影响因素进行因子分析,同时可结合地理加权回归(GWR)、探索性空间数据分析(ESDA)、空间自相关分析等空间计量方法,对空间结构与产业发展之间的关联做进一步探讨。

参考文献

- [1] 曹丽哲,潘玮,公丕萍,等.中国县域经济发展活力的区域格局[J].经济地理,2021,41(4):30-37.
- [2] 陈利,朱喜钢,李小虎.基于产业结构视角的云南省县域经济差异研究[J].地理科学,2016,36(3):384-392.
- [3] 周维现.中国欠发达县域经济发展研究[D].武汉:武汉大学,2013.
- [4] 仇方道,朱传耿,单勇兵,等.中国县域综合实力评价与区域分异特征[J].地理科学,2004(4):392-398.
- [5] 仇方道.县域可持续发展综合评价研究[J].经济地理,2003(3):319-322,326.
- [6] 仇方道,朱传耿,刘振.县城城镇化发展水平评价与对策[J].人文地理,2006(6):119-123.
- [7] 唐承丽,李建香,李发俊.湖南省经济空间结构演变及工业化主导因素分析[J].人文地理,2008(1):57-60.
- [8] 王少剑,王洋,赵亚博.1990年来广东区域发展的空间溢出效应及驱动因素[J].地理学报,2015,70(6):965-979.
- [9] 陈利,朱喜钢,李小虎.基于产业结构视角的云南省县域经济差异研究[J].地理科学,2016,36(3):384-392.
- [10] 杨开忠,苏悦,顾芸.新世纪以来黄河流域经济兴衰的原因初探:基于偏离-份额分析法[J].经济地理,2021,41(1):10-20.
- [11] CREAMER D. Shifts of manufacturing industries, in industrial location and national resources[M]. Washington: Government Printing Office, 1943: 95-97.
- [12] DUNN J E S. A statistical and analytical technique for regional analysis[J]. Papers of the Regional Science Association, 1960(6): 97-112.
- [13] 李涛,张帅,王刚.基于偏离-份额模型的重庆市县域农村

①“一核”即珠三角地区,包括广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆9市;“一带”即沿海经济带,包括珠三角沿海7市及东西两翼地区的汕头、汕尾、揭阳、潮州、湛江、茂名、阳江7市;“一区”为北部生态发展区,包括韶关、梅州、清远、河源、云浮5市。

贫困人口收入增长分析[J]. 经济地理, 2021, 41(6): 154-161, 240.

[14] 吴殿廷. 区域经济学[M]. 北京: 科学出版社, 2015: 66-92.

[15] 许学强, 周一星, 宁越敏. 城市地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 191-240.

[16] 赵家辉, 李诚固, 马佐澎, 等. 城市精明收缩与我国老工业基地转型[J]. 城市发展研究, 2017, 24(1): 135-138, 152.

[17] 张河清, 何奕霏, 田晓辉. 广东省县域旅游竞争力评价体系研究[J]. 经济地理, 2012, 32(9): 172-176.

Research on the Development of County Economy in Guangdong Province from
the Perspective of Industrial Structure

CHEN Yizhang

(College of Geographic Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: The county is an important link between the city and the countryside. Based on the perspective of the industrial structure, the shift-share analysis method is used to conduct the study on the economic development of 57 counties in Guangdong Province from 2010 to 2019. The results show that at the level of development, the development level of the county in Guangdong Province is still low. At the level of industrial structure, the growth of the industries in the county area of Guangdong Province is dominated by “tertiary industry-primary industry-secondary industry”, and the industrial structure still needs to be optimized. At the level of spatial structure, The development of the primary industry in the counties of Guangdong Province is “high in the west and low in the east”, the development of the secondary industry is “high in the middle and low in the surrounding area”, and the development of the tertiary industry is “high in the coast and low in the interior”. The spatial development of the tertiary industries is uneven. In response to these issues, proposes that objective laws should be respected, development positioning should be clarified; industrial structure should be optimized, industrial transformation should be promoted, and differentiated development should be achieved based on different locations.

Keywords: shift-share analysis; industrial structure; county area; Guangdong Province