

汶川特大地震纪念地黑色旅游体验与 游憩价值感知评价

程伟玉, 杜晓希

(成都理工大学 旅游与城乡规划学院, 成都 610059)

摘要:以往往汶川特大地震纪念地的旅游者作为调研对象,采用主成分因子分析和相关分析,揭示黑色旅游体验和游憩价值感知的维度特征与相关性特征。黑色旅游体验包括深感欣慰、反思地震、遗憾心理、悲痛同情、担心害怕和感叹对比;游憩价值包含知识价值、意义价值、责任价值、情感价值。游憩价值与黑色旅游体验存在差异化的相关性特征。知识价值与悲痛同情、深感欣慰、害怕担心和感叹对比存在显著相关。

关键词:游客体验;游憩价值;黑色旅游;汶川地震

中图分类号:F592.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)06-0119-05

近年来,缅怀地震死难者和铭记抗震救灾胜利的汶川特大地震纪念场所逐渐演变为黑色旅游地^[1],因此受到文化地理学和行为地理学等领域的共同关注^[2]。北川国家地质遗址博物馆、映秀镇汶川特大地震震中纪念馆、汉旺地震工业遗址纪念地等灾难纪念空间与游憩空间相互叠加,使游憩价值、黑色旅游体验及其关联性问题的研究价值凸显^[3]。

目前,黑色旅游实证案例集中于大屠杀、政治暗杀、自然灾害等灾难与灾害事件纪念地^[4-6]。国内黑色旅游研究侧重于对汶川特大地震纪念地、唐山抗震纪念馆、哈尔滨七三一遗址、南京大屠杀纪念馆等纪念场所周边相关社区居民感知与态度、游客心理与行为特征、旅游资源开发与管理等^[7-9]。汶川特大地震灾后重建区黑色旅游感知行为相关学术积累主要包括旅游动机、体验、重游意愿等^[10-12]。针对黑色旅游体验问题,前人多归因于认知和情感两个层面^[13],细化为道德、个人、教育、学习等多个维度^[14]。就游憩价值而言,蒋作明从效用价值、服务价值、情感价值、感知价格等层面解读了游客黑色旅游地体验价值^[15];唐勇等利用“体验收益法”识别了增长地震知识、宣泄情绪、了却夙愿等游憩价值^[12]。

前人对黑色旅游感知行为方面积累了较多重要成果。颜丙金等发现教育动机与认知体验之间不存

在显著相关性^[14];蒋作明认识到部分黑色旅游体验价值对重游意愿存在正向影响^[15];Tang 识别了旅游体验在旅游动机与游憩价值之间发挥的中介作用^[3]。然而,现有成果尚未聚焦于旅游体验与游憩价值间关联性问题。因此,选取前往映秀地震纪念馆、北川地震遗址公园和汉旺地震工业遗址公园的旅游者为研究对象,揭示黑色旅游体验和游憩价值感知的维度特征与相关性特征,有望为充分发挥汶川特大地震纪念地多重游憩价值提供决策参考。

1 问卷调查与研究方法

1.1 量表设计

量表包括两部分:第一部分为人口学特征,包括籍贯、性别、年龄、受教育程度等题项;第二部分包括旅游体验和游憩价值感知评价的测试题项。采用五分制李克特量表对题项进行计分,将“完全同意”“基本同意”“一般”“基本不同意”“完全不同意”分别赋予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

战争遗址纪念地游客行为研究为旅游体验与游憩价值感知评价测试题项提供了重要参考^[16],旅游体验分别由认知体验和情感体验两组问题测量。认知体验测试项中增加“反思抗震救灾工作”“反思恢复重建工作”等地震相关题项,删除“意识形态冲突问题”等不符题项,其引导问题为“到地震灾区旅

收稿日期:2022-11-09

基金项目:成都理工大学哲学社会科学基金(YJ2020-JX005)。

作者简介:程伟玉(1997—),女,河南南阳人,成都理工大学旅游与城乡规划学院,硕士研究生,研究方向为黑色旅游;杜晓希(1996—),女,四川南充人,成都理工大学旅游与城乡规划学院,硕士研究生,研究方向为旅游地理学。

游后,您想到了?”,包括“地震中无辜的遇难者”“生命在灾难面前的脆弱与无助”等 14 个测试项。情感体验在害怕、悲痛、欣慰、遗憾情感的基础上展开,其引导问题为“到地震灾区旅游后,您感到?”,包括“害怕面对无情的自然灾害”“仍很担心地质灾害来袭”等 12 个测试项。游憩价值感知评价增加“增长了关于地震知识”题项,删除“了解意识形态冲突和人权问题”与事件不符题项,其引导问题为“到地震灾区旅游后,您收获了什么?”,包括“增长了关于地震的知识”“感到自己有责任再次造访地震灾区”等 16 个测试项。

1.2 数据搜集

调研时间为 2012 年 10 月至 2013 年 1 月和 2016 年 10 月。调研地点为映秀地震纪念馆、北川地震遗址公园和汉旺地震工业遗址公园。随机抽取年龄大于 18 岁的中国籍游客,获取 338 份问卷。剔除无效样本,保留有效问卷 210 份,有效率 62.13%。使用克兰巴赫系数对旅游认知体验($\alpha=0.80$)、旅游情感体验($\alpha=0.74$)和游憩价值感知评价($\alpha=0.81$)因子进行信度检验。问卷具有良好的同质稳定性($\alpha>0.5$)。

调研对象大多来自四川省(68.57%),多为第一次到访(69.05%),停留时间 ≤ 2 d(83.81%)。男性(53.81%)样本略多于女性(45.71%),集中于

19~30 岁青年群体(57.62%)。学生群体(33.33%)占比最高,其次是自由职业者(16.67%)。同时近一半(49.52%)的游客明确表示具有重游意愿。

1.3 数据处理

使用社会科学统计软件包(IBM SPSS Statistics 21)作为分析工具。运用 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)检验值和 Bartlett 球形检验值检验旅游体验和游憩价值感知评价是否适合做因子分析;使用主成分因子分析分别对旅游体验和游憩价值感知评价进行主因子提取;采用相关性分析揭示旅游体验主因子与游憩价值感知评价主因子之间的关联性特征。

2 研究结果

2.1 因子分析

2.1.1 黑色旅游体验因子分析

黑色旅游体验 KMO 检验统计量(0.75)为 0.50~1.00、Bartlett 球形检验中 $\chi^2=1\,178.87$, $df=171$, $P<0.001$,适合做主成分因子分析。使用 Kaiser 标准化正交旋转,经 6 次迭代后收敛,提取 6 个主成分因子,累计解释方差为 66.44% ($0.78>\alpha>0.64$)。删除因子载荷小于 0.50 的 C7,存在共线性的 C8 和 C12,主成分因子少于 3 个测试项的 C1、C2 和 C13、C14,最终保留 19 个测试项(表 1)。

表 1 黑色旅游体验因子分析

因子	变量	载荷						均值
深感欣慰 (FAC1)	很欣慰,恢复重建工作卓有成效(A8)	0.85						4.29
	很欣慰,重建后的城镇非常不错(A9)	0.80						4.21
	很欣慰,震后人们的生活平静祥和(A7)	0.78						4.27
反思地震 (FAC2)	反思抗争救灾工作(C10)		0.86					3.86
	反思恢复重建工作(C11)		0.81					3.80
	地震中人的生存权问题(C9)		0.63					4.00
遗憾心理 (FAC3)	很遗憾,没有能够更好地保护好地震遗址(A11)			0.87				3.03
	很遗憾,没有更多的人持续关注灾区建设(A10)			0.80				3.29
	很遗憾,灾后重建改变了传统的生活方式(A12)			0.79				3.17
悲痛同情 (FAC4)	很同情地震幸存者的遭遇(A6)				0.73			4.50
	生命在灾难面前的脆弱与无助(C4)				0.69			4.62
	悲痛于城镇遭到地震的严重破坏(A5)				0.66			4.28
	悲痛于地震中许多人失去了生命(A4)				0.62			4.41
担心害怕 (FAC5)	害怕面对无情的自然灾害(A1)					0.79		3.96
	对地震遗迹/遗址充满敬畏(A2)					0.70		4.28
	仍很担心地质灾害来袭(A3)					0.67		3.83
感叹对比 (FAC6)	现在的生活来之不易(C6)						0.79	4.44
	比较重建后的城镇与它在我想象中的样子(C5)						0.67	3.98
	地震幸存者经历的生活艰辛(C3)						0.61	4.05
初始特征值		4.58	2.39	1.72	1.48	1.35	1.12	
解释方差/%		24.09	12.56	8.98	7.78	7.11	5.91	
累计解释方差/%		24.09	36.65	45.63	53.41	60.52	66.43	
α 系数		0.79	0.74	0.80	0.71	0.65	0.64	

“深感欣慰”(FAC1)表现为受访对象对灾区重建环境(恢复重建、人民生活等)感到欣慰;第二个公因子是受访对象对灾后工作和地震中人权的反思,故命名为“反思地震”(FAC2);第三个公因子表现为受访对象对地震遗址保护不足、外界对灾区关注度不够、传统生活方式遭到改变感到遗憾的心理,因此命名为“遗憾心理”(FAC3);“悲痛同情”(FAC4)涉及震灾伤亡和受灾民族两个方面;“担心害怕”(FAC5)是指担心自然灾害发生和对地震遗

址充满敬畏的情感;“感叹对比”(FAC6)体现为感叹和对比地震前后居民生活的变化。

2.1.2 游憩价值因子分析

游憩价值 KMO 检验值(0.77)为 0.50~1.00, Bartlett 球形检验中 $\chi^2 = 610.36$, $df = 78$, $P < 0.001$, 适合做主成分因子分析。剔除因子载荷小于 0.50 测试项 B14 和存在共线性的 2 个测试项 B5、B15, 最终保留 13 个测试项, 压缩为 4 个公因子(表 2)。

表 2 游憩价值评价因子分析

因子	变量	因子载荷				均值
知识价值 (FAC7)	了解到汶川地震致数万人遇难(B3)	0.84				4.56
	认识到汶川地震破坏非常严重(B2)	0.82				4.65
	增长了关于地震的知识(B1)	0.66				4.36
	知道了汶川地震是如何发生的(B4)	0.65				4.24
意义价值 (FAC8)	与人家/亲友度过了愉快的一天(B16)		0.77			3.68
	了却了故地重游的夙愿(B13)		0.68			2.96
	缓解了对地震的不好记忆或恐惧(B10)		0.63			3.61
责任价值 (FAC9)	感到自己有责任再次探访地震灾区(B7)			0.77		4.00
	感到自己有责任缅怀地震死难者(B8)			0.73		4.40
	了解到灾区恢复重建情况(B6)			0.55		4.17
情感价值 (FAC10)	更加珍视家人与亲朋好友(B12)				0.78	4.45
	很庆幸亲友免于地震之灾(B11)				0.66	4.08
	与他人一并分享了对地震的感受(B9)				0.55	4.12
初始特征值		3.83	1.48	1.33	1.08	
解释方差/%		29.47	11.36	10.20	8.27	
累计解释方差/%		29.47	40.83	51.03	59.30	
α 系数		0.77	0.58	0.55	0.50	

“知识价值”(FAC7)的游憩价值评价涉及了解震区受灾状况和增长地震知识等方面;“意义价值”(FAC8)包含增进感情、了却夙愿和宣泄情绪等方面;“责任价值”(FAC9)是指受访者对缅怀死难者和重访灾区深感责任;“情感价值”(FAC10)体现在与他人分享感受和庆幸亲友免于震灾。

2.2 相关性分析

游憩价值因子与黑色旅游体验因子存在差异化的相关性特征。知识价值与悲痛同情($R=0.31$, $P<0.01$)、深感欣慰($R=0.29$, $P<0.01$)、害怕担心($R=0.27$, $P<0.01$)和感叹对比($R=0.15$, $P<0.05$)存在显著相关,但与反思地震和遗憾心理未表现出显著相关性特征。意义价值仅与反思地震($R=0.18$, $P<0.05$)和遗憾心理($R=0.24$, $P<0.01$)存在相关性;责任价值与深感欣慰($R=0.29$, $P<0.01$)、反思地震($R=0.23$, $P<0.01$)和悲痛同情($R=0.17$, $P<0.05$)有相关性;除深感欣慰和担

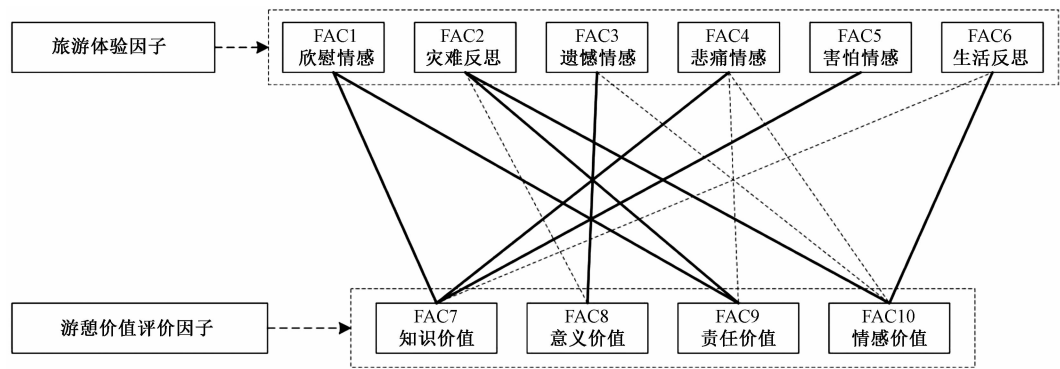
心害怕,情感价值与反思地震等其余 4 项黑色旅游体验因子存在相关性。

悲痛同情与知识价值($R=0.40$, $P<0.01$)的相关性较强,显著大于其与责任价值($R=0.17$, $P<0.05$)和情感价值($R=0.19$, $P<0.05$)的相关性。反思地震与责任价值($R=0.23$, $P<0.01$)的相关性略大于其与意义价值($R=0.18$, $P<0.05$)和情感价值($R=0.20$, $P<0.01$)的相关性。害怕担心仅与知识价值存在相关性($R=0.27$, $P<0.01$)。深感欣慰、遗憾心理和感叹对比分别与两项游憩价值评价因子存在显著相关性。具体而言,深感欣慰与知识价值($R=0.29$, $P<0.01$)和责任价值($R=0.29$, $P<0.01$)存在相关性;遗憾心理与意义价值($R=0.24$, $P<0.01$)和情感价值($R=0.16$, $P<0.05$)之间的相关性;感叹对比与知识价值($R=0.15$, $P<0.05$)和情感价值($R=0.21$, $P<0.01$)的相关性(表 3,图 1)。

表 3 黑色旅游体验与游憩价值评价相关性分析

游憩价值评价因子		旅游体验因子					
		深感欣慰	反思地震	遗憾心理	悲痛同情	害怕担心	感叹对比
知识价值	Pearson 相关性	0.29**	0.11	0.04	0.31**	0.27**	0.15*
	显著性(双侧)	0.00	0.15	0.59	0.00	0.00	0.04
意义价值	Pearson 相关性	0.05	0.18*	0.24**	-0.01	0.06	0.06
	显著性(双侧)	0.53	0.01	0.00	0.89	0.43	0.39
责任价值	Pearson 相关性	0.29**	0.23**	-0.00	0.17*	-0.12	0.09
	显著性(双侧)	0.00	0.00	0.98	0.02	0.12	0.22
情感价值	Pearson 相关性	0.04	0.20**	0.16*	0.19*	0.09	0.21**
	显著性(双侧)	0.67	0.01	0.03	0.01	0.25	0.00

注：*、** 分别表示相关系数在 0.05、0.01 水平上显著(双侧检验)。



实线表示相关系数在 0.01 水平上显著,虚线表示相关系数在 0.05 水平上显著;实线框内为因子命名,虚线框内为公因子分类(包括旅游体验因子和游憩价值评价因子)

图 1 黑色旅游体验与游憩价值评价相关性图解

3 结论与讨论

3.1 结论

针对汶川特大地震纪念地游憩价值、黑色旅游体验及其关联性问题,采用实证研究设计,揭示黑色旅游体验和游憩价值感知的维度与相关性特征,主要结论如下:

1)黑色旅游体验包含深感欣慰、反思地震、遗憾心理、悲痛同情、担心害怕和感叹对比 6 个维度。其中,反思地震和感叹对比属于认知体验,深感欣慰、遗憾心理、悲痛同情和担心害怕可归入情感体验。

2)游憩价值包括知识价值、意义价值、责任价值和情感价值 4 个维度。一方面,汶川特大地震纪念地黑色旅游具有多维游憩价值特征;另一方面,知识价值最为重要,其次是意义价值和责任价值,最后是情感价值。这突显了黑色旅游的教育功能,但遮蔽了纪念与情感价值。

3)游憩价值因子与黑色旅游体验因子存在差异化的相关性特征。其中,认知体验因子(反思地震、感叹对比)同时对情感价值存在显著相关性;情感体验因子(深感欣慰、遗憾心理、悲痛同情和担心

害怕)中除遗憾心理外,均对知识价值存在显著相关性。

3.2 讨论

首先基于游客视角揭示地震纪念地黑色旅游体验和游憩价值感知的维度特征,验证了“体验收益法”框架下黑色旅游体验与游憩价值的关联性特征^[16]。其次,以知识价值为主的多重游憩价值结论表明黑色旅游的警示作用和教育意义是首要价值意义。黑色旅游与社会文化关系研究中教育、知识等积极作用凸显,尤以自然灾害纪念地旅游生命/死亡教育、防灾减灾教育等效能显著^[17]。最后,遗址、纪念场馆、地名景观、纪念碑石等不同尺度、类型的典型性纪念景观发挥着缅怀逝者、铭记抗震救灾和恢复重建价值,激发旅游者灾难记忆与情感共鸣。通过强调黑色旅游不是把旅游者的体验建立在自然灾害罹难者的悲伤故事上,而是从中吸取教训,避免悲剧重演,回应了黑色旅游的伦理道德关切。由此建议除纪念馆展示救灾知识外,纪念地讲解员、标识标牌等解说系统在客观讲述灾难影响的同时,增加不同情形、案例下防灾减灾知识及应对策略,多方面发挥纪念地知识、教育意义。

由于研究视野、方法等方面的局限,不足之处包括:未能按照第六次全国人口普查结果,考虑不同人口学特征受访对象采集比例。相关性分析仅揭示了游憩价值评价因子与黑色旅游体验因子存在差异化的相关性特征,未能使用回归分析进一步检验游憩价值评价因子对存在相关性的黑色旅游体验因子的影响过程。后续研究有必要严格设置受访对象采集范围,引入回归分析、方差分析等方法,深化相关分析研究结果。

参考文献

[1] 曾献君,杨瑞,廖兰. 基于感应认知原理的汶川灾区黑色旅游资源开发探讨[J]. 旅游论坛,2009,2(1):56-61.

[2] 钱莉莉,李罕梁,季靖. 黑色旅游地游客集体记忆建构及其对行为意愿的影响:以“5·12”汶川地震北川老县城遗址为例[J]. 旅游导刊,2020,4(6):59-74.

[3] TANG Y. Dark touristic perception: motivation, experience and benefits interpreted from the visit to seismic memorial sites in Sichuan Province[J]. Journal of Mountain Science,2014,11(5):1326-1341.

[4] CHARLESWORTH A. Contesting places of memory: the case of Auschwitz[J]. Environment and Planning D: Society & Space,1994,12(5):579-593.

[5] FOLEY M,LENNON J J. JFK and dark tourism: a fascination with assassination[J]. International Journal of Heritage Studies,1996,2(4):198-211.

[6] SEATON A V. Guided by the dark: from thanatopsis to thanatourism[J]. International Journal of Heritage Studies,1996,2(4):234-244.

[7] CHEN S,WANG S,XU H. Influence of place identity on residents' attitudes to dark tourism[J]. Journal of China Tourism Research,2017,13(4):338-356.

[8] 郑春晖,张捷,钱莉莉,等. 黑色旅游者行为意向差异研究:以侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆为例[J]. 资源科学,2016,38(9):1663-1671.

[9] 黄文. 民族社区黑色旅游发展研究:以四川汶川大地震为例[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版),2012(5):138-144.

[10] 王金伟,张赛茵. 灾害纪念地的黑色旅游者:动机、类型化及其差异:以北川地震遗址区为例[J]. 地理研究,2016,35(8):1576-1588.

[11] 蒋作明. 内观化生成实践:黑色旅游情感体验的传导路径与机制[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版),2021,40(3):89-102.

[12] 唐勇,向凌潇,钟美玲,等. 汶川地震纪念地黑色旅游动机、游憩价值与重游意愿认知结构关系研究[J]. 山地学报,2018,36(3):422-431.

[13] 颜丙金,刘俊,黄艳娟. 黑色旅游游客体验及其类型差异性研究[J]. 旅游导刊,2020,4(6):75-90.

[14] 颜丙金,张捷,李莉,等. 自然灾害型景观游客体验的感知差异分析[J]. 资源科学,2016,38(8):1465-1475.

[15] 蒋作明. 基于 logistic 模型的汶川黑色旅游地体验价值对游客重游意愿的影响研究[J]. 西华师范大学学报(自然科学版),2021,42(2):188-195.

[16] KANG E,SCOTT N,LEE T J,et al. Benefits of visiting a 'dark tourism' site: the case of the Jeju April 3rd Peace Park, Korea [J]. Tourism Management, 2012, 33 (2): 257-265.

[17] GOTHAM K F. Touristic disaster: spectacle and recovery in Post-Katrina New Orleans[J]. Geoforum, 2017, 86:127-135.

Dark Touristic Experiences and Recreational Values Perceived at the Memorial Sites of Wenchuan Earthquake

CHENG Weiyu, DU Xiaoxi

(College of Tourism and Urban-Rural Planning, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China)

Abstract: The dimensions of touristic experiences and recreational values, as well as the correlation between the two are investigated. The survey data is collected from those dark tourists with their recent visit to the memorial sites of Wenchuan Earthquake. Results of the principal component analysis show that dark tourism experiences can be divided into six groups, namely deeply gratified, critical thinking of earthquake, and kind of sentimental depression, sorrow and sympathy, worry and scare and emotion and comparison. Recreational values are mostly associated with knowledge, meaning, and responsibility and emotion. The correlation analysis further reveals that how different dimensions of dark touristic experiences are correlated with factors of recreational values. As such, a strong correlation between knowledgeable value and sorrow and sympathy, as well as deeply gratified, worry and scare and emotion and comparison are identified. The empirical findings suggest a full practical implications for making full use of the multi-recreational values of the memorial sites of Wenchuan Earthquake.

Keywords: touristic experiences; recreational values; dark tourism; Wenchuan Earthquake