

地方本科院校公共管理类人才培养困境和质量提升

——基于实习和择业意愿的调查

彭顺绪

(梧州学院 管理学院, 广西 梧州 543000)

摘要:地方本科院校的公共管理类应用型人才培养中面临着“应用性”缺乏实践性平台支撑或支撑不足的困境,导致学生对专业实习满意度不高,择业意愿存在一定偏差,难以实现人才培养的目标。需要建设新的实践教学平台,充分利用和完善已有实践教学平台的功能,以专业实习为基础开发应用性课程,贯通理论性课程,让实践性课程和理论性课程融合,共同发挥育人的作用,提升公共管理类应用型人才的培养质量。

关键词:公共管理;人才培养;困境;实习;择业

中图分类号:G648.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)05-0141-06

大学生就业关系到众多家庭幸福和社会稳定,做好大学生就业工作已经纳入高校日常工作范围,成为评价学校专业建设和人才培养质量的重要指标。地方本科院校由于面临着向应用型方向转型发展的要求,其就业压力愈发增大。就公共管理类专业而言,多年以来就业情况不容乐观^[1],某些公共管理类专业被列为警示专业,不少学校甚至取消其招生资格^[2]。特别是在受到疫情冲击的当下,就业形势更加严峻。如何破解当前人才培养的困境,迫切需要提升人才培养的质量,特别需要从增强专业的“应用性”入手^[3]。本文试图从专业实习这一“应用性”角度,通过对学生参与实习的基本情况和择业意向的分析,有针对性地提出在人才培养过程中面临的转型发展问题并提出解决对策。

1 数据介绍

本文所使用的数据来源于 2021 年 10 月对 2018 级和 2019 级公共事业管理和行政管理两个专业的调查。调查内容涉及个人信息、家庭背景、实习情况和择业意向。2018 级两个专业的同学都参加了 2020 年的专业实习,2019 级两个专业的同学即将参加。一方面,想了解 2019 级两个专业学生的实习意向和择业意向;另一方面,也想了解 2018 级两个专业学生通过实习是否对择业有所帮助。专业实习是梧州学院根据应用型人才培养的要求,安

排大三同学利用上半学年的两个月进入辖区开展跟岗实习,实习单位主要是街道本级和下辖各社区,以及 1 个镇政府和 1 个企业,绝大部分同学进入到社区实习。学生基本信息统计见表 1。

表 1 学生基本信息统计

变量	选项	总样本	2018 级		2019 级	
			公共事业管理 (N=49)	行政管理 (N=53)	公共事业管理 (N=36)	行政管理 (N=55)
年龄		21.2	21.7	21.6	20.8	20.7
性别	男	43	10	11	12	10
	女	150	39	42	24	45
户口	农户	153	39	46	23	45
	非农户	26	5	6	8	7
	居民户	14	5	1	5	3
生源地	广西区内	155	28	46	27	44
	广西区外	38	11	7	9	11
民族	汉族	130	35	35	27	33
	少数民族	65	14	18	9	22
独生子女	是	32	6	4	11	11
	否	161	43	49	25	44
母亲学历	小学及以下	101	26	29	18	28
	初中	61	15	19	5	22
	中专及以上	31	8	5	13	5
父亲学历	小学及以下	70	17	27	10	16
	初中	77	19	21	10	27
	中专及以上	46	13	5	16	12
家庭经济	非常困难	28	5	8	8	7
	比较困难	83	20	27	13	23
	中等	82	24	18	15	24

收稿日期:2022-10-21

基金项目:2021 年度梧州学院教育教学改革工程项目(wyjg2021C006);2019 年度梧州学院教育教学改革工程项目(wyjg2019A046)。

作者简介:彭顺绪(1984—),男,重庆人,梧州学院管理学院,讲师,博士研究生,研究方向为教育经济与管理、学生发展与教育。

在 2018 级和 2019 级的两个专业中,从性别来看,女生占比 77.7%,从户籍来看,农村户籍学生占比 79.3%,其父母的学历背景普遍偏低,但父亲的学历略高,具体来看,母亲是小学及以下学历的占比为 52.3%,父亲在小学及以下的占比只有 36.3%,而父亲在初中和中专及以上的占比均比母亲在此学历阶段要高。从生源地来看,区内学生占比达到 80.3%,少数民族学生的比例为 33.7%,非独生子女家庭占比达到 83.4%,学生中有 57.5%的家庭经济条件困难。

2 实习情况分析

2.1 理想实习单位

从学生选择的理想实习单位(表 2)来看,两个年级的选择有显著性差异。两个年级的同学都首选政府部门。2018 级同学首先将政府部门和事业

单位作为理想实习单位的占比均比 2019 级更高,2019 级的同学选择街道和社区的占比达到 22%,明显高于 2018 级同学的选择比例,另外,2019 级同学选择企业的比例也比 2018 级同学更高。事实上,2018 级同学绝大部分都进入了街道和社区参与过实习,对这些地方的工作情况有了一定了解,所以,他们选择个人理想实习单位时更希望去其他部门。这在一定程度上可能说明,2018 级学生参与社区实习的满意程度并不高。从性别来看,男生选择政府部门的比例比女生高,女生在选企业和事业单位的比例比男生高,男女生在理想实习单位选择中存在显著性差异。独生子女与非独生子女在选择理想实习单位中也存在显著性差异,独生子女选择企业、事业单位、街道和社区的比例明显比非独生子女更高,而非独生子女有 46%选择了政府部门。

表 2 个人理想的实习单位

变量	选项	占比/%					χ^2 检验 P 值
		街道和社区	政府部门	企业	事业单位	无所谓	
年级	2018 级	2.9	47.1	19.0	22.7	5.8	0.000
	2019 级	22.0	35.2	24.2	16.5	2.2	
性别	男生	14.0	44.2	11.6	14.0	16.3	0.006
	女生	11.3	40.7	20.7	24.7	2.7	
独生子女	是	15.6	18.8	34.4	25.0	6.3	0.034
	否	11.2	46.0	15.5	21.7	5.6	

2.2 实习作用

当问到大家认为专业实习对个人实践能力或素质的作用时,2018 级参加过实习以后认为实习的作用较大的占比仅为 20.6%,认为实习作用较小和一般的分别占比 33.3%和 37.3%(表 3),也就是说,2018 级同学普遍并没有真实感受到实习的效果。而准备参加实习的 2019 级同学其实对于专业实习抱有很大的期望,63.7%的同学认为专业实习的作用较大,还有 18.7%的同学认为作用很大。遗憾的是,参加实习后同学们普遍并不认为实习有很大的作用。这也一定程度上说明,我们的实习工作还有待进一步完善,如何让学生理解实习的意义,以及更好地组织实习工作将是专业发展中需要考虑的。从专业来看,行政管理专业学生持有实习具

有比较正面作用的比例明显比公共事业管理高,一定程度上可能反映出不同专业学生的认知差异。

2.3 实习内容

从参加过实习同学的反馈中,有 48.62%的同学实习的内容主要是进行文案整理工作,包括会议记录、撰写各种汇报总结材料、整理台账等文字性工作,有 25.69%的同学表示实习主要是从事社会性服务工作,包括交通劝导、入户访问、做清洁卫生等,另外有 19.27%的同学从事一般性事务,主要是从事会务服务、打扫清洁、接听电话等,从事其他类工作的比例很少(表 4)。街道或社区是直接面向群众的管理和服务机构,尤其是社区,跟群众相关的各种事务性工作在这里交汇,如民政、养老、综治、治保、调节、健康等,事情比较繁杂。而社区工作人员往往人手不够,他们是与街道或乡镇政府签订服务协议,并非政府机关工作人员,其工作能力和工作态度也参差不齐,加上待遇普遍偏低且晋升空间狭窄,优秀人才流失严重,职业前景也难以吸引优秀人才加入。

绝大部分学生实习时被安排从事社区工作,学生普遍感觉实习内容与专业知识相关性不高。53.21%的同学表示以后工作不愿意从事实习中做

表 3 实习作用

变量	选项	占比/%					χ^2 检验 P 值
		没有	较小	一般	较大	很大	
年级	2018 级	7.8	33.3	37.3	20.6	1.0	0.000
	2019 级	0.0	0.0	17.6	63.7	18.7	
专业	行政管理	2.8	13.0	25.9	43.5	14.8	0.012
	公共事业管理	5.9	23.5	30.6	37.6	2.4	

的工作，只有 25.69% 的同学表示愿意，另外还有 21.1% 的同学表示不清楚(表 4)。

表 4 实习内容和从事实习工作的愿望			
实习内容	占比/%	工作愿望	占比/%
文案整理	48.62	愿意	25.69
社会服务	25.69	不愿意	53.21
一般性事务	19.27	不清楚	21.1
其他类	6.42		

2.4 实习过程

在实习过程中,约 1/4 的同学表示与科室同事相处非常融洽,53.21% 的同学表示与实习科室的同事相处比较融洽(图 1);在让大家判断同事的工作能力方面,绝大部分同学给出了积极的评价,15.6% 的同学认为同事的工作能力非常强,55.96% 的同学认为同事的工作能力比较强(图 2);尽管学生可能对实习本身从事的工作感到并不满意,但是学生在实习过程中依然有所收获。55.96% 的同学表示实习是有收获的,35.78% 的同学表示收获一般,只有 8.26% 的同学表示实习没有收获(图 3)。

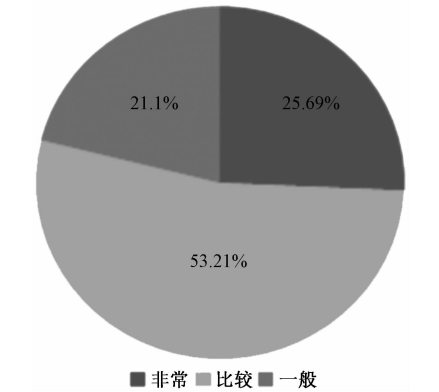


图 1 同事相处融洽程度

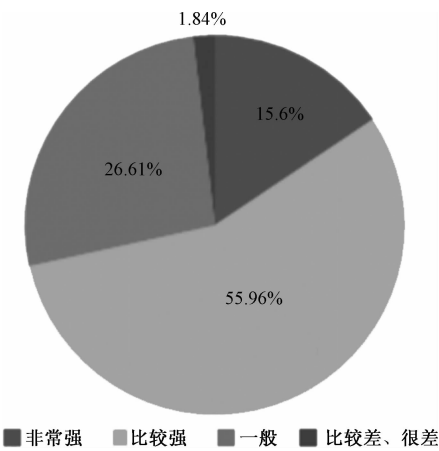


图 2 同事的工作能力

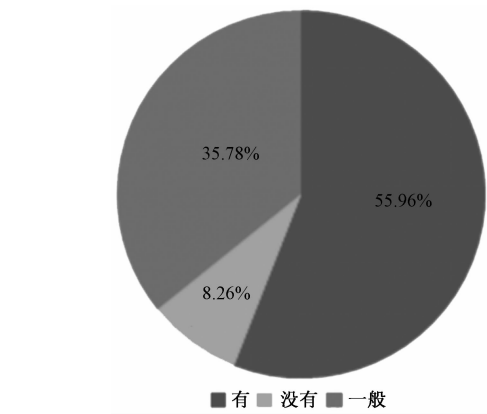


图 3 实习收获

3 择业意向分析

3.1 择业考虑的重要因素

调查中要求大家填写择业中考虑的最重要的 3 项因素,如图 4 所示,有 64.77% 的同学选择了福利待遇好,其次选择工作稳定的占比达到 58.55%,再次是选择发展前景好的占比达到 54.4%,选择经济收入高和兴趣爱好的分别占到了 50.26% 和 40.93%。从大家选择的重要因素的检验来看,福利待遇好、经济收入高、工作稳定和兴趣爱好都没有性别、家庭背景、生源地、独生情况的差异。但是,个人选择发展前好在母亲的教育程度方面存在显著性差异($P=0.081$),母亲教育水平为初中的学生选择发展前景好的比例显著低于母亲水平为小学及以下和中专及以上。另外,选择发展前景好也在家庭经济条件方面存在显著性差异($P=0.016$),家庭经济条件困难程度越低的学生选择发展前景好的比例越低。

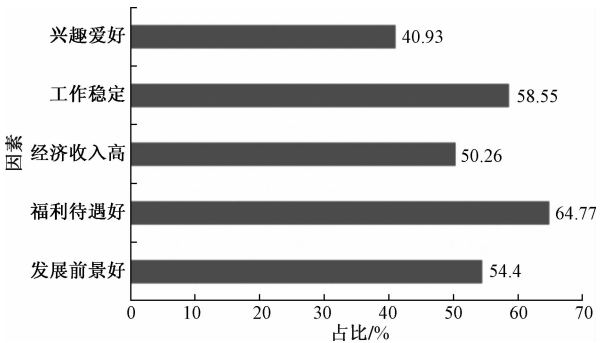


图 4 择业考虑的因素

3.2 择业首选意向

如图 5 所示,34.2% 的同学选择考公务员,其次有 25.39% 的同学选择考研,还有 22.28% 的同学就业意向是选择事业单位,选择去企业的同学只有 16.58%。不少同学对专业的认识还停留在父辈以

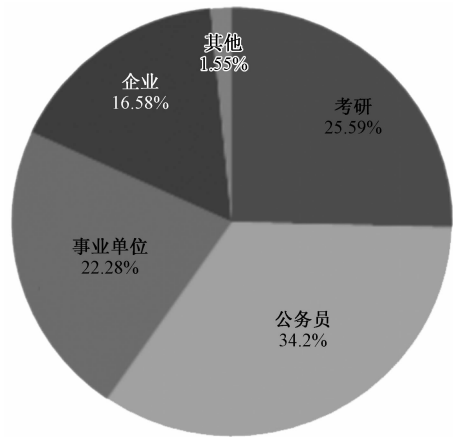


图 5 择业首选意向

及社会一般性认知层面,没有考虑到劳动力市场上供需矛盾和就业竞争形势。尽管根据专业的培养,“考公”是不少同学的主要选择,但是其他社会工作也需要大量的管理岗位,转变就业观念,根据现实和自我定位合适择业才是可行之举。

如表 5 所示,择业选择存在显著的民族差异,尽管都有超过 1/3 的同学首选公务员,但是汉族同学选择考研的比例明显比少数民族同学要高,而少数民族同学选择去事业单位和企业的比例比汉族同学高。从生源地来看,区内区外同学择业选择也存在显著性差异。考公务员依然是不少同学一致的首选,但区外同学选择考研的占比高达 54.05%,比选择公务员同学的比例也高出近 17 个百分点,远远高于区内同学在考研上的选择比例。独生子女与非独生子女在择业选择上也存在一定的差异,比较明显的是,独生子女选择事业单位的比例较高,而非独生子女选择公务员的比例较高。

表 5 择业选择的差异

变量	占比/%				χ^2 检验 P 值
	考研	公务员	事业单位	企业	
汉族	31.78	33.33	20.16	14.73	0.046
少数民族	13.11	37.3	27.87	21.31	
区内	18.95	36.6	26.8	17.65	0.000
区外	54.05	27.03	5.41	13.51	
独生	21.88	18.75	37.5	21.88	0.06
非独生	26.58	37.97	19.62	15.82	

3.3 理想薪资

如图 6 所示,绝大部分同学的理想薪资分布在 3 000~5 000 元,具体而言,31.09%的学生的理想薪资分布在 3 001~4 000 元,40.41%的同学认为自己的理想薪资在 4 001~5 000 元,选择理想薪资超过 5 000 元的同学占比有 24.35%,只有 4.15%

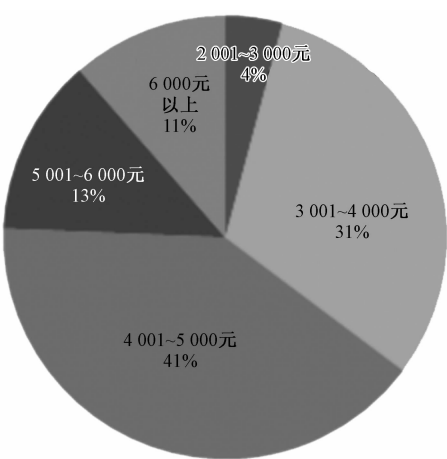


图 6 理想薪资

的同学认为自己的理想薪资是 3 000 元以下。检验发现,两个专业同学在理想薪资的选择中存在显著性差异 ($P=0.073$),行政管理专业选择 4 001~6 000 元同学的占比比公共事业管理专业同学高出 17.58 个百分点,而行政管理专业学生选择 6 000 元以上的占比比公共事业管理专业却低近 5 个百分点。

3.4 理想区域

有 39.38%的同学表示自己理想的就业区域是区内,有 20.73%的同学选择区外就业,另外有 39.9%的同学表示无所谓区内或区外。学生选择的就业区域跟生源地有非常显著的正相关性,区内同学有 47.74%选择在区内就业,而区外同学有 71.05%的同学选择区外就业。是否是独生子女的学生在理想就业区域的选择上存在显著性差异。独生子女选择区内就业的比例达到 53.13%,选择无所谓区内或区外就业的比例为 18.75%;非独生子女选择区内就业的比例只有 36.65%,而有 44.1%的同学选择无所谓。

4 主要问题

大学生能否顺利就业,既体现了高校人才培养质量的高低,也影响到社会中各行各业长远发展。在社会发展进入新时代的背景下,人才需求对高校人才培养提出了更高的要求。尤其对于地方本科院校来说,如何通过加快转型提升应用型人才培养的质量是必须要面对的问题^[4]。同时,也无法回避应用型转型中出现的一些主要问题。

1)个体就业需求与现实选择的矛盾。对很多学生和家长来说,上大学其实就是为了更好的就业。高校分层很大程度上形成了劳动力市场中的竞争优势,作为新建地方本科院校的就业竞争往往

是很被动的。根据对学生择业意向的调查,绝大部分学生就业还是偏向于稳定和高收入领域,而这部分具有公共性质的岗位非常有限且具有高选拔性,具有明显竞争优势的学校往往更容易占据这些岗位,而不少生产领域的用人单位由于难招到毕业生而面临困境。所以,一些普通地方本科院校的学生往往给人留下“眼高手低”的印象。

2)应用型人才培养还存在对传统专业发展的路径依赖。面向应用型方向转型发展是2004年教育部提出的针对地方本科院校的改革设想,这一设想也指引着众多本科高校投入改革的洪流中。而现实中并没有出现一大批服务于地方经济社会发展的具有鲜明特色的应用型本科院校。就专业发展来看,改革过程中对传统专业建设和发展的路径依赖性依然很强,公共管理类专业在众多高校的转型建设中大同小异,理论性和应用性脱节,重输入式建设缺输出式应用。而现实需要的是掌握专业实践技能,能解决实际问题的人才,如果在专业建设中缺失对学生这方面意识和能力的培养,注定应用型人才的培养是有缺陷的。

3)特色化人才培养的多元支撑体系不足。地方本科院校对于壮大地方经济社会发展具有举足轻重的地位,地方的发展往往体现出地域性,限于文化、资源、交通等条件,地方特色产业也基本根植于地方环境,这也意味着地方的行业专家在服务于地方发展所需的人才培养中具有特殊的作用。但是,真正做到行业专家参与人才培养的高校还比较少,而能够做到的高校也体现出面向应用型方向转型的成功。所以,在应用型人才培养中,不能只依赖于理论性课程和简单的实践,应该推动校地合作共同开发面向产业和回应基层治理需求的应用性课程^[5],发挥校内外导师的优势,共同支撑人才培养体系建设。

5 进一步分析

地方应用型本科高校转型发展注定是一个比较漫长的过程,在这个探索和实践的过程中,应该有针对性地某些具体问题反思。如针对学生就业需求和现实选择之间的矛盾,除了受到家长和社会性普遍观念的影响外,更深层次的原因还在于专业的设置和现实需求之间的契合度^[6]。不仅如此,专业发展需要课程来支撑。公共管理类专业的应用性转型,根本上应该从课程入手,需要建立起一系列具有实践性和应用性的课程,才能支撑公共管理类专业的转型发展。应用性课程来源于实

实践中的具体问题,但同时又超越了这些具体的问题,作为指导老师应该善于在指导实习过程中归纳总结一些现实问题,将这些现实问题融入课程建设中,最后呈现给学生的是经过加工后的应用性课程。

又如针对应用型人才培养依赖于传统专业发展路径,根本上说是公共管理类应用型人才培养缺乏“应用性”实践平台的支撑。比如学生在实习中感觉收获不足,难以理性对待择业选择^[7],这些问题会严重影响到人才培养的质量。究其原因,首先,对应用性人才培养的认识不深。传统教学模式难以适应应用型人才培养的需求,理论性教学只能告诉学生学科领域的理论性知识,而无法让学生增长管理实践的能力;其次,缺乏对应用型人才培养的支撑平台。应用型人才的培养离不开“应用性”平台的支撑,而且这种支撑作用要能够深入到课程领域,而不是停留在简单的实践层面。

再者针对特色化人才培养的多元支撑体系不足的问题,已有的实践平台对公共管理类应用型人才培养的“应用性”支撑不足^[8]。人才培养主要通过课程来实现,以学生参与实习来看,2018级同学参与社区实习后基本没有同学愿意从事这类工作,也没有感觉到实习对个人实践应用能力方面的提升。这一定程度上说明在专业实习工作中缺乏有效的设计。一方面缺乏引导学生认识到实习可以让本专业核心能力得到训练;另一方面缺乏专业实习内容的设计,仅仅让学生完成实习单位的工作任务,没有实习任务管理和实习指导可能无助于提升学生提高认识和锻炼技能。更不用说,实习内容的设计应该有实习单位的指导老师参与。即使是针对学校的就业指导课程。调查显示,学生中44.95%认为学校的就业指导效果一般,认为效果较小的占比为33.94%,只有12.84%的同学认为效果较大。

6 总结

如何推动公共管理类人才培养面向应用型方向转型,破除传统人才培养模式中的困境,需要从增强专业的“应用性”着手。首先,建设实践教学平台支撑应用型人才培养。无论是在理论教学环节还是在实践教学环节,都可以通过课程的设计建设不同类型的实践教学平台,采用灵活多样的形式让学生参与到实践课程中来。其次,充分利用和拓展现有实践教学平台的功能。比如以专业实习为突破口,精心设计专业实习的内容,深化与实习单位的合作,规范实习的管理,提高教师的实习指导水平,保障学生在实习中能提高对公共管理核心能力

和实践应用能力方面的认识,充分利用实习机会锻炼自身的综合能力。最后,以开发应用性课程为基础深化课程改革。实践性课程的开发不仅要着眼于锻炼实践能力的需要,也要逐渐实现与理论性课程的贯通,以实践性课程变革传统理论性课程,最终形成多元化课程支撑体系服务于公共管理类应用型人才的培养。

参考文献

[1] 王欢芳,徐金燕. 破解我国公共事业管理专业就业困境: 高校、政府、社会三维视角分析[J]. 未来与发展,2011,34(5):90-92.

[2] 熊丙奇. 如何理解多年前的“热门”变为现今撤销最多的专业? [J]. 上海教育,2021(9):50.

[3] 彭顺绪. 地方本科高校公共管理专业转型发展中应用性嵌入的反思[J]. 科教文汇(下旬刊),2021(1):124-126.

[4] 陈笛. 高等教育分类理论下地方本科院校向应用型院校转型发展的路径[J]. 中国成人教育,2022(5):35-38.

[5] 马闯,张青,李克军. 一流应用型课程助力地方新型大学建设探析[J]. 高教学刊,2022,8(14):9-12.

[6] 林春波,许可. 基于就业导向的公共事业管理专业人才培养模式研究[J]. 教育观察,2019,8(39):63-64,83.

[7] 卢智增,何有幸. 本科院校公共管理类专业实习教学优化研究[J]. 智库时代,2019(30):225-227.

[8] 黄闯. 地方本科高校行政管理专业实践教学存在问题及优化策略[J]. 吉林农业科技学院学报,2015,24(3):91-94.

Difficulties and Quality Improvement of Public Administration Talents’ Cultivation in
Local Undergraduate Universities:

Survey based on internship and career choice intention

PENG Shunxu

(School of Management, Wuzhou University, Wuzhou 543000, Guangxi, China)

Abstract: The cultivation of public administration application-oriented talents in local undergraduate colleges is faced with the dilemma of lack of practical platform support or insufficient support for “application”. As a result, students’ satisfaction of intership is not high, and there is a certain deviation of career choice intention, which is difficult to achieve the goal of talent cultivation. It is necessary to build a new practical teaching platform, make full use of and improve the function of the existing practical teaching platform, develop applied courses on the basis of professional intership, integrate practical courses and theoretical courses, and jointly play the role of education and improve the cultivation quality of application-oriented talents in public management area.

Keywords: public management; talent cultivation; dilemma; internship; job choice