

淮海经济区产业分工的格局演变与协同发展的 对策研究

李孟贤

(中共江苏省委党校, 南京 210009)

摘要:基于从业人员数据,利用区位熵对淮海经济区 2006—2018 年的城市职能分工进行数据分析,总结演变特征。研究表明:2006—2015 年淮海经济区吸纳就业能力持续增加,2018 年转为下降,制造业、其他工业和其他服务业占主导,高级生产性服务业、一般生产性服务业发育程度迟缓,整体产业仍处于价值链中下游;产业布局呈现差异化状态,但专业化程度不断减弱,且主要优势产业结构转变困难。最后,从中心城市、区域合作、产业结构 3 个层面,提出淮海经济区产业协同发展的政策建议。

关键词:淮海经济区;格局演化;产业分工

中图分类号:F061.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2022)01-0049-05

城市群作为新型城镇化主体形态,承担着支撑全国经济增长、促进区域协调发展等多项职责。近年来,国家出台的政府文件也越来越强调城市群的重要性。2013 年,中央城镇化工作会议明确,城市群为推进国家新型城镇化的一个主体。2014 年,《国家新型城镇化规划》提出要建立城市群发展协调机制、促进各类城市协调发展。2016 年,“十三五”规划出台,再次强调要“加快城市群建设发展”,并设立 19 个城市群和 2 个城市圈^[1]。而淮海经济区作为较早一批成立的“区域性经济合作组织”,却多次与国家城市群规划失之交臂。直到 2018 年《淮河生态经济带发展规划》出台,才明确规定淮海经济区的范围,主要包括徐州、连云港、宿迁、宿州、淮北、商丘、枣庄、济宁、临沂以及菏泽,但随后并没有相关支持政策颁布^[2]。2021 年两会期间,徐州市委书记仍在呼吁,关注淮海经济区城市群发展,将其纳入“十四五”规划,实现洼地崛起。

但一个城市群的形成、发展并非仅仅取决于地理上的邻近性,更重要的是功能上的关联性。城市群通过合理布局、分工协作使得内部城市获得规模经济,降低协作成本,实现专业化发展,从而促进整个城市群的经济增长。目前,淮海经济区的核心城市主要分布于省份交界处,且是各省较为落后的地区,其中包括徐州、淮北、枣庄 3 个老工业城市,以及

徐州、宿迁、枣庄、济宁、临沂、宿州、淮北 7 个资源型城市。这些城市普遍存在产业结构偏重、产业布局相对重合、生态环境破坏严重等问题,转型发展尤为迫切^[3]。而淮海经济区作为一个整体,内部城市的产业转型不仅与自身优势有关,也与周边城市有着千丝万缕的联系。因此,如何从淮海经济区整体出发,优化产业布局、实现功能互补、促使城市群发挥综合带动作用,是目前亟待回答的现实问题。

基于此,本文以淮海经济区为研究对象,借鉴史雅娟等^[4]的研究思路,采用 2006、2009、2012、2015、2018 年《中国城市统计年鉴》中的从业人员数据,测算淮海经济区 10 个核心城市,各产业的区位熵,对城市职能分工的演变特征进行剖析,并提出对策建议。

1 研究方法

1.1 区位熵分析方法

具体测算方法采用 Yu、Cai、Leung 提出的正态区位熵指数,形式为

$$NLQ_{ij} = \frac{E_{ij}}{E} - \frac{E_i E_j}{E^2} \quad (1)$$

式中: NLQ_{ij} 表示 i 地区 j 产业的专业化指数; E_{ij} 为 i 地区 j 产业的从业人数; E_i 为 i 地区总就业人数; E_j 为所有考察地区 j 产业总就业人数; E 为所有地区所有产业的就业人数。 NLQ_{ij} 取值范围为 $(-0.25,$

收稿日期:2021-06-29

作者简介:李孟贤(1997—),女,江苏盐城人,中共江苏省委党校,硕士研究生,研究方向为区域经济学。

0.25),当 $NLQ_{ij} > 0$ 时,表示 j 产业在 i 地区具有比较优势,并且值越大表明专业化程度越高。

1.2 研究区域与数据来源

选取淮海经济区 10 个核心城市作为研究区域,即徐州、连云港、宿迁、宿州、淮北、商丘、枣庄、济宁、临沂以及菏泽。该区域国土面积 9.6 万 km^2 ,2019 年常住人口 6 531.69 万人,GDP 总量 3.34 万亿元,占全国比重分别为 1%、5%、3%左右。

研究数据采用分产业从业人口,以反映城市职能现状,数据出自《中国城市统计年鉴》的“按行业分组地单位从业人员表”。鉴于数据可得性与重大事件发生年份,最终选取 2006、2009、2012、2015、2018 年数据。本文再依据史雅娟等^[4]的分类方法,按照各部门在产业价值链中的地位,将产业部门划分为 6 大行业部类,见表 1,分别计算城市各产业区位熵,以此测度各城市在不同行业的专业化程度,

总结产业分工格局的演变特征。计算结果见表 2。

表 1 行业分类

行业	简称	部门构成
第一产业	AGR	农、林、牧、渔业(A)
制造业	MNF	制造业(B)
其他工业	IND	采矿业(C);电力、燃气及水的生产和供应业(D);建筑业(E)
高级生产性服务业	ADS	信息传输、计算机服务和软件业(F);金融业(G);租赁和商业服务业(H)
一般生产性服务业	CMS	交通运输、仓储邮政业(I);批发和零售业(J);科学研究、技术服务和地质勘查业(K)
其他服务业	OTS	住宿、餐饮业(L);房地产业(M);水利、环境和公共设施管理业(N);居民服务和其他服务业(O);教育(P);卫生、社会保障和社会福利业(Q);文化、体育和娱乐业(R);公共管理和社会组织(S)

表 2 2006、2009、2012、2015、2018 年淮海经济区各市区位熵

城市	年份	AGR	MNF	IND	ADS	CMS	OTS
徐州	2006	0.001 5	-0.000 9	0.000 1	-0.001 0	0.009 7	-0.009 4
连云港	2006	0.003 4	0.003 0	-0.006 4	0.000 7	0.002 1	-0.002 8
宿迁	2006	0.000 3	0.000 5	-0.005 6	-0.001 3	-0.000 8	0.006 9
淮北	2006	-0.001 0	-0.006 1	0.018 2	0.002 5	-0.002 1	-0.011 5
宿州	2006	0.001 4	-0.004 9	0.002 1	-0.000 7	0.000 5	0.001 6
枣庄	2006	-0.000 9	0.001 1	0.012 2	0.000 1	-0.003 1	-0.009 4
济宁	2006	-0.002 6	0.004 4	0.011 7	-0.000 3	-0.003 5	-0.009 7
商丘	2006	-0.000 6	-0.010 2	-0.004 2	-0.001 5	0.003 1	0.013 4
临沂	2006	-0.000 9	0.014 7	-0.014 5	0.002 1	-0.004 4	0.003 0
菏泽	2006	-0.000 5	-0.001 6	-0.013 5	-0.000 6	-0.001 5	0.017 7
徐州	2009	0.002 0	0.001 1	-0.005 0	-0.000 5	0.010 4	-0.008 1
连云港	2009	0.003 7	0.005 3	-0.007 0	0.000 6	0.002 5	-0.005 1
宿迁	2009	-0.000 6	0.004 2	-0.005 6	-0.000 6	-0.001 8	0.004 5
淮北	2009	-0.000 9	-0.002 7	0.018 7	-0.001 8	-0.002 8	-0.010 6
宿州	2009	0.000 6	-0.005 1	0.003 0	0.000 1	-0.000 2	0.001 7
枣庄	2009	-0.000 5	-0.001 4	0.010 8	0.001 3	-0.001 9	-0.008 4
济宁	2009	-0.002 1	-0.002 6	0.015 5	0.001 5	-0.003 3	-0.009 0
商丘	2009	-0.001 3	-0.010 4	-0.002 0	-0.002 2	0.000 3	0.015 6
临沂	2009	-0.000 5	0.013 5	-0.014 5	0.002 0	-0.002 6	0.002 1
菏泽	2009	-0.000 4	-0.001 8	-0.013 9	-0.000 5	-0.000 7	0.017 2
徐州	2012	0.001 6	0.005 0	-0.013 6	0.000 2	0.007 4	-0.000 6
连云港	2012	0.002 5	0.004 8	-0.010 6	0.001 8	0.002 7	-0.001 2
宿迁	2012	-0.000 4	0.006 3	-0.007 5	-0.000 2	-0.001 8	0.003 6
淮北	2012	-0.000 6	-0.003 1	0.014 5	-0.000 8	-0.002 0	-0.007 9
宿州	2012	0.001 5	-0.004 5	-0.000 1	0.000 1	-0.000 4	0.003 4
枣庄	2012	-0.000 9	-0.003 5	0.015 8	-0.002 1	-0.002 1	-0.007 1
济宁	2012	-0.001 8	-0.003 1	0.017 7	0.000 6	0.000 7	-0.014 0
商丘	2012	-0.000 5	-0.008 7	-0.003 8	-0.001 5	0.000 1	0.014 4
临沂	2012	-0.001 3	0.010 3	0.000 6	0.001 8	-0.004 9	-0.006 5
菏泽	2012	-0.000 1	-0.003 4	-0.012 9	0.000 1	0.000 4	0.015 9
徐州	2015	0.000 8	-0.002 7	0.013 6	-0.000 5	-0.002 5	-0.008 8

续表 2

城市	年份	AGR	MNF	IND	ADS	CMS	OTS
连云港	2015	0.000 7	0.001 0	-0.004 0	0.003 1	0.000 9	-0.001 6
宿迁	2015	-0.000 5	0.007 2	0.004 1	-0.001 6	-0.004 7	-0.004 5
淮北	2015	-0.000 3	-0.003 6	0.008 9	-0.000 2	-0.002 3	-0.002 6
宿州	2015	0.002 6	-0.007 4	-0.014 1	0.000 3	0.020 5	-0.001 9
枣庄	2015	-0.000 5	-0.001 0	0.006 5	-0.001 2	-0.003 2	-0.000 5
济宁	2015	-0.000 8	-0.004 9	0.012 8	0.001 5	-0.004 9	-0.003 6
商丘	2015	-0.000 8	0.004 2	-0.007 2	-0.002 0	-0.000 9	0.006 6
临沂	2015	-0.000 8	0.013 9	-0.014 6	0.000 7	-0.000 4	0.001 2
菏泽	2015	-0.000 4	-0.006 7	-0.006 0	-0.000 1	-0.002 6	0.015 8
徐州	2018	0.001 6	-0.004 5	0.007 3	0.000 1	0.002 2	-0.006 7
连云港	2018	0.000 7	-0.002 5	-0.001 7	0.004 4	0.004 8	-0.005 7
宿迁	2018	-0.000 3	0.008 4	0.005 1	-0.002 1	-0.001 7	-0.009 3
淮北	2018	-0.000 1	-0.002 8	0.006 0	-0.000 3	-0.000 6	-0.002 1
宿州	2018	-0.000 1	-0.003 5	0.001 1	0.000 5	0.000 1	0.001 9
枣庄	2018	-0.000 2	-0.002 8	0.004 5	-0.002 2	-0.001 0	0.001 7
济宁	2018	-0.000 5	0.001 4	0.009 2	0.000 2	-0.002 8	-0.007 5
商丘	2018	-0.000 3	0.001 2	-0.008 0	-0.003 5	0.002 6	0.007 9
临沂	2018	-0.000 5	0.011 6	-0.016 0	0.002 2	-0.000 2	0.002 8
菏泽	2018	-0.000 3	-0.006 6	-0.007 4	0.000 6	-0.003 4	0.017 1

2 淮海经济区分工格局演变特征

2.1 产业整体处于产业链中下游

从总量来看，淮海经济区从业人员在 2006—2015 年整体呈现上升趋势，2015—2018 年则有一定程度的下滑，如图 1 所示。具体为，第一产业从业人口持续性走低，制造业、其他工业、一般生产性服务业、其他服务业从业人员走势均呈现先上升后下降状态，高级生产性服务业则一路高歌猛进，持续上涨。从行业分布来看，制造业、其他工业和其他服务业的从业人员较多，为吸纳就业的三大支柱产业；第一产业、高级生产性服务业与一般生产性服务业从业人员相对较少，可见淮海经济区整体产业结构仍处于价值链中下游，亟待产业升级^[5]。

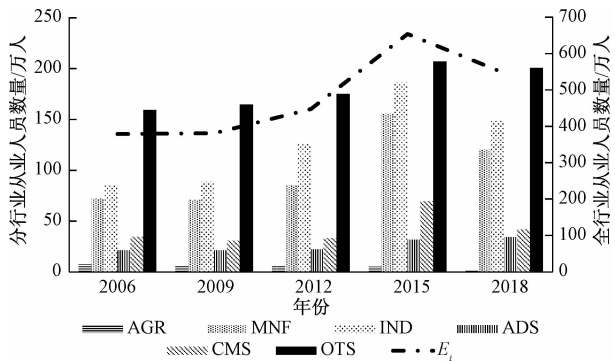


图 1 淮海经济区各产业从业人员变化情况

2.2 城市错位发展

从产业角度来看，第一产业 AGR 主要集中在

连云港、宿州、徐州，但连云港区位熵持续走低，宿州波动中上升，徐州基本保持平稳。制造业 MNF 主要集中在连云港、临沂、宿迁、徐州，其中临沂可以算一枝独秀，随后依次为宿迁、连云港、徐州。2012 年开始，连云港、徐州专业化程度下降，宿迁走高。其他工业 IND 与制造业错位发展，主要集中在淮北、济宁、枣庄，近 5 年专业化程度有所下降，但总体仍处于领先地位，2015 年徐州、宿迁同期发力，稳步上涨。高级生产性服务业 ADS、一般性生产性服务业 CMS 与其他服务业 OTS，也呈现错位状态。高级生产性服务业 ADS 集中在连云港、临沂，菏泽、宿州作为后起之秀，持续走高；一般性生产服务业 CMS 集中在徐州、连云港；其他服务业 OTS 集中在菏泽、商丘。可见，城市之间制造业与其他工业，三类服务业错位发展态势明朗。

2.3 职能分工格局趋势减弱

从时间角度来看，2006 年，为正的分行业从业人员区位熵共计 27 个，且每个城市均有较为明显的专业化职能产业，其中连云港、宿州较为突出存在 4 项集聚程度较高的产业，菏泽相对较少，仅有 1 个具有相对优势的产业。2006—2012 年，变动幅度较小，2015 年宿州波动稍大，主要原因在于批发与零售行业数据变化明显，随后两年数据回落。到了 2018 年，为正的区位熵与 2006 年持平，仍有 27 个，但总体数值显著下降，淮海经济区的专业化分工格局正在减弱。

2.4 产业结构调整困难

从市域角度来看,菏泽优势产业主要为其他服务业。淮北优势产业为其他工业,但专业化程度逐步下降,其他服务业情况有所好转,但仍未发展为优势产业。济宁优势产业主要为其他工业,制造业、高级生产性服务业也存在一定优势。连云港优势产业较为丰富且均衡,有第一产业、制造业、高级生产性服务业、一般生产服务业,近几年,服务业,含高级服务业、一般服务业,优势也较为明显,可见产业转型进展顺利。临沂优势产业以制造业为主,高级生产性服务业、其他服务业为辅。商丘优势产业为其他服务业,2015年后,制造业、一般生产性服务优势也逐渐显露。宿迁优势产业变化较大,制造业集聚程度越来越高,其他服务业持续走低,其他工业上涨明显。宿州2015年CMS数据变动幅度过大,主要对比其他行业,其他服务业、工业表现良好,高级生产性服务业也有所发展。徐州与宿迁类似,优势产业变化明显,其他工业2015年转为优势产业,制造业、一般生产性服务业则有所退步,制造业更是退出具有相对比较优势产业行列;枣庄原优势产业为其他工业,其他服务业由负转正,逐步晋升为优势产业。总的来说,大多数城市主要优势产业基本保持不变,只有宿迁、徐州主要优势产业有明显变化,可见产业发展固化现象较为严重,产业结构调整存在瓶颈。

3 淮海经济区统筹发展的政策建议

通过上述分析,可以发现淮海经济区产业分工格局演变主要呈现以下两种特征:

1)淮海经济区吸纳就业能力2006—2015年有所增强,但2015年—2018年呈现下降趋势,其中制造业、其他工业和其他服务业的从业人员较多,为吸纳就业的三大支柱行业,高级生产性服务业与一般生产性服务业发育迟缓,整体产业仍处于价值链中下游。

2)淮海经济区产业布局呈现差异化状态,但专业化强度正在减弱,主要优势产业结构转变困难。到2018年,优势产业格局为:徐州优势产业为第一产业、其他工业、高级生产性服务业、一般生产性服务业;连云港优势产业为第一产业、高级生产性服务业、一般生产性服务业;宿迁优势产业为制造业、其他工业;淮北优势产业为其他工业;宿州优势产业为其他工业、高级生产性服务业、一般生产性服务业、其他服务业;枣庄优势产业为其他工业、其他服务业;济宁优势产业为制造业、其他工业、高级生

产性服务业;商丘优势产业为制造业、一般生产性服务业、其他服务业;临沂优势产业为制造业、高级生产服务业、其他服务业;菏泽优势产业为高级生产性服务业、其他服务业。与2006年相比,大多数城市主要优势产业基本保持不变,只有宿迁、徐州主要优势产业有明显变化,宿迁变化最为突出,不论是制造业还是其他工业优势上涨明显,其次,徐州其他工业也发展成为新型优势产业,可见产业发展固化现象较为严重,产业结构调整困难。

针对以上问题,对淮海经济区产业协同发展提出以下对策建议:

1)提升城市能级,发挥龙头效应^[3,6]。徐州市作为淮海经济区的中心城市,在交通物流、医疗卫生中心等方面具有明显优势,但先进制造业、高级生产性服务业、公共服务发展相对滞后,城市能级较低,对周边城市的虹吸效应大于扩散效应,无法充分发挥龙头作用,需加快提升其区域服务能力,扩大其辐射范围,提高各地政府融入城市群的积极性。

2)加强顶层设计,破除行政壁垒。淮海经济区涉及江苏、山东、安徽、河南四省,受财政分权与政治晋升等多种体制机制影响,各省份“经济人”属性明显,地方保护、区域分治现象严重,阻碍淮海经济区一体化进程,各要素未能实现自由流动,市场效率低下。需要加强顶层设计,设立区域性的协调管理机构,探索利益共享机制。以此促进各地合作,消除行政藩篱。具体可通过基础设施、公共服务、生态环境治理等手段,推动城市群一体化发展。

3)尊重地区产业优势,优化产业空间布局。各地政府基于比较优势,有针对性地制定产业政策,实现错位竞争。结合各地产业区位熵与区域优势,对产业分工形成初步构想^[5,7]。徐州依托徐工、风能、第一产业、交通、历史名城,重点发展机械制造业、新能源产业、食品加工业、物流业以及旅游业。连云港借助港口、多项国家级政策,如一带一路、自贸区等,在港口货运、国际贸易、核电、制药等方面大展拳脚。宿迁积极配合苏州产业园建设,承接苏州产业转移,促进制造业升级,同时打响“洋河酒”品牌,发展酿酒业。菏泽继续发展旅游、化工,打造牡丹全产业链,引导化工产业升级。淮北除其他工业区位熵为正,其余均为负,而其他工业中也以发展采矿业为主,转型升级难度最大,结合其自然资源与社会资源,建议发展养殖业、农副产品制造业。宿州作为国家商品粮基地,拥有“砀山梨”“萧县葡萄

萄”“符离烧鸡”等多个驰名商标,可积极打造农副产品加工业,还可借助集群产业城发展轻纺鞋服特色产业、化工建筑业。临沂依靠红色景区、工业景观、河道资源打造特色文旅产业,同时积极发展生产性服务业。商丘与临沂类似,均为革命老城,且交通便利,可形成物资集散地,发展现代物流业、红色旅游业、化工产业。枣庄、济宁同样需要加大转型力度,但转型方向有所不同,枣庄主要由工矿城市向制造业基地转型,济宁可考虑向能源、现代旅游业以及化工方面转型。每个城市根据自身情况,设计产业转型方案。对于衰退产业,政府可给企业提供用地优惠、贷款优惠,缩小生产规模,并限制新企业的进入,使其软着陆。对于战略产业,积极推进产业规划,让规划先行,引导投资向其倾斜。同时,加大研发投入,扶持本地有潜力的中小企业,打

造龙头企业。

参考文献

[1] 李金华. 中国十大城市群的现实格局与未来发展路径[J]. 中南财经政法大学学报, 2020(6): 47-56.

[2] 薛芳. 港口开发与城市经济发展关系研究:以江苏南通为例[J]. 全国商情(理论研究), 2009(23): 20-21.

[3] 朱传耿, 刘波. 省际边界区域合作的“淮海模式”[J]. 江苏师范大学学报(自然科学版), 2020, 38(2): 1-5.

[4] 史雅娟, 朱永彬, 黄金川. 中原城市群产业分工格局演变与功能定位研究[J]. 经济地理, 2017, 37(11): 84-91.

[5] 徐珣, 欧向军, 唐娟. 徐州都市圈主要城市功能重组研究[J]. 国土与自然资源研究, 2009(3): 1-3.

[6] 王浩, 李新春. 淮海城市群协同发展问题与对策[J]. 现代经济探讨, 2016(11): 88-92.

[7] 渠立权, 骆华松, 陈建波. 基于区域职能视角的淮海经济区产业结构优化[J]. 经济地理, 2015, 35(10): 116-122.

Research on the Pattern Evolution of Industrial Division and the Countermeasures of Coordinated Development in Huaihai Economic Zone

LI Mengxian

(Party School of the CPC Jiangsu Provincial Committee, Nanjing 210009, China)

Abstract: Based on the data of employees, the urban functional division of Huaihai economic zone is analyzed from 2006 to 2018 by using location entropy, and the evolution characteristics is summarized. The results show that: The employment capacity of Huaihai Economic Zone continued to increase from 2006 to 2015, and then decreased in 2018. Manufacturing, other industries and other service industries dominated, advanced producer services and general producer services developed slowly, and the overall industry is still in the middle and lower reaches of the value chain. The industrial layout presents a state of differentiation, but the degree of specialization is weakening, and the transformation of the main advantage industrial structure is difficult. Finally, from the three aspects of central city, regional cooperation and industrial structure, this paper puts forward policy suggestions for the coordinated development of industries in Huaihai economic zone.

Keywords: Huaihai Economic Zone; pattern evolution; industrial division