

乡村振兴战略下的旅游扶贫绩效评价体系构建

冯晓兵, 宋 秋

(乐山师范学院 旅游学院, 四川 乐山 614000)

摘要:乡村旅游扶贫是产业扶贫的主要抓手,更是实现乡村振兴的重要途径。在文献综述、专家访谈的基础上,结合乡村振兴战略的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”发展要求,科学设计乡村旅游扶贫绩效评价指标体系;使用层次分析法确定乡村旅游扶贫绩效指标的具体权重,构建对旅游扶贫绩效可以量化的评价指标体系,以期为科学全面评价旅游扶贫绩效提供理论参考,丰富我国乡村旅游扶贫绩效评价的研究内涵。

关键词:乡村振兴;旅游扶贫;绩效评价

中图分类号:F59 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2018)12-0070-06

1 研究背景

实施乡村振兴战略,是决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家的重大历史任务,是新时代“三农”工作的总抓手。2018年,中央一号文件《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》对乡村发展提出了新的指导意见,提出要提升农业发展质量、培育乡村发展新动能,要实施休闲农业和乡村旅游精品工程、构建农村一二三产业融合发展体系,提出“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的发展要求,为新时代我国乡村发展指明了方向。

实现乡村振兴,摆脱贫困是前提。贫困地区的产业基础薄弱,但生态环境良好、乡村文化多彩,具备发展旅游业的资源条件。近年来国家出台各类乡村旅游扶持政策及社会资本的积极参与,为乡村通过发展旅游业实现脱贫带来了巨大的活力,乡村旅游扶贫是产业扶贫的主要抓手,更是实现乡村振兴的重要途径。提高乡村旅游扶贫绩效作为扶贫工作的出发点与落脚点,对其进行科学、全面的评价就具有重要的社会意义。

2 文献综述

使用中国知网 CNKI 数据库,以“旅游扶贫绩效”为检索词,经过筛选共检索到 33 篇相关文献,分析这 33 篇文献的关键词,可大致了解我国旅游扶贫

绩效研究的基本概况,图 1 是对出现 2 次以上的关键词的统计,图 2 是关键词的共现网络图,图中字体大小代表了关键词出现的频次高低。从图 1 和图 2 可以看出,旅游扶贫绩效研究的关键词可以分为三类,一是关于“旅游扶贫绩效”主题类的,如“旅游扶贫”、“扶贫绩效”、“绩效评价”等,这些词汇出现的频次也最高;二是关于对旅游扶贫绩效的评估方法,如“层次分析法”、“topsis 模型”、“熵权”、“cvm 法”等;三是关于旅游扶贫的区域,如“德夯苗寨”、“连片特困地区”、“贫困地区”等。

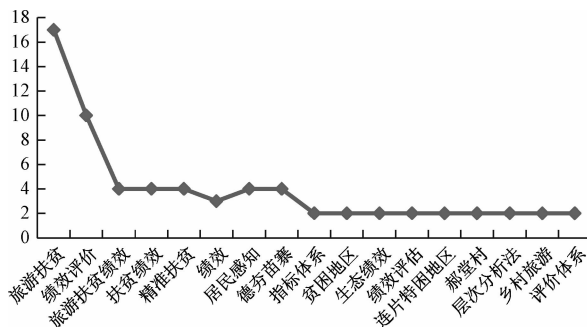


图 1 旅游扶贫绩效研究高频关键词

在旅游扶贫绩效研究内容方面,杨柳对海南省乡村旅游扶贫绩效进行了实证研究,进一步证明发展乡村旅游与农民增收存在显著关系^[1];田翠翠使用管理熵绩效评价法,对重庆高山纳凉村旅游精准

收稿日期:2018-09-20

基金项目:四川省社科规划基地重大项目(SC17EZZD025)。

作者简介:冯晓兵(1991—),男,山西晋中人,乐山师范学院,讲师,硕士,研究方向:区域旅游发展;宋秋(1977—),女,四川乐山人,乐山师范学院,教授,博士,研究方向:乡村旅游与旅游文化。



图2 旅游扶贫绩效研究关键词共现图

扶贫绩效进行了评价研究^[2]；冯伟林对重庆武陵山片区旅游扶贫绩效研究发现，旅游扶贫对增加贫困农户收入、改善生活卫生环境有显著效应，但同时也带来了生活成本上升、贫富差距拉大等负面效应^[3]；张海燕对湘西土家族苗族自治州乡村旅游扶贫绩效评价进行实证分析，发现乡村旅游扶贫绩效整体良好，但农民人均纯收入、地区年旅游就业人数等指标不甚理想^[4]；张海燕^[5]、阎友兵^[6]、吴国琴^[7]从居民感知的角度出发，分别对湘西自治州、湖南龙山、信阳郝堂村的旅游扶贫绩效进行了研究；张笑薇对西部地区旅游扶贫机制选择与绩效评价进行了定性分析^[8]；黄梅芳^[9]和王晴^[10]分别构建了民族地区的旅游扶贫绩效评价体系，并进行了实证研究。总体来看，国内对于旅游扶贫绩效的研究产生了一些成果，研究区域分布于民族地区和特困山区，内容集中于绩效评价体系构建和案例地的实证分析，在构建旅游扶贫绩效评价体系上，层次分析法是学界常用的研究范式。对于旅游扶贫绩效评价的研究多采取两种角度，一种是对区域宏观绩效的定性分析，宏观绩效的分析以文献分析和专家访谈的方法为主；一种是基于居民感知的微观绩效，对于微观绩效的研究大多采用问卷调查的方法。

3 乡村旅游扶贫绩效评价体系构建

乡村旅游扶贫绩效评价体系的构建直接决定乡村绩效评估的准确性与科学性。现有的研究成果中，何红构建了基于农民受益、资源可持续利用及产业关联的区域旅游扶贫绩效评价指标体系^[11]；孙媛媛从长期绩效和短期绩效出发，构建由目标层、5个准则、18个要素指标组成旅游扶贫绩效评价体系^[12]；田翠翠从过程绩效和结果绩效两个层面出发，构建了包含

5个一级指标、29个二级指标的乡村旅游精准扶贫绩效评价指标体系^[2]。

在综述现有研究成果的基础上，结合乡村振兴战略的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”20字发展要求，“产业兴旺”对应乡村旅游扶贫绩效的经济指标，“生态宜居”对应环境绩效，“乡风文明”和“治理有效”分别对应文化和社会绩效，“生活富裕”是对社区居民参与旅游扶贫获益的微观绩效评价，拟从宏观和微观两个视角对乡村旅游扶贫绩效进行综合评价。宏观绩效用来评价旅游活动对于乡村目的地的整体影响，从经济、社会、文化、环境四个方面进行衡量，考虑到旅游活动在给原住民带来收入增长、公共服务设施提升的同时，也有可能带来环境恶化、物价上涨等问题，在指标设计时兼顾积极影响和消极影响；在微观绩效评价方面，考虑到旅游扶贫项目关键是要推动原住民参与旅游发展并从中获益，设计“旅游项目参与能力”、“旅游项目参与程度”、“旅游项目运营效果”三个指标，重点考察当地居民参与旅游项目并从中获益的程度，评估发展乡村旅游对于贫困地区的扶贫效果。

在确定乡村旅游扶贫绩效评价指标中，采用德尔非法邀请专家对评价指标进行删减和增加，尽可能减少指标设计的主观随意性，保证指标设计的科学全面性，最终构建了由26个指标要素层、7个指标层、2个准则层组成的乡村旅游扶贫绩效评价指标体系，具体见表1。

4 乡村旅游扶贫绩效评价指标权重设计

为了客观评价旅游扶贫绩效，需要对评价指标的重要程度进行分析，也就是设计乡村旅游扶贫绩效评价指标的权重。在确定乡村旅游扶贫绩效指标的基础上，对从属于上一层的每个因素的同一层诸因素进行两两比较。按照事前规定的标度(1—9)量化，构建乡村旅游扶贫绩效评价指标判断矩阵，设计乡村旅游扶贫绩效权重咨询专家问卷，并获取6位业内专家对乡村旅游扶贫绩效指标的重要性比较结果，分别计算每位专家关于准则层和各准则层下指标的权重分配方案(见表2—4)。

假定每位专家的意见具有同等的重要性，对六位专家的意见进行算数平均，经过一致性检验和矩阵修正，得到乡村旅游扶贫绩效评价指标体系权重分配表(表5)。从表5可以看出，作为产业扶贫的一种方式，旅游扶贫对于实现乡村整体脱贫的宏观绩效提升是尤为重要的，其权重达到了

0.62,微观绩效的权重为0.38;在宏观绩效的指标层,经济绩效指标的权重最高,达到了0.59,其中增加居民就业机会、提高居民收入与生活水平是旅游扶贫实现的主要经济指标;相对而言,旅游产业扶贫的社会、文化、环境绩效的权重较低。在旅游扶贫的微观绩效评价方面,当地居民参与旅游项目能力的权重最大,说明旅游扶贫要精准识别贫困户参与旅游项目的方式与模式,对其参与旅游项目的能力进行精准帮扶;当地居民对于旅游扶贫项目运营效果的满意度及从中受益的程度,也是评价旅游扶贫绩效的重要指标,当地居民参与旅游项目程度指标的权重较低。

表 1 乡村旅游扶贫绩效评价指标体系

目标层	准则层	指标层	指标要素层
乡村旅游扶贫绩效指标体系	宏观绩效	经济绩效	增加当地居民的就业机会
			增加当地居民的收入
			促进当地经济的发展
			提高当地居民的生活水平
			使土地、房租、物价上涨
		社会绩效	促进当地居民思想观念进步
			改善当地公共服务设施
			改善当地治安管理水平
			干扰了当地居民正常生活
			造成当地居民贫富悬殊
			破坏了当地邻里人际关系
		文化绩效	促进当地传统文化的保护
			增强了文化自信
			破坏了当地民风民俗
			改善当地生态环境
		环境绩效	提高居民的环保意识
			造成土地、水等资源紧张
	微观绩效	项目参与能力	参与旅游业的资金
			参与旅游业的知识
			参与旅游业的技能
		项目参与程度	参与旅游业的家庭成员人数
			参与旅游服务类项目的数量
			参与旅游经营类项目的数量
		项目运营效果	原住民受益程度
			贫困人口受益程度
			居民满意程度

表 2 准则层权重分配表

准则层	专家 A	专家 B	专家 C	专家 D	专家 E	专家 F
宏观绩效	0.833 3	0.875	0.5	0.5	0.5	0.5
微观绩效	0.167	0.125	0.5	0.5	0.5	0.5

表 3 指标层权重分配表

指标层	专家 A	专家 B	专家 C	专家 D	专家 E	专家 F
经济绩效	0.598 5	0.667 6	0.5	0.660 5	0.549 1	0.561 5
社会绩效	0.176 7	0.159	0.167	0.206 3	0.078	0.169 3
文化绩效	0.157 8	0.086 7	0.167	0.064 5	0.135 1	0.117 2
环境绩效	0.067	0.086 7	0.167	0.068 8	0.237 8	0.152
项目参与能力	0.428 6	0.583 9	0.333 3	0.6	0.4	0.111 1
项目参与程度	0.142 9	0.135 1	0.333 3	0.333 3	0.4	0.111 1
项目运营效果	0.428 6	0.280 9	0.333 3	0.066 7	0.2	0.777 8

表 4 指标要素层权重分配表

指标要素层	专家 A	专家 B	专家 C	专家 D	专家 E	专家 F
增加当地居民的就业机会	0.032 4	0.230 7	0.25	0.562 9	0.335	0.164 9
增加当地居民的收入	0.353 5	0.173 1	0.25	0.219 9	0.253 9	0.587 2
促进当地经济的发展	0.102 4	0.416 9	0.181 2	0.096 2	0.100 8	0.094 5
提高当地居民的生活水平	0.421 2	0.139	0.25	0.058 7	0.242 8	0.125 9
使土地、房租、物价上涨	0.072 5	0.040 3	0.069	0.062 4	0.067 5	0.027 5
促进当地居民思想观念进步	0.024 6	0.203 3	0.239 5	0.372 4	0.163 7	0.084 6
改善当地公共服务设施	0.257 9	0.357	0.318 8	0.082 5	0.433 2	0.040 1
改善当地治安管理水平	0.085 6	0.229 1	0.318 6	0.129 6	0.250 1	0.048 9
干扰当地居民正常生活	0.056 1	0.097 9	0.026 9	0.041 4	0.034 3	0.342 3
造成当地居民贫富悬殊	0.452 4	0.067 9	0.056 9	0.266 3	0.059 3	0.310 3
破坏了当地邻里人际关系	0.123 4	0.044 8	0.039 2	0.107 9	0.059 3	0.173 8
促进当地传统文化的保护	0.230 8	0.454 5	0.462 9	0.529 4	0.185 2	0.435 3
增强文化自信	0.076 9	0.454 5	0.481 4	0.411 8	0.658 6	0.077 8
破坏当地民风民俗	0.692 3	0.090 9	0.055 6	0.058 8	0.156 2	0.486 9
改善当地生态环境	0.126 5	0.711 3	0.200 6	0.435 3	0.405 4	0.220 4
提高居民的环保意识	0.104	0.220 4	0.701 2	0.486 9	0.480 6	0.068 3
造成土地、水等资源紧张	0.796 5	0.068 3	0.098 2	0.077 8	0.114	0.711 3
参与旅游业的资金	0.649 1	0.583 9	0.075 1	0.148 9	0.777 8	0.333 3
参与旅游业的知识	0.071 9	0.135 1	0.591 7	0.106 4	0.111 1	0.333 3
参与旅游业的技能	0.279	0.280 9	0.333 2	0.744 7	0.111 1	0.333 3
参与旅游业的家庭成员人数	0.303 5	0.714 3	0.6	0.185 2	0.333 3	0.156 2
参与旅游服务类项目的数量	0.177 5	0.142 9	0.2	0.658 6	0.333 3	0.186 2
参与旅游经营类项目的数量	0.519	0.142 9	0.2	0.156 2	0.333 3	0.658 6
原住民受益程度	0.188 4	0.166 7	0.142 9	0.185 2	0.514 6	0.333 3
贫困人口受益程度	0.730 6	0.166 7	0.714 3	0.156 2	0.387 9	0.333 3
居民满意程度	0.081	0.666 7	0.142 9	0.658 6	0.097 5	0.333 3

表 5 乡村旅游扶贫绩效评价指标体系权重分配表

目标层	准则层(权重)	指标层(权重)	指标要素层(权重)
乡村旅游扶贫绩效指标体系	宏观绩效(0.618 1)	经济绩效(0.589 5)	增加当地居民的就业机会(0.262 7)
			增加当地居民的收入(0.306 3)
			促进当地经济的发展(0.165 3)
			提高当地居民的生活水平(0.206 3)
			使土地、房租、物价上涨(0.056 5)
		社会绩效(0.159 4)	促进当地居民思想观念进步(0.181 4)
			改善当地公共服务设施(0.248 3)
			改善当地治安管理水平(0.177 0)
			干扰了当地居民正常生活(0.099 8)
			造成当地居民贫富悬殊(0.202 2)
			破坏了当地邻里人际关系(0.091 4)
		文化绩效(0.121 4)	促进当地传统文化的保护(0.383 0)
			增强了文化自信(0.360 2)
			破坏了当地民风民俗(0.256 8)
		环境绩效(0.129 9)	改善当地生态环境(0.349 9)
			提高居民的环保意识(0.343 6)
			造成土地、水等资源紧张(0.311 0)
	微观绩效(0.382 0)	项目参与能力(0.409 5)	参与旅游业的资金(0.428 0)
			参与旅游业的知识(0.224 9)
			参与旅游业的技能(0.347 0)
		项目参与程度(0.242 6)	参与旅游业的家庭成员人数(0.382 1)
			参与旅游服务类项目的数量(0.283 1)
			参与旅游经营类项目的数量(0.335 0)
		项目运营效果(0.347 9)	原住民受益程度(0.255 2)
			贫困人口受益程度(0.414 8)
			居民满意程度(0.330 0)

5 研究总结

乡村振兴发展为我国乡村发展指明了思路,也为新时代旅游扶贫提出了新的要求。乡村振兴,兴在产业,旅游是乡村振兴的产业基础,更是实现乡村振兴的有效途径。乡村振兴战略的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”发展要求,为全面科学评价乡村旅游扶贫绩效提供了新的思路。文章在文献综述、专家访谈的基础上,结合乡村振兴战略的发展要求,科学设计乡村旅游扶贫绩效评价指标体系;通过问卷调查,使用定性与定量结合的层次分析法,确定乡村旅游扶贫绩效指标的具体权重,构建可以量化旅游扶贫绩效的评价指标体系。乡村旅游扶贫绩效存在整体的宏观绩效和原住民个体的微观绩效两个维度,以往的研究大都只关注宏观绩效,较为忽视微观绩效,本文设计了针对乡村整体和针对原住民个体的旅游扶贫绩效指标体系,对扶贫绩效的研究更为全面科学。在绩效指标体系中,不仅考虑了“经济”、“社会”、“文化”、“环境”等常规宏观要素,又对包括贫困人口在内的当地原住民在旅游扶贫中的受益

情况进行了重点关注,对其参与乡村旅游发展的能力、程度以及乡村旅游的运营效果进行多方面的分析。因此,文章提出的绩效指标能够更加全面、系统、科学地对乡村旅游旅游扶贫绩效进行评价,丰富我国乡村旅游扶贫绩效评价的研究内涵。

参考文献

[1] 杨柳. 海南省乡村旅游扶贫绩效及实证研究[J]. 中国农业资源与区划, 2017, 38(5): 217—221.

[2] 田翠翠. 基于管理熵的重庆高山纳凉村旅游精准扶贫绩效评价研究[D]. 重庆: 西南大学, 2017.

[3] 冯伟林, 陶聪冲. 西南民族地区旅游扶贫绩效评价研究——以重庆武陵山片区为调查对象[J]. 中国农业资源与区划, 2017, 38(6): 157—163.

[4] 张海燕, 向媛. 民族贫困地区乡村旅游扶贫绩效评价实证分析——以湘西土家族苗族自治州为例[J]. 湖南文理学院学报: 自然科学版, 2016, 28(4): 16—20.

[5] 张海燕. 基于贫困人口感知的乡村旅游扶贫绩效评价研究——以湘西自治州为例[J]. 商学研究, 2017, 24(4): 111—119.

[6] 阎友兵, 陈赣, 陈彪. 基于居民感知的旅游扶贫绩效评价研

- 究——以湖南龙山为例[J]. 湖南财政经济学院学报, 2017, 33(6): 99—105.
- [7] 吴国琴. 基于居民感知的贫困山区旅游扶贫绩效研究——以信阳市郝堂村为例[J]. 信阳师范学院学报: 哲学社会科学版, 2017, 37(4): 38—42.
- [8] 张笑薇. 西部地区旅游扶贫机制选择与绩效评价[J]. 改革与战略, 2016, 32(11): 101—106.
- [9] 黄梅芳, 于春玉. 民族旅游扶贫绩效评价指标体系及其实证研究[J]. 桂林理工大学学报, 2014, 34(2): 406—410.
- [10] 王晴. 民族地区旅游扶贫机制选择与绩效评价[D]. 成都: 西南财经大学, 2013.
- [11] 何红, 王淑新. 集中连片特困区域旅游扶贫绩效评价体系的构建[J]. 湖北文理学院学报, 2014, 35(8): 74—79.
- [12] 孙媛媛. 渝东南地区旅游扶贫与绩效研究[D]. 重庆: 重庆工商大学, 2017.

Construction of Performance Evaluation System for Tourism Poverty Alleviation under the Strategy of Rural Revitalization

FENG Xiao-bing, SONG Qiu

(College of Tourism, Leshan Normal University, Leshan Sichuan 614000, China)

Abstract: Poverty alleviation in rural tourism is the main way for the industry to help the poor, and it is also an important way to realize the revitalization of the countryside. On the basis of literature review and expert interviews, combining the requirements of rural development with “prosperous industries, ecological livability, rural civilization, effective governance, and a prosperous life”, the paper scientifically designs the evaluation index system for rural tourism poverty alleviation performance. The article uses the analytic hierarchy process to determine the specific weight of rural tourism poverty alleviation performance indicators, and constructs a quantifiable evaluation index system for tourism poverty alleviation performance. The research aims to provide a theoretical reference for the scientific evaluation of tourism poverty alleviation performance and enrich the research content of China’s rural tourism poverty alleviation performance evaluation.

Key words: rural revitalization; tourism poverty alleviation; performance evaluation