

产业结构调整与休闲经济影响关系研究

——基于产业融合的视角

李 苏 南

(南京大学 商学院, 南京 210000)

摘要:作为文化与经济紧密联系的契合点,休闲产业是工业化中后期城市转型升级的普遍选择,凭借其极强的渗透性和综合性,不断模糊产业界限。基于此,根据我国 2010—2015 年省际面板数据,实证分析产业结构调整与休闲经济发展的影响关系。根据实证结果,我国休闲产业的发展来源于三个产业的正向推动,第三产业推动能力最强;东部地区结果与全样本结果相似,但地区经济发展并不是其重要影响因素;中部地区第三产业、地方财政与文化资源正向促进作用更强;西部地区产业结构调整并不是影响区域休闲产业的重要因素。

关键词:产业结构;产业融合;休闲产业

中图分类号:F719 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2018)08-0019-06

目前,中国经济增速的放缓主要来源于中国工业化阶段的“结构性加速”逐步转化为城市化阶段的“结构性减速”。在由工业化转向城市化的进程中,地区劳动力由原先生产率增速较高的第二产业逐步转向生产率增速较低的第三产业,从而导致了我国“三期叠加”和“三重冲击”的经济发展新常态^[1]。在这种经济背景下,我国产业结构应当如何优化调整,从而扭转经济增长速度不断放缓的局面,是经济学家们亟需探讨和解决的问题。在一国不同发展阶段,发展进程应利用不同的主导产业相互更替,调整地区生产和消费,以“结构红利”继续维持经济的持续增长^[2]。在今后较长阶段,我国产业结构的调整能否推动经济稳定增长,其关键在于产业间能否摒弃相互割裂的局面,形成相互协调和相互渗透的产业机制,更合理的匹配生产和需求结构^[3]。

后工业化时代,解决经济大国低经济增长率之迷的重要视角就是发展新兴产业形态^[4]。随着技术水平提高和经济结构转型升级,作为 21 世纪的希望产业,休闲产业以其极强的综合性、关联性、开放性,建立产业活动与城市发展的经济交往;利用自身联动效应和辐射效应,形成持续性的休闲消费需求,带动城

市农业、工业、服务业的融合发展。城市休闲化作为后工业化时代城市发展形成的一种形态,侧重于居民生活方式、基础设施、城市功能等方面的休闲化,呈现其与其他产业融合发展的新趋势^[5]。在休闲时代,休闲经济不断提升居民休闲消费质量和内在合理性,逐步成为推动经济增长的重要因素。以充足的消费时间、较高的收入水准、增长的消费需求和特立独行的消费个性为特征的休闲消费,不仅有利于提升需求结构和生产力水平,还将对经济社会造成根本性变革。

作为文化与经济密不可分的契合点,休闲产业是工业化中后期城市转型的普遍选择。我国休闲产业研究起步相对较晚,且对于休闲产业的认知仍处于较浅层次,基本以定义休闲产业的内涵与外延、休闲产业的地位与作用为主,对揭示新经济背景下休闲产业与经济结构、产业结构变迁的发展规律、休闲产业功能定位等问题认识不足。本文的贡献在于:在理论研究上,偏重以产业融合角度看待休闲产业发展问题;在研究方法上,利用定量方法实证分析我国休闲产业发展问题。本文利用我国 31 个省、市、自治区、直辖市 2010—2015 年的休闲产业与经济发展数据,实证分析我国休闲产业发展特征和发展方向,探究地区休

收稿日期:2018-06-09

基金项目:江苏省决策咨询研究基地课题(17SSL054;17SSL071)。

作者简介:李苏南(1994—),女,江苏无锡人,南京大学商学院国家文化产业研究中心,硕士研究生,研究方向:文化产业经济学。

闲产业与相关产业融合发展路径,从而提升我国休闲产业发展竞争力,实现休闲产业跨越式发展。

1 文献综述

目前,有关休闲产业领域的研究内容大体可分为休闲产业内涵界定、休闲产业测度与休闲产业影响因素分析三个方面。

在休闲产业内涵界定上,马惠娣^[6]认为休闲产业是涵盖个人休闲生活、休闲行为、休闲需求等方面的产业领域,主要以旅游业、娱乐业、服务业等经济形态和产业形态为产业主导。于光元^[7]认为休闲产业是为了满足人们的休闲需要建立起来的产业,以实现休闲为最终目的。唐湘辉^[8]将休闲产业定义为一组与休闲需求有密切联系的产业群,具体包含核心产业、支持产业和关联产业。其中核心产业代表直接为休闲活动提供产品和服务的产业领域,支持产业代表以物质和组织活动支撑核心产业的产业领域,关联产业代表提供各类相关服务的产业集群。黄志锋^[9]强调休闲产业不仅是为了满足居民休闲需求的各类产品、产业、社会服务等方面的产业领域,还代表了政府政策引导、服务意识和手段,是一种特定的产业链或产业集群。王景全^[10]强调休闲产业是审美体验经济,是“经济文化化”和“文化经济化”的主要表现形式和产业形态。

在休闲产业测度上,张广海和刘金宏^[11]利用我国休闲功能实力、居民休闲需求、休闲环境质量、休闲经济基础与休闲公共服务等5个指标测算我国沿海地区城市休闲化发展水平。李丽梅等^[12]利用城市基础环境、居民休闲消费水平、休闲相关产业能力和特色资源禀赋衡量地区休闲指数,实证检验我国苏南地区城市休闲化水平。方远平和毛晔^[13]结合休闲产业的生产要素、需要条件、相关和支持产业、政府和机遇,运用“钻石”模型评价我国省域休闲产业整体竞争力的空间分布和关联性特征。朱飞^[14]基于环太湖地区文化旅游产业横截面数据,利用文化旅游产值占环太湖地区总产值比重衡量产业空间发展的非均衡性。栗郁和侯飞^[15]系统分析影响地区休闲产业发展的资源因素,结合自然资源、人口资源、经济资源、科技文化资源和功能资源五个层面构建基于休闲产业的城市资源指标评价。

在产业影响因素分析上,唐湘辉^[8]将影响我国休闲产业结构的因素总结为产业政策、管理制度、市场条件、投资模式。王少瑾和孙志毅^[16]利用2000—2006年山东半岛面板数据,实证分析地区休闲化对半岛城市群的城镇化水平以及产业结构的影响关系,

结果认为休闲产业是提高地区城市化水平和优化产业结构的显著影响因素。伍先福和史慧珂^[17]利用var检验模型衡量地区休闲产业与城镇居民消费水平和农村居民消费水平的影响作用。宋瑞和赵鑫^[18]基于1950—2011年美国休闲服务业的时间序列数据,探讨城市化与地区休闲服务业间的长期和短期关系。汤澍等^[19]基于验证性因子分析法、主成分分析法以及结构方程模型,深度探讨休闲行为、游憩专业化与地区依恋之间的关系。

从现有的文献上看,国内学者对于休闲产业的关注点侧重于休闲产业的理论宏观分析,对休闲产业实证研究关注不足;其次,研究大多是对休闲产业进行概念阐述和分类,对休闲产业的影响因素研究不够;同时,鲜有文章从产业融合角度分析我国休闲产业发展途径。本文试图在先前研究基础之上,分析休闲产业与其他产业的融合路径,实证分析影响我国休闲产业区位选择和产业规模的产业融合因素,探究地区休闲产业融合发展战略。

2 休闲产业融合趋势

2.1 休闲产业与第一产业

我国第一产业的发展主要依靠自然区位优势、生产者竞争力以及制度竞争力。休闲产业与第一产业的融合趋势,主要体现在利用第一产业相关生活、生产、生态资源,形成以生产、销售、体验、教育、环保功能为体系的新型产业融合模式。这种新型产业融合以发展产业现代化、规模化、集群化和专业化生产经营管理为重点,将休闲产业的理念、经营方式与第一产业的产业组织形态相结合。从其基本特征上看,休闲产业与第一产业融合着重要求相关产业资源专属性、区域集中性和区域化布局,利用延伸后的产业链条有效配置产业资源,提升休闲产业与第一产业资源要素的综合利用率,形成地区集聚效应、市场效应和品牌效应,在提升社会经济效益的同时,兼顾生态环境效益。就休闲农业而言,在休闲农业快速发展的新阶段,休闲农业项目包含农家乐、休闲农庄、农业科技观光园和民俗文化村。休闲农业的发展主要依赖于城乡居民对休闲消费的旺盛需求,从而促进农民就业增收和缓解资源约束。

2.2 休闲产业与第二产业

我国第二产业的发展主要依靠包括在位优势、信息优势和政策偏好在内的本土效应。休闲产业与以制造业为主的第二产业的融合趋势,主要体现在为更多的休闲企业和休闲消费者提供专业化和规模化的中间产品和最终消费品,形成直接或间接的生产资料

和消费资料,为休闲经济进行简单再生产和扩大再生产的基础设施建设。休闲产业向第二产业的延伸,主要基于二者的良性互动、渗透和创新,利用第二产业的基础优势和休闲产业的潜在消费市场优势,形成高附加值消费的规模化,提升现实生产力。作为休闲产业中高附加值的产业形态,休闲制造业主要根据个性化、人性化、参与化和体验化的消费需求,利用专业化和规模化优势促进产业转型升级。目前,休闲制造业主要涵盖休闲用品制造和休闲装备制造,以“吃、住、行、游、购、娱”六大产业要素为核心,培养高端休闲消费热点,推动休闲经济的信息化和科技化,不断延伸休闲产业链条,扩大市场内需并形成消费持续增长的动力。

2.3 休闲产业与第三产业

我国第三产业的发展主要依靠劳动力生产要素和市场规模优势。休闲产业与以交通运输为主的第三产业的融合趋势,主要体现为第三产业内部各行业变动是向生产和生活服务市场需求量较大的部门转移,与休闲产业的资源开发、服务质量提升有着密不可分的关系,行业发展的滞后直接影响了地区休闲产业的快速发展。作为服务行业,其本质就是在繁衍于物之生产之上的非物质生产部门,休闲产业等社会性服务业与以交通运输业为主的分配性服务业、以金融保险业为主的生产性服务业、以旅店、餐饮为主的个人服务业之间相互渗透,形成整合现有及潜在消费者、行业供应商、基础设施建设为体系的行业发展系统,有助于形成规模化和长久发展的休闲经济,实现区域经济发展和创造更多的就业岗位,塑造经济发展的基础先导性产业。目前,休闲经济对地区交通基础具有很强的依赖性,城市交通空间布局在一定程度上决定了休闲空间规划。快速交通背景下,休闲消费需求和产品服务供给得以构建桥梁和纽带,航空、高速铁路、高速公路和城际铁路等交通系统有助于实现休闲产业内部联动发展。

3 实证分析

3.1 模型设定

本文构建如下估计方程:

$$\begin{aligned} leisure_{it} = & \beta_0 + \beta_1 primary_{it} + \beta_2 secondary_{it} + \beta_3 tertiary_{it} + \beta_4 gdp_{it} + \beta_5 demand_{it} + \beta_6 finance_{it} + \\ & \beta_7 culture_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad (1)$$

其中, $leisure$ 为本文被解释变量——休闲产业发展; $primary$ 、 $secondary$ 、 $tertiary$ 为核心解释变量——第一产业、第二产业、第三产业; gdp 、 $demand$ 、 $finance$ 、 $culture$ 为其他解释变量——经济发

展、市场需求、地方财政、文化资源。下标 i 代表地区, t 代表事件, ϵ_{it} 为误差项。

3.2 指标设计和数据整理

本文变量选取如下:①休闲产业。由于旅游产业是休闲产业的主导型产业且相关客观数据容易获取,本文借鉴相关文献,利用地区旅游总收入作为休闲产业发展的代理变量;②产业结构。基于本文前述讨论及基本事实,本文分别选取第一产业、第二产业、第三产业分别占地区生产总值比重,实证分析三产占比与休闲产业间的互动关系;③经济发展。经济发展是影响一个城市或国家旅游业发展的重要因素,本文基于地区生产总值的数据,进行实证分析;④市场需求。市场规模和消费需求决定了休闲产业的蓬勃发展,本文利用城镇居民人均可支配收入衡量地区市场规模;⑤地方财政。地区产业的成长和发展离不开国家或地区的政策扶持,地区财政的增加也将推动休闲产业的发展。本文利用地方财政一般预算收入衡量地方财政,指标值越高,地方财政越好;⑥文化资源。地区文化资源作为文化休闲产业的重要竞争力,利用区域文化差异化满足日益增长的文化精神需求,扩大居民消费和投资热情。本文利用各省、市、自治区国家级历史名城个数的客观数据,进行实证分析。

鉴于数据可得性和研究目的一致性,本文以全国31个省、市、自治区和直辖市作为研究对象,选取2010—2015年为样本期,数据来源于历年中国统计年鉴和中国旅游统计年鉴。各变量的统计性质包括均值、标准差、最小值和最大值如表1所示。

3.3 实证结果

表2中(1)~(4)分别为全样本实证结果与东部、中部和西部地区等分样本实证结果。首先在全样本角度下,探究地区产业结构与休闲产业融合影响效应,即表2中第(1)列。从表2可知,从全国层面上看,产业结构变量中第一产业、第二产业和第三产业对地区休闲旅游产业发展均发挥显著正向作用,均在1%的水平下显著(估计系数分别为0.3302、1.4667和2.0703)。其中,第三产业对地区休闲产业发展推动作用最强;区域经济发展、市场需求、地方财政均显著推动地区休闲旅游的快速发展(估计系数分别为0.3439、0.3386和0.6887,在1%的水平下显著),文化资源对地区休闲旅游并不产生明显推动作用(估计系数为0.0040)。从现实上看,经济发达地区一般拥有较好的产业基础,巨大的市场需求以及良好的基础设施为消费者享受休闲体验提供保障,从而成为休闲旅游的首选之一。然而,我国拥有较多文化资源的

地区还未得到较为合理的开发,相对落后的交通条件和服务水平制约了地域休闲经济的发展。同时,从

(2)一(4)列可以看出分样本内部以及分样本与全样本实证结果存在较大差异。

表 1 主要变量的统计性质

变量	样本数	均值	标准差	最小值	最大值
leisure	186	2 461.07	1 991.20	67.80	10 365.00
primary	186	1 692.83	1 202.65	68.72	4 979.08
secondary	186	9 209.63	7 518.68	163.92	32 613.54
tertiary	186	8 326.02	7 207.85	274.82	36 853.47
gdp	186	19 228.48	15 270.59	507.46	72 812.60
demand	186	24 028.76	7 382.00	13 188.60	52 961.90
finance	186	2 054.45	1 669.73	36.65	9 366.78
culture	186	4.35	3.16	1	13

表 2 基本方程估计结果

变量	(1)全国		(2)东部地区		(3)中部地区		(4)西部地区	
primary		0.330 2*** (0.075 8)		0.355 7*** (0.081 9)		0.660 3* (0.345 2)		0.063 1 (0.299 5)
secondary		1.466 7*** (0.310 6)		2.428 1*** (0.407 7)		2.230 6* (1.250 2)		0.370 8 (0.822 6)
tertiary		2.070 3*** (0.321 2)		3.050 9*** (0.501 9)		2.637 9** (1.127 0)		0.475 7 (0.726 9)
gdp	0.297 8** (0.140 7)	0.343 9*** (0.134 0)	0.277 0* (0.149 1)	-0.290 9 (0.179 5)	0.231 9 (0.204 0)	0.121 3 (0.270 7)	0.339 6** (0.159 3)	0.352 7** (0.165 3)
demand	0.596 0*** (0.109 0)	0.338 6*** (0.131 2)	0.267 0* (0.140 0)	0.405 9** (0.184 0)	0.616 4** (0.290 8)	0.478 8 (0.327 3)	1.636 9*** (0.142 8)	1.556 0*** (0.198 6)
finance	0.670 2*** (0.123 7)	0.688 7*** (0.115 1)	0.722 8*** (0.156 1)	1.007 9*** (0.135 5)	0.715 1*** (0.253 7)	0.723 8** (0.308 2)	0.105 3 (0.107 5)	0.112 8 (0.130 3)
culture	0.030 9 (0.021 3)	0.004 0 (0.022 5)	0.001 2 (0.014 2)	-0.009 0 (0.019 5)	0.066 6*** (0.021 4)	0.092 8*** (0.024 7)	0.257 2*** (0.065 3)	0.254 3*** (2.321 6)
常数项	-6.444 8*** (0.642 4)	-0.555 8 (1.290 9)	-3.269 6*** (1.274 8)	4.272 5** (1.769 4)	-6.326 4*** (0.269 6)	1.504 5 (3.606 5)	-14.386*** (0.065 3)	-12.889*** (2.321 6)
R ²	0.892 8	0.919 5	0.856 7	0.928 3	0.861 2	0.872 3	0.984 1	0.984 5
样本数	186	186	66	66	60	60	60	60

注：*、**、***分别代表 10%、5%和 1%的显著性水平。括号内为标准误差。

从东部地区实证结果上看,东部地区的实证结果与全样本结果较为相似,三产均对地区休闲产业呈明显的带动作用(估计系数分别为 0.355 7、2.428 1 和 3.050 9,在 1%的水平下显著)。与全样本不同的是,地区经济发展并不是影响休闲产业的重要因素,且其作用方向为负。市场需求与地方财政对休闲产业依旧呈正相关性(估计系数为 0.405 9,分别在在 5%和 1%的水平下显著),文化资源仍不是一个显著变量(估计系数为-0.009 0)。对于东部发达地区而言,休闲产业与经济发展可能存在“倒 U 型”关系,即在经济发展到一定阶段前,经济发展正向推动休闲经济,在一定阶段后,经济发展抑制休闲经济发展。由

于东部地区的文化资源在一定程度上存在同质性,文化资源反而不能推动地区休闲旅游的提升。

从中部地区实证结果上看,三产对休闲产业发挥正向作用,第一产业和第二产业推动作用相对较弱(估计系数为 0.660 3、2.230 6,在 10%的水平下显著)。与全样本不同的是,经济发展和市场需求并不是影响地区休闲旅游的重要变量(估计系数为 0.121 3 和 0.478 8),地方财政和文化资源显著推动地区休闲产业发展(估计系数分别为 0.723 8 和 0.092 8,在 5%和 1%的水平下显著)。就中部地区总体经济发展情况上看,地区经济发展仍处于推动休闲产业的阶段,但推动作用相对有限。中部市场规模相对有限,

新兴休闲消费热点和高端休闲消费需求相对较少。中部地区是中华文化发祥、传承的重要地区,中原文化、荆楚文化、湖湘文化、徽文化、晋文化和红色文化具有鲜明的文化特色和深刻内涵。

从西部地区实证结果上看,产业结构并不是影响地区休闲旅游的重要因素(估计系数分别为0.063 1、0.370 8和0.475 7),地方财政对休闲产业并不发挥显著的正向推动作用(估计系数为0.112 8)。经济发展、市场需求和文化资源对休闲产业发展产生显著的推动作用(估计系数为0.352 7、1.556 0和0.254 3,分别在5%和1%的水平下显著)。西部地区产业基础相对薄弱,社会资本参与度较低,无法引导地区休闲产业发展。现阶段,依托于“一带一路”战略,西部地区利用横贯东中西、连接南北方的对外经济走廊,注重利用地区经济基础、市场规模和文化资源,构建休闲产业发展新格局。

4 结论与建议

从实证结果上看,根据目前我国经济发展所处阶段,第一产业、第二产业和第三产业均对我国休闲产业的发展产生正向推动作用,第一产业的推动作用次于第二产业,第二产业的推动作用次于第三产业。经济发展、市场需求和地方财政起正向推动作用,文化资源推动作用并不显著。与全样本不同的是,对于东部地区,经济发展和文化资源并不是显著影响休闲旅游的重要因素,且方向为负,产生一定的抑制作用;对于中部地区,经济发展和市场需求并不显著推动地区休闲旅游发展,文化资源反而显著推动地区休闲产业发展;对于西部地区,其实证结果与全样本差异较大,第一产业、第二产业和第三产业均不是影响地区休闲产业发展的重要因素。同时,西部地区的地方财政并不能显著提升地区休闲收入,文化资源的正向推动作用显著。

我国现阶段产业结构合理化和高级化的发展进程极具复杂性,这种复杂性也反过来形成经济发展的阶段性特征。在利用全要素生产率的增长和提升实现经济增长效应的同时,顺应于产业结构调整升级的要求,利用直接效应和间接效应作用于经济的周期性波动。在发展地区休闲产业的过程中,注重产业结构化问题,尽量降低影响生产要素再配置的抑制性因素,凸显经济增长的空间溢出效应。

4.1 培育产业消费主体,塑造休闲消费理念

从政府角度上看,政府应当加强消费者的审美鉴赏能力、识别抉择能力和适应消费能力,利用博物馆、文化馆等基础设施,培养休闲型消费生活的素养和技

巧,不断引导消费者的休闲活动和休闲行为。同时,消费者应当将注意力放在生活质量上来,从自我内部形成休闲消费习惯,学会善于休闲、积极休闲、高效休闲,利用现代化的信息技术和信息平台,以科学合理的休闲消费理念为基础,提升休闲的自主意识和休闲行为能力。

4.2 加快产业融合步伐,改善休闲供需关系

第三产业目前已逐步取代第二产业成为城市经济的主导产业,深刻影响着地区城市经济和内部空间结构。在信息技术不断创新和广泛应用的支撑下,休闲产业应当不断向密集型使用信息技术的生产性服务业渗透,并传统的分配性服务业、社会性服务业和个人服务业为进一步加强协调合作关系,从而塑造更加科学合理的产业结构、产业布局和空间转换与重组。同时,注重休闲产业与第一产业的融合对经济增长的重要性,克服休闲农业资源分布不均、产业基础发展失衡等问题,根据地区发展的具体情况,采用适合的组织形式和产业化经营模式,简历高效有序的融合机制,实现产业的长期稳定可持续发展。

4.3 开发新兴产业技术,创新产业协同模式

随着现代信息技术水平的不断提升以及人们休闲意识的提高,利用新兴产业技术开发休闲产品、休闲服务品和休闲衍生品,运用多种途径创新休闲产业发展模式,通过科技成果的全球化改善人们的休闲生活方式。休闲产业的科技化转变表现在对自然资源的技术性休闲开发、人文环境的技术性维护、生态环境的技术性优化和休闲项目的技术性整合,以科技进步扩大市场休闲需求,拖动休闲产业结构的高级化发展,从而促进两者协同发展,最终实现新的经济效益和社会效益。

总体上说,地区休闲产业发展战略应以产业融合为侧重点,基于需求引致型模式、创新推动型模式,结合不同发展阶段和不同城市规模的地区经济增长动力,实现差异化城市发展模式,利用与产业结构相匹配的融合发展战略,培育高附加值产业,推动产业价值链的不断攀升,以免落入“贫困化增长”的陷阱。

参考文献

- [1] 于斌斌. 产业结构调整与生产率提升的经济增长效应——基于中国城市动态空间面板模型的分析[J]. 中国工业经济, 2015(12):83-98.
- [2] 干春晖,郑若谷,余典范. 中国产业结构变迁对经济增长和波动的影响[J]. 经济研究, 2011,46(5):4-16,31.
- [3] 柯善咨,赵曜. 产业结构、城市规模与中国城市生产率[J]. 经济研究, 2014,49(4):76-88,115.

- [4] 纪明,梁东黎.后工业化时代经济大国低经济增长率之迷:结构变迁视角[J].经济管理,2011,33(3):17-25.
- [5] 楼嘉军,李丽梅,许鹏.上海城市休闲化协调发展研究[J].华东师范大学学报:哲学社会科学版,2015,47(3):95-101,170.
- [6] 马惠娣,王国政.休闲产业将是我国新的经济增长点[N].科技日报,2000-07-14(003).
- [7] 于光远.论普遍有闲的社会[J].自然辩证法研究,2002(1):41-43,48.
- [8] 唐湘辉.我国休闲产业结构特征及其影响因素分析[J].求索,2006(12):42-44.
- [9] 黄志锋.我国休闲产业发展问题研究[J].经济地理,2010,30(9):1497-1501.
- [10] 王景全.休闲产业:城市经济发展的文化路径[J].城市观察,2012(4):94-104.
- [11] 张广海,刘金宏.中国城市休闲化影响机理研究及动态演进分析[J].统计与信息论坛,2014,29(8):92-99.
- [12] 李丽梅,楼嘉军,肖伟伟.苏南地区城市休闲化差异研究[J].世界地理研究,2014,23(4):107-116.
- [13] 方远平,毛晔.我国省域休闲产业竞争力时空动态演变研究——基于ESDA-GWR模型的实证[J].湖北大学学报:哲学社会科学版,2016,43(3):137-143.
- [14] 朱飞.文化旅游产业空间非均衡性与集聚度测度研究——以环太湖地区为例[J].南京财经大学学报,2016(2):31-38.
- [15] 栗郁,侯飞.基于休闲产业的城市资源指标体系构建与评价[J].生态经济,2017,33(10):131-135.
- [16] 王少瑾,孙志毅.休闲产业对城市化建设的拉动作用[J].商业研究,2009(12):122-124.
- [17] 伍先福,史慧珂.休闲产业的合理测度及其与城乡居民消费的关系[J].商业经济研究,2017(1):199-201.
- [18] 宋瑞,赵鑫.城市化与休闲服务业动态关系考察——以美国为例[J].城市问题,2014(9):28-34.
- [19] 汤澍,汤溟,陈玲玲.深度休闲、游憩专门化与地方依恋的关系研究——以紫金山登山游憩者为例[J].生态经济,2014,30(12):96-103.

Industrial Structure and Leisure Economy

——Based on the perspective of industrial convergence

LI Su-nan

(School of Management, Nanjing University, Nanjing 210000, China)

Abstract: With its strong penetration and comprehensiveness, the leisure industry constantly blurs the industrial boundaries. Based on the provincial panel data of 2010-2015 years in China, this paper empirically analyzes the relationship between industrial structure adjustment and leisure economic development. According to the empirical results, in the whole sample, the development of leisure industry in China comes from the positive promotion of the three industries, and the third industry has the strongest ability to promote; The result in the eastern region is similar to the full sample result, but the economic growth is not the important factor; In the central region, the tertiary industry, local finance and cultural resources have stronger positive effects; The adjustment of industrial structure in western region fails to affect regional leisure industry.

Key words: industrial structure; industry convergence; leisure industry