

知识产权服务业集聚发展模式与提升路径研究

王黎莹¹, 虞微佳¹, 包海波²

(1. 浙江工业大学 中国中小企业研究院, 杭州 310023; 2. 浙江省委党校, 杭州 310010)

摘要:为扎实推进创新驱动战略,使知识产权服务业更加适应区域发展的需求,培育知识产权服务业新业态从而补齐知识产权服务业短板,借鉴发达国家知识产权服务业发展的经验,指出我国知识产权服务业发展中存在的问题,提出知识产权服务业集聚发展的四种模式,为充分发挥知识产权服务业集聚区带动作用,分析了集聚发展的实施路径和对策建议,为打造知识产权服务业与产业转型升级协同发展的创新生态体系提供有益的决策参考。

关键词:创新驱动;知识产权服务业;集聚发展模式;提升路径

中图分类号:F062.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2017)12-0030-06

目前,我国经济结构正从“中国制造”向“中国创造”方向转变,知识产权服务业是支撑创新驱动发展的重要支柱,促进经济结构调整、加快转变经济发展方式需要加快知识产权服务业的发展。知识产权服务业涉及到专利、商标、版权、植物新品种等智力成果的商用化和产业化,包含了代理、法律、信息、商用化、咨询、培训六大领域,在科技进步与经济发展中具有“促进技术转让投资、推动研发创新、催生新产业与商机、积聚并交易知识资产”等作用。知识产权服务的需求也随着意识的提高而不断增长。但目前的理论研究不能很好地适应知识产权服务业发展的需求,也没有形成产业链和创新链相互衔接的集聚业态,知识产权服务业在产业升级过程中呈现疲软的状态。因此有必要对知识产权服务业发展模式进行研究,完善促进产业链与创新链协同发展的转型升级路径,最终实现良性的创新型经济发展。

1 国内外知识产权服务业发展的经验及启示

1.1 推动知识产权服务业与产业创新协同是转变经济增长方式的重要抓手

国内外相关研究表明发展知识产权服务业对转变经济增长方式和调整产业结构具有积极的作用。美国、欧盟、印度依托产业集聚发展知识产权服务业集聚,使得产业创新与知识产权形成协同互动,从而

推动了产业创新和经济增长。因此,浙江省在推进重点产业发展规划中,例如以滨江为代表的高技术产业集聚园区,着重发展物联网产业集群并进行相关专利态势分析研究,帮助企业增强创新性和产业发展的前瞻性。但是浙江98%以上的企业为中小企业,知识产权服务意识薄弱,服务需求不旺盛,使得企业在向“专精特新”转型中还存在较大的差距。而且浙江省知识产权服务机构多处于起步阶段,知识产权基础信息资源分散、专业服务人才不足、扶持政策不到位等因素都阻碍了知识产权服务业发展。

1.2 “市场主体、政府引导,公共服务与中介服务相结合”是推动知识产权服务业的发展的主导原则

“双轨制”是发达国家知识产权服务业普遍的管理与运行机制。例如日本的“公共直接服务和民营商社服务”,美国的“公共间接服务和咨询机构”,以及欧洲的“公共直接及间接服务和技术中介机构”等,各国知识产权服务机构承担的功能根据其政策和产业侧重不同而有所差异。其中许多商业化服务机构如美国的DIALOG, ORBIT, 日本的PATIOLIS等都是在政府前期投入、后期转制后发展起来。西方政府还以业务外包或者政府采购方式,培育和鼓励知识产权服务机构发展,例如日本和韩国均实行专利商标检索外包制度,由社会服务机构完成。发达国家的部分商业

收稿日期:2017-08-21

基金项目:国家社会科学基金重点项目(16AGL001);浙江省软科学重点项目(2016C25059;2015C25040);浙江省自然科学基金项目(LY16G020022)阶段成果。受浙江工业大学中小微企业转型升级协同创新中心,浙江工业大学重点创新团队,浙江省哲学社会科学重点研究基地;技术创新与企业国际化资助。

作者简介:王黎莹(1973-)女,黑龙江大庆人,浙江工业大学中国中小企业研究院,副院长,教授,博士,研究方向:技术创新和知识产权管理;虞微佳(1991-),女,浙江绍兴人,浙江工业大学中国中小企业研究院,硕士研究生,研究方向:技术创新和知识产权管理;包海波(1973-),男,河北保定人,浙江省委党校,教授,博士,研究方向:技术创新和知识产权管理。

化服务机构来提供中小企业的知识产权服务。发达国家的专业化服务机构来承担知识产权服务系统开发与维护。因此,“市场为主体、政府为引导、公共服务与中介服务相结合”是推动知识产权服务业发展的主要原则,其中政府的主要工作职责是保障知识产权服务业稳定发展,相关工作内容如构建知识产权数据库和发布相关的法律条文。提供良好发展环境,政府采购、引进高端国际化人才都是利好的扶持政策,从而扶持产业正常发展。研究机构主要工作是设立技术转移办公室,企业主要是维持市场运营,拓宽服务领域,同时应倾向于非盈利性机构和盈利性机构并存,进而向以市场机制为主、以盈利性机构为主的服务主导结构优化发展。

1.3 “高端化、规模化、国际化”是知识产权服务业发展的主要趋势

高端化、规模化和国际化是知识产权服务业未来发展的趋势。例如日本知识产权商用化服务机构提供专业化的增值服务,对数据进行深度加工,企业可根据自身需求,利用基础信息资源,建设内部数据库和管理分析系统^[1]。此外,日本知识产权商用化服务实行产、学、官合作,大学设立相应技术转让部门和知识产权管理部门,国立大学用开发的专利入股从而获得经济利益。同时日本在全国设立 50 多个知识产权中心和知识产权数据图书馆,提供知识产权服务,普及知识产权教育。美国采用知识产权战略与产业发展相结合的模式,鼓励和引导建立产业战略联盟,通过产业战略联盟推动知识产权战略与其他战略的有效融合。例如硅谷将重点产业(集群)构筑运营专利池,同时计划实施重点产业(集群)专利联盟,将知识产权共享和共同维权作为纽带,推进有效的利益协调机制和发展策略。欧洲加强不同业态产业知识产权联盟,促进不同企业等优势互补,有效整合不同企业间的资源,保障企业国际化发展,增强企业创新能力。

1.4 运用互联网搭建协同创新平台是推动知识产权服务业发展的关键手段

充分利用互联网创立政府与民营机构之间的协同创新平台,是未来知识产权服务业发展的大方向,相应的运行机制也需要不断的创新及完善。研究发现,大力发展高技术服务业,需要以共享网络、专业化劳动力市场、基础设施、品牌化运作服务作为保障基础^[2]。建立城市网络、区域性网络和国际化网络为载体的虚拟的知识产权服务体系也是现今重要的发展趋势^[3-4]。例如为了加强企业创新的服务环境,美国俄亥俄州政府的“托马斯-爱迪生工程”采用州政府、

工业界和大学合作,建立完备的企业技术网络。覆盖全欧洲的创业和创新中心网,包括 68 个中心,通过互联网方式互通信息、互相支持,现已成为欧洲最成功的知识产权服务网络。此外采用网络服务方式,搭建政府、研究院所和高效、企业之间的知识产权商用化平台,建设公共及民间研究机构间有效的知识产权转移体系,搞活知识产权贸易,提高产业竞争力。

1.5 构建协同发展的创新生态体系是推动知识产权服务业发展的核心基础

创新已不再被认为是线性的过程或是机械化工程,而应该被看做一个生态系统,一种在经济社会许多方面之间广泛联系、多重互动的有机演化。创新链通过开放式创新促进全球创新资源的合理流动和有效配置,实现产业链与价值链有机融合,将科技与经济发展深层对接,为全球价值链生态系统建设提供关键动力。人才队伍的创新质量、社会承受风险、长期投资风险的创新能力、满足未来创新需求的服务组织和体制机制的建设构成了全球价值创新生态系统的关键要素。只有优化科技创新服务环境,才能更好地促进创新要素的流动。市场之外的力量并不仅仅限于政府,还存在着第三种力量——集体自主治理方案。全面建立现代中间组织体系(如 NGO),发挥各种民间、非营利的中间组织(如商会、行会、协会、各类民办非企业组织等)在创新生态系统生态位中不可或缺的优势。不断促进知识产权服务业的社会组织功能,明确其法律地位、经济地位、管理体制、运行机制,推动服务机构这个重要载体发展,为创新要素在主体和服务机构之间流动提供效率保障。

2 知识产权服务业发展的主要趋势与问题

近年来我国知识产权服务能力逐步增强,知识产权服务机构与人员数量快速增长,促进了知识产权资源的有效市场化利用。但知识产权服务业整体发展水平有待提高,知识产权服务业发展还存在不少困难和问题,这对提升知识产权服务业质量和水平提出了新的挑战,必须立足现有基础,根据已有条件解决突出矛盾和问题,从而推动知识产权服务业的发展。我国知识产权服务业发展的主要趋势与问题分析如下。

2.1 实施创新驱动发展战略带来知识产权服务需求的增长,但高端化的知识产权服务供给不足

创新驱动发展战略的实施带来高新区、科技城、高新技术产业的快速发展,同时带来了专利、商标、软件著作权等申请量大幅提升,知识产权申请、诉讼、交易等活动呈现“倍增”效应。其中高新技术企业平均

发明专利申请量、境外专利授权、注册商标、标准制定等显著高于规上工业企业,约在4倍、8倍、4倍、3倍以上,90%以上的高新技术企业具有较强的知识产权服务需求。从知识产权服务业自身发展来看,服务领域集中在代理、咨询和法律,高端的商用服务和培训服务的能力明显不足。服务机构的主营业务主要是专利和商标,缺少针对版权、商业秘密、植物新品种等的信息服务和专题数据库服务。显然高端化知识产权服务供给不足,在推动产业创新驱动中还缺乏明显的支撑作用,亟需推动知识产权服务融入经济发展,促进产业优化升级。

2.2 知识产权服务集聚趋势初露端倪,但推动知识产权服务与优势产业融合发展的制度保障仍然滞后

国家知识产权局自2012年启动国家知识产权服务业集聚区以来,在北京中关村、苏州高新区、上海漕河泾等先后打造了3家国家知识产权服务业集聚发展示范区,在深圳、郑州、成都、杭州、青岛、武汉等地建立了6家国家知识产权服务业集聚试验区,发展和辐射带动了知识产权服务业的集聚发展,已经初步形成了公益性服务平台、知识产权代理服务机构、知识产权投融资机构等多层次的知识产权服务体系,形成一定的物理集聚和功能集聚。各示范区中,苏州高新区和北京中关村制定了专门扶持知识产权服务业发展的政策,主要涉及财政贡献奖励、房租补贴、购房补贴、人才奖励、政府采购倾斜及绩效考核奖励等方面。各试验区中,深圳福田区的政策较为完整,明确了知识产权服务机构奖励及知识产权专项奖励。但因各集聚区成立时间、区位优势、经济条件及实际特点不同,还存在知识产权服务市场规范性不高,服务收费偏低,机构规模化发展困难,缺乏行业标准等一系列问题。这说明还需要进一步提高集聚区的政策支持力度,加强行业引导,进一步强化推动知识产权服务与优势产业融合发展的制度保障。

2.3 加快探索知识产权服务模式创新,但知识产权服务业的品牌建设与高端人才培养有待加强

近年来我国加快知识产权服务模式创新,处理好政府扶持与市场培育的关系,引导和推进知识产权服务领域的体制机制改革,加快建设知识产权交易中心,产业知识产权联盟和知识产权产业运营基金等新型服务机构和服务业态。但知识产权公共服务基础仍然薄弱,获得基础信息资源的途径单一,成本较高,亟需以“公共服务与中介服务相结合”为原则建设多元化的知识产权服务机构,为知识产权服务市场提供良好发展环境。知识产权服务业态具有国际化发展

趋向,有六成以上的机构提供涉外服务,但主要集中在产品出口业务,缺乏在服务外包、境外设展、海外投资、品牌输出、专利纳入标准等活动中提供专业化和多元化服务,导致“走出去”战略不能有效地实施。这需要逐步提升知识产权服务机构涉外事务处理能力,不断打造具有国际影响力的知识产权服务企业和品牌,逐步增强其在对外贸易和区域经济发展中的带动作用。产学研协同的知识产权合作机制有待进一步加强,高校知识产权激励与转移机制尚需系统性完善,产业知识产权联盟与专利池数量较少。同时,专业化服务机构与人才发展滞后,缺乏高水平知识产权评估与交易人才,缺乏具有国际影响力的知识产权服务企业和品牌,知识产权高端人才严重不足。

3 推动创新驱动的知识产权服务业集聚发展的四种典型模式

在围绕市场、资源、人才、技术、标准的竞争更加激烈的今天,亟需增强知识产权服务业的产业集聚优势,打造高水平的知识产权服务机构与人才,不断适应战略性新兴产业、文化创意产业、小微企业成长、高端创新创业人才引进、企业品牌培育等日益增长的知识产权服务新需求。知识产权服务业的创新性与知识密集性决定了集聚发展是知识产权服务业重要的发展模式之一。在知识经济及创新驱动的驱动下,知识产权服务业需要在服务基础上增加高端的知识要素,并全面参与到高新技术企业在经济发展过程中的各个层面,成为新型技术商业化和创新产出的主要传播者,如何利用知识产权服务为高新技术企业提供决策依据,为高新技术产业化保驾护航,这些都是知识产权服务业和高新技术企业面临的实质问题。因此,知识产权服务业亟需通过整合高新技术产业的创新链和产业链,依托高新技术产业发展需求建设和发展结构完整的知识产权服务集聚业态,加强知识产权服务业在产业转型升级中的支撑作用。结合高新技术产业发展特点和国内外知识产权服务业集聚的模式特征,立足高新技术产业需要打造以下四种相辅相成的知识产权服务业集聚发展模式(见图1)。

3.1 依托高新技术产业集群实现知识产权服务业集聚发展

依托高新技术产业集群的知识产权服务业集聚发展模式是打造知识产权服务集聚区的主要模式,该模式通过知识产权创造、保护、管理和运用等促进创新链与产业链各环节的横向耦合,有利于处于同一产业阶段的各类企业集聚起来,促进大型企业与中小企业之间技术的相互支撑、产品和服务的相互匹配,促

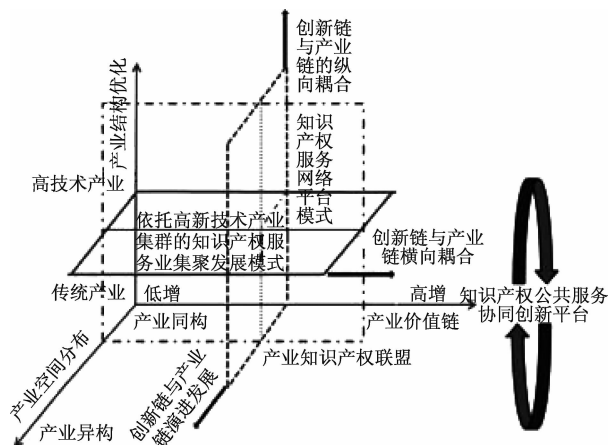


图1 立足高新技术产业打造的知识产权集聚发展的四种典型模式

进产业链从全球生产价值链的低端走向高端。产业集群是区域经济与科技发展产生的阶段性现象,地区的经济发展往往与特定产业集群的形成和发展有着紧密的联系,利用产业集群的优势,可以集中对知识产权资源交流、转化、交易,为企业专利运营提供便捷通道。依托产业集群实现知识产权服务业集聚一方面有利于集聚经济资源,依托园区科技金融政策和科技金融服务中心的资源优势,构建起“评保贷投融”五位一体的知识产权运营金融服务体系,为集群内的企业提供全方位知识产权金融支持。另一方面,集群内的企业可以共享园区内良好的基础设施以及大学和科研院所的科技资源,为知识产权服务业发展起到推动作用。

3.2 知识产权服务网络平台集聚发展模式

构建知识产权服务网络平台模式,有利于促进创新链与产业链的纵向耦合,实现基于创新链的各产业链的协同创新与开放式创新,打破既有系统的封闭环节,集聚创新资源,激发新业态,促进产业结构的转型和升级,推动优势资源向产业链集聚,突破区域产业同构现象,真正实现异构的产业重新整合,形成多样化、完整的产业链。发达国家政府积极推进科技中介服务的网络化进程,在网络平台上搭建知识产权虚拟服务平台和服务体系,并推进知识产权服务的城市网络、区域性网络和国际化网络的建设和发展。由于网络平台集聚模式不受地域、国家、区域限制,因此也成为推动经济发展的重要模式之一。网络平台集聚模式企业在空间地域上虽然相对分散,但是通过平台可以进行较为密切的联系,网络平台集聚是一种新型的集聚模式,相关的基础设施和制度建设都还不完善。

3.3 产业知识产权联盟集聚发展模式

组建产业知识产权联盟,促使知识产权服务的标准化、一体化,提升各创新主体的知识产权的创造、运用、保护和管理能力,促进不同企业之间的优势互补,有效整合知识产权服务业上中下游的资源,促进知识产权服务业向高端化和国际化方向发展,从而为产业提供优质高效的知识产权全流程专业服务,推动知识产权服务业与科技创新和经济发展的有效融合。知识产权联盟是市场经济环境下知识产权制度运用的商业联盟,围绕产业内知识产权创造、运用、管理和保护开展工作,使得联盟成员对于知识产权的管理和运用能力得以提升^[5]。联盟的成立有助于推动知识产权服务业与科技创新的融合,有效整合知识产权服务业上中下游的资源,为企业提供优质高效的知识产权全流程专业服务,激发创新活动、增强创新动力,推进企业创新发展。业态联盟集聚模式企业内部联系密切,具有高集聚效应,但是相关的法律法规还需要进一步完善。根据联盟的成员组成,可以将其分为半官方的联盟组织和企业间的联盟组织。

3.4 知识产权公共服务协同创新平台集聚发展模式

打造以互联网、大数据、物联网支撑的新型知识产权公共服务协同创新平台,由知识产权政府管理部门、社会第三部门、市场等多元主体提供,利用公共权力或公共资源,提供知识产权创造、运用、保护和管理服务,坚持政府引导、市场化运作的发展方式,加强制度创新,提高平台服务的公共性、有效性和协同性,有效支持产业在新时期创新驱动的新需求。知识产权公共服务协同创新平台是由政府主导的信息传递机制和管理机制,以维护公共利益为目的,利用公共权力或者公共资源,由多元主体诸如知识产权政府管理部门、社会第三部门、市场来提供知识产权的相关服务。其显著特征为:平台规划、设计、建设、运营和管理等工作基本依靠政府职能部门或下属单位完成;运营资金来源于政府预算;管理人员大多具有行政、事业编制;平台通常是事业单位或国企性质,其具有较强的公益性、战略性和社会性^[6-7]。例如在大学城、产学研合作园区建立的知识产权公共服务机构集聚,由政府进行宏观指导,制定科学的发展规划,为公平的市场竞争制定法律法规,具有完善的市场竞争法律法规,保障科研人员、科研企业的合法权益,提供相应的基础设施,促进企业、高校、中介机构知识产权的交易、共享和交流,具有较高的集聚效应^[8]。

4 推动创新驱动的知识产权服务业集聚发展实施路径与对策建议

知识产权服务业应该重点抓好基础性体系建设和积极培育民营知识产权服务机构,向市场化、规范化、国际化的方向发展,促进产业集聚,创新服务模式,加强知识产权服务业的行业管理与监督,全面推动知识产权服务业长效健康发展。同时需要关注诸如开放式创新环境、可持续IT能力等都对知识产权服务业产业的深远影响,充分考虑知识产权服务业集聚发展模式的差异,制定差异化的政府扶持政策,使集聚政策能够适应不同模式集聚区的特定需求和条件,通过构建服务业集聚区促进产业空间结构调整,并实现对周边地区的辐射作用和带动经济发展。推动创新驱动的知识产权服务业集聚发展的对策建议如下。

4.1 依托高新技术产业集群实现知识产权服务业横向集聚

目前建立的国家知识产权服务业集聚区大多是依托产业集群发展起来,初步形成了知识产权服务机构的物理集聚和功能集聚,形成了知识产权服务新业态竞相涌现的格局,逐步构建知识产权创新生态系统。但在依托产业横向集聚发展中,在知识产权运营服务、知识产权高端人才集聚等方面还存在诸多发展不足,具体完善建议如下:一是优先发展知识产权密集型产业,建立健全知识产权服务政策,知识产权制度和产业应实现融合发展。二是优化知识产权服务结构,示范并引导各地区统筹发展,加大知识产权服务资源整合力度。三是引进品牌机构、国际化机构来整合产业,提升涉外知识产权服务能力。

4.2 打造知识产权服务网络平台模式促进知识产权服务业纵向集聚

“互联网+”为知识产权服务业转型升级创造了历史机遇,阿里巴巴推出的“创意宝”是典型的知识产权服务网络化运营模式。知识产权电商采用“点对点”的网络服务模式进而提升知识产权服务质量。打造知识产权服务网络平台模式可以从以下几方面开展:一是加强源头保护,对全链条包括创意产生到权利运用维权的各个环节进行资源的配置。二是对接创新创业保护需求与专家服务,基于创新创意的存证开展一对一专家匹配服务,实现知识产权服务需求与供给的无缝对接。三是聚合知识产权服务资源,利用知识产权互联网数据平台实现对平台专家等的信用评估,通过公开透明的方式来建立知识产权诚信服务体系。

4.3 组建知识产权联盟助力知识产权服务业的高端化和国际化发展

知识产权联盟近几年虽然发展迅速,取得了初步成效,但仍存在诸多问题制约联盟的健康发展,对知识产权联盟助力知识产权服务业发展提出以下改进措施:一是建立完善知识产权联盟服务体系,完善知识产权联盟管理组织实体,建立信息部和聘请顾问与律师团,在联盟遇到诉讼和侵权时提供智力支持以解决纠纷。二是培养造就一批知识产权联盟人才,通过高校开设知识产权相关专业培养专用型人才,通过在职培训等途径集中培养一批知识产权管理型人才,通过参与国内外知识产权界的合作与交流 and 互访互训,着力培养一批熟悉国内外规则、具有国际水平的高层次、复合型人才。三是建立联盟的运行标准,政府需要发布产业知识产权联盟建设指南,构建标准推动知识产权联盟合作的深化。联盟之间要形成契约化合作机制,构建契约化的产业知识产权战略联盟合作关系^[9]。

4.4 搭建知识产权公共服务协同创新平台支撑知识产权服务业均衡发展

知识产权公共服务平台有了一定的发展,但依旧难以满足市场主体和全社会日益增长的高层次实际需要^[10],亟需搭建知识产权公共服务协同创新平台支撑知识产权服务业均衡发展,具体措施如下:一是加强构建和完善专利信息公共服务和交流平台,在加强建设国家专利信息公共服务平台同时,推动地方建立知识产权信息采集机制。二是构建企业知识产权业务指导体系,依托知识产权管理体系标准贯标行动,引导帮助企业建立和完善知识产权管理制度,建立知识产权咨询服务体系,适时向企业提供专业服务。三是建设知识产权维权和举报服务体系,包括涉外专利维权等多种维权机制。

参考文献

- [1] 刘菊芳.发展知识产权服务业的关键问题与政策研究[J].工作实践,2012(5):67-73.
- [2] 李勇坚,夏杰长.中国高技术服务业集聚发展现状及政策建议[J].经济与管理,2011,25(6):5-10.
- [3] 龚建群,徐春华.我国知识产权服务业集聚探析[J].中国集体经济,2013(9):31-32.
- [4] 管星火.青山湖科技城发展科技服务业的思考[J].杭州科技,2012(10):32-26.
- [5] 陆介平,王宇航.我国产业知识产权联盟发展及运营态势分析[J].中国工业评论,2016(5):42-47.

(下转第50页)

- [6] 苏晓红,李卫东.北京雾霾关注度与实际雾霾指数分析[J].合作经济与科技,2017(4):181—183.
- [7] 谷红霞,刘宁,马蕴蕾,王璐鹏,王丽艳,陶磊.不同雾霾防护措施预防石家庄地区哮喘患者急性发作的疗效[J].中国地方病防治杂志,2016(2):208—210.
- [8] 王朝科.性别与环境:研究环境问题的新视角[J].山西财经大学学报,2003,25(3):31—34.
- [9] 钱旭君,贺天锋,沈月平.宁波市城区居民雾霾知识及防护现状调查[J].中国健康教育,2016(1):73—75.
- [10] LUO LIANGQING, XIE LIZH. The economic analysis on the haze governance[J]. Journal of Chemical and Pharmaceutical Research, 2014, 6(6): 319—325.

Study on the Influencing Factors of Regional Difference on Haze Attention

GAO Guang-kuo, LI Dan-li

(Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: With the improvement of living standards, residents put forward higher quality requirements for living environment. Haze pollution problems have been widely concerned about since the outbreak. But the concern of the haze problem breaks the original level of development of regional economic development by dividing the regional boundaries, showing regional differences. In this paper, we use the multiple regression models to study the difference of haze in 31 provinces and cities. The results show that there is a significant positive correlation between haze attention and purchase decision of consumers' haze protection products. The relationship between haze attention and education, air quality and per income is significant. Suggestions: encouraging public participation, building a collaborative governance environment; increasing awareness of haze knowledge; enhancing the technical level of haze protection products.

Key words: haze attention; Baidu index; regional differences; multiple linear regression

(上接第 34 页)

- [7] 王宇红,马琳琳,倪玉莎.西安市文化创意产业发展的知识产权公共服务体系构建研究[J].科技管理研究,2014(12):135—141.
- [8] 钟无涯.基于运营主体的区域公共服务平台运营模式比较[J].科技进步与对策,2014(19):36—39.
- [9] 许东俊.论我国知识产权服务业的完善路径——以产业自主创新为分析视角[J].青年与社会,2015(6):73—75.
- [10] 知识产权联盟成为知识产权体系化运营新风尚[EB/OL]. (2016-05-19). www.kuaifawu.com.
- [11] 吴离离.浅析我国知识产权公共服务体系的构建[J].知识产权,2011(6):63—66.

Research on the Cluster Development Model and Upgrading Path of Intellectual Property Services

WANG Li-ying¹, YU Wei-jia¹, BAO Hai-bo²

(1. China Institute for Small and Medium Enterprises, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310023, China;

2. Zhejiang Province Party School, Hangzhou 310023, China)

Abstract: In order to promote innovation driven strategy, making intellectual property services more adapt to the needs of regional development, fostering new forms of intellectual property service industry to fill the short board of intellectual property services. This paper learns from the experience of developed countries in the development of intellectual property services, finding out the problems in China and putting forward four models of intellectual property services cluster development, analyzing the development path and suggestions to give full play of Intellectual property services, providing useful decision reference to build innovation ecosystem between intellectual property services and industry development. Providing important theory and practical support for innovation driven development strategy

Key words: innovation driven; intellectual property services; cluster development model; upgrading path