

环境对企业家精神培育的影响研究

——基于内蒙古地区企业家的实证检验

张雨梦, 马富萍

(内蒙古大学 经济管理学院, 呼和浩特 010021)

摘要:以内蒙古地区企业家为研究样本,研究环境对企业家精神培育的影响作用。结果表明,制度环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;社会文化环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;教育环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;企业环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;而行业环境对企业家精神的培育没有显著的正向影响。

关键词:企业家;企业家精神;环境

中图分类号:F272.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2017)09-0097-06

为了进一步充分发挥内蒙古地区企业在稳增长、调结构、惠民生等方面的重要作用,内蒙古“8337”的发展思路提出要把发展全区企业作为改革发展、富民强区的战略任务,《内蒙古自治区鼓励和支持非公有制经济发展若干规定》也为全区企业进一步加快发展提供了有力的政策支持。然而,企业要想不断发展壮大离不开企业家的努力推动。如果说企业家是“经济增长的王国”,那么企业家精神就是企业发展的“发动机”。对于内蒙古地区企业来说,企业家精神稀缺的问题依然存在,这毫无疑问制约了内蒙古地区企业的发展。虽然企业家精神在很大程度上是内生的,但如果缺少良好的企业家精神培育环境,那么企业家精神就只能维系在某个突发的个体上,它的出现也是随机跳跃的,企业家精神无法扩展到整个人类组织中以产生更大范围的社会进步^[1]。所以,对于内蒙古地区来讲,如何充分利用本地地区的优势,突破制约其发展的瓶颈,构建适应经济新常态要求的企业家精神成长环境并培育出优秀的企业家精神,便成为迫切需要研究的重要课题。

纵观现有研究,学者们对企业家精神的研究已有很多,但是关于内蒙古地区企业家精神的研究甚少。因此,本文基于内蒙古地区的特殊情境,以企业家精神理论为理论基础,以来自内蒙古地区的企业家为研

究样本,分析内蒙古地区企业家精神与企业家所处环境的驱动因素,构建企业家精神以及企业家所处环境的概念模型与评价体系,以期今后企业家精神培育环境的实证研究提供理论启发和测量基础。

1 理论基础与研究假设

1.1 制度环境与企业家精神

制度是由象征性要素、社会活动和物质资源组成的多方面的、持久的社会结构,制度环境则是组织为了获取合法性和外界支持而必须遵守的规则和要求^[2]。对企业家精神培育行为而言,其合法性机制表现在企业家需要积极寻求组织内外部利益相关者的认同,适应和遵循组织场域中的社会秩序模式,最终表现为企业家行为对制度环境的遵从和适应。如果企业家所处的制度环境拥有健全的创业与创新扶持政策、高效的政府治理水平、发达的金融发展水平、支持企业家成长的氛围以及较高的法制化水平,那么这样的制度环境就会为企业家的创业与创新活动提供有利支持以及可预期的行为框架,从而企业家的创新精神越容易被激发。因此,本文提出如下假设:

假设1:制度环境对企业家精神培育有显著正向影响。

1.2 社会文化环境与企业家精神

文化是指人们所选择与遵从的特定价值观体系,

收稿日期:2017-04-19

基金项目:内蒙古哲学社会科学规划项目社科研究基地专项课题(2016ZJD004)。

作者简介:张雨梦(1995—),女,黑龙江哈尔滨人,内蒙古大学经济管理学院,硕士研究生,研究方向:人力资源管理;马富萍(1977—),女,内蒙古海拉尔人,内蒙古大学经济管理学院,副教授,硕士研究生导师,研究方向:人力资源管理。

它构成了人们的主观模型^[3]。本文所指的社会文化环境是相对于企业家精神培育环境而言的,存在于企业家周围,并影响企业家精神形成的各种社会文化条件的总和,包括权利、契约、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。企业家个体选择何种价值观以及价值观体系如何变迁对于企业家精神的形成就具有决定性的作用。然而,企业家价值观的选择并非任意而为,它总是要受到一定的社会文化环境的制约。企业家精神往往从所在社会文化环境中汲取特定的价值观念与行为方式,在一定程度上,社会文化环境决定了企业家精神的取向与内涵,将显著地作用于企业家的管理思维和实际操作,是企业家精神形成的源泉。在诚实守信、开放包容、尊重企业家及其贡献、以商为荣与合作共赢、鼓励创新与宽容失败的社会文化环境中,企业家才具有更加强烈的创业与创新意愿^[4],因而才能孕育出更丰富的企业家精神;相反,在消极的、与企业家精神培育相悖的社会文化环境中,企业家精神就会呈现出一种瞬间即逝的泡沫化现象和个案现象,难以长久延续和广泛发展。因此,本文提出如下假设:

假设2:社会文化环境对企业家精神培育有显著正向影响。

1.3 教育环境与企业家精神

《教育大辞典》中关于教育环境的概念解释为“为培育人而有意识地创设的情境,一般可分为家庭教育环境、社会教育环境和学校教育环境”。本研究所指的教育环境是指学校教育环境,即确保学校教学活动顺利进行的诸条件的综合^[5]等,具体包括以下几个方面的:一是物质技术设备、教学场所等学校内部的物质和自然形态的因素,能够为学校的思想政治教育活动的进行提供物质条件;二是学校的规章制度,这些规章制度对规范学生道德行为和思想政治素质起到了重要的导向作用;三是表现为思想观念层面的学校的学术氛围、学习风气、优良传统、文化活动等学校的精神因素。教育环境作为企业家精神培育的环境之一,在培养企业家精神方面起到了至关重要的作用。学校作为教育的主体,如果能够增设创业教育课程、重视课外活动的开展、尊重学生个性的发展、重视学生创造思维与创新能力的培养以及注重多学科渗透教育,那么这样的教育环境就可以改变受教育者的精神状态与知识结构,使其具备创新精神、冒险精神和风险承担的能力,使其从事更多的创新活动,从而有助于企业家精神的形成。因此,本文提出如下

假设:

假设3:教育环境对企业家精神培育有显著正向影响。

1.4 行业环境与企业家精神

行业环境是指对处于某一特定行业内的企业以及与该企业存在一定关系的企业发生影响的环境因素^[6]。行业环境总体反映了企业运行的外部行业特征,本研究从竞争强度、技术变化以及行业增长三个方面对企业家精神培育的行业环境进行研究。行业环境是企业自身运行及合作的结果,它对企业家精神的培育具有重要的影响。在市场竞争激烈、技术变化难以预测以及行业增长较快的行业环境中,企业家所获取的信息往往是不准确的、难获得的或者滞后的,加大了管理者对企业现状和未来状况的准确估计,企业家面临很强的决策模糊性^[7]。为此,企业家不得不增强自己的创新精神、冒险精神和风险承担的能力,通过创新寻求机会去适应行业环境^[8],进而有助于企业家精神的培育。因此,本文提出如下假设:

假设4:行业环境对企业家精神培育有显著正向影响。

1.5 企业环境与企业家精神

企业内部环境是指企业边界以内的、能为企业所掌控的、在企业决策行为中纳入直接考虑的相关物理的和社会的因素的全部^[9],是那些影响管理决策制定和怎么达到目标的组织内部的全部因素^[10]。本研究的企业内部环境是指对企业家精神形成产生影响的企业内部因素,包括企业家激励与约束机制、企业家选任与评估机制、企业家决策机制、企业文化以及工作环境。如果一个企业拥有完善的企业家激励与约束机制、合理的企业家选任与评估机制、科学的企业家决策机制、鼓励创新的企业文化以及人性化与宽松的工作环境,那么就能够唤起企业家的创新精神和冒险精神和风险承担的能力,因而才能孕育出更丰富的企业家精神。因此,本文提出如下假设:

假设5:企业环境对企业家精神培育有显著正向影响。

基于以上分析,本研究构建的概念模型如图1所示。

2 研究设计

2.1 样本选择与数据来源

本文选取内蒙古地区的企业家为研究样本,数据收集采用了问卷调查的方式,调查对象为内蒙古大学EMBA以及EDP的学员。此次调查共发放调查问卷200份,共收回问卷185份,回收率为92.5%。对

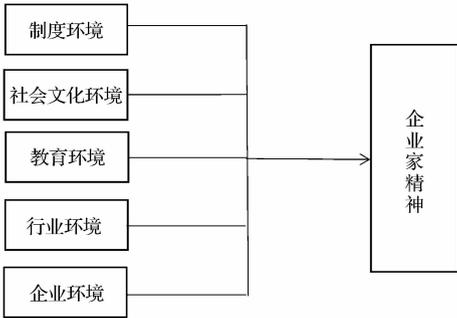


图1 本研究的概念模型

回收的问卷,按照以下四个原则进行筛选:①被调查者不是企业的总经理(总裁)或副总经理(副总裁)的予以删除;②问卷中有多处缺答现象的予以删除;③问卷填写呈现明显规律性的予以删除;④问卷回答中有前后矛盾现象的予以删除。通过对问卷的适应性及有效性进行检测,最终获得有效问卷145份,有效问卷回收率为72.5%。

2.2 变量测量

根据环境与企业家精神之间的关系,本研究将影响企业家精神培育的环境划分为制度环境、社会文化环境、教育环境、行业环境以及企业环境五个维度。

2.2.1 制度环境

借鉴 Manolova et al.^[11]、Gupta et al.^[12] 以及蒋春燕和赵曙明^[13] 对制度环境的测量,设置了如表1所示的测量量表,所有测量项目均采用 Liken 五点量表法进行评价,从“很不同意”到“非常同意”。

2.2.2 社会文化环境

黎常^[14] 从创业失败的社会烙印以及创业角色榜样两个维度来测量企业家精神培育的文化环境;还有学者从合同与产权保护、融资难度和当地人力资源供应三个方面对企业家精神培育的社会文化环境进行测量。因此,本文设置了如表1所示的测量量表,所有测量项目均采用 Liken 五点量表法进行评价,从“很不同意”到“非常同意”。

表1 企业家精神培育环境的测量量表

测量维度	编号	题项
制度环境	11	政府制定了健全的创业扶持政策
	12	政府为企业提供了高效廉洁的行政服务
	13	政府为企业提供了公平便捷的融资渠道
	14	政府制定了支持本地企业家成长的政策
	15	政府为企业家权益提供了较好的法律保护
社会文化环境	21	所在社会拥有开放、包容的文化环境
	22	所在社会拥有尊重企业家及其贡献的社会价值观
	23	所在社会拥有以商为荣、义利共存的社会理念
	24	所在社会拥有鼓励创新、宽容失败的创业精神
教育环境	31	你曾接受教育的学校增设了创业教育课程
	32	你曾接受教育的学校非常重视课外活动的开展
	33	你曾接受教育的学校非常尊重学生个性的发展
	34	你曾接受教育的学校重视学生创造思维与创新能力的培养
行业环境	41	企业所面临的市场竞争非常激烈
	42	企业所面临的技术变化非常迅速
	43	企业所面临的技术发展趋势很难预测
	44	企业面临的市场需求增长非常快
	45	企业很难预测到竞争对手的市场行为
	46	新企业进入较多
企业环境	51	所在企业拥有完善的企业家激励与约束机制
	52	所在企业拥有合理的企业家选任与评估机制
	53	所在企业拥有科学的企业家决策机制
	54	所在企业拥有鼓励创新的企业文化
	55	所在企业拥有人性化与宽松的工作环境

2.2.3 教育环境

通过借鉴 Contiu 采用了19个测量题项对企业家精神培育的教育环境进行的测量^[15],本文设置了

如表1所示的测量量表。所有测量项目均采用 Liken 五点量表法进行评价,从“很不同意”到“非常同意”。

2.2.4 行业环境

目前衡量行业环境的指标主要有三种:竞争强度、技术变化和行业增长。因此,设置了如表 1 所示的测量量表对企业家精神培育的行业环境进行测量。所有测量项目均采用 Liken 五点量表法进行评价,从“很不同意”到“非常同意”。

2.2.5 企业环境

借鉴 Ruiz & Coduras^[16] 从企业特征、信息与沟通、领导、企业发展、工作特征、工作资源、团队、薪酬、绩效评价九个方面对影响企业家精神培育的企业内部环境进行的测量,本文设置了如表 1 所示的测量量表,所有测量项目均采用 Liken 五点量表法进行评价,从“很不同意”到“非常同意”。

2.2.6 控制变量

本研究将企业家性别、企业家年龄、企业规模作为控制变量引入,它们对企业家精神培育的重要影响在以往研究中已得到验证^[17-19]。

2.3 信度与效度检验

采用 Cronbach'a 信度系数对量表信度进行检验,结果表明,各变量的 Cronbach'a 均大于 Bock et al. 所建议的 0.7 的最低标准,表明量表具有较高的内部一致性信度(见表 2)。

3 研究结果

3.1 变量的描述性统计与相关性分析

本研究采用 Pearson 相关系数来分析因素间的相关性,在显著性检验的基础上选择双尾检验,进而分析变量的内在各个维度之间的关系。表 3 列出了由 Pearson 系数描述的企业家精神培育环境的 5 个维度(制度环境、社会文化环境、教育环境、行业环境

和企业环境)、3 个控制变量和企业家精神之间的相关关系。从表 3 可以看出,企业家精神培育环境的各个维度与企业家精神都呈正相关关系,且比较显著,研究假设得到初步支持。

表 2 企业家精神培育环境量表及信度分析结果

变量	题项代码	CITC	Cronbach's α if Item Deleted	Cronbach's α
制度环境	11	0.715	0.901	0.909
	12	0.786	0.886	
	13	0.807	0.882	
	14	0.771	0.889	
	15	0.777	0.888	
社会文化环境	21	0.584	0.742	0.788
	22	0.612	0.728	
	23	0.573	0.747	
	24	0.614	0.726	
教育环境	31	0.711	0.829	0.865
	32	0.738	0.818	
	33	0.710	0.830	
	34	0.698	0.834	
行业环境	41	0.595	0.837	0.853
	42	0.625	0.831	
	43	0.674	0.822	
	44	0.693	0.818	
	45	0.623	0.832	
	46	0.626	0.831	
企业环境	51	0.743	0.848	0.881
	52	0.720	0.854	
	53	0.754	0.846	
	54	0.733	0.851	
	55	0.624	0.876	

表 3 变量之间相关分析

变量	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 制度环境	15.13	4.83	—							
2. 社会文化环境	12.12	3.15	0.504**	—						
3. 教育环境	11.89	3.25	0.509**	0.414**	—					
4. 行业环境	12.82	3.48	0.652**	0.491**	0.488**	—				
5. 企业环境	15.79	4.07	0.421**	0.489**	0.501**	0.516**	—			
6. 企业家精神	45.95	9.44	0.574**	0.677**	0.639**	0.640**	0.571**	—		
7. 企业家性别	1.29	0.45	0.058	0.047	0.088	0.056	0.008	0.064	—	
8. 企业家年龄	2.99	1.09	0.002	-0.030	0.028	-0.035	0.054	0.053	0.033	—
9. 企业规模	2.78	1.20	-0.076	0.063	-0.043	0.000	0.059	-0.022	-0.205**	0.135*

注: * 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, 下同; 相关系数在矩阵下三角中。

3.2 检验假设结果

本研究运用多元线性回归方法来验证所提出的

研究假设,回归结果见表 4。模型 1 检验控制变量对企业家精神的影响,分析结果表明企业家性别、企业

家年龄和企业规模对企业家精神并没有显著的影响。模型 2 在控制企业家性别、企业家年龄和企业规模影响的基础上,检验制度环境、社会文化环境、教育环境、行业环境和企业环境对企业家精神培育的影响,统计分析结果表明,制度环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响 ($\beta=0.493, p<0.001$),因此假设 1 获得了统计数据的支持;社会文化环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响 ($\beta=0.380, p<0.001$),因此假设 2 获得了统计数据的支持;教育环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响 ($\beta=0.298, p<0.001$),因此假设 3 获得了统计数据的支持;企业环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响 ($\beta=0.100, p<0.05$),因此假设 5 获得了统计数据的支持;而行业环境对企业家精神的培育并没有显著的正向影响 ($\beta=0.029, p>0.05$),因此假设 4 未获得支持。这也可能反映了内蒙古等资源型地区的一个“通病”,即经济的增长、企业的发展过于依赖当地的资源,企业技术创新薄弱、产业结构单一,所以使得行业环境对企业家精神的培育影响不显著。

表 4 环境对企业家精神培育影响的
回归分析结果

变量		企业家精神	
		模型 1	模型 2
控制变量	企业家性别	0.059	-0.014
	企业家年龄	0.053	0.074
	企业规模	-0.016	-0.053
自变量	制度环境		0.493***
	社会文化环境		0.380***
	教育环境		0.298***
	行业环境		0.029
	企业环境		0.100*
模型指标	R ²	0.007	0.680
	AR ²	-0.006	0.669
	F	0.537	60.030***

4 结论与建议

本文以内蒙古地区的企业家为研究样本,研究了环境对企业家精神培育的影响作用。结果表明,制度环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;社会文化环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;教育环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;企业环境对企业家精神的培育具有显著的正向影响;而行业环境对企业家精神的培育并没有显著的正向影响。

本文结论对完善企业家精神的培育环境具有重

要的意义:第一,政府要制定健全的政策与法规,完善服务平台。首先,政府要制定健全的创业扶持政策来引导企业的创业,鼓励更多本土企业家的涌现;其次,政府要提供高效廉洁的行政服务,为企业提供更公平便捷的融资渠道;最后,健全法律制度,为企业家权益提供法律保护。第二,社会要营造尊重企业家、鼓励创新的氛围。在市场经济中,对于企业家来说,诚实信用是立身之本。创造良好的社会信用环境,才能更加利于企业家精神的培育。培育优秀的企业家精神,必须转变公众的观念,大力营造开放、包容和激励创新的文化环境,并且树立尊重企业家及其贡献的社会价值观。第三,教育要完善对企业家的培养模式。例如:通过增设创业教育课程,来重视创新思维与创新能力的培养等。第四,企业要健全内部管理制度与培育机制。首先,要完善企业内部的激励与约束机制和选拔评估机制,从而让企业家们的积极性、创造性发挥到最大。其次,建立科学的决策机制,通过科学决策机制将经营者的创新风险最小化,降低创新成本,推动创新精神的形成;最后,注重企业文化的建设,形成企业特有的企业文化。坚持以人为本的原则,重视人的因素,培育人性化与宽松的工作环境。

值得一提的是,本文还存在一些局限性,如样本容量不足、样本来源地域局限等。针对上述的研究不足,以后的研究可以尝试尽可能地收集更多的样本数据,针对上述存在的问题进行不断的研究,以发现和揭示环境对于企业家精神培育的更深层次的影响。

参考文献

- [1] 丁晓晶. 宏观环境视角下的企业家精神培育机制[J]. 社会科学战线, 2008(12): 252-253.
- [2] SCOTT W R. Institutions and organizations[M]. London: Sage, 2001.
- [3] 高波, 张志鹏. 城市文化扩展与企业家精神形成[J]. 南京社会科学, 2004(S2): 27-34.
- [4] CARDON M S, STEVENS C E, POTTER D R. Misfortune or mistakes? cultural sensemaking of entrepreneurial failure [J]. Journal of Business Venturing, 2011(1): 79-92.
- [5] 张辉蓉, 贾瑜. 教育环境对教师教学方式选择与运用影响程度的实证分析[J]. 课程、教材教法, 2014(8): 32-37.
- [6] 张风新, 黄伟, 张影丽. 产业环境分析的方法研究[J]. 经济与管理, 2004(10): 77-78.
- [7] EISENHARDT K M, BOURGEOIS L J. Politics of strategic decision making in high-velocity: toward a midrange theory [J]. Academy of Management Journal, 1988(4): 737-770.
- [8] 汪丽, 茅宁, 龙静. 管理者决策偏好、环境不确定性与创新强度——基于中国企业的实证研究[J]. 科学学研究, 2012(7): 1101-1109, 1118.

- [9] 南建设. 企业内部环境的概念及构成要素研究述评及展望[J]. 外国经济与管理, 2015(4):76-83.
- [10] WANG K L, SHU Q, TU Q. Technostress under different organizational environments: an empirical investigation[J]. Computers in Human Behavior, 2008(6):3002-3013.
- [11] MANOLOVA T S, EUNNI R V, GYOSHEV B S. Institutional environments for entrepreneurship: evidence from emerging economies in Eastern Europe[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2008 (1):203-218.
- [12] GUPTA V K, GUO C, CANEVER M, YIM H R, SRAW G K, LIU M. Institutional environment for entrepreneurship in rapidly emerging major economies: the case of Brazil, China, India, and Korea[J]. International Entrepreneurship and Management Journal, 2014(2):367-384.
- [13] 蒋春燕, 赵曙明. 公司企业家精神制度环境的地区差异——15个国家高新技术产业开发区企业的实证研究[J]. 经济科学, 2010(6):101-114.
- [14] 黎常. 社会文化特征对区域创业活动影响差异研究[J]. 科学学研究, 2014(12):1888-1896.
- [15] CONTIU L C. Can entrepreneurship education drive the students' entrepreneurial spirit of development? [G]. Globalization and Intercultural Dialogue: Multidisciplinary Perspectives-Education Sciences, 2014:101-108.
- [16] RUIZ J, CODURAS A. Can company restructuring create a healthier work environment, promote corporate entrepreneurship, and improve productivity? [J] Journal of Business Research, 2015(7):1466-1467.
- [17] 刘鹏程, 李磊, 王小洁. 企业家精神的性别差异[J]. 管理世界, 2013(8):126-135.
- [18] 汪川, 陈晓霞, 朱曦济. 年龄结构与企业家精神: 基于中国省级数据的实证分析[J]. 当代经济研究, 2014(7):76-81.
- [19] 陈忠卫, 郝喜玲. 创业团队企业家精神差异性比较——基于企业相对规模的实证研究[J]. 经济与管理研究, 2010(12):100-108.

The Influence of Environment on Entrepreneurship Cultivation

—An empirical study based on the entrepreneurs in Inner Mongolia

ZHANG Yu-meng, MA Fu-ping

(School of Economics and Management, Inner Mongolia University, Hohhot 010021, China)

Abstract: Take the entrepreneurs in Inner Mongolia as the research sample and studies the influence of the environment on the entrepreneurship. The results show that the institutional environment has a significant positive impact on the cultivation of entrepreneurship; the social and cultural environment has a significant positive impact on the cultivation of entrepreneurship; the educational environment has a significant positive impact on the cultivation of entrepreneurship; The environment has a significant positive effect on the cultivation of entrepreneurship; and the industry environment has no significant positive effect on the cultivation of entrepreneurship.

Key words: entrepreneur; entrepreneurship; environment

(上接第 83 页)

- [32] 史安娜, 徐巧玲. 我国科技资源配置效率的实证分析——基于 DEA 的超效率 CCR 模型与 Malmquist 指数模型[J]. 科技管理研究, 2015(1):54-59.
- [33] 谢友才. 基于典则相关分析的科技投入产出效率[J]. 统计与决策, 2015(2):10-11.

Reviews of Evaluating Science & Technology Input-output Efficiency in China Based on Scientific Knowledge Map

WU Dan, HU Jing

(School of Economics and Management, North China University of Technology, Beijing 100144, China)

Abstract: According to the definition of evaluating science & technology input-output efficiency, the paper analyzes scientific knowledge map of evaluating science & technology input-output efficiency combined with CSSCI literatures in 2004-2015 in china, taking respectively "science & technology input", "science & technology input efficiency", "science & technology resources allocation efficiency", "science & technology input and economic growth" as keywords, and summarizes systematically the research status of the index and model of evaluating science & technology input-output efficiency based on citespace software. Then, the paper reviews the research status of evaluation system of science & technology input-output efficiency, and further points out the deficiency of the research status and the corresponding improvement direction.

Key words: science & technology input; science & technology output; efficiency evaluation; scientific knowledge map; index; model