

泉州市城镇化建设现状及对策建议

颜雅英

(泉州师范学院 政治与社会发展学院, 福建 泉州 362000)

摘要:福建省泉州市是全国综合配套改革试点城市,在城镇化建设方面形成自己独特的发展模式,并推动区域经济发展,但是泉州市在城镇化建设过程中仍然存在着一些深层次的矛盾和问题。为此,从城镇化与区域经济增长、城镇化与产业结构调整、城镇化与劳动就业等方面进行实证研究,并提出相应对策建议,以期对区域乃至全国城镇化建设有所借鉴。

关键词:区域;泉州;城镇化建设;对策

中图分类号:G40-054 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2017)09-0055-06

城镇化是时代进步和区域发展的必然走向,深入研究城镇化建设对于推动区域经济发展具有重要意义。近几年,泉州市加快城镇化建设步伐,泉州经济在科学发展中跨越前行,2016年全市实现生产总值6 646.6亿元,比2011年增长62%,经济总量连续18年位居福建省首位,人均地区生产总值达7.8万元^[1],城乡统筹发展不断深化,城镇化率达到64.5%,比2011年提高5.2个百分点,晋江新型城镇化得到习近平总书记批示肯定。但是,我们也应清醒地认识到泉州市城乡经济社会发展并不均衡,在推进泉州城镇化进程、提高泉州城镇化质量和加快区域经济发展中仍然存在着一些深层次的矛盾和问题,制约着泉州城乡的全面发展、和谐发展。

1 泉州市城镇化发展基本状况

十二五以来,泉州加强城镇化建设制度供给,先后制定出台《泉州市新型城镇化规划(2014-2020年)》、《泉州市新型城镇化农业转移人口市民化实施方案》等制度措施,提出“城市现代化、产城融合、大城关、特色新市镇、美丽乡村”五种新型城镇化发展模式,形成具有泉州特色的以人为本、科学布局、绿色发展、文化传承的新型城镇化道路,有效地推动泉州新型城镇化快速发展,城镇化战略地位日益突出,有效地推进了泉州经济结构优化、产业转型升级、民生不断改善和社会和谐发展。

十二五以来,泉州的经济持续快速发展,城镇化质量和农村公共服务水平不断提升,吸纳了大量的农

村转移劳动力,泉州市城镇人口迅速增长,城镇化率显著提高。城镇常住人口从2011年的500.72万人增加到2016年的553.4万人,城镇化率从59.3%提高到64.5%,比全国平均水平57.35%高出7.15个百分点,年均提高1.04个百分点。2016年城镇新增就业人员13.67万人,有2 564名下岗人员实现了再就业,年末城镇登记失业率为1.28%。农村农业基础设施和公共服务快速发展,不断推进美丽乡村建设,农村教育、文化、卫生、社会保障等社会事业蓬勃发展^[2],农村农民生产生活基本条件发生显著变化,农村社会结构加速转型,城乡融合发展步伐加快,大量农村劳动力实现转移就业,城乡生产要素配置效率得到提高,从而促进了城乡居民生活水平全面提升,2016年全年培训农村劳动力4.4万人,转移就业5.83万人。

2014年,在泉州晋江召开了全国新型城镇化建设试点工作座谈会,“晋江推进新型城镇化试点工作”得到习近平总书记批示,习近平总书记充分肯定晋江经验,指出“眼睛不要只盯在大城市,中国更宜多发展中小城市及城镇,要总结这方面的经验,积极培育推广先进经验”^[3]。泉州城镇化建设初见成效:晋江市列为全国新型城镇改革试点,石狮全域城市化、德化统筹城乡发展、晋江农业转移人口市民化改革试点等列为省级改革试点;晋江市陈埭镇、南安市水头镇获批中编办等6部委开展经济发达镇行政管理体制改革试点;石狮市鸿山镇、永春县蓬壶镇获批国家发改委开展第二批全国发展改革试点小城镇试点,安溪县

收稿日期:2017-05-25

基金项目:福建省软科学重点研究项目(No. 2015R0072)。

作者简介:颜雅英(1979—),女,福建永春人,泉州师范学院,副教授,硕士,研究方向:发展经济学和社会保障。

龙门镇获批第三批试点;南安市水头镇,晋江市金井镇、安海镇,安溪县湖头镇、龙门镇等 5 个中心镇成为全省第一批“小城市”培育试点;泉港区前黄镇等 16 个镇列为全国重点镇,泉州的城镇化建设走在全国的前列^[4]。

2 城镇化对泉州市区域经济发展影响的实证分析

2.1 城镇化与区域经济增长实证分析

经济发展是城镇化发展的根本动力,随着城镇化

进程的增加,泉州经济的发展保持着稳步上升的状态。随着区域经济的不断发展以及城镇化建设的推进,泉州市城乡居民生活水平都有了较为显著提高,但农村居民纯收入水平依然远低于城镇居民的支配收入,2006 至 2012 期间城乡收入比呈一个增长趋势。2013 年以后,城乡居民收入比出现明显下降趋势,说明了实施城镇化发展战略有效地缩小了城乡收入比的差距,但是从实际收入来看,城乡收入差距绝对值在不断扩大(见表 1)。

表 1 2006—2016 年泉州市城镇化水平与经济发展变化表

年份	城镇化率(%)	人均 GDP(元)	城镇居民人均可支配收(元)	农民人均纯收入(元)	城乡收入比(∶1)
2006	48.0	24 815	15 972	6 606	2.42
2007	48.8	29 601	18 097	7 244	2.50
2008	50.2	34 840	20 420	7 973	2.56
2009	52.3	38 368	22 913	8 563	2.68
2010	58.4	45 124	25 155	9 296	2.71
2011	59.3	52 245	28 703	10 578	2.71
2012	60.4	57 291	32 283	11 915	2.71
2013	61.6	62 679	31 958	13 316	2.4
2014	62.9	68 254	34 820	14 586	2.39
2015	63.6	72 242	37 275	15 861	2.35
2016	64.5	77 784	39 656	17 179	2.31

数据来源:泉州市统计年鉴(2006—2016)。

2.2 城镇化与产业结构调整实证分析

十一五以来,随着泉州城镇化率的不断提高,泉州城镇化率从 2006 年的 48.0% 提高到 2016 年的 64.5%;泉州产业结构也在不断升级优化^[5],三次产业结构分别由 2006 年的 95.11 亿元、1 117.61 亿元、719.76 亿元演变为 2016 年的 198.41 亿元、3 903.85 亿元、2 544.37 亿元。三次产业生产总值占比由 2006 年的 4.9∶57.8∶37.2 优化为 2016 年的 3.0∶

58.7∶38.3。十一五以来,产业结构持续优化调整,呈现出“一降二增三平稳”的态势,第一产业产值占比有所调减,第二产业产值占比增势相对强劲,第三产业产值占比平稳增长,2016 年第一、二、三产业对 GDP 增长的贡献率分别为 0.8%、55.2% 和 44%,分别拉动 GDP 增长 0.1、4.4 和 3.5 个百分点。这意味着泉州市整个国民经济结构得到不断优化,逐渐趋于相对合理的产业结构^[6](见表 2)。

表 2 2006—2016 年泉州市城镇化水平与产业结构变化表

年份	城镇化率(%)	第一产业产值(亿元)	第二产业产值(亿元)	第三产业产值(亿元)	三次产业比值
2006	48.0	95.11	1 117.61	719.76	4.9∶57.8∶37.2
2007	48.8	107.10	1 354.28	881.92	4.6∶57.8∶37.6
2008	50.2	119.57	1 613.74	1 062.32	4.3∶57.7∶38.0
2009	52.3	116.74	1 778.68	1 174.08	3.8∶57.9∶38.3
2010	58.4	132.18	2 144.86	1 287.93	3.7∶60.2∶36.1
2011	59.3	151.78	2 583.82	1 467.28	3.6∶61.5∶34.9
2012	60.4	160.57	2 890.41	1 651.72	3.4∶61.5∶35.1
2013	61.6	165.66	3 223.65	1 826.86	3.2∶61.8∶35.0
2014	62.9	172.35	3 553.25	2 007.75	3.0∶62.0∶35.0
2015	63.6	178.46	3 679.70	2 279.55	2.9∶60.0∶37.1
2016	64.5	198.41	3 903.85	2 544.37	3.0∶58.7∶38.3

数据来源:泉州市统计年鉴(2006—2016)。

2.3 城镇化与劳动就业实证分析

虽然泉州城镇化水平明显提高,但农村劳动力向城镇转移的能力仍处于弱势水平,随着泉州区域经济的发展,部分流动人口的就业问题得到了解决;随着泉州城镇化水平的不断提高,对农村剩余劳动力的吸附力也会随之增强。

1)城镇化率水平与城乡就业总量的关系。从表3可以看出,2006年至2016年期间,随着泉州城镇化率水平的提高,泉州城乡就业总人数保持一个稳健上升的趋势。农村就业人口波动幅度并不大,而城镇居民从业人数保持一个较为稳定的上升趋势,由此可知,随着泉州城镇化的发展,对城镇就业人口产生了较大的影响。因此,应该把握住发展契机,加快泉州市的城镇化水平,逐步提高劳动力的合理转移,这将会使得城镇和农村的劳动就业人数呈持续稳健的上升趋势。

表3 2006—2016年泉州市城镇化水平与城乡从业情况表

年份	合计	城镇居民 从业人数 (人)	农村居民 从业人数 (人)	城镇化率 (%)
2006	4 642 725	1 458 184	3 184 541	46.5
2007	4 621 098	1 656 543	2 964 555	48.3
2008	4 894 758	1 791 421	3 103 337	50.2
2009	5 055 558	1 941 547	3 114 011	52.3
2010	5 215 957	2 063 723	3 152 234	58.4
2011	5 706 733	2 442 223	3 264 510	59.3
2012	5 808 704	2 554 161	3 254 543	60.4
2013	5 789 397	2 581 134	3 208 263	61.6
2014	5 879 974	2 627 742	3 252 232	62.9
2015	5 978 120	2 764 435	3 293 417	63.6
2016	6 252 952	2 901 235	3 351 717	64.5

数据来源:泉州市统计年鉴(2006—2016)。

2)城镇化率水平与就业人员结构的关系。一个部门生产效率越高将吸引更多的劳动就业,而生产部门生产效率的高低通常用比较劳动生产率来表示,比较劳动生产率不仅客观反映出生产部门生产效率,而且也反映出产业和就业之间的联系。比较劳动生产率是指GDP产业构成占与就业产业构成占比之间的比例,比例越高则生产部门比较劳动生产率数值越大,表明该产业劳动生产率越高,因此将吸引更多的劳动力进入劳动生产率高的部门。

第一产业与第二、第三产业的比较劳动生产率差距越大,反映出经济二元性越显著。由表4可以看

出,泉州二元结构特征显著,从2006年至2016年期间,泉州市第一产业比较劳动生产率均处于0.3以下的水平,说明第一产业对劳动力的吸纳能力不强,第一产业转型升级迫在眉睫。随着泉州市城镇化率的不断提高,泉州市的第二产业比较劳动生产率逐渐增加,第一产业存在的过剩劳动力主要转移到第二产业中去,从而促进了第二产业发展,使得第二产业在国民经济系统的占比不断提升。而第三产业和第一、第二产业有所不同,第三产业的劳动生产率处于一个逐渐下降的趋势,这说明了,泉州第三产业发展尚未进入成熟期,仍然处于一个成长阶段,通过转型升级具有较强吸纳就业的能力。

表4 2006—2016年泉州市城镇化水平与产业比较劳动生产率

年份	第一产业	第二产业	第三产业	城镇化率(%)
2006	0.50	1.19	1.55	46.5
2007	0.23	1.06	1.49	48.3
2008	0.23	1.02	1.53	50.2
2009	0.22	1.01	1.42	52.3
2010	0.22	1.04	1.41	58.4
2011	0.24	1.05	1.31	59.3
2012	0.23	1.05	1.30	60.4
2013	0.23	1.10	1.18	61.6
2014	0.22	1.13	1.11	62.9
2015	0.22	1.12	1.12	63.6
2016	0.21	1.14	1.13	64.5

数据来源:泉州统计年鉴(2006—2016)。

从泉州的产业发展现状可以看出,第一产业与其他产业相比较,结构偏离指数高,其劳动生产率水平处于一个下风的位置,具有过剩劳动力的潜在危机。因此,应重视提高农村劳动力综合素质,加快推进农业供给侧改革,不断优化农村产业结构,倡导新型农业发展,加快推进农业现代化进程,提高农业整体的生产效率,有效促进泉州农村过剩的劳动力逐步地向第二、第三产业转移,这是改善泉州产业就业结构的必经之路。

优化第二产业结构,发挥第二产业发展对就业的带动作用。虽然第二产业在泉州市的经济中已经发挥着重要的作用,但是尽管泉州市第二产业相对劳动生产率已达到一个稳定水平,吸收就业的功能薄弱,上升空间也具有一定的局限性,但是企业的劳动力不足问题凸显出了泉州第二产业需要实现产业转型。泉州应抓住发展机遇,结合中国智造2025发展时机,加快第二产业结构优化升级,促进高端主导产业、特

色产业集群、新兴产业的规模,推进产业结构从资源劳动密集型向知识和技术密集型的转变,不断提升吸纳就业人口的能力和知识型人才的培养水平和先进技术的引进能力,从而促进经济快速发展。

泉州市第三产业相对劳动生产率相对于第一产业和第二产业更高,劳动力吸收能力相对较高,所以我们应该注重发展第三产业来促进泉州区域经济发展。随着消费结构的优化升级,泉州市应高度重视第三产业,为第三产业注入一部分的资金使得加快发展现代化服务业,并由此带来更多的岗位和机会。当然,还要关注第三产业的结构调整,重点要突出其多元化的特色,突出现代服务业与龙头制造业的融合发展。

3 泉州城镇化发展存在的问题

3.1 城镇化发展质量有待提升

泉州民营经济发达,带动了大规模流动人口进入城镇,城镇人口的快速增加促进了城镇化率的快速增长,但是,如果只简单用城镇化率评价城镇化质量显得有些偏颇,城镇化率并不能全面正确地评估城镇化的质量水平,城镇化率仅反映出—个地区以城镇常住人口在该地区常住总人口中的占比,在城镇化质量综合评价中,应从城镇化质量内涵出发,不仅要考虑城市发展质量,还要考虑城乡协调程度和为此所付出的社会、经济、环境等方面的代价^[6]。2012年《中国城镇化质量报告》中提到了城市的发展要包含“以质量发展为前提,在城市自身的发展质量、城镇化的推进效率和城乡协调的程度”等3个方面,调查组对全国286个地级市以上的城镇化发展质量的排名中,泉州的名次仅仅为63名次,相较于它的邻市——莆田还要低了38名,而2012年泉州市和莆田市的城镇化率为分别为60.4%和51.8%,泉州比莆田高出8.6个百分点,但是从评价考核结果看,泉州城镇化发展质量却比莆田低。

3.2 公共服务均等化有待改善

根据2010年人口普查数据显示,全市居住在城镇的人口达475.6万人,其中有235.7万人为流动人口,泉州市常居住在城镇的人口达541.2万人,其中流动人口有235.7万人。这意味着,常居住城镇的人口中有将近一半的人口显示为非本地户籍人口,而且他们大多数都不能在城镇定居,整个泉州的城镇化实际上是一个流动的城镇化,一个不稳定城镇化的状态。最突出的一点是,外地人不能享受到和当地人同等的社会保障、医疗保障、公共服务设施等,不能体会到城镇的发展给他们带来的舒适和便利。这些外地

人被我们的户籍管理制度排除在外,这是有失公平的。就拿社区服务这一块来说,外来人口无法享受到被称之为服务的礼待,反而是一种被加予限制,被管理的情况。因此在公共服务供给形式上需要而且是有必要做出转变,我们应该让所有居住在城镇,为城镇创造经济的人口享受到应该享有的公共服务。

3.3 城镇化率水平有待提高

按照美国经济学家钱纳里的世界发展模型,工业化率与城镇化率有着密切的联系,他提出:“当工业化率达到30%,城镇化率可达到60%;工业化率达到40%时,城镇化率一般在75%以上”^[7]。如果城镇化长期滞后于工业化发展,将会给经济系统带来一系列内在矛盾,并且最终会制约着工业化进程、现代化进程及至第三产业的发展^[8]。建立在乡镇工业化基础之上的泉州城镇化发展,城镇化显然滞后于工业化进程,虽然2006—2016年泉州城镇化率逐年提高,从46.5%上升至64.5%,其工业化率也从53.02%上升至55.98%,从增速上看城镇化率增速明显快于工业化,但是,按照国际通用标准,2016年泉州的工业化率已超过40%,合理城镇化率应该在75%以上^[9]。如果按照现有常住人口的统计口径,在城镇居住六个月以上的人口都可以统计为城镇人口,这其中民营经济吸纳了大部分在泉州城镇打工的农民工,这些农民工和家属子女,在享受就业、社会保障、教育医疗等公共服务方面未能与城镇居民享受同等待遇和权利,剔除这部分进城但并未享受同等公共服务待遇的人口,泉州的城镇化质量和城镇化率就更低^[10]。

4 提高泉州市城镇化水平和促进区域经济发展的对策

城镇化使区域内各种资源自由流动,形成集聚、辐射和示范等作用,促进区域经济发展;而区域经济发展中的各种政策和制度的安排如户籍制度改革、社会保障等将有利于加速城镇化,所以区域经济发展是推进城镇化的物质基础,城镇化是促进区域经济发展的有效手段,二者相辅相存,互相促进,并统一于区域经济社会发展的全过程。为了加快泉州市城镇化进程,解决泉州市城镇化发展所面临的种种难题,促进区域经济协调发展,必须做好以下几点^[9]:

1)深化机制体制改革,破解城乡二元体制的障碍。针对泉州现有的城镇化状况,实际城镇化低于名义上的城镇化水平,其中最大的因素就是流动人口的就业、社会保障、教育医疗等方面都还没得到解决。因此,要创建新式的户籍管理制度,只有放宽了落户的条件以及相应的手续,使得大部分人能够满足向城

镇落户的基本条件,才能激励农村剩余劳动力往城镇地区的转移^[8]。同时,要适当地调整城乡的社会保障体系,应该要朝着同时保障流动人口和本地居民的社会保障系统去更新发展。改革金融投资体制,以多种金融技术措施促进各农业产业和乡镇企业的协调发展,促进第三产业的发展,增强城市的经济实力和吸纳能力^[12]。同时,加快城镇化供给侧改革,在推进城镇化过程中大胆探索和改革,破解城乡二元体制等体制障碍,不断有序推进户籍、土地、财税、行政管理等方面机制体制改革,为城镇化的健康有序发展提供保障。如:坚持最严格的耕地保护制度和集约节约用地制度,深化区域土地管理制度改革,促进各区域土地资源节约使用和优化配置,做到既要适应泉州城镇化发展需要,又能有效保障农民权益,保护耕地资源^[11];创新与完善人口服务管理制度,促进人口的有序流动、合理分布与社会融合,推动人口有序迁移与适度聚集,形成科学合理的人口分布格局^[13]。

2)提高区域人口素质,推动农村剩余劳动力转移。随着社会的发展与进步,知识型人才的需求量也在增多,因此,要提升农村教育和就业培训的水平,使之适应现代化和城镇化的要求。帮助更多的青少年接受教育,提高自身的素养,使他们能够在产业结构转变的过程里找到属于并且适合自己的位置。还有部分无法去到城镇的青少年能够成为与现代农业生产者,通过鼓励青年人接受高等教育可以更好地开发利用人力资源,利用他们的创新能力,促进更快更好地发展区域经济^[12]。城镇企业缺工是泉州城镇化和区域经济发展面临的一个严峻的问题,城镇的劳动力不足说明了农村剩余劳动力还存在一大部分没有转移到城镇中去。城镇化本质上是农村人口向城市转移,是农业向非农产业转移的过程^[13]。所以更要处理好剩余劳动力的转移工作,给予政策性的补贴或者集中吸纳这些剩余劳动力,为这些剩余劳动力提供就业机会的同时更是会对区域经济的发展起着关键的作用。

3)科学合理规划产业布局,推动工业化与城镇化协调发展。城镇化与工业化是相互制约相互联系的。一方面工业化需要劳动人口聚集,城镇化的集约型发展可为工业化提供技术资源和经济要素,从而降低工业的生产成本,离开城镇化则工业化效率必将下降。另一方面,从各个国家城镇化发展历程观察,城镇化的诞生与发展源于工业化的发展,城镇化发展水平也依赖工业化水平的提高,工业化发展创造了大量就业机会,同时工业化创造的财富也促进城镇基础设施和

城镇软硬件条件的改善,为城镇化打下坚实基础,因此说工业化是开启城镇化发展的动力,对城镇化具有很强的带动作用。泉州要继续发挥自身优势,因地制宜科学合理地规划产业布局,在现有工业规模基础上,把各类工业园区统一纳入城镇化规划^[9],依赖工业园区的经济集聚效应,打造一批具有区域特色的城镇化与工业化相互融合的产业示范园区,形成产业集群、资源集约、企业集中的聚焦效应^[8],凸显城镇化发展过程中的产业支撑,并逐步形成“三二一”产业格局,即中心城区以第三产业为主,工业园区以第二产业为主,城镇以外以现代农业为主的产业格局^[9]。

4)科学合理推进小城镇化建设,形成区域独特优势。泉州区域间城镇化发展水平差距较大,鲤城、丰泽、晋江、石狮等沿海中心市区及周边地区已初步形成城镇密集区,城镇化发展较快;而安溪、永春、德化等山村地区更加注重小城镇的房屋、道路等基础设施建设,对小城镇发展的总体规划和功能开发不够,尚未形成有区域特色的主导支柱产业支撑,存在小城镇建设表面化、形式化的情况,它们的城镇化率比较低。因此泉州城镇化建设必须科学合理推进小城镇化建设,小城镇化建设通过科学规划,立足优势,突出特色,更加注重产业支撑,更加注重走特色化和专业化道路,依靠特有的自然条件,因地制宜、扬长避短,宜工则工、宜农则农、宜游则游,从区位特有优势、历史文化特色、产业发展需求等方面进行小城镇的规划和布局,充分发挥区域自然禀赋、资源条件、民俗民风、区位特征等优势进行开发,突出和强化精品意识,凸显区域特色和地区品位,把地方风格和时代特色有机融合,逐步形成区域优势和地区吸引力,建设具有地方特色的区域经济,并与中心市区及周边地区在产业上形成互补关系。推动四化同步,促进大县城与小城镇合理分工、功能互补、协同发展,把小城镇作为新型城镇化建设的重要抓手和载体,实现就地、就近城镇化。

参考文献

- [1] 奚建武. 新型城镇化:对过往城镇化的解构与超越[J]. 理论视野, 2014(6): 37—42.
- [2] 李晓倩. 政府主导下重庆统筹城乡发展研究[D]. 重庆:重庆工商大学, 2011.
- [3] 王喆, 郑庆昌. 晋江市推进农业转移人口城市融入的探索与启示[J]. 中共福建省委党校学报, 2014(12): 114—119.
- [4] 杨俊. 关于加快转变政府职能 为福建省城镇化提供体制机制保障的研究发展研究[J]. 发展研究, 2014(2): 113—119.

(下转第 109 页)

- [9] 章以金,宗乾进,袁勤俭. 国际管理信息系统研究热点及趋势[J]. 情报杂志,2013,32(4):81—82.
- [10] 吴俊.SPSS统计分析从零开始学[M]. 北京:清华大学出版社,2014:279—295.
- [11] 许文. 促进科技型中小企业金融服务发展的税收政策[J]. 经济研究参考,2015,37(7):49—58.
- [12] 张玲,张胜,王情,李向. 美国支持中小企业融资的金融服务体系研究[J]. 亚太经济,2013,30(4):58—62.
- [13] 贾康,刘薇,孟艳,孙洁,金荣学. 财政支持中小企业信用担保政策研究[J]. 金融论坛,2012,17(4):4—12.
- [14] 姚耀军,董钢锋. 中小企业融资约束缓解:金融发展水平重要抑或金融结构重要? [J]. 金融研究,2015,58(4):148—155.
- [15] 包健. 中小高科技企业税收优惠政策分析[J]. 科学管理研究,2013,31(5):96—99.
- [16] 何光辉. 发达国家扶持中小企业技术创新政策及启示[J]. 软科学,2012,26(6):119—120.
- [17] 吴明玺. 世界各国中小企业信用担保制度的经验及对我国的启示[J]. 世界经济研究,2014,33(7):16—21.
- [18] 苏杭,王睦欣. 日本中小企业国际化的新发展:市场驱动与政府扶持[J]. 现代日本经济,2013,32(1):62—70.
- [19] 吴俊.SPSS统计分析从零开始学[M]. 北京:清华大学出版社,2014:366—370.
- [20] 刘军. 整体网络分析 UCINET 软件使用指南[M]. 2版. 上海:格致出版社,2014:127—136.

The Evaluation and Analysis of the Research Situation of the Implementation for Supportive Policy for SMEs Based on the Co-term Analysis

YU Dong-ping¹, LU Xiang-xue¹, WANG Li-feng²

(1. International Business School, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming 650221, China;

2. Department of Management, Nanchang Business College, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330044, China)

Abstract: To summarize the research situation of the implementation of supportive policy for SMEs in our country, the writer quantitatively analyzes and systematically summarizes the relevant research topics in this field by the clustering analysis, multidimensional scaling analysis and social network analysis based Co-word analysis method. Results show that the academe ignored the research of the implementation of supportive policies for SMEs and placed great emphasis on the seven aspects, such as the technology innovation, loan guarantee and financing, et al. And this study will provide the beneficial enlightenment for the follow-up implementation network building and optimization research of SMEs supportive policy.

Key words: SMEs; supportive policies; co-word analysis; the evaluation and analysis of situation

(上接第 59 页)

- [5] 林华宁. 金融支持泉州新型城镇化建设的服务模式探讨[J]. 福建金融,2014(3):42—44.
- [6] 李凤桃,赵明月,张伟,魏后凯,王业强,苏红键,郭叶波. 中国 286 个地级以上城市城镇化质量大排名[J]. 中国经济周刊,2013(9):25—30.
- [7] 邓勇. 吉林省城镇化建设中的金融支持对策研究[D]. 长春:吉林财经大学,2015.
- [8] 胡爽. 推进泉州新型城镇化建设的创新发展理念[J]. 中草药,2005(1):67—68.
- [9] 杨艳妍. 推进泉州新型城镇化建设的创新发展理念[J]. 沿海企业与科技,2014(6):45—49.
- [10] 周洁,钱培芬. 推进宁夏新型城镇化建设的战略对策[J]. 解放军护理杂志,2009(4):28—30.
- [11] 赵海军. 城镇化对区域经济发展的影响研究[J]. 调研世界,2015(2):21—25.
- [12] 叶相美,奚萍子. 城镇化对安徽区域经济发展的影响研究[J]. 改革与开放,2015(9):77—78.
- [13] 李咏梅. 有序转移良性互动——谈农村剩余劳动力就业问题[J]. 共产党人,2004(24):32—34.

Current Situation and Countermeasures of Urbanization Construction in Quanzhou City

YAN Ya-ying

(Politics and Social Development College, Quanzhou Normal University, Quanzhou Fujian 362000, China)

Abstract: Quanzhou City of Fujian Province is a national comprehensive reform pilot city. In the construction of urbanization, it has formed its own unique mode of development, and promoted regional economic development. However, there are still some deep-seated contradictions and problems in the process of urbanization in Quanzhou City. This paper makes an empirical study on the urbanization and regional economic growth, urbanization and adjustment of industrial structure, urbanization and employment and other aspects, and puts forward the corresponding countermeasures and suggestions, hoping to provide reference for the construction of regional and national towns.

Key words: region; Quanzhou; urbanization construction; countermeasures