

森林认证对中国林产品出口的影响

徐媛霞¹, 邱娟², 王波¹

(1. 福建农林大学 经济学院, 福州 350002; 2. 福建农业职业技术学院 经济管理系, 福州 350007)

摘要: 对一个林产品生产和贸易的大国来说, 林产品贸易在中国的国民经济中占据着十分重要的地位。森林认证的出台, 对中国的林产品贸易造成较大影响。因此, 分析中国林产品出口受森林认证的影响并提出解决方法, 将对提高我国林产品质量和增加林产品出口额产生深远的意义。

关键词: 森林认证; 林产品出口; 影响

中图分类号: F316.23 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2017)09-0018-04

中国在国际上一直是林产品出口的主要国家并且林产品贸易对我国的国民经济也作出了一定的贡献。在2001年11月10日我国加入世界贸易组织之后, 林产品出口的数量和结构就在不断的变化中。在我国的林产品产量与出口额都在迅速增加的情况下, 因为发达国家不断完善贸易政策制度和增强生态环境保护消费以及保护国内林产品市场的意识, 中国林产品在出口的过程中遇到进口国对我国实施的贸易壁垒形式也在不断的推陈出新。由于世界贸易组织(WTO)的规定以及使用传统的关税壁垒会招致贸易报复, 因此各国纷纷使用隐蔽性较强的技术性贸易壁垒, 这对我国林产品出口来说是一个巨大的挑战。

1 森林认证对中国林产品出口的影响分析

1.1 繁琐程序致林产品出口周期变长

森林认证包括两个基本内容, 由森林经营认证(FM)和产销监管链认证(COC)组成^[1]。森林经营认证的定义是根据其所规定的一系列标准、原则以及指标, 对森林经营业绩的认证是依照规定和公认的程序进行的。产销监管链认证则是对木材加工企业的每一个生产环节进行认证^[2]。

在正式森林认证之前, 森林经营单位需要对自己的森林情况进行评估, 为正式的森林认证做准备。步骤如图1。

泛欧体系有6条标准, 这6条标准中就含有描述性指标36个, 14个定量指标和44个定性指标。FSC

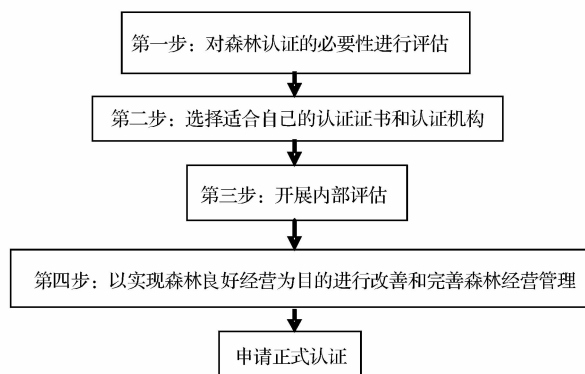


图1 森林认证步骤图

森林认证拟定了10条准则和标准, 而PEFC森林可持续经营标准和指标体系中则有5项原则、28条标准、60个指标^[3]。要通过这些标准, 需要的认证时间较长, 会占据许多时间, 造成我国林产品出口的周期变长, 并且每个体系都有各自的认证程序以及要求, 当有些认证标准体系之间互相不认可的时候, 就需要进行重新的认证, 又会占据一定的时间。

1.2 迫使增加森林面积以达到最低认证面积要求

在森林认证中有一条森林蓄积量的要求, 森林蓄积量是指在一定森林面积上存在的林木树干部分的总材积。由此定义中可以看出要通过森林认证需要有一定面积的森林作为标准。

按照上述的要求我国森林面积从1973—1976年的第一次普查时的12200万公顷上升到了2009—

收稿日期: 2017-05-03

基金项目: 福建省自然科学基金项目(12141018)。

作者简介: 徐媛霞(1993—), 女, 福建莆田人, 福建农林大学经济学院, 硕士研究生, 研究方向: 农林经济; 通讯作者: 王波(1972—), 男, 江西鹰潭人, 福建农林大学经济学院, 副教授, 管理学博士, 硕士生导师, 研究方向: 农林经济。

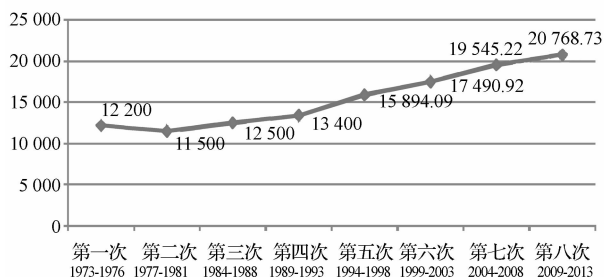


图2 全国相关年份森林面积(万公顷)统计图

数据来源:国家林业局。

2013年第八次普查的20 768.73万公顷。而在1993年森林管理委员会和FSC在1994年分别给一些相关认证机构给予森林认证的授权之后,我国的森林面积增加尤为明显。在1999年6月30日PEFC在巴黎成立之后的第七次森林面积普查中发现,此次森林面积增长幅度最大,大约增加2 000万公顷的森林面积。因此可以看出,森林认证迫使我国增加森林面积以达到最低认证面积的要求。

1.3 增加林产品贸易成本

森林认证的费用比较繁多。目前国际上对泛欧森林认证体系(PEFC)和泛美森林认证体系(FSC)比较认可,但是这两个认证体系互相并不承认^[4]。在此基础上,当两个国家之间认可的森林认证不一样时,出口国需要通过两个森林认证以满足出口林产品至该国的要求,就需要为此支付两次费用,这造成了认证林产品价格上升的原因。森林认证中森林经营认证和产销监管链认证这两个内容之间并没有交集,分为两次收费。而在这两个认证中都存在两种费用:直接费用和间接费用。

直接费用即认证本身的费用。主要包括:森林评估和审计费用;年度审计费用。初步评估费认证的有效期一般为五年,而第二个是半年一次的审计费公司每年支付两次,以确保符合认证计划的要求。一般来说,发展中国家的森林认证标准一般无法达到发达国家的标准,这就导致了国内森林认证的有限性和证明标准可用性,因此在现实中存在发展中国家被迫依赖通用国际标准,由于国际专家需要签约,比当地专家更贵,导致增加成本的例子。

间接费用即为达到认证要求所额外支付的费用。主要包括提高管理水平、调整经营规划、培训员工等方面所支付的费用。间接费用的多少和认证单位制定的森林经营体系相挂钩。如果一个森林体系本来就经营甚好那么就不需要再对已有的森林经营进行长期的规划以及森林作业操作规定做大的变动,也不

用把过多的资金放在培训和森林经营上,因此能使得为通过森林认证而在这些方面的花费下降。一般情况下,间接费用比直接费用要高。据报道,林产品认证比森林农场的认证的成本低约10倍。平均成本认证每年大约有9 037美元,而没有林场的认证的平均成本则在5 912美元附近波动^[5]。

研究表明,大多数公司中(41家公司中有36家公司或是87.8%)认为增加认证的林产品原料成本是最重要的成本因素,主要是因为森林管理认证的成本高。对于大多数被调查的制造商来说,原材料的成本增加是成本增加的重要组成部分,对比非认证林产品成本,认证林产品的成本平均增加22.3%以上。通常情况下,认证费用和认证森林规模的大小息息相关。规模小的森林与规模大的森林在同等级经营水平下,前者的认证费用要低于后者的认证费用。根据Simula、Upton和Bass根据森林的大小,认证费用的直接费用范围从每公顷0.01至1.41美元^[6]。对于一个十万公顷的森林在热带地区,总成本为六年。木材产品制造商,增加成本达到20%的认证费用占总成本增加的重要部分^[7]。认证成本,包括评估和审计费用,约20万美元总额,或每年4万美元,导致林产品成本增加30%^[8]。

1.4 削弱我国林产品的国际竞争力

中国的森林认证标准总体水平还是低于国际水平,标准的制定周期也相对发达国家要长,很多时候我国的标准都无法及时跟上国际标准,采用国外先进标准的比例不高^[9]。截至2002年初,我国标准19 744项中采用国际标准和国外先进标准只有8 621项,采用率只有43.7%。而在国际标准化组织(ISO)和国际电工委员会(IEC)现行有效的国际标准16 745项,只有6 300项转化为中国国家标准,转化率为38%^[10]。

但是,不管是采用国际标准还是制定新的国家标准,都是促进企业提高自身技术水平和产品质量所需要的,与此同时也给企业带来压力和困难,而且要实施新标准单单依靠行政命令是无法实现的。发达国家对有害物质的要求目前已精确到了10亿分之一,我国目前的技术标准还无法做到,这也是我国林产品无法达到国际标准的原因之一。此外,有些标准的实施也需要时间过渡,尤其是农药和重金属在土壤中的残留,是非短时间内可以消除的。

2 林产品出口受制于森林认证的原因分析

从前面的分析可以看出,随着国外市场准入门槛的逐步提高,森林认证体系对我国林产品出口造成重

大影响。在知道原因的情况下才能更好的提出对策而我国林产品出口受制于森林认证的原因大体有以下四个原因。

2.1 生产技术落后致林产品质量不高

在1990年兴起的森林认证是一种利用市场机制来对森林可持续经营进行促进的木材合法性认证机制。我国在改革开放以后,允许外国资本在中国开办工厂,大量出口稀缺资源初级产品,以牺牲资源来换取环境,导致了我国现如今这种环境污染问题严重的局面,因此,我国的林产品质量在大多数情况下都无法满足出口国的森林认证标准。与此同时,我国林产品质量安全检测措施的缺失以及目前现有的农产品质量检测机构的数量较少,水平也无法和国际标准比肩,综合能力相对较弱,相应技术检测人员的缺乏都是导致林产品质量不高的原因。

2.2 国内森林认证标准与国际标准存在差异

我国的国际标准采用率低是我国林产品出口经常遭致森林认证限制的一个重要原因。国内外的森林认证标准存在差异,我国林产品难以适应世界林产品市场需求的变化。在这几年来,我国已经在不断提高国际标准采用率,但是整体来看,我国的国际标准采用率与发达国家相比还是差距甚大。英国和德国等一些发达国家的国际标准采用率达到85%以上,日本则有90%以上的国家标准建立在国际标准之上。发达国家的国际标准3到5年之内就会按照市场和生产的需要进行随时修订,而我国的国际标准标龄则过长,大约为10到12年^[11]。由于发达国家的科学技术的更新比发展中国家要快,因此可以不断更新技术标准,在国际标准的基础上,设定更高的标准来限制发展中国家林产品的输入。

2.3 国际上对环境的关注及绿色观念的深入发展

当世界经济在高速发展的同时,环境问题和生态系统问题也在不断的恶化,当生态系统结构和功能严重失调,土地荒漠化和水土流失严重以及日益减少的森林资源开始威胁到人类的生存和发展的时候,人们开始将注意力集中到生态环境与人类生存的问题上,要求改善生态环境的呼声也越来越高。国际市场上不断深入的绿色观念和对绿色食品消费的思想成为主流。人们开始抛弃只关心个人消费的观念而认可绿色消费,开始倾向于做出有利于发展社会生活环境利益、有利于可持续发展的生态环境、有利于自己健康的选择。根据相关的研究统计,分别有80%以上的欧美国家的消费者和66%的英国人会选择进行环保购物,而62%的荷兰人和82%的德国人都会在购

买的时候优先考虑到环境保护问题。由于人们生态环保意识的提高和绿色消费思想的兴盛,为绿色贸易壁垒的盛行奠定了基础^[12]。

2.4 产业集中度低和出口市场集中度较高导致贸易摩擦不断

我国出口的林产品大多为劳动密集型产品如家具、胶合板等。我国出口的林产品种类单一,结构差不多相同,自创品牌较少以及含有高科技含量和高附加值的产品少,在环境保护方面更是无法与发达国家的产品相提并论,国际竞争力较弱。由于人民币的不断升值和劳动力成本的持续上升,我国以劳动密集型作为林产品贸易优势逐渐消失。在2007—2015年的9年间中国60%以上的林产品出口额主要集中在几个传统的贸易伙伴市场,比如美国和日本等,而我国林产品出口等发达国家的市场份额也不断增加。在这几年当中,我国也增加了与其他发展中国家的林产品贸易的合作,不过主要还是集中在美日欧这三个地区,出口集中度依旧高居不下,因此导致贸易摩擦不断增加。

3 林产品出口应对森林认证的对策

3.1 实施规模化经营达到优化出口产品结构

提高我国出口产品附加值的方法就是优化出口产品结构,延长产业链,加快升级林业产业结构,实现多次增值,必须从提高我国自身的科技水平来增加我国的林产品出口,开展自主技术创新。在自身水平以及管理水平方面可以通过对外合作来提升,加大力度发展深加工林产品,与此同时也要增加产品的科技含量和附加值,对出口产品的结构进行优化以此来提高产品质量。规模化经营则利于提高产业技术结构和改善产业管理模式。

3.2 建立绿色贸易壁垒预警机制防范突发性情况

第一手资料的及时获取,有助于我国在面对各种形式的绿色贸易壁垒时做出应对的决策^[13]。作为我国信息平台的行业协会,应该在第一时间组织收集市场信息和政策信息,及时掌握市场行情,了解市场动向,形成绿色贸易壁垒预警机制,让有关木材合法的认证、有关产品安全的最新信息实时传达到国内,能够让国内的企业和机构提前做好准备,积极应对发达国家对我国实施的绿色贸易壁垒。

3.3 促进森林认证制度与其他森林认证相互认可

目前世界上的森林认证体系大概有二十多个,其中包括属于国际体系的FSC和ISO14001;属于地区体系的泛欧森林认证体系和泛非森林认证体系;属于国家体系的马来西亚木材认证委员会(MTCC)、加拿

大标准化协会(CSA)、美国可持续林业倡议(SFI)、印尼生态标签研究所(LEI)等^[14]。在众多认证标准下,我国要抓紧形成属于自己的森林认证体系,只有在世界标准中占据一定的地位,才能在最终统一标准的过程中拥有话语权。我国主要是以政府为主导,各方面积极参与,分步骤实施,高标准、严要求的森林认证体系为目标,并且积极与其他国家的森林认证相互认可,只有这样才能被消费者接受。

3.4 建立与国际接轨的标准体系

我国林产品之所以会遭遇国外的绿色贸易壁垒,主要是因为我国的林业技术水平没有跟上发达国家的技术标准。要想突破绿色贸易壁垒,不能将希望完全寄托在发达国家身上,而是要从自身出发,建立与国际接轨的标准体系,缩减国内外标准之间的差距,来达到进口国对我国林产品的技术标准要求。一国的进出口额和国与国之间的关系是密切相关的,当两国关系友好融洽的时候,国与国之间的贸易就会比较活跃,当两国之间关系不稳定的时候,两国的贸易就会相对来说较为停滞。因此,保证国家与国家之间的友好关系和相互交流,能够对国家之间的贸易产生积极的作用。我国政府要积极参与制定国际间森林认证规则,把环境外交政策提上日程,将我国作为贸易大国的作用充分发挥出来,不仅要加强和发展中国家之间的协调与合作,还要争取能够在谈判中制定出对发展中国家有利的林产品森林认证标准,积极参加国际环境公约和多变协定条款的制定。

参考文献

[1] 林月华. 森林认证对林产品贸易的影响[D]. 北京:中国林业科学研究院,2005.

[2] 百度百科. 森林认证[EB/OL]. http://baike.baidu.com/link?url=hJoC8cI-oHYbt8IqorTnxiQQMmIs_fLh7fQ19oT-PDwKMmFatWpzGCNFcietnoQDr6UjRfTrecYqPRngtfiYZ-wQsqpkPF7iGvndDbgrzeCkolE_bvyL9fZC697aEFKbU.

[3] 颜帅. 国际森林认证体系与中国森林认证的理论和政策研究[D]. 北京:北京林业大学,2003.

[4] 于艳玲. 涉外林企经历“成长的烦恼”[EB/OL]. (2011-05-23/2011-06-10). <http://www.cnwenshi.net/detail/cmc4/download>.

[5] YUAN YUAN,IVAN EASTIN. Forest Certification and its influence on the forest products industry in China[R]. Washington: Center for International Trade in Forest Products, 2007:56-72.

[6] WANG X,MA A. Cost-benefit analysis of forest certification[J]. Forest Engineering,2005(21):64-66.

[7] XU B,ZHAO J. An investigation into the current situations of FSC Chain-of-Custody certification in China[J]. WWF Forest Certification Newsletter,2002(2):7-10.

[8] OZANNE L K,VLOSKY R P. Willingness to pay for environmental certified wood products: a consumer perspective[J]. Forest Products Journal,1997(47):39-48.

[9] 《标准化管理知识手册》编写组. 标准化管理知识手册[M]. 北京:中国标准出版社,1987.

[10] 袁元. 跨越“绿色壁垒”[J]. 瞭望新闻周刊,2002(7):21-23.

[11] 朱江梅. 基于绿色贸易壁垒视域的中国林产品出口贸易研究[D]. 哈尔滨:东北林业大学,2012.

[12] 湖北省商务厅. 多边贸易体制下的双刃剑——论生态标志的影响及新发展[EO/BL]. (2012-03-05). <http://www.hbdofcom.gov.cn/cszz/jckmyc/ztbd/8616.htm>.

[13] 李立. 绿色贸易壁垒视域下的中国林产品出口贸易研究[J]. 价格月刊,2016(3):41-44.

[14] 邱亦维,杨刚. 绿色贸易壁垒对中国林产品出口的影响及对策[J]. 科技和产业,2007(5):23-28.

The Influence of Forest Certification on the Export of Chinese Forest Products

XU Yuan-xia¹, QIU Juan², WANG Bo¹

(1. Economic School,Fujian Agriculture and Forestry University,Fuzhou 350002,China;
2. Economic Management Department,Fujian Vocational College of Agriculture,Fuzhou 350007,China)

Abstract: For a large country in the production and trade of forest products, the trade of forest products occupies a very important position in the national economy of China. The introduction of forest certification has an greater effect on the trade of forest products in China. Therefore, analyzing the export of Chinese forest products under the influence of forest certification and puts forward the solution, to improve the quality of forest products in China and increase the forest products exports have far-reaching significance.

Key words: forest certification;exports of forest products;impact