

# 校企合作办学过程中利益相关者利益博弈及协调研究

张 镒<sup>1</sup>, 柯彬彬<sup>2</sup>

(1. 泉州理工职业学院 商学院, 福建 泉州 362000; 2. 华侨大学 旅游学院, 福建 泉州 362000)

**摘要:**在利益相关者理论的基础上,通过问卷法、深入访谈法和文本分析法分析酒店管理专业校企合作办学过程中主要利益相关者的利益冲突及其对校企合作办学的影响机制。研究发现:利益相关者的利益诉求是影响校企合作办学的重要因素;学生自身的冲突主要包括实习前的期望和实习后的满意;学生与酒店企业的利益冲突主要包括:学生对知识技能的学习和接受培训与酒店对实习生劳动力的充分利用,学生对薪酬福利的要求与酒店以较低的人力成本获得经营绩效,学生实习工作和身份需要得到价值认同和受尊重与酒店管理工作欠完善的冲突;学校与酒店的利益冲突主要包括:学校公益性性质与酒店的营利和追求经营绩效,学校注重对学生培养和综合素质的提高与酒店对学生廉价劳动力的获得和人才培养的相对欠缺。最后从构建有效利益沟通协调机制、满足合理诉求及完善校企合作办学保障体系三个方面提出利益诉求协调措施,为推动校企合作办学顺利实现提供参考和借鉴。

**关键词:**利益冲突;协调机制;利益相关者;校企合作办学;酒店管理

**中图分类号:**F592.6;G719 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2017)07-0120-07

校企合作是近30年来理论研究的热点话题,也是教育发展的难题之一<sup>[1]</sup>。校企合作办学涉及到多个利益相关者,由于每类利益相关者的价值取向、利益诉求各不同,他们之间的利益冲突会影响办学的质量和成效<sup>[2]</sup>。利益相关者的利益诉求的冲突表现在什么地方,各自对校企合作办学的影响机制是什么,是我们进行顺利校企合作办学必须要研究清楚的问题。只有在研究清楚利益相关者利益诉求冲突的情况下,才能准确对其进行协调,找到利益诉求的平衡点,实现校企合作多方共赢<sup>[3]</sup>。酒店管理专业校企合作办学比较普遍,因此对酒店管理专业校企合作办学进行研究具有典型性和启发性。基于这样的背景和目的,在查阅相关文献的基础上,以酒店管理专业为研究对象,对校企合作办学过程中利益相关者利益诉求对办学的影响机制进行分析,并有针对性地提出利益协调机制,希望能够为高等学校校企合作办学、酒店管理专业建设提供参考和借鉴。

## 1 文献综述

当前校企合作办学的研究成果主要集中在办学主体、办学目标定位、办学模式和办学外部制度环境四个大的方面<sup>[4-7]</sup>。

国外学者对利益相关者的界定和分类研究主要包括两大类:多维细分法和米切尔<sup>[8]</sup>评分法。多维细分法是从多个维度对利益相关者进行分类,分析不同利益相关者的不同特征。多维细分法具体又包括多个分法,最具代表性的是Freeman<sup>[9]</sup>。

关于利益协调机制的研究,易森等对我国利益失衡纠偏的制度预设进行了分析,并提出措施建立利益协调机制<sup>[10]</sup>;储德平将合作办学相关利益主体划分为核心层、中间层和边缘层,认为合作办学应从中观上构建集团成员的利益协调机制<sup>[11]</sup>;姚宇华指出我国学校利益分配机制存在诸多问题并提出改进利益分配机制<sup>[12]</sup>;王玉晗等分析了产学研合作经济利益、政治利益和文化利益的客体效用,提出了产学研合作利益协调机制<sup>[13]</sup>;刘晓指出了高等职业教育校企合作中存在的主要风险及其产生影响的因素<sup>[14]</sup>;张瑜等基于契约设计理论,以产业技术创新战略联盟为例,研究创新主体在合作过程中的利益协调问题<sup>[15]</sup>。刘晓通过文献分析发现利益协调机制体制突破是我国职业教育中的难点<sup>[1]</sup>。

可以看出以酒店管理专业校企合作办学为对象,探讨校企合作办学过程中的利益冲突及其协调机制的研究相对较少。

收稿日期:2017-03-21

基金项目:福建省教育科学规划“十二五”规划2014年度课题(FJJKCGZ14-051)。

作者简介:张镒(1986—),男,重庆人,泉州理工职业学院商学院,讲师,硕士,研究方向:旅游企业服务与管理。

## 2 研究设计

### 2.1 理论基础

利益相关者理论(stakeholder theory)是 20 世纪

60 年代美国学者 Ansoff 最早将该词引入管理学界和经济学界<sup>[16]</sup>。之后发展了许多代表性的定义和分类方法,见表 1 和表 2。

表 1 利益相关者代表性界定

代表人物	利益相关者定义
Freeman(1984)	能影响企业目标的实现或被企业目标的实现所影响的个人或群体。
Frederick(1988)	对企业的政策和方针能够施加影响的所有集团。
Clarkson(1994)	利益相关者以及在企业中投入了一些实物资本、人力资本、财务资本或一些有价值的东西承受风险。
陈宏辉、贾生华(2004)	在企业中进行了一定的专用性投资,并承担了一定风险的个体和群体,其活动能够影响该企业目标的实现,或者受到该企业实现其目标过程的影响。

表 2 利益相关者典型分类

代表人物	分类
Freeman(1984)	从所有权、经济依赖性、社会利益三个维度首次对利益相关者进行分类。
Frederick(1988)	直接利益相关者和间接利益相关者。
Charkham(1992)	契约型利益相关者和公众型利益相关者。
Clarkson(1994)	自愿的利益相关者和非自愿的利益相关者;首要的利益相关者和次要的利益相关者。
Wheeler(1998)	首要的社会性利益相关者、次要的社会性利益相关者、首要的非社会性利益相关者、次要的非社会性利益相关者。
Mitchell & Wood(1997)	第一类是影响企业活动或被企业活动所影响的人或团体;第二类是与企业有直接关系的人或团体;第三类是在企业中下了“赌注”的人或团体。
万建华(1998)	一级利益相关者和二级利益相关者。
李心合(2001)	支持型、边缘型、不支持型和混合型四类。
陈宏辉、贾生华(2004)	核心利益相关者、蛰伏利益相关者、边缘利益相关者。

虽然界定和分类还没有得到统一,但有一个共同的特点就是都认为利益相关者关系到企业的生存和发展。因此,根据酒店管理专业校企合作办学的实际情况,将利益相关者分为学生、学校和酒店企业三大类,学生主要包括学生及其家长,学校主要包括学校管理层和教师,酒店企业涉及酒店管理、业主、员工等。

### 2.2 研究方法

研究采用问卷调查、深入访谈、文本分析等多种方法收集有关学生、学校(学校领导、教师)和酒店企业(酒店管理)等利益相关者对校企合作办学的认知、态度、评价、支持力度及各自的利益诉求。学生问卷主要包括实习前的利益诉求及期望、实习后的满意度、个人信息背景;学校领导的问卷内容包括对校企合作的态度及支持力度、学校背景信息;教师的问卷内容包括对校企合作的认知和态度、个人信息;酒店管理层的调研问卷包括酒店管理对校企合作及实习生的态度及认知、背景信息。

访谈采用分散式访谈和集中式座谈,分散式访谈主要是指对酒店管理者进行个人对个人的交流访谈,

集中式座谈是在专门的会议场所学校代表及教师同酒店各个部门的管理层进行座谈交流。

文本分析主要是对学生实习后的心得体会进行分析,主要包括学生基本信息、实习内容、自我鉴定、实习单位指导老师评价、实习单位评价等。

所得数据利用 EXCEL 和 SPSS21.0 等工具进行分析。

### 2.3 数据的收集

课题组从 2013 年起至 2016 年底,利用校企合作办学和专业考察机会先后对泉州、福州、广州、惠州、东莞、阳江等市的 11 家五星级酒店进行多次调研,收集到 25 位酒店管理层人员问卷及访谈资料;对福建、广东等省份的 8 所高等院校的酒店管理专业进行专业考察和调研访谈,收集到 46 位酒店管理专业老师调研问卷,收集到 11 位高校酒店专业管理领导调研问卷;收集到 127 位学生的问卷调查和 41 份学生酒店实习心得。课题组有多位成员寒暑假期间在酒店顶岗实习、督导学生实习、参与校企合作办学。因此,课题组收集到了比较丰富的校企合作办学资料。

### 3 研究结果及分析

#### 3.1 利益相关者对校企合作办学的影响机制

##### 3.1.1 来自学生的影响

知识技能的学习、薪酬福利、价值认同和受尊重三方面是学生在校企合作过程中的主要利益诉求,也是影响校企合作办学顺利与否的重要因素。对学生实习后满意部分15项题目的可靠性进行分析(Cron-

bach's Alpha 系数为 0.84),可靠性程度较高。进一步通过相关性分析,得到三大利益诉求具体的指标与校企合作办学的相关性程度(表3),发现学生在实习期间的薪酬福利、工作任务强度、工作环境、同事关系、归属感和安全感、积累资源情况、工作用餐、希望得到家人的认同和分享都会影响学生对校企合作办学的看法及毕业后从事酒店行业与否。

表3 学生利益诉求与校企合作办学相关分析

	轮岗机会	技能知识	薪酬福利	工作任务	工作环境	领导行为	同事关系	归属安全	价值认同	积累资源	培训学习	居住条件	工作用餐	闲暇业余	家人分享
技能知识	0.17														
薪酬福利	0.12	0.22*													
工作任务	0.22*	0.14	0.45**												
工作环境	0.12	0.20*	0.15	0.35**											
领导行为	0.18*	0.19*	0.19*	0.41**	0.42**										
同事关系	-0.05	0.16	0.23**	0.23**	0.36**	0.38**									
归属安全	0.25**	0.26**	0.26**	0.28**	0.34**	0.39**	0.40**								
价值认同	0.23**	0.29**	0.25**	0.31**	0.28**	0.41**	0.37**	0.48**							
积累资源	0.24**	0.48**	0.14	0.23**	0.24**	0.28**	0.26**	0.45**	0.38**						
培训学习	0.25**	0.37**	0.21*	0.23**	0.35**	0.30**	0.10	0.43**	0.42**	0.43**					
居住条件	0.15	0.27**	0.25**	0.22*	0.16	0.02	-0.08	0.22*	0.19*	0.20*	0.35**				
工作用餐	0.17	0.12	0.32**	0.19*	0.26**	0.09	-0.08	0.22*	0.15	0.08	0.22*	0.39**			
闲暇业余	0.06	0.20*	0.31**	0.58**	0.30**	0.35**	0.35**	0.25**	0.34**	0.24**	0.30**	0.30**	0.16		
家人分享	0.19*	0.35**	0.36**	0.40**	0.44**	0.45**	0.42**	0.46**	0.33**	0.37**	0.35**	0.17	0.21*	0.45**	
从业意愿	0.05	0.16	0.34**	0.23*	0.21*	0.11	0.25**	0.36**	0.15	0.20*	0.07	0.17	0.23**	0.10	0.36**

\*, 在 0.05 水平(双侧)上显著相关; \*\*, 在 .01 水平(双侧)上显著相关。

##### 3.1.2 来自学校的影响

对学校办学水平的提升、对教师的促进和对学生的培养是学校管理层面在校企合作过程中的主要利益诉求。通过相关性分析(表4),发现学校领导层对校企合作办学的态度与校企合作办学是否能够促进学生综合素质提高显著相关,也就是说校企合作办学能否促进学生综合素质提高影响着学校管理层对校企合作的态度;校企合作办学态度与支持力度显著相关,意味着学校领导层的校企合作办学态度影响着学校对校企合作的支持力度。

表4 学校管理层面利益诉求与校企合作办学相关分析

	教育水平	教学技能	学生素质	办学效果	办学态度
教学技能	0.04				
学生素质	-0.09	0.18			
办学效果	0.26	-0.23	0.00		
办学态度	-0.03	0.15	0.83**	0.00	
支持力度	0.02	0.09	0.52	0.23	0.63*

\*\*, 在 .01 水平(双侧)上显著相关。\*, 在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

通过同样的方法分析学校教师利益诉求与校企合作办学的相关性,发现学校教师的利益诉求指标与校企合作办学没有显著性相关,是学校教师在校企合作中的作用不够,还是样本选取的问题还有待进一步研究。但是在访谈调研过程中,得出教学和科研是高校教师职业中最为重要的两件事。校企合作如果能够促进教师教学和科研的进步,这会极大提高教师参与校企合作办学的积极性和支持力度。

##### 3.1.3 来自酒店企业的影响

追求酒店经营绩效、人力资源的充分利用、学生管理问题是校企合作办学过程中酒店管理层的利益诉求。通过座谈会、个别访谈等形式得出,校企合作办学是否能够提高酒店的经营绩效会影响管理层对校企合作的态度;酒店行业的用人需求很大程度上决定了是否支持校企合。酒店属于服务行业,需要大量的人力资源,因此酒店希望得到学校的学生资源,无论是实习期还是学生毕业后都能进入酒店工作。特别是在酒店旺季,需要大量的劳动力资源,校企合作无疑是酒店最为需要且成本最小的用工途径

之一。

### 3.2 利益冲突与利益博弈

#### 3.2.1 学生自身

学生自身的矛盾主要来自于实习前的期望和实习后的满意度,主要包括知识技能的学习、薪酬福利、价值认同和受尊重三方面。

学生希望通过轮岗学习知识和技能、适当的工作任务强度、接受酒店系统培训、积累自己职业生涯需要的资源;较为合适的实习工资和福利待遇、良好的酒店工作环境、良好的食宿条件、比较适当的闲暇假期;在酒店实习工作期间希望获得价值认同和受到尊重,与同事相处融洽,希望得到家人的认同和分享,酒店领导行为的肯定,获得良好的归属感和安全感。

而实习过程中遇到的情况降低了实习满意度,导致只有 0.80% 的同学肯定愿意、23.60% 的有可能会、40.90% 的持中立态度,可能不会(33.10%)和绝对不会(1.60%)超过三成。学生对从事酒店工作的意愿不高,表示肯定从事酒店工作的只有不到三成,还有四成同学持中立态度。通过访谈和研究学生实习心得体会,发现学生在酒店实习过程中,得到轮岗学习的机会很少,超过一半的同学(53.50%)被安排在餐饮部,16.50% 的安排在了客房部,21.30% 的在前厅部,这些部门的任务比较重,工作时间较长;很多学生在实习过程中认为没有积累对自己以后职业生涯有用的资源,因为有超过三成的学生表示以后不从事酒店工作,这些经历可能对职业生涯没有太大帮助;目前的实习工资月均不到二千,学生认为工资普遍偏低,酒店只是把实习生作为廉价劳动力,而不是人力资源培养,也就谈不上系统的培训;且工作任务繁重,特别是在餐饮部门、客房部门的学生,遇到旅游旺季,学生苦不堪言;工作环境与酒店高大上的外在形象相差太远;部分同学认为员工食堂不合自己胃口;老员工经常把自己的任务推给学生,且出了问题的责任推给学生;感觉在酒店的工作不能得到领导、同事的认同,在家人眼中酒店工作可能也不是特别好,价值认同不高。

#### 3.2.2 学生与企业

学生与酒店的利益冲突和博弈主要表现在三个方面:一是学生对知识技能的学习和接受培训与酒店对实习生劳动力的充分利用,二是学生对薪酬福利的要求与酒店以较低的人力成本获得经营绩效,三是学生实习工作和身份需要得到价值认同和受尊重与酒店管理工作的冲突。

学生希望在实习期学习技能和知识的积极性较

高,比较期望在实习期学习技能和知识的人数最多(占 61.40%),非常期望的占 25.30%;实习生学习岗位技能和知识的主动性也较高(较好的占 40.00%,一般的占 44.00%,非常好的占 16.00%)。学生对知识技能的学习和接受培训与酒店对实习生劳动力的充分利用具体表现在:学生希望在酒店接受系统、全面的培训,对感兴趣的部门岗位进行轮岗学习,而学生的实习期加上酒店的任务等多种原因导致酒店对实习学生的培训有限,更多的是对实习岗位进行培训,谈不上全面和系统,如很多酒店前台用的是 Opera 系统,酒店没有专门的培训,只能靠学生在酒店客人入住、离店较少的时候自学;学生认为自己是大学生,工作应该以智力劳动或技术性岗位为主,而酒店安排的往往是餐饮、客房等需要大量劳动力的服务部门,大多属于体力劳动。

学生对薪酬福利的要求主要表现在基本工资与社会平均工资持平或不能太低,能够享受酒店正式员工的年终奖,享受正常的假期等,而酒店注重的是酒店经营绩效,在招用学校实习生的时候用尽可能少的人力成本。据调查,目前广东酒店行业实习生的月基本工资大约在 1 600 元;福建省酒店行业实习生的月基本工资大约在 2 000 元左右。实习生的基本工资相对于社会平均工资来讲,相差得太远,因此学生们对酒店的薪酬福利不大看好的占 32.30%,持一般态度的占 44.90%,而比较看好的只有 16.50%,非常不看好的占 5.50%,总体上呈现悲观消极态度。有些酒店的人力成本占酒店总成本的比重不到 11%,低于酒店行业的平均水平,以较低的人力成本获得经营绩效。

绝大多数学生期望酒店对实习生的价值认同和尊重(程度较高的占 53.50%,非常高的占 29.10%,一般的占 12.60%),说明学生比较在意酒店对学生的认同和尊重,这会影响到学生在酒店的安全感和归属感。学生实习工作和身份需要得到价值认同和受尊重具体表现在学生希望酒店的管理层能够以人为本,主动关心实习生的工作和生活情况,在遇到困难和委屈时能够得到解决;希望工作的时候能和同事处理好关系,工作关系比较融洽;而酒店管理层的实习生管理工作非常难的占 24.00%,一般的占 24.00%,较难的占 4.00%,整体对实习生的印象较好(比较好的占 40.00%,非常好的占 24.00%,一般的占 20.00%)。在学生实习过程中,一些老员工还存在欺负实习生的情况,酒店一些管理者将实习生视为临时工,学生反映酒店大多数情况是牺牲实习生

的利益。

### 3.2.3 学校与企业

学校与酒店的利益冲突和博弈主要表现在两个方面:一是学校对校企合作办学是公益性质与酒店的本质是营利、追求经营绩效;二是学校在进行校企合作办学中的出发点和落脚点是对学生的培养和综合素质的提高与酒店对学生廉价劳动力的获得和人才培养的相对欠缺。

学校进行校企合作办学是希望通过这种方式提升学校的办学实力,培养学校的教师,更重要的是培养学生,提升学生的理论知识和实践能力,为社会塑造有用的人才,这些都是属于公益性质的。样本中90%的学校领导都认为校企合作办学有利于促进学校办学水平的提高,满意度平均分达到4.18,总体上是肯定的态度;而酒店属于营利性的企业,追求的是利润,在校企合作办学过程中看重的是提高酒店的收入、缩减酒店的运营成本。

学校在进行校企合作办学中的出发点和落脚点是对学生的培养和综合素质的提高,这就需要酒店在校企合作办学过程中有投入,能够在时间和物质、资金等方面进行支持,给学生开讲座,进行专业培训等,让学生多参与酒店的经营与管理,调动学生的积极性;而酒店缺乏对实习生的培训和指导,即使有也是一些零散的培训,不能满足学生的需求。很多酒店管理层的观点是认为实习生的培训是一件投入多产出少的事,酒店员工的流失率很高,更何况实习生,毕业以后不一定再回到该酒店;还有一些确属于时间的有限,因为大多酒店招实习生是在酒店最繁忙的时段;还有一些认为酒店在校企合作中的获利主要就是对廉价劳动力的获得。因此在酒店实习的学生毕业后回到酒店工作的人数不多。

## 4 建立利益协调机制

### 4.1 建立有效利益沟通协调机制

利益沟通协调机制的建立离不开利益相关者的参与和合作。因此,酒店管理专业校企合作办学过程中建立利益沟通协调机制需要学生、学校和酒店的共同参与。

#### 4.1.1 学生

一是发挥实习生中意见领袖和学生代表的作用。与学生代表或意见领袖及时沟通,建立与学校和酒店顺畅的沟通协调机制,确保自己合理的利益诉求能够被学校和酒店管理层知晓并得到妥善解决;二是积极主动沟通,寻求他人的帮助和指导;三是同学之间要互相帮助,相互关心,积极寻求最佳的问题解决方案。

#### 4.1.2 学校

一是树立学校品牌,提高竞争实力,提高学校在社会、在行业的影响力;二是在校企合作中搭建沟通协调平台,建立学生与老师、学校、酒店的沟通渠道,建立学校与酒店沟通渠道,并派专门的指导教师负责与学生沟通协调,保障学生的学习、工作、生活顺利;三是培养高素质的学生人才,为酒店行业输送自己的校友,在校企合作办学过程中占据更加有利的地位。

#### 4.1.3 企业

一是指定指导老师(师傅),建立师徒关系,师傅(老员工)负责为实习生(徒弟)传授酒店专业的知识和技能,在工作和生活中起到传帮带的作用;二是建立实习生的专门沟通协调渠道,与学校建立良好合作关系,与实习生保持顺畅沟通渠道,及时了解学生的诉求,合理的要采取措施,不合理的要进行正面引导和教育。

## 4.2 满足合理诉求实现多边共赢

### 4.2.1 学生

一是根据自身条件和客观现实制定合适的职业生涯规划,在酒店实习期间利用业余时间和工作便利,主动学习自身职业生涯所需要的技能和知识,积累社会资源,为将来投入社会做准备;二是主动融入社会,看清社会现实,降低自身对物质方面要求的期望值,积极适应酒店行业的工作特点;三是发扬吃苦耐劳的精神,转变思想观念,培育从事酒店服务行业意识;四是提高自身综合素质,掌握社会需要的知识和技能,为自身价值增值。

### 4.2.2 学校

一是建立酒店管理专业学校联盟,提高学校在校企合作过程中的话语权,站在学生立场与酒店协商谈判,不断提高学生在实习期间的工资、待遇和福利;二是不断调整优化教学大纲和课程结构,注重实践教学和学生动手能力的提高,不断适应企业的需要,避免培养与社会脱节出现结构性人力资源短缺;三是利用酒店的社会资源不断提高自身学校的办学水平,促进教师在科研、教学的发展,提升学生的综合素质,提升学生适应社会的能力,拓宽学生就业渠道;四是将专业教师送进企业,提高其专业实践能力;请酒店企业的专业人士进学校,为师生带来更多真实生动的知识、技能,实现学校与企业的良好互动,真正实现学校培养的人才社会企业所需要的,社会企业招的人才是可以立马利用的,实现人尽其才。

### 4.2.3 企业

一是建立实习生绩效激励机制,物质激励与精神

激励结合,提高实习生工作效率,提升酒店经营业绩。精神激励可以通过分派适当的工作任务、领导对工作的肯定等实现,物质激励可以通过提供适当的工作环境、食宿条件、闲暇假期,提高学生实习期间的工资和福利待遇等实现;二是完善实习生的培训体系,给予学生更多的轮岗机会,提高实习生素质,提升酒店的服务水平;三是站在学生的角度,辅导学生制定切实可行的职业生涯规划,同时树立酒店的良好口碑,为酒店招聘人才做好前期准备;四是完善实习生管理制度,设立专人管理,增加酒店管理人文关怀,制造融洽的工作氛围,给学生更多的安全感和归属感。

#### 4.3 完善校企合作办学保障体系

##### 4.3.1 建立合作长效机制

一是建立完善的校企合作办学机制。政府可以在教育部的协调下进行多部门联合,制定校企合作办学的长效机制,学校培养社会企业需要的人才,社会企业招聘到的人才能为企业创造经济效益;学校可以实行“请进来”、“走出去”方法,将社会企业的专业人才请进学校、请上讲台,也要将老师投入到企业一线,提高教师的实践教学能力;二是完善校企合作办学法律法规。制定切实可行的能够保障校企合作过程中学校、企业、学生、教师等利益相关者的合法权益。企业法中要保护校企合作的企业,劳动法中要制定保护学生、实习生的条款,教育法中要保护提升学生综合素质、提升学校实力的校企合作。

##### 4.3.2 利益相关者共同推动

一是政府给予校企合作的企业和学校更多的政策优惠和资金支持,保障企业在校企合作办学过程中的合法利益,提高支持和参与校企合作办学的积极性和主动性,给付出的企业给予应得的回报;二是激励利益相关者积极主动参与,实现多方利益相关者的良好互动,合作共赢深入推动校企合作办学。

## 5 结论

采用问卷调查、深入访谈、文本分析等多种方法,以酒店管理专业为研究对象,分析校企合作办学过程中主要利益相关者(学生、学校及酒店企业)对校企合作办学的影响机制。对知识技能的学习、薪酬福利、价值认同和受尊重的诉求是学生影响校企合作办学的重要因素;对学校办学水平的提升、对教师的促进和对学生的培养是学校层面影响校企合作办学的重要因素;追求酒店经营绩效、人力资源的充分利用、学生管理问题是酒店影响校企合作办学的重要因素。

然后分析了学生自身的冲突、学生与企业的利益冲突、学校与酒店企业的利益冲突。学生自身的冲突

主要来自于实习前的期望和实习后的满意,学生与酒店企业的冲突和博弈主要表现在三个方面:学生对知识技能的学习和接受培训与酒店对实习生劳动力的充分利用,学生对薪酬福利的要求与酒店以较低的人力成本获得经营绩效,学生实习工作和身份需要得到价值认同和受尊重与酒店管理工作欠完善的冲突;学校与酒店的利益冲突和博弈主要表现在两个方面:学校公益性质与酒店的营利和追求经营绩效,学校注重对学生培养和综合素质的提高与酒店对学生廉价劳动力的获得和人才培养的相对欠缺。

最后提出利益协调机制,首先是从学生、学校和企业的角度建立有效的利益沟通协调机制,其次是满足三方合理诉求实现多边共赢,第三是完善校企合作办学保障体系,具体包括建立合作长效机制和利益相关者共同推动。

## 参考文献

- [1] 刘晓,徐珍珍.我国职业教育校企合作研究的计量分析与可视化识别——基于30年来学术期刊载文情况的面板数据分析[J].现代教育管理,2016(5):91-96.
- [2] 陈家颐,万军.高职院校校企合作办学体制机制创新的动因与路径研究[J].黑龙江高教研究,2013(1):111-113.
- [3] 钱海鹏.美国高校规模效益的现状、特点及启示[J].南通大学学报:社会科学版,2016(6):146-150.
- [4] 朱晓进.当前职业教育发展存在的问题及建议[J].教育与职业,2016(20):5-6.
- [5] 费芳.试论高职院校校企合作的深化与发展[J].职教论坛,2016(24):44-47.
- [6] 唐佩.职业教育校企合作办学制度改革路径选择[J].继续教育研究,2016(5):72-74.
- [7] 柏淑艳.比较职业教育视域下的校企合作办学[J].教育与职业,2016(3):36-38.
- [8] MITCHELL R K, et al. Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts[J]. Academy of Management Review, 1997, 22(4): 853-886.
- [9] FREEMAN R. E. Strategic management: a stakeholder approach[M]. Boston, MA: Pitman, 1984.
- [10] 易森,赵磊.我国利益失衡纠偏的制度预设、路径择定与机制供给[J].改革与战略,2017(1):16-19.
- [11] 储德平,李泓沅.基于利益相关者视角的闽台合作办学长效机制构建[J].教育评论,2016(6):71-75.
- [12] 姚宇华.学校利益分配机制问题的反思与改进研究[J].黑龙江高教研究,2015(12):12-15.
- [13] 王玉哈,苗耀祥,魏航.产学研合作主体利益协调机制构建的新进路——利益当量视角下[J].东北师大学报:哲学社会科学版,2015(5):240-245.
- [14] 刘晓,高倩.高等职业教育校企合作的风险表征与规避策略[J].黑龙江高教研究,2015(7):114-116.

[15] 张瑜, 菅利荣, 刘思峰, 赵焕焕, 刘勇. 基于优化 Shapley 值的产学研网络型合作利益协调机制研究——以产业技术创新战略联盟为例[J]. 中国管理科学, 2016(9): 36-44.

[16] ANSOFF I. Corporate Strategy[M]. New York: McGraw Hill, 1965.

## Research on the Benefit Conflict and Coordination of Stakeholders in the Process of College-Enterprise Cooperation

ZHANG Yi<sup>1</sup>, KE Bin-bin<sup>2</sup>

(1. Business School, Quanzhou Institute of Technology, Quanzhou Fujian 362000, China;  
2. School of Tourism, Huaqiao University, Quanzhou Fujian 362000, China)

**Abstract:** Analyzed the interest conflict of hotel management in the process of college-enterprise cooperation and the influence mechanism of stakeholders through questionnaires, in-depth interviews and text analysis on the basis of stakeholder theory. It was found that the interests of stakeholders was an important factor affecting the college-enterprise cooperation; wide gap from the expectations before practice and satisfaction after practice was the mainly conflict of interests for students; the conflicts for college and hotel were mainly included that students hoped to learn knowledge, skills and accepted training but hotel wanted to through at low cost to obtain human labor and performance, students need respected and recognized the value identity but imperfect management from hotel; college' public nature but hotel performance and pursuit profit, college focus on improvement of students training and comprehensive quality but hotel was apt obtain cheap labor not much training were the mainly conflicts for college and hotel. Finally put forward to constructed effective communication and coordination mechanism, to meet the interests of the three aspects of the reasonable demands, and improve the college-enterprise cooperational security system.

**Key words:** benefit conflict; coordinating mechanism; stakeholders; college-enterprise cooperation; hotel management

(上接第 10 页)

### 参考文献

[1] 张自然. 中国服务业增长与城市化的实证分析[J]. 经济研究导刊, 2008(1): 180-182.  
[2] 吴振球, 谢香, 钟宁波. 基于 VAR 中国城市化、工业化对第三产业发展影响的实证研究[J]. 中央财经大学学报, 2011(4): 63-67, 77.  
[3] 陈波翀, 郝寿义, 杨兴宪. 中国城市化快速发展的动力机制[J]. 地理学报, 2004(6): 1068-1075.  
[4] 郭彩霞. 我国第三产业发展与城镇化建设的实证研究[J]. 特区经济, 2009(12): 290-291.  
[5] 张淑敏, 张宝雷. 山东省第三产业发展与城镇化关系的实证研

究——于 VAR 模型[J]. 安徽农业科学, 2013(35): 13769-13771, 13774.

[6] 张利霞. 我国城镇化水平与第三产业发展关系的实证研究: 1978-2012[J]. 山东财政学院学报, 2014(3): 57-66.  
[7] 王兵兵. 山东省第三产业发展与城镇化关系的实证研究[J]. 重庆理工大学学报: 社会科学版, 2013(9): 121-125, 134  
[8] 刘博轩. 中国城镇化水平与第三产业的互动关系研究[D]. 济南: 山东财经大学, 2012.  
[9] 王珊珊, 倪丹丹. 城镇化发展与第三产业的实证研究——以安徽为例[J]. 特区经济, 2015(3): 69-72.  
[10] 王志豪. 江苏省第三产业发展与城镇化关系的实证分析——基于 VAR 模型[J]. 金融经济, 2012(10): 53-55.

## An Empirical Study about the Relationship between Urbanization and Tertiary Industry in China

WEI Xiao-xia<sup>1</sup>, FENG Xu-fang<sup>2</sup>

(1. School of Geography Science; 2. Department of Management, Taiyuan Normal University, Taiyuan 030619, China)

**Abstract:** We built an relationship between urbanization and tertiary industry in China with a In-depth analysis. The relationship based on vector regression model and press the data of urbanization and employment share from 1978 to 2014. Getting a conclusion: There is a long-terma balance relationship between urbanization and tertiary industry of China and become the granger reasons for eachother. Urbanization and tertiary industry of China have a strong interaction and the contribution to each other's fluctuations are showing a rising trend. Finally According to the research conclusions, we put forward some feasible suggestions for the development of urbanization and the development of the third industry.

**Key words:** urbanization; third industry; the VAR model