

我国城镇化与第三产业关系实证研究

卫晓霞¹, 冯旭芳²

(太原师范学院 1. 地理科学学院; 2. 管理系, 山西 晋中 030619)

摘要:采用我国1978—2014年城镇化率与就业比重的数据,在建立向量自回归模型的基础上对数据进行处理和检验,进行二者之间互动关系的深入分析。通过分析得出结论:我国城镇化率和第三产业就业比重之间存在长期均衡关系且互为格兰杰原因,两者之间呈现出较强的相互推动作用且对彼此的波动的贡献率均呈现逐渐上升趋势。依据研究结论,提出未来我国城镇化推进和第三产业发展的若干可行性建议。

关键词:城镇化; 第三产业; 向量自回归模型

中图分类号:F291.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2017)07-0005-07

城镇化是国家和地区经济社会发展的强大引擎,第三产业是调整产业结构和解决就业的重要方向,二者关系成为近年来学者进行研究的一大热点。城镇化进程的加快对第三产业的持续发展及其综合实力的提升表现出一定程度的促进作用,同时,第三产业也逐渐取代工业化给予城镇化继续向更高水平发展的持续动力,进而成为推动城镇化发展的主要动因。现阶段,我国的城镇化的总体水平越来越高,而且第三产业的总体规模不断扩大,对我国经济增长的贡献率也与日俱增。因此,探索两者之间的互动关系,厘清其相互作用的机制,对实现我国城镇化和第三产业的持续协调发展以及促进我国经济水平稳步提升具有一定的现实意义。

1 国内外研究进展

二十世纪七十年代以来,许多学者关于城镇化与第三产业之间的互动关系已有一些研究成果,普遍认为城镇化与第三产业之间存在长期均衡的正相关性。

经查阅文献发现,外国学者对此类问题的研究已有一定的成果。Signalman对部分发达国家的劳动力结构的变化进行动态分析,发现服务业已经取代第二产业成为推进城镇化发展的主要原因,同时提出城镇发展带来的基础设施完善可以促进第三产业的发展。Riddle通过对全球的一些较发达国家的城镇化与第三产业的相关数据进行回归,发现二者之间表现出显著的相关性。

近年来,我国学者关于城镇化与第三产业关系方

面的研究成果与日俱增,普遍认为城镇化与第三产业二者的关系呈现出长期的正相关性。张自然探究了我国城市化水平和人均服务业增加值之间的关系,结果表明两者存在长期稳定的均衡关系^[1]。吴振球从历史演进和逻辑分析相结合的角度看,城镇化率和第三产业增长率之间的影响作用在长期内是正的^[2]。此外,还有很多学者针对我国不同区域的城镇化与第三产业的关系进行针对性的分析,如对江苏省、河南省、甘肃省等区域的研究,研究结论显示对上述观点大体上持认同的态度,但也存在一些具体区域出现的特殊现象。

国内外学者对城镇化与第三产业的关系进行了大量的定性分析,在定量分析方面略显不足。众所周知,定量分析在探讨社会经济问题时更具精确性和科学性的优势。因此,本文试图以我国城镇化率和第三产业就业比重做为研究对象,运用现代计量方法对二者之间的动态相关性进行实证研究。

2 我国城镇化与第三产业的现状分析及关系假设

2.1 我国城镇化现状分析

自1978年实行改革开放的政策以来,我国城镇化水平呈现出空前的快速增长的态势。据国家相关部门的数据显示,我国的城镇化率在1978年仅为17.92%,在2014年达到了54.77%(如图1所示),超过全球53%的均值,城镇化率年均递增1.02%。并且,我国城镇的常住人口在1978年只有1.72亿人,到

收稿日期:2017-03-17

基金项目:国家自然科学基金项目(41271143)。

作者简介:卫晓霞(1992—),女,山西临汾人,太原师范学院地理科学学院,硕士研究生,研究方向:城市地理与城乡规划。

2014 年增加到 7.49 亿人,每年平均增加 1 602.78 万人。同时,我国城市建设的用地面积也呈现出不断增加的势头,从 2004 年的 30 781.28 平方公里增长到 2014 年的 49 982.74 平方公里,年均增长 1 920.15 平方公里。从改革开放至今,我国城镇化的发展总体上经历了稳步发展和高速发展两个阶段,其中,1981 年至 1995 年期间城镇化发展处于稳步发展阶段,1996 年到 2016 年期间城镇化发展处于高速发展阶段。1996 年,我国城镇化率达到 30.48%,进入城镇化的中期阶段,目前我国城镇化进程处于城镇化中期的后期阶段。我国城镇化率快速提高的重要的影响因素之一是我国大批农民开始进入城市从事非农活动,目前,大约有 50% 以上的农民已经转变为城镇的常住人口,这也是我国城镇率提高的主要形式^[3]。但是,由于自然条件和社会经济发展影响,我国城镇化水平与世界发达国家和地区相比还有较大差距,并且存在着东西部地区城市发展水平不均衡的现象。

2.2 我国第三产业现状分析

改革开放以后,我国第三产业获得良好的发展契机,呈现出迅猛发展的趋势。我国第三产业就业比重从 1978 年的 12.18% 增长至 2014 年的 40.60% (如图 1 所示),年均递增 0.79%。1978 年,我国从事三次产业的劳动力数量所占劳动力总量的比重分别是 70.53%、17.30% 和 12.18%,第三产业的就业人数最少;1994 年,我国从事三次产业的劳动力数量所占劳动力总量的比重分别是 54.30%、22.70% 和 23.00%,第三产业的就业人数首次超过了第二产业;2011 年,我国从事三次产业的劳动力数量所占劳动力总量的比重分别是 34.80%、29.50% 和 35.70%,第三产业的就业人数初次超过了第一产业,成为吸纳劳动力的主要产业。可见 1978 年以来,我国的就业人数由第一产业不断向第二、第三产业转移,第三产业成为就业比重增长最快的产业,且其就业比重呈现出持续平稳增长的态势。1992 年之前,我国第三产业生产总值增长速度和在国民生产总值中所占比重提升都很快,但是其产业结构并没有发生太大的变化,发展主要依靠传统的服务业来带动。1992 年以后,我国第三产业的发展速度有所放缓,但是结构明

显改善,新兴产业和高附加值产业呈现出良好的发展势头。

2.3 我国城镇化与第三产业关系假设

进一步考察我国 1978—2014 年城镇化率与第三产业就业比重的变化情况,由图 1 可知,我国城市化率的增长趋势和第三产业就业比重的增长趋势基本上是同步的。基于以上描述,本文提出一个假设,我国城镇化率和第三产业就业比重具有相互促进提高的作用。此假设是否成立,本文将采取适当的方法进行验证。

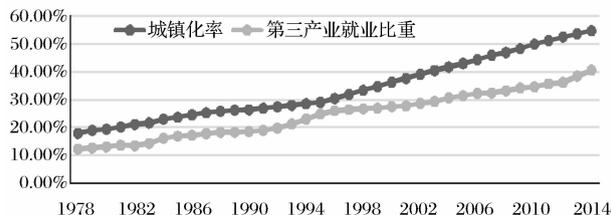


图 1 我国城镇化率与第三产业就业比重变动情况(1978—2014)

3 数据来源及处理

为了研究城镇化与第三产业之间的相互关系并考虑到数据的可得性和准确性,选取我国城镇化率和第三产业就业比重作为研究样本。其中,城镇化水平的指标使用城镇化率 ur ,第三产业发展水平的指标使用第三产业就业比重 ti 。样本总量为 37 个,时间区间为 1978—2014 年。分别取 $\ln ur$ 和 $\ln ti$ 这两个变量的自然对数,即为 $\ln ur$ 和 $\ln ti$,以消除数据中可能存在的异方差。 $d\ln ur$ 和 $d\ln ti$ 分别是 $\ln ur$ 和 $\ln ti$ 的一阶差分序列。考虑到本文选取的数据为时间序列数据,本文使用 Eviews6.0 软件对选取的数据进行处理和分析,在建立 VAR 模型的基础上,进行一系列检验,对二者关系进行实证研究。

4 城镇化与第三产业关系的实证分析

4.1 单位根检验

为了防止各个变量出现伪回归错误,在分别检验我国城镇化率 ur 与第三产业就业比重 ti 的协整关系之前,需要检查各个变量的平稳性。因此,本文选用 ADF 方法来验证各个序列是否具有平稳性。检验结果如表 1 所示。

表 1 单位根检验结果

变量	检验类型	ADF 统计量	5%显著性水平临界值	p 值	结论
$\ln ur$	(c, t, 1)	-1.628 594	-3.544 284	0.760 9	不平稳
$d\ln ur$	(c, t, 0)	-4.302 282	-3.544 284	0.008 7	平稳
$\ln ti$	(c, t, 1)	-2.586 946	-3.544 284	0.288 1	不平稳
$d\ln ti$	(c, 0, 2)	-2.981 056	-2.954 201	0.047 2	平稳

由表1的检验结果可知, \lnur 、 $\ln ti$ 的 ADF 统计量都大于 5% 显著水平的临界值, 说明该序列存在单位根, 是非平稳的。因此, 对序列 \lnur 、 $\ln ti$ 进行一阶差分得到 $d\lnur$ 、 $d\ln ti$, 检验结果表明序列 $d\lnur$ 、 $d\ln ti$ 的 ADF 统计量都小于 5% 显著水平的临界值, 说明该序列不存在单位根, 是平稳的。综上, \lnur 与 $\ln ti$ 都不是平稳序列, 但是它们的一阶差分都是平稳序列。因此, \lnur 和 $\ln ti$ 是一阶单整序列, 符合协整检验的条件。

4.2 向量自回归模型

向量自回归模型简称 VAR 模型, 本文根据 AIC 和 SC 准则确定无约束向量自回归模型的最佳滞后期为 2 期, 以城镇化率和第三产业就业比重这两个变量的一阶差分序列 $d\lnur$ 和 $d\ln ti$ 建立 VAR(2) 模

$$d\lnur = 0.2941d\lnur(-1) + 0.3923d\lnur(-2) + 0.1056d\ln ti(-1) - 0.0453d\ln ti(-2) + 0.0071 \quad (1)$$

(1.7947) (2.4813) (1.4166) (-0.6059) (1.0698)

$$d\ln ti = 0.5146d\ln ti(-1) - 0.2060d\ln ti(-2) - 0.6379d\lnur(-1) + 0.2492d\lnur(-2) + 0.0347 \quad (2)$$

(2.8585) (-1.1401) (-1.6111) (0.6524) (2.1674)

为了进一步确保上述 VAR(2) 模型的稳定性, 本文采用 AR 根进行验证, 检验结果显示, 全部的根均在单位圆内, 表明上述所建立的模型是稳定的, 检验结果如图 2 所示。

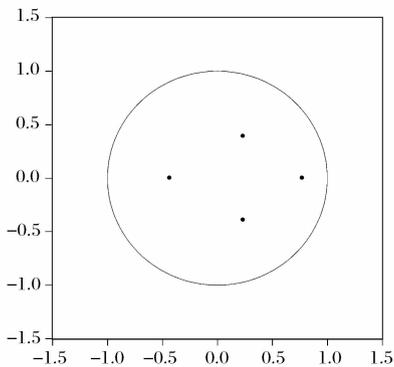


图 2 AR 根检验图

4.3 协整检验

由上文的单位根检验可知, \lnur 和 $\ln ti$ 都是一阶单整序列, 存在相同的单整阶数, 故满足协整变量的

型, 分别对城镇化率和第三产业就业比重进行短期动态关联分析。从模型结果及模型的整体检验来看, 估计模型高度拟合且方程的整体拟合度也比较好, 因此, 构建的 VAR 模型可做实证分析。虽然回归模型中存在个别系数不显著, 可能是由于多变量滞后而引起的多重共线性问题所致, 但这并不影响后面要进行的误差修正模型的构建。

从方程(1)来看, $d\lnur$ 受其本身滞后一阶、滞后二阶和 $d\ln ti$ 的滞后一阶的正向影响, 以及 $d\ln ti$ 滞后二阶的负向影响, 其中 $d\lnur$ 受其本身滞后二阶的正向影响比较大。从方程(2)来看, $d\ln ti$ 受其本身滞后一阶和 $d\lnur$ 滞后二阶的正向影响, 及其本身滞后二阶和 $d\lnur$ 滞后一阶的负向影响, 其中 $d\ln ti$ 受其自身滞后一阶的正向影响和 $d\lnur$ 滞后一阶的负向影响较大。

基本条件。本文采用 EG 两步法进行协整检验。

第一步: 使用最小二乘法分别对 \lnur 和 $\ln ti$ 进行协整回归, 构建的协整回归模型如方程(3)、方程(4)所示:

$$\lnur = 0.9210\ln ti + 0.2094 + ecm_t \quad (3)$$

(31.4352) (4.7482)

$$R \text{ Square} = 0.97 \quad F = 988.17$$

$$\ln ti = 1.0487\lnur - 0.2697 + ecm_t \quad (4)$$

(31.4352) (-6.8195)

$$R \text{ Square} = 0.97 \quad F = 988.17$$

从协整方程可知, $\ln ti$ 的系数是 0.9210, 说明第三产业就业比重每提高一个单位, 将促进城镇化率提高 0.9210 个单位; \lnur 的系数是 1.0487, 说明城镇化率每提高一个单位, 将促进第三产业就业比重提高 1.0487 个单位。

第二步: 对协整回归所得到的残差序列 $\text{Resid}(01)$ 和 $\text{Resid}(02)$ 进行单位根检验, 判断残差序列是否稳定。检验结果如表 2 所示。

表 2 残差序列 ADF 检验结果

变量	ADF 统计量	5%显著性水平临界值	p 值	是否平稳
Resid(01)	-2.2827	-1.9507	0.0236	平稳
Resid(02)	-2.3753	-1.9507	0.0189	平稳

对 OLS 回归得到的残差序列进行 ADF 检验, 从表 2 的检验结果可以看出, 残差序列的 ADF 检验统

计量均小于 5% 显著性水平临界值, 由此可知残差序列都为平稳的序列。上述分析进一步表明, 我国城镇

化率和第三产业就业比重之间存在着长期均衡关系,且城镇化率对第三产业就业比重的促进作用更为显著,第三产业就业比重每提高一个单位,将促进城镇化率提高 0.921 0 个单位;城镇化率每提高一个单位,将促进第三产业就业比重提高 1.048 7 个单位。

4.4 误差修正模型

进一步建立向量误差修正模型(ECM),使用解释变量离开均衡状态的偏差值进行短期的变动关系的解释。

本文建立反映 $lnur$ 与 $lnti$ 之间短期动态平衡关系的 ECM 模型为:

$$dlnur = -0.0147dlnur - 0.0232ecm_{t-1} + 0.0315 + v_t$$

$$(-0.1734) \quad (-0.6611) \quad (8.9995) \quad (5)$$

其中: $ecm_{t-1} = lnur - 0.9210lnti - 0.2094$

在方程(5)中,系数估计值的大小为 $-0.023 2$ 不显著。由此可知,当短期内出现偏离长期均衡状况时,从非均衡状态调整到长期均衡状态的速度比较慢。

4.5 格兰杰因果检验

格兰杰因果检验是在进行 EG 协整检验的基础上,分别对 $lnur$ 和 $lnti$ 进行因果关系的检验,检验结果如表 3 所示。

表 3 格兰杰因果关系检验表

原假设	F 值	p 值	是否接受原假设
$lnti$ 不是 $lnur$ 的 Granger 原因	2.281 71	0.090 0	拒绝
$lnur$ 不是 $lnti$ 的 Granger 原因	2.316 06	0.081 6	拒绝

由表 3 可知,在 10% 的显著性水平下,“ $lnti$ 不是 $lnur$ 的 Granger 原因”的 F 值是 2.281 71, P 值为 0.090 0, 拒绝原假设,说明第三产业就业比重是城镇化率的 Granger 原因。“ $lnur$ 不是 $lnti$ 的 Granger 原因”的 F 值是 2.316 06, P 值是 0.081 6, 拒绝原假设,说明城镇化率是第三产业就业比重的 Granger 原因。综上可以认为,城镇化率与第三产业就业比重互为格兰杰原因,即两者互为因果关系。因此,说明我国城镇化水平的提高和第三产业的发展提高互为重要因素,相互提供有力的支持。

4.6 脉冲响应函数

脉冲响应函数旨在显示模型中的变量的扰动项影响其他变量和自身的动态变化过程。本文基于 VAR(2) 模型采用广义脉冲响应函数分析 $dlnur$ 和 $dlnur$ 之间因果关系强度的路径,结果如图 3 所示。

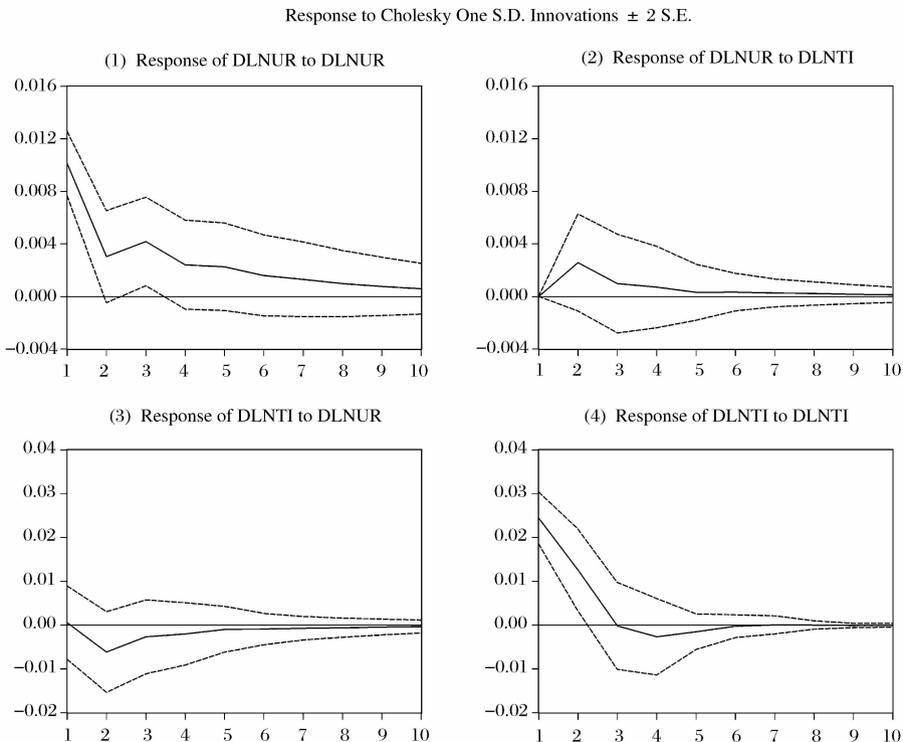


图 3 脉冲响应函数曲线

首先,分析城镇化率对其自身的一个标准差新息的响应情况和响应路径。如图 3(1)所示,从第一期开始,城镇化率对其自身标准差新息的扰动表现为强烈的正向响应,但是表现出下降的趋势。从第二期开始发生转折,城镇化率对自身标准差新息的扰动的正向影响表现出明显的上升趋势,到第三期又转折为缓慢的下降趋势。总体看来,城镇化率对自身标准差新息的扰动始终表现为较强烈的正向响应,这说明当前的城镇化率与其滞后值具有较强的关联度。

其次,分析城镇化率对第三产业就业比重的一个标准差的扰动的响应情况和响应路径。如图 3(2)所示,城镇化率对第三产业就业比重的一个新息的扰动表现为持续稳定的正向的响应,其中,从第一期到第三期这种响应表现得相对强烈,从第三期开始这种响应表现为缓慢下降的趋势,但始终保持持续稳定的正向响应。这表明第三产业就业比重的提高促进城镇化率的提高,并且这种作用表现为长期且稳定的。

第三,分析第三产业就业比重对城镇化率的一个标准差扰动的响应情况和响应路径。如图 3(3)所示,从第一期到第二期第三产业就业比重对城镇化率的一个新息的扰动表现为较强烈的负向响应,从第二期开始发生转折,其扰动表现出缓慢上升趋势。从第八期开始,第三产业就业比重对城镇化率的一个新息

的扰动表现为持续稳定的正向响应。这说明了第三产业就业比重与城镇化率之间存在联系,城镇化率的提高能促进第三产业就业比重的提高。

最后,分析第三产业就业比重对其自身的一个标准差新息的响应情况和响应路径。如图 3(4)所示,第三产业就业比重对自身标准差新息的扰动在第一期到第三期之间表现为强烈的正向响应,从第三期到第六期表现出相对微弱的负向响应,从第六期开始又表现为持续稳定的正相响应。这表明当前的第三产业就业比重与其滞后值具有较强的关联度。

脉冲响应函数表明,我国城镇化率对第三产业就业比重的一个新息的扰动和第三产业就业比重对城镇化率的一个新息的扰动都表现为稳定的正向响应。这说明从长期看来,我国城镇化率与第三产业就业比重之间存在着长期的紧密的联系,即我国城镇化和第三产业之间具有持续稳定的促进彼此之间发展的作用。

4.7 方差分解

本文基于 VAR(2)模型对 $dlnur$ 和 $dlnti$ 进行方差分析,对各变量的方差的贡献率进行预测,检验结果如表 4 所示。其中,第一列是预测期,第二列和第五列是 $dlnur$ 、 $dlnti$ 的预测标准误差,第三、四、六、七列分别为不同变量对预测误差的贡献程度,每列相加的结果是 100%。

表 4 方差分解表

	Variance Decomposition of DLNUR			Variance Decomposition of DLNTI		
	S. E.	DLNUR	DLNTI	S. E.	DLNUR	DLNTI
1	0.010 110	100.000 0	0.000 000	0.024 425	0.047 262	99.952 74
2	0.010 865	94.371 95	5.628 049	0.028 153	4.847 951	95.152 05
3	0.011 683	94.431 57	5.568 431	0.028 283	5.715 286	94.284 71
4	0.011 950	94.327 59	5.672 408	0.028 482	6.143 786	93.856 21
5	0.012 166	94.458 33	5.541 672	0.028 541	6.237 822	93.762 18
6	0.012 275	94.484 16	5.515 841	0.028 557	6.336 367	93.663 63
7	0.012 347	94.502 55	5.497 447	0.028 567	6.397 833	93.602 17
8	0.012 388	94.505 68	5.494 316	0.028 573	6.441 637	93.558 36
9	0.012 412	94.509 60	5.490 404	0.028 577	6.466 325	93.533 68
10	0.012 427	94.511 87	5.488 143	0.028 580	6.480 883	93.519 12
Cholesky Ordering: DLNUR DLNTI						

由表 4 可以看出, $dlnur$ 的预测标准误差随着期数的增加而不断增加,在第一期,城镇化率只受自身的随机扰动项波动的影响,但是随着期数的增加,贡献度表现出所下降的趋势,到第八期开始稳定在 94.51%,第三产业就业比重对城镇化率的预测误差的贡献程度有所增加,到第八期开始稳定在 5.49%。

同时,第三产业就业比重从第一期开始就受到城镇化率的冲击的影响,城镇化率的影响程度较小,贡献度为 0.05%,自身的影响程度为 99.95%,随着时期的增加,第三产业就业比重受城镇化率新息的波动冲击的影响程度不断增大,保持在 6.40%以上,而受自身新息的波动冲击的影响程度不断减小。这表明我国

城镇化率对第三产业就业比重波动的贡献率和第三产业就业比重对城镇化率波动的贡献率都表现出逐渐增长的趋势,且前者的贡献率较大。

5 结论

本文选取我国城镇化率与第三产业就业比重的数据,在建立 VAR 模型的基础上进行单位根检验、协整检验、格兰杰因果检验、脉冲响应函数以及方差分解分析,对二者之间的互动关系进行探究,研究可以得出以下结论:我国城镇化率与第三产业就业比重之间存在着较强的正向响应作用,并且其长期的响应作用更加显著、稳定,从而验证了本文先前提出的假设。因此可以认为,我国城镇化和第三产业两者之间存在着长期稳定的相互促进作用,二者互为发展的重要基础和持续动力。从理论上可以这样理解,城镇的集聚作用可以为第三产业的发展提供许多有利的资源,如丰富的劳动力资源、先进的技术和设备、具有较强购买力消费群体以及相对完善的基础设施条件。而第三产业的发展扩大了城镇的就业容量,促进了城镇基础设施的完善,从而吸引人口和生产要素等有利资源向城镇集中,从而进一步推动城镇化的进程。

6 建议

纵览近年来的资料和文献可知,我国在推进城镇化和发展第三产业方面已取得一定的成果,但客观地说,二者的发展过程中仍有一些客观存在问题亟待解决,与其他综合实力较强的国家相比较还有许多值得改进的地方。由于我国过去的特殊性,并不能把其他国家已有的方法或模式照搬使用。因此,针对我国城镇化与第三产业的发展现状以及促进二者协调可持续发展的目标,本文提出以下建议:

6.1 推进小城镇基础设施建设,增强大中城市辐射效果

小城镇基础设施的完善是城镇化进程和第三产业发展的基本前提之一,小城镇基础设施的建设水平对第三产业发展的重要性不言而喻。小城镇基础设施的完善应从以下几方面入手:城市道路交通是城市内部的“血脉”,是小城镇基础设施建设的关键点,合理布局城市交通路线,使其充分发挥骨干交通作用;加大城市管网建设和改造力度,使城市管网事故率降到最低;注重生态环境改善,注重城市污水和垃圾的处理程序,力求居民的环保意识提高与环保硬件设施建设同步实施。

大中城市在资金、技术和设备等方面具有突出优势,具有向外的辐射作用,中小城市可就近依据大城市的发展方向制定自身的产业重点。最终形成“火车

型”发展模式:“火车头”——大城市,提供发展动力,“车厢”——中小城市,主要的发展力量,“车轨”——小城镇,为发展做坚实基础,不同等级城市群相互分工协调,促进我国城镇化水平的整体提高。并且,中小城镇要以大城市的指引,结合自身区域自然人文条件调整产业结构,最终形成大中小城市相互促进的良性发展模式。

6.2 提高第三产业的就业容量,优化第三产业的内部结构

第三产业就业容量决定了第三产业的发展状态和第三产业在三类产业中的比,随着农业的土地流转和现代化农业的发展以及工业的产业结构调整、机器代替人工使得第一、二产业的就业容量日益缩小,因此,第一第二产业中大量的剩余的农民和工人成为第三产业的劳动力资源。不可否认,我国劳动力市场化目前仍处于初级阶段,就业待遇、社会保障和就业起点等目前无法克服的问题则阻碍富余劳动力顺利转移的重大阻碍。因此,促进农村劳动力转移的有效手段在于构建一套完善的劳动力就业保障体系。现阶段,我国的富裕劳动力的知识、技术水平不高,普遍从事体力劳动工作,建立一套健全的以转移劳动力为目的的培训系统的任务就迫在眉睫,此举措有利于提高转移劳动力的就业竞争力,逐渐形成一个公平的就业环境,为我国第三产业发展提供高质的劳动力资源。

对我国第三产业的内部结构进行调整和优化,是提升我国第三产业综合竞争力的重中之重。可以从以下几个方面着手:第一,引进先进的经营和管理方式改造传统的服务业,如交通运输业、金融业和住宿餐饮业等,提升其服务质量和经营效率以提升企业竞争力。第二,发展高技术、高附加值的现代服务业,如物流服务、教育培训以及信息、通信服务等,打造具有区域特色和较强综合竞争力的第三产业产业集群。第三,合理引导投资流向。加大对高技术产业和高附加值产业的资金投入和技术支持,并逐步扩大金融、保险、商贸和旅游等行业的对外开放,利用外资和先进的管理从而实现第三产业的跨越式发展。第四,改善第三产业经济增长的质量,提高非营利性行业相对生产力,引入竞争机制,逐步提高劳动生产率和资金生产率。总之,在推动第三产业结构优化的过程中,应该准确发展最具优势和潜力的产业,并且提升传统产业的竞争力,形成不同产业间的科学互动,从而实现我国第三产业的可持续发展。

(下转第 126 页)

[15] 张瑜, 菅利荣, 刘思峰, 赵焕焕, 刘勇. 基于优化 Shapley 值的产学研网络型合作利益协调机制研究——以产业技术创新战略联盟为例[J]. 中国管理科学, 2016(9): 36-44.

[16] ANSOFF I. Corporate Strategy[M]. New York: McGraw Hill, 1965.

Research on the Benefit Conflict and Coordination of Stakeholders in the Process of College-Enterprise Cooperation

ZHANG Yi¹, KE Bin-bin²

(1. Business School, Quanzhou Institute of Technology, Quanzhou Fujian 362000, China;
2. School of Tourism, Huaqiao University, Quanzhou Fujian 362000, China)

Abstract: Analyzed the interest conflict of hotel management in the process of college-enterprise cooperation and the influence mechanism of stakeholders through questionnaires, in-depth interviews and text analysis on the basis of stakeholder theory. It was found that the interests of stakeholders was an important factor affecting the college-enterprise cooperation; wide gap from the expectations before practice and satisfaction after practice was the mainly conflict of interests for students; the conflicts for college and hotel were mainly included that students hoped to learn knowledge, skills and accepted training but hotel wanted to through at low cost to obtain human labor and performance, students need respected and recognized the value identity but imperfect management from hotel; college' public nature but hotel performance and pursuit profit, college focus on improvement of students training and comprehensive quality but hotel was apt obtain cheap labor not much training were the mainly conflicts for college and hotel. Finally put forward to constructed effective communication and coordination mechanism, to meet the interests of the three aspects of the reasonable demands, and improve the college-enterprise cooperational security system.

Key words: benefit conflict; coordinating mechanism; stakeholders; college-enterprise cooperation; hotel management

(上接第 10 页)

参考文献

[1] 张自然. 中国服务业增长与城市化的实证分析[J]. 经济研究导刊, 2008(1): 180-182.
[2] 吴振球, 谢香, 钟宁波. 基于 VAR 中国城市化、工业化对第三产业发展影响的实证研究[J]. 中央财经大学学报, 2011(4): 63-67, 77.
[3] 陈波翀, 郝寿义, 杨兴宪. 中国城市化快速发展的动力机制[J]. 地理学报, 2004(6): 1068-1075.
[4] 郭彩霞. 我国第三产业发展与城镇化建设的实证研究[J]. 特区经济, 2009(12): 290-291.
[5] 张淑敏, 张宝雷. 山东省第三产业发展与城镇化关系的实证研

究——于 VAR 模型[J]. 安徽农业科学, 2013(35): 13769-13771, 13774.

[6] 张利霞. 我国城镇化水平与第三产业发展关系的实证研究: 1978-2012[J]. 山东财政学院学报, 2014(3): 57-66.
[7] 王兵兵. 山东省第三产业发展与城镇化关系的实证研究[J]. 重庆理工大学学报: 社会科学版, 2013(9): 121-125, 134
[8] 刘博轩. 中国城镇化水平与第三产业的互动关系研究[D]. 济南: 山东财经大学, 2012.
[9] 王珊珊, 倪丹丹. 城镇化发展与第三产业的实证研究——以安徽为例[J]. 特区经济, 2015(3): 69-72.
[10] 王志豪. 江苏省第三产业发展与城镇化关系的实证分析——基于 VAR 模型[J]. 金融经济, 2012(10): 53-55.

An Empirical Study about the Relationship between Urbanization and Tertiary Industry in China

WEI Xiao-xia¹, FENG Xu-fang²

(1. School of Geography Science; 2. Department of Management, Taiyuan Normal University, Taiyuan 030619, China)

Abstract: We built an relationship between urbanization and tertiary industry in China with a In-depth analysis. The relationship based on vector regression model and press the data of urbanization and employment share from 1978 to 2014. Getting a conclusion: There is a long-terma balance relationship between urbanization and tertiary industry of China and become the granger reasons for eachother. Urbanization and tertiary industry of China have a strong interaction and the contribution to each other's fluctuations are showing a rising trend. Finally According to the research conclusions, we put forward some feasible suggestions for the development of urbanization and the development of the third industry.

Key words: urbanization; third industry; the VAR model