

# 我国草业发展现状与对策

张 龙, 何忠伟

(北京农学院 经管学院, 北京 102206)

**摘要:**草地资源是我国重要的自然资源之一,日益引起社会关注。在把握我国草业发展现状的基础上,以现有的几种发展模式为载体,剖析了我国草业发展中存在的问题,并借鉴国外草业发展经验,提出促进我国草业可持续发展的对策。

**关键词:**草地资源;草业发展;发展模式;发展建议

**中图分类号:**S812.5      **文献标志码:**A      **文章编号:**1671-1807(2017)02-0040-05

我国草业在过去十几年的发展中硕果累累,其地位也得到了较大的提升,越来越多的现代科技开始应用于草业发展,草原法制体系也日渐完善。草业的发展为我国的经济、社会、生态环境等各方面做出了巨大贡献,不仅为经济发展提供了充足的动力,为粮食安全提供了保证,还改善了生态环境,其作用是不可替代的。李新一、陈刚<sup>[1]</sup>认为,我国草业经过 30 多年的发展,虽然取得了一定的成绩,但还没有成为一个大的产业。随着经济社会的发展,草业的重要性日益凸显;任继周、胥刚等<sup>[2]</sup>认为,近 30 年来,随着中国食物结构中谷物性食品比重逐渐下降,动物性食品迅速增加,对饲用作物需求压力增大,草地农业的营养体生产远比耕地农业籽实生产的效益高,而且远比耕地农业更有利于生态健康,它势将逐步取代传统耕地农业而成为中国农业的主流;方精云<sup>[3]</sup>认为,在草原牧区和农牧交错区着力发展现代草业,在保护好草原生态的同时,大幅提高草地的生产力,是从根本上解决我国人畜争粮、动物饲料严重不足问题的根本举措,也是实现我国牧区现代化,解决“三牧”问题的着力点。可见,即使我国草业发展迅速,但在对未来发展道路的探索中仍存在许多问题亟待解决,比如生态环境恶化、草畜比例失衡、生产力低下等。我国草业发展成绩斐然,但其问题也令人担忧,其发展仍面临诸多艰巨任务。

## 1 我国草业发展现状

我国拥有天然草原近 4 亿公顷,是我国国土面积

的 41.7%,分别是我国耕地面积和森林面积的 3.2 倍、2.5 倍,总量居世界第二位<sup>[4]</sup>。草原是我国最广阔的生态壁垒,是我国生态系统最大的组成部分之一,同时也为我国农牧民提供了最基本的生产和生活资料,为其生存和发展提供了保障,也为我国畜牧业的发展奠定了坚实的基础。对我国经济发展、粮食安全、社会稳定和生态可持续发展具有重要意义。

近几年,我国越来越重视草原的开发利用与草原保护,随着各项重要措施的实施,草原法律体系不断健全,畜牧业生产水平也产生了明显提高。对于天然草原,我国实行法律与政策双管齐下的管理方式。一方面,不断修订《草原法》等相关法律,健全草原监管体系,来制止过度放牧与各种草原违法行为;另一方面,通过对农牧民实施各项优惠政策来提高其生产积极性与生态意识,使其自发端正行为。这两种手段相辅相成、共同作用,意义重大。

我国也致力于人工草场的建设与天然草场的改良,全国人工草场种植面积已超过 1 500 万公顷,大力实施各项草原保护政策,如禁牧、休牧、轮牧等。随着我国对人工草场保护重视程度的提高,人工草场的重要作用逐渐体现出来,其防风固沙、涵养水源等功能日渐增强。各地农民也从中受益良多,广阔的草原为其生产生活提供了大量的资源、改善的生态环境还为各地旅游业提供了条件,农牧民收入水平提高、生活条件改善,生产积极性与自律意识相应提高。

同时,牧草种植业也得到了快速发展,国内种植业体系已基本成形。北方地区主要发展紫花苜蓿、沙

**收稿日期:**2016-11-21

**基金项目:**北京农业产业安全理论与政策创新团队项目;北京市教委项目“科研基地建设—哲社基地—北京新农村建设研究基地”。

**作者简介:**张龙(1994—),男,山东淄博人,北京农学院 2016 级农业经济管理硕士研究生,研究方向:都市型现代农业;通讯作者:何忠伟(1969—),男,湖南永兴人,北京农学院,教授,博士,研究方向:都市型现代农业、农业技术经济。

打旺、披碱草、老芒麦等一系列饲草作物,为国内饲料加工企业提供充足的供给;南方地区主要发展柱花草、黑麦草、白三叶、红三叶等作物。此外,随着我国奶业的快速发展,青贮饲料如玉米、高粱等也得到了大规模应用。充足的原料供应促使我国出现了大量草产品加工企业,企业数量的增加又为草业的发展提供了巨大空间,二者相互推动,发展迅速。

到目前为止,草业已被许多国家发展为支柱产业,通过对草产业链的高度延伸,加之于先进的科学技术与管理方法,全方位提高草产品附加值,带来巨大的经济效益、社会效益以及生态效益。我国通过农业生产结构的改进与学习国外先进发展模式,不断提升草业的地位。一方面,我国草业取得较大成就;另一方面,我国草业发展具有一些劣势,如许多传统的经营理念与管理方式都阻碍着草业的发展。从整体上看,草业还是具有较大发展潜力的朝阳产业。

2 我国草业发展中存在的问题

2.1 草原过度开发与利用

草地资源与人类生产和生活密切相关,但近年来,随着人类对草地资源的过度开发与利用,生态环境日益恶化,草原开始出现退化、沙化、荒漠化,进而导致可利用土地面积的减少,土地生产力下降,农业生产条件恶化。其结果是生物生产能力下降,粮食以及牧草减产甚至绝收。2009 年统计,我国有 1.8 亿公顷草原产生了严重的退化,其退化速度约每年 200 万公顷,而且草原的质量也产生了明显下降。草原开始成为荒漠化的主体以及沙尘暴的主要发源地。从表 1 可见,我国天然草原的草产量从 2013 年开始减少,2014 年、2015 年的产量水平分别为 102 219.98 万吨、102 805.65 万吨,不及 2012 年的 104 961.93 万吨。因此加快生态保护的建設,恢复草原植被是一项必要的举措。

表 1 2010—2015 年全国天然草产量 万吨

| 年份  | 2010      | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       | 2015       |
|-----|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 草产量 | 97 632.21 | 100 248.26 | 104 961.93 | 105 581.21 | 102 219.98 | 102 805.65 |

数据来源:全国草原监测报告。

2.2 人均草原资源短缺

我国天然草原总面积据世界第二位,而人均草地资源却排在世界 76 位以后,一方面,草原面积每年都在持续减少,这种趋势并未得到有效控制,而且不断加强。另一方面,草原地区人口、家畜数量不断增加。如表 2 显示,2010 年到 2015 年,我国畜超载现象普

遍存在,即使超载率有所下降,但畜超载严重危害生态平衡,阻碍草业的可持续发展。我国平均畜超载率 34%,是 20 世纪 80 年代的 117%。近 50 年来,我国主要牧区的人口迅速增长,草地资源需求刚性增长,而草原面积却持续衰退,草原地区谋求发展的压力不断增大。

表 2 2010—2015 年畜超载率

| 年份   | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 畜超载率 | 30%  | 28%  | 23%  | 17%  | 15%  | 14%  |

数据来源:全国草原监测报告。

2.3 草原社会化服务体系不健全

草原地区经济发展一般较为落后,物资缺乏,基础设施建设薄弱,草原火灾频发,鼠虫危害巨大,如表

2 显示,2010 年到 2015 年草原火灾数量未得到有效控制,每年都有大面积草原受其危害,鼠虫危害面积虽然有所下降,但问题依然严峻,仍造成巨大损失。

表 3 2010—215 年全国草原火灾、鼠虫害情况

| 年份        | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 草原火灾数量(起) | 109     | 83      | 110     | 90      | 158     | 88      |
| 火灾面积(万公顷) | 0.52    | 1.75    | 12.71   | 3.51    | 3.53    | 11.81   |
| 鼠虫面积(万公顷) | 4 163.1 | 4 869.3 | 5 226.1 | 5 431.1 | 5 638.2 | 5 674.5 |

数据来源:全国草原监测报告。

## 2.4 南北方粮食供求结构失衡

我国90%以上畜产品都来自于农区,这需要大量的粮食供给,此外,工业酒精、饮料产品的主要原料同样是粮食,也需要大量粮食。因此,南方的粮食需求除口粮需求外,还包括大量的饲料用粮和工业用粮的需求。南方具有充足的水热资源,自然条件非常有利于农作物生长,农作物生长需要消耗大量的水资源,北方地区缺乏水资源,如由南方调来水资源生产粮食,再将粮食运往南方,这种“北粮南运”模式不合理。南方完全可以加快发展草业来弥补饲料用粮的缺口,因此,南方草业的发展迫在眉睫<sup>[5]</sup>。

## 3 中国草业发展模式

### 3.1 生态主导型发展模式

这种模式以政策引导为主,主要有内生增长模式、外生增长模式、产业共生模式三种。内生增长模式主要是以现有的草地资源为基础,建设良种基地、草业示范基地,并通过草业科技的研发、消费模式的创新、管理手段升级等方式来开展以生态保护为前提的草业经营。外生增长模式主要依靠外部的各类政策来促进草业的发展。比如政府所采取的生态补偿机制,即通过财政转移支付来缓和各大利益主体之间的关系以保护草地生态系统的可持续性,包括对牺牲生态环境来谋求发展的单位收取经济补偿等措施;政府所采取的碳汇银行机制,即通过应用商业投资银行工具,利用贷款人工营造碳汇基地,建立一套完善的评估机制对收益对象进行筛选与甄别,对各单位碳排放量进行严格监测、计量与控制,并建立一套健全的碳汇交易机制,各单位之间可进行碳排放的交易,实现控制总量、共同发展的目的。产业共生模式也称为产业融合模式,主要是将草业与旅游业以及可再生资源的相关产业等结合起来,共同发展。草地不仅有大量的生物资源,还包含着大量的可再生资源,如风能、电能等,同时草地生态系统也是一种极具特色的旅游资源,其独特的自然景观为其旅游业的发展提供了条件,这些产业的结合,在带来各类效益的同时还推动着各产业的共同发展,具有重要意义<sup>[6]</sup>。

### 3.2 科技主导型发展模式

近几年,草业开始逐步转变为一项国家安全战略资源,国家政府源源不断的提高草业科技发展的支持力度。党的十八大提出“创新驱动发展,深化科技改革”,在政策上为草业科技的发展提供了条件。我国还一直在鼓励科研人员的创新、创业等,一方面,不断创新草业发展和人才培养体制,另一方面,将高水平的人才、先进的科学技术、前沿的科研成果等注入草

业发展,激发草业发展创新的动力,使我国草业在现代科技的支撑下健康、快速发展。

### 3.3 政企带动型发展模式

我国南方地区的草业主要根据不同发展机制,围绕政府、企业和农户三个主体进行发展的。这种发展模式主要是在三个主体的各种行为机制的共同作用下进行的。政府行为机制主要是在政府对农户和企业的服务,政府负责草业发展政策的制定与草业发展模式的总体规划,为企业提供支持与指导,同时组织农牧民进行农产品的生产与销售。政府在生产资料、生产技术、政策信息等方面对企业进行支持,并建立种养、加工、销售一体化的产业模式,促进草业发展;企业行为机制主要是以龙头企业在资金、技术、信息等方面对相关企业或农户的带动,比如龙头企业的统购统销模式,由企业农户的生产规模、品种等等作出规划,农民只负责农产品的生产,由龙头企业统一收购、加工并销售;农户行为机制主要是以家庭为单位的集种、养、加工为一体的生产单位,在相关部门的各种支持政策下,独自对生产活动作出计划,在提高农牧民收入的同时大大降低了生产成本,同时对生态环境的改善具有一定意义。

## 4 国外草业发展的经验和启示

世界各国根据其不同的自然、社会、经济等条件的不同,其草业的发展方式也不同,国外的草业发展主要可以分为三大类:

第一类是具有非常丰富的自然资源,其草场主要是人工草场与天然草场的结合,而且生产力水平较高,通常采用大规模粗放经营,具有代表性国家有美国、澳大利亚、加拿大等。以美国为例,广阔的草地、充足的水热资源为其草业、畜牧业等产业发展奠定了基础,美国草原畜牧业是典型的资金密集型和技术密集型产业,科技贡献率高,生产经营是以市场为导向,自由化、集约化和规模化程度较高。政府对当地生产经营活动进行指导与辅助,建立了非常完善的动物疫病防治体系与法制体系,尤其重视农产品的质量安全。美国农业中有一个非常显著的特点,在一定程度上种植业是跟从于畜牧业,即种植业为畜牧业优先服务,为畜牧业的饲料供应提供保障,美国种植业与畜牧业紧密相连,相辅相成。

第二类是以欧洲和新西兰为代表,这类国家和地区面积一般较小,自然资源并不富足,而且天然草场较少,主要建设人工草场,通过应用现代科技与经营管理方式来提高其生产力水平。新西兰整个经济体系在很大程度上是靠其草业和畜牧业支撑起来,其畜

牧产品的出口量一直居于世界前列。由于该国自然条件优越,气候适宜,其天然草场并不广阔,大力开展人工草场的建设,并且采用轮牧方式,一方面,有利于保护和改良其草场,另一方面,可以提高其产品的质量。同时,由于该国草原规模不大,重视草场的集约经营,通过现代农业技术的应用,提高其生产力水平,进而提高单位面积产量,创造出了远远高于世界其他国家的各项效益。另外,该国不仅注重生产力提高,在草场保护与建设方面也极其重视,以草畜平衡为原则,以其对单个草场的实际情况的精确分析为基础,开展适度经营,不仅满足国家需要,又减少了对生态环境的影响。

第三类主要是非洲、西南亚和中亚等地,这些国家和地区往往专注于对天然草场的开发与利用,忽略建设人工草场的重要性,所获取的各类效益一般都付出了巨大的生态环境代价,只适合其短期生产,不利于草业和畜牧业的持续发展。比如一些中亚国家,草业和畜牧业具有很长的发展历史,第一产业主要以农牧业和石油开采业为主,产业结构单一。水源短缺,不利于农牧业发展。这些国家和地区具有大量的农业人口,其劳动力构成以农业劳动力为主,而且农业生产方式落后,经营管理制度体系不健全,缺乏资金投入。

目前我国草业、畜牧业发展与第三类国家和地区较为相似。我国拥有丰富的草业资源,具有极大的发展潜力,但是我国农牧民人口的日益增加与日渐退化的草地资源之间的矛盾尖锐,因此,发展集约型科技主导模式有利于我国走可持续发展道路。

## 5 促进我国草业发展的建议

### 5.1 深化草产品市场改革

草业市场各个部分之间联系密切,运行机制也各不相同,每种市场机制都具有一系列的影响因素,草业市场也不例外,比如价格机制、供求机制等。由于我国草业市场形成时间较短,市场运行机制和市场控制机制都不完善,缺乏产品定价、供求控制等相关经验。草业市场机制的完善需要市场中各参与主体共同努力,政府必须对市场运行的方向做出宏观的指导,各企业还应建立起现代化科学管理机制,最大程度满足草业市场需求。

### 5.2 促进管理方式现代化

我国传统管理方法主要是单一的围栏管理模式,

并且这种管理方法仅局限于对草原的管理,无法精确、广泛地关注草原质量,与发达国家多样的、科学的管理方法存在较大差距。为了使我国草业管理方式更加现代化,还应不断学习、借鉴世界各个发达国家的先进、科学的管理方法,继承我国传统草原管理办法的优点,并将新的现代化技术应用于其中。

### 5.3 转变草业生产方式

草业经济生产方式主要包括两个方面,一方面是草产品生产技术,另一方面是草业经营方式。生产技术的改良就是要实现草产品加工的机械化与现代化,提高草产品的加工技术水平。草业发展对机械具有非常大的依赖性,在加大对科研投入的同时,也应加大对生产设施的投入,以先进的生产条件以及科技化、机械化、现代化的生产设施为基础,集约化、高效、全面的利用好投入生产的生产要素,并通过对加工设备的研究、改进与创新以及对国外设备的引进等措施,不断培育开发新的品种,提高草产品的质量,进而促进我国草业持续健康的发展。转变经营方式主要是指将粗放经营方式向集约的、规模化的经营方式转变,是一个草业产业化的过程。

### 5.4 统筹草业发展与环境保护

草地资源是草业经济发展的源泉,要使草业经济能够健康、持续发展,就必须保证草地资源的质量,我国草业发展的优势就是具有面积广阔、品种多样的草地资源,草地资源的有效利用与合理开发是保证我国草业可持续发展的必要条件。应加大对建设人工草场的力度,提高人工草场的使用规模。这样不仅能保护生态环境,还能够为我国草业的可持续发展提供更加坚实的基础。

## 参考文献

- [1] 李新一,陈刚. 用辩证思维谋划草业发展[J]. 草原与草坪, 2015(5):1-3.
- [2] 任继周,胥刚. 中国草业科学的发展轨迹与展望[J]. 科学通报, 2016(2):178-192.
- [3] 方精云. 我国草原牧区呼唤新的草业发展模式[J]. 科学通报, 2016(2):137-138.
- [4] 白永飞,潘庆民,刑旗. 草地生产与生态功能合理配置的理论基础与关键技术, 2016(2):201-212.
- [5] 高雅,林慧龙. 草业经济在国民经济中的地位、现状及其发展建议[J]. 草业学报, 2015(1):141-157.
- [6] 朱守先. 低碳草业发展模式探析[J]. 生态经济, 2014(10):70-72.

[4] 高艳慧,万迪昉,蔡地. 政府研发补贴具有信号传递作用吗?——基于我国高技术产业面板数据的分析[J]. 科学与科学技术管理,2012(1):5-11.

[5] 孔东民,李天赏. 政府补贴是否提升了公司绩效与社会责任? [J]. 证券市场导报,2014(6):26-31,62.

[6] HUIMING ZHANG, LIANSHUI LI, DEQUN ZHOU, PENG ZHOU. Political connections, government subsidies and firm financial performance: evidence from renewable energy manufacturing in China[J]. Renewable Energy, 2014, 63:330-336.

[7] AHARONY J WONG T J. Financial packaging of IPO firms in China[J]. Journal of Accounting Research, 2000, 38(1): 103-126.

[8] 陈晓,李静. 地方政府财政行为在提升上市公司业绩中的作用探析[J]. 会计研究,2001(12):20-28,64.

[9] 肖兴志,王伊攀. 政府补贴与企业社会资本投资决策——来自战略性新兴产业的经验证据[J]. 中国工业经济,2014(9): 148-160.

[10] 陈冬华. 地方政府、公司治理与补贴收入——来自我国证券市场的经验证据[J]. 财经研究,2003(9):15-21.

[11] 杨其静. 企业成长:政治关联还是能力建设? [J]. 经济研究,2011(10):54-66,94.

[12] 刘海洋,孔祥贞,马靖. 补贴扭曲了中国工业企业的购买行为吗?——基于讨价还价理论的分析[J]. 管理世界,2012(10):119-129,145.

[13] 邹彩芬,许家林,王雅鹏. 政府财税补贴政策对农业上市公司绩效影响实证分析[J]. 产业经济研究,2006(3):53-59.

[14] 赵璨,王竹泉,杨德明,曹伟. 企业迎合行为与政府补贴绩效研究——基于企业不同盈利状况的分析[J]. 中国工业经济,2015(7):130-145.

[15] HARRIS R,ROBINSON C. Industrial policy in Great Britain and its effect on total factor productivity in manufacturing plants, 1990-1998[J]. Scottish Journal of Political Economy, 2004, 51(4):528-543.

[16] 邵敏,包群. 政府补贴与企业生产率——基于我国工业企业的经验分析[J]. 中国工业经济,2012(7):70-82.

[17] 汪秋明,韩庆藩,杨晨. 战略性新兴产业中的政府补贴与企业行为——基于政府规制下的动态博弈分析视角[J]. 财经研究,2014(7):43-53.

[18] 彭中文,文亚辉,黄玉妃. 政府补贴对新能源企业绩效的影响:公司内部治理的调节作用[J]. 中央财经大学学报,2015(7):80-85.

[19] HANSEN BE. Threshold effects in non-dynamic panels: Estimation, testing, and inference[J]. Journal of Econometrics, 1999, 93(2):345-368.

An Empirical Study on Threshold Effects of Government Subsidies on Firm Performance

YE Hong-yu, XU Xue-lian

(Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

**Abstract:** Using manufacturing panel data of listed companies in Shanghai Stock Market from 2012 to 2015, this paper tested the non-linear relationship between government subsidies and firm performance. The results showed the following conclusions. There exist threshold effects of government subsidies on firm performance, and the optimal interval of government subsidies intensity ranges from 10.77% to 14.69% to effectively promote firm performance to the maximum extent. Besides, the threshold effects of government subsidies on firm performance vary across ownership. Government subsidies significantly promote the performance of state-owned enterprises, while for non-state-owned enterprises, there exist threshold effects. Finally, the paper puts forward the corresponding policy suggestions.

**Key words:** government subsidy; firm performance; threshold effects

(上接第 43 页)

Research on Development of Meadow Industry in China

ZHANG Long, HE Zhong-wei

(Economics & Management College, Beijing University of Agriculture, Beijing 102206, China)

**Abstract:** In recent years, Grassland resources are important natural resources in our country, and our country pay more and more attention grasp of the current situation on the development of grass industry China, to Chinese several existing development mode as the carrier, I analyzes the existing development in the development of grass industry China. According to learning and using for reference form foreign experience of the development of grass industry, put forward some suggestion that promote China's industry sustained, stable, rapid development. It has an important significance to the development of grass industry in China.

**Key words:** grassland resources; development of grass industry; development mode; development suggestions