

商业关系网络对新创企业绩效影响的实证研究

——创业学习的调节效应

郑山水

(广州铁路职业技术学院, 广州 510430)

摘要:从创业者个体的角度基于社会资源理论与创业理论,构建商业关系网络、创业学习与新创企业绩效的理论模型,并以珠三角178家新创企业数据进行实证检验,通过软件SPSS16.0与LISREL8.7测算,结果显示:①商业关系网络正向影响新创企业绩效的财务绩效与成长绩效;②创业学习的认知学习正向影响财务绩效与成长绩效,创业学习的经验学习正向影响财务绩效,负向影响成长绩效;③认知学习正向调节商业关系网络同财务绩效、成长绩效之间的关系,经验学习正向调节商业关系网络同财务绩效的关系但负向调节商业关系网络同成长绩效之间的关系。

关键词:商业关系网络;创业学习;新创企业绩效;创业

中图分类号:F272.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2016)07-0106-08

新常态下,新创企业的生存与发展关系着经济增长与民生改善。然而来自工商总局2013年的统计数据显示中国新创企业59.1%的寿命不超过5年。从企业初创到最终的收获,资源的获取与整合伴随着整个创业过程^[1]。由于缺乏积累,新创企业一般都面临较大的资源瓶颈,因而获取与整合资源成为新创企业存活的关键^[2]。同成熟市场经济体制相比,转型期中国的新创企业更倾向于利用各种关系来解决面临的资源困境^[3]。由于商业关系网络可以帮助创业者获取如市场、产品、知识、技术以及良好声誉等资源^[4],因此构建丰富的商业关系网络成为创业者应对“新进入者陷阱”的主要举措^[5]。

然而,基于内部个体能力视角的学者则提出,社会资源理论过于强调外部关系网络对创业的正向影响,紧密的商业关系网络会约束创业者的创业激情,产生“搭便车”的思维,并且浪费太多的时间与精力^[6]。环境的动态性与不确定性更需要创业者加强企业内部能力与管理的提升,这需要创业者通过不断的学习来解决^[2],因此创业学习理论认为以提升自身能力为目的的创业学习才是决定创业活动成败的关键^[7]。

但是,外因是变化的条件,内因是变化的依据。任一单方面分析影响创业成败的因素都显得偏颇。因此,学者们开始将创业者的外部关系网络与自身学

习能力统一起来研究。蔡莉等^[8]、杨隽萍等^[5]以及周勇和凤启龙^[9]等把社会关系网络区分为正式网络与非正式网络,从探索性学习与利用性学习两个方面实证研究发现社会关系网络正向影响新创企业成长绩效,杨隽萍等发现创业学习在社会关系网络与新创企业绩效中起中介作用^[5],而周勇和凤启龙发现网络在创业学习与新创企业绩效中起中介作用^[9]。谢雅萍和黄美娇从结构性嵌入与关系性嵌入的角度研究了社会关系网络对提升创业能力的作用,并认为社会关系网络对提高创业能力发挥正向作用^[10]。

综上所述,从外部社会关系网络和内部学习能力两方面理清新创企业绩效提升的机理成为研究趋势,但有如下问题值得注意:首先,林南^[11]认为社会关系网络备受重视的原因是其富含企业发展所必需的社会资源。因此,学者主张从社会资源的角度分析社会关系网络对企业绩效产生的影响^[4],而当前鲜有从社会资源理论出发探索商业关系网络对新创企业绩效的影响,实证的更少。其次,新创企业的组织结构并不完善,组织内部的学习体系主要以创业者个体学习为主^[12],这就需要把创业学习视为创业者的个体行为并从经验学习与认知学习两个维度进行研究^[13],而不能简单的用组织学习取而代之。再之,新创企业是创业者不断发现与开创创业机会与整合资源的动态过程,包括生存与成长两个方面^[14],因此,从企业

收稿日期:2016-03-04

基金项目:国家社会科学基金项目(13CGL046);广东社会科学基金项目(GD15XGL21)。

作者简介:郑山水(1976—),男,湖南耒阳人,广州铁路职业技术学院,副教授,博士,研究方向:产业组织与流通经济。

短期生存的财务绩效与远期发展的成长绩效两个方面测量新创企业绩效是非常必要的^[15]。

综上,本文在前人的基础上尝试基于社会资源理论、个体层面创业学习与兼顾企业长短期的绩效构建创业者商业关系网络、创业学习对新创企业绩效影响的理论模型,并以珠三角 178 家新创企业为例进行实证研究。

1 文献回顾与理论假设

1.1 商业关系网络和新创企业绩效

创业者的商业关系网络是指创业者与供应商、客户以及同行等主体之间所构建的关系网络^[4],通过商业关系网络创业者可以获取市场信息、技术资料、知识与认同等资源^[8],这些都有利于创业者开拓业务、获取信息与建立信任等等^[3]。

新创企业绩效主要包括新创企业的生存能力与成长能力两个方面^[15]。生存能力主要由企业短期经济性的财务绩效体现,而成长能力主要由企业远期运营性的成长绩效体现^[3]。

商业关系网络与新创企业绩效。首先,构建良好的网络关系会使企业获得更多的商业支持从而降低风险和不确定性,克服“新进入这陷阱”,促进企业的生存与成长^[5]。其次,新创企业具有较低的声誉与合法性,通过外部商业关系网络可以构建声誉资源和提高组织的合法性^[14],这为新创企业创业生存发挥重要作用。再之,新创企业从商业关系网络中获取市场、信息、资源与技术^[8],这不仅为创业者提供知识、信息与情感支持,而且正向影响创业者的认知、弥补个体经验、知识与技能的不足^[16]。再之,相比市场交易机制,通过商业关系网络能为新创企业带来低成本的外部知识和技能共享,这为企业带来竞争优势,促进新创企业绩效的持续增长^[8]。由此,本文提出:

H_{1a}:商业关系网络正向影响新创企业的财务绩效。

H_{1b}:商业关系网络正向影响新创企业的成长绩效。

1.2 创业学习和新创企业绩效

创业学习是指创业者持续的学习过程,是获取和开发那些同创建与做大新企业相关的倾向、技能和能力,主要由经验学习与认知学习两个维度组成^[17]。经验学习强调创业者转化本人先前的经验来获取创业知识;认知学习重在观察他人行为或者结果,通过反思形成自己的创业知识^[12]。

创业初期新创企业面临的主要问题是

如何将创业者识别到的机会转化为商业概念,怎样整合合适的人力、财力与市场资源把商业概念转化为市场认可的产品/服务等^[18],从而生存下来。而创业者通过累积以往的经验可以帮助其摆脱创业过程中面临的各种困境^[19],通过经验学习所获取的知识有助于更好的创业,有利于提高新创企业的生存能力^[12]。

随着新创企业财务绩效的提高,由于新创企业短期内的成功,创业者自认为已清楚如何在特定的行业或者区域从事商业活动,因此过度自信,这种决策偏见对于新创业的成长来说是非常不利的^[20]。另外,多样化的知识与技能是新创企业成长的必备要素^[21],尤其在快速变化和不确定性高的环境中^[22]。对先前经验过度依赖,则基于经验学习积累的知识缺乏多样性^[20],将产生僵化性的知识^[23]。同时,会阻碍创业者的创新动机^[20],因此过度依赖经验学习并不利于企业的成长。所以,本文提出:

H_{2a}:创业者的经验学习正向影响新创企业的财务绩效。

H_{2b}:创业者的经验学习负向影响新创企业的成长绩效。

认知学习是模仿他人成功的行为规避他人失败的行为^[12]。通过认知学习,创业者观察成功创业人士的榜样行为并进行思考与认知重构,提高创业者信心^[24],当机会来临时能马上再现榜样行为^[12],这都有助于提升新创企业绩效。而且,通过认知学习有利于将他人隐性知识转化为显性知识,并提升企业技术创新能力和提升知识运用效率,从而有利于通过新产品的推广提升新创企业绩效^[25],这为新创企业的长期发展奠定基础。所以,本文提出:

H_{3a}:创业者的认知学习正向影响新创企业的财务绩效。

H_{3b}:创业者的认知学习正向影响新创企业的成长绩效。

1.3 创业学习调节作用的理论假设

创业者都嵌入在一定的社会关系网络进行运营事业^[3],新创企业绩效也必然受到其所处网络的影响,而两者之间的关系还受创业学习的影响^[26]。

1)创业学习在商业关系网络同财务绩效关系中的调节作用。新创企业不同于成熟企业,创业者在创业初期往往注重企业如何利用有限的资源以寻求生存^[22]。商业关系网络为网络成员提供资源获取通道^[27],向客户、供应商以及竞争对手学习,创业者可以增强商业成员之间的信任与认同,从而高效获取相关的创业知识和资源^[10],创业学习降低了商业关系

网络中知识共享与资源获取难度,并最终实现创业生存能力的转化。因此,创业学习影响创业者在创业过程中对商业关系网络中知识解析与资源利用效率^[5]。基于先前经验学习的创业者能够提高对行业的警觉性和预测能力^[22],迅速发现商业关系网络中的机会与实现网络资源的有效整合并最终转化为市场接受的产品/服务^[23]。而认知学习通过仿效商业关系网络中成功成员的榜样、与网络成员的紧密交流获取创业的知识、技能与资源^[10],从而提升创业生存的能力。因此,本文提出:

H_{4a}:经验学习正向调节商业关系网络对新创企业财务绩效的影响。

H_{4b}:认知学习正向调节商业关系网络对新创企业财务绩效的影响。

2)创业学习在商业关系网络同成长绩效关系中的调节作用。经验学习具有路径依赖性,主要解决企业短期发展问题^[23]。因而可能对企业的长远发展即成长绩效缺乏关注。同时,经验学习存在过度自信与熟悉偏差等问题^[22]。创业者进行经验学习时更倾向于重复先前的成功模式,规避失败行为^[20]因而其行为在获取较好的生存绩效后日趋保守,冒险性倾向与创新能力减弱。经验学习过度依赖自身经验一方面将产生决策偏见,不利于企业的成长。另外,过度依赖经验学习形成的商业关系网络排斥圈外人,形成封闭的圈子,过分强调网络中的惯例,产生“搭便车”的习惯以及约束网络成员的自由从而不利于企业的成长。

而认知学习帮助创业者基于商业关系网络进行学习,帮助对自身的能力与知识进行重组^[26]。强调认知学习的创业者积极构建大规模的商业关系网络,为了提高认知学习的效率,积极构建更多、更紧密的客户、供应商与竞争对手关系。因此,认知学习不仅会扩大商业关系网络的规模,也会增加更多“强关系”的数量,从而帮助创业者从商业关系网络中获取更多的异质性信息、更多的信赖关系与更可靠的资源。降低发展过程中的不确定性与风险,从而保障新创企业快速的发展。因此,本文提出:

H_{4c}:经验学习负向调节商业关系网络对新创企业成长绩效的影响。

H_{4d}:认知学习正向调节商业关系网络对新创企业成长绩效的影响。

2 变量测量与数据收集

2.1 新创企业绩效的测量

本文采用Covin和Slevin的测项^[15],国内蔡莉

等也采用过此问卷^[26]。用Likert 7点计分对新创企业绩效进行主观测量,财务绩效的测项为“与同行相比,我们净收益率(净收益/总销售额)较高”,“与同行相比,我们投资收益(投资收益/投资成本)较高”,“与同行相比,我们的销售额较高”;成长绩效的测量为“与同行相比,我们的市场占有率(产品销售量占该类产品整个市场销售总量的比例)增长较快”,“与同行相比,我们新产品/服务的发展速度较快”和“与同行相比,我们的新员工数量增长速度较快”。

2.2 商业关系网络的测量

商业关系网络的测量借用前人的研究,用Likert式7份量表对商业关系网络进行测量。商业关系网络测项为:“与供应商保持紧密联系”;“与客户保持紧密联系”;“与同行竞争对手保持紧密联系”3项。^[4]

2.3 创业学习的测量

本文创业学习描述的是个体获取涉及到与创建组织相关的知识和技能的行为的特征,主要包括:经验学习与认知学习。按照蔡莉等的测项^[26],经验学习的测项为:“您在创业的过程中注重各种经验的积累”、“您已有的经验(如管理经验、创业经验等)对创业非常重要”、“您认为失败并不可怕,关键是在失败中要汲取教训”。认知学习的测项为:“您经常与行业中的专业人士进行交流”、“您非常关注同行业中标杆企业的行动”与“您认为观测他人的行为(包括失败行为)是获取信息的重要来源”三个测项。

2.4 控制变量的测量

企业绩效受企业规模与发展阶段的影响^[4],因为是新创企业,本文只把企业规模作为控制变量进行处理。本文用企业员工数量的对数测量企业规模。

2.5 数据容量与收集

依据国内研究经验,视8年以内的企业为新创企业^[26]。在2015年3月至2015年8月期间,通过邮件或者访谈,向543家新创企业的创业者发放问卷543份。最后获得有效问卷有178份,这满足样本容量30份以上以及变量个数(本文6个)与样本量的比例1:10要求^[28]。

调研企业中,成立时间5年以下的68家,占38%,大于5年小于8年以企业110家,占62%;这些企业规模300人以下的159家占比89.3%。问卷中测项基本服从正态性分布,另外其评价值的偏度绝对值都小于2,而峰度绝对值都小于3,因此可以进行下一步分析^[29]。总体而言,样本能够代表新创企业的一般特性,适合作下一步的分析。

3 变量测量的效度和信度分析

本文从效度与信度两方面进行统计检验。以聚合效度、区分效度与因子拟合指数三个指标进行构念效度检验。采用总相关系数(Correeted Item Total Correlation,简称 CITC)与 Cornbach Alpha 值进行信度检验。

3.1 效度检验

1)探索性因子分析。经检验商业关系网络、新创企业绩效与创业学习的 KMO 值分别为 0.775、0.873 与 0.790; Bartlett 球形检验值分别为

367.004、744.607 与 389.931,显著水平值均为 0.000,因此可以做探索性因子分析。用 SPSS16 软件进行因子统计显示,各测项的标准化因子负荷值均大于 0.7 的标准,并分别解析了变量的 89.431%、88.947%与 79.898%(见表 1)。因此,因子结构与理论框架相一致。由表 1 可知,商业关系网络、新创企业绩效以及创业学习三个变量的 AVE 值均高于 0.50,说明聚合效度满足。同时新创企业绩效和创业学习潜变量 AVE 值均大于潜变量相关系数的平方,因此具有较好的区分效度。

表 1 各变量均值、可解析信息、标准差、AVE 值等

变量	潜变量	累计可解释信息量(%)	组合信度	均值	标准差	Cronbach's a	AVE
商业关系网络	商业关系网络	89.431	0.858	4.631	1.302	0.839	0.571
新创企业绩效	财务绩效	88.947	0.866	5.833	0.815	0.865	0.534
	成长绩效		0.822	5.733	0.916	0.798	0.660
创业学习	经验学习	79.898	0.808	5.839	1.155	0.831	0.665
	认知学习		0.804	5.112	1.255	0.811	0.614

2)验证性因子分析。本研究应用 LISREL8.7 软件对问卷(178 份)进行验证性因子测算。结果显示商业关系网络、新创企业绩效与创业学习的 χ^2/df

值为 2.64、2.65 与 2.15,其他指标均在可接受的范围(如表 2),所以拟合程度较好构建效度满足要求。

表 2 变量验证性因子分析主要拟合指标(N=178)

指标 项目	χ^2	df	χ^2/df	CFI	RMSEA	NNFI	NFI	AGFI	GFI	SRMR
接受标准			(2,3]	>0.9	<0.08	>0.9	>0.9	>0.8	>0.9	<0.08
新创企业绩效	90.10	34	2.65	0.95	0.084	0.94	0.96	0.803	0.903	0.061
商业关系网络	68.64	26	2.64	0.93	0.086	0.921	0.91	0.807	0.904	0.064
创业学习	51.6	24	2.15	0.942	0.082	0.97	0.95	0.904	0.940	0.054

3.2 信度检验

本研究对各变量的 Cronbach's α 系数进行测算,结果显示所有变量的 α 系数均大于 0.7,组合信度均大于 0.6(参见表 1),因此满足信度检验的要求。

4 实证结果与分析

5 个自变量之间相关系数在 0.024—0.241 之间(见表 3),小于 0.75 临界值^[30]。自变量方差膨胀因子(Variance Inflation Factor,VIF)即 VIF 指数值处于 1.224—1.622 之间,远小于 10 的临界值^[30]。因此,不存在多重共线性问题。

4.1 计算结果

依据前面模型和研究假设的分析,采用 SPSS16.0 软件,运用多元回归分析来验证商业关系网络对新创企业绩效的影响,以及创业学习在两者关

系中的调节作用,具体结果见表 4 和表 5。

表 3 自变量之间的皮尔逊相关系数
(Pearson Correlation Coefficient)

变量	1	2	3	4
1、企业规模	1			
2、商业关系网络	0.243**	1		
3、经验学习	0.065	0.075	1	
4、认知学习	-0.026	0.077	0.083	1

注:*表示 p 值<0.1,**表示 p 值<0.05,***表示 p 值<0.01(双尾)

1)商业关系网络对新创企业绩效影响的实证检验。本研究提出商业关系网络与新创企业绩效的两个假设 H_{1a}与 H_{1b}。模型 2 与模型 7(见表 4、5)对 2 个假设进行了检验,从回归的结果看商业关系网络对

新创企业绩效的财务绩效与成长绩效均有显著正向影响,回归系数分别是 0.374(显著水平 0.01)和 0.361(显著水平 0.01), H_{1a} 与 H_{1b} 获支持。

2)创业学习对新创企业绩效影响的实证检验。本研究认为经验学习会正向影响财务绩效,负向影响成长绩效,提出了假设 H_{2a} 与 H_{2b} ;认知学习均正向影响财务与成长绩效,提出假设 H_{3a} 与 H_{3b} 。模型 3 与模型 8(见表 4、5)分别对创业学习两个维度进行了实证检验。从结果来看,经验学习对财务绩效与成长绩效的回归系数是 0.336(显著水平 0.01)与 -0.159(显著水平 0.01);认知学习对财务绩效与成长绩效的回归系数是 0.251(显著水平 0.05)与 0.268(显著水平 0.01)。因此,假设 H_{2a} 、 H_{2b} 、 H_{3a} 与 H_{3b} 获得实证支持。

3)创业学习调节作用的实证检验。为了检验不同维度的创业学习对商业关系网络与新创企业绩效关系的调节作用,本文提出四个假设 H_{4a} 、 H_{4b} 、 H_{4c} 与 H_{4d} 。

模型 4、5 与模型 9、10(见表 4、5)分别对以上 4 个假设进行了检验,结果显示:经验学习对商业关系网络同财务绩效、成长绩效的关系产生调节作用,回归系数分别为 0.088(显著性水平为 0.1)与 -0.071(显著性水平为 0.1);认知学习对商业关系网络与两类不同新创企业绩效的关系均产生调节作用,回归系数分别为 0.094(显著性水平为 0.1)与 0.076(显著性水平为 0.1)。四个假设 H_{4a} 、 H_{4b} 、 H_{4c} 与 H_{4d} 均获得证实。

为形象揭示创业学习对商业关系网络与新创企业绩效的调节作用,本文以创业学习的中位数为界,将样本分为弱创业学习与强创业学习两个组,分别刻画不同程度创业学习对商业关系网络与新创企业绩效关系的调节作用如图 1 中的①、②、③与④。由图 1 中①可知创业者经验学习越强,商业关系网络与财务绩效的正向关系越明显;而图 1 中②反映了创业者经验学习越强商业关系网络与成长绩效的关系受到了经验学习的负向调节。

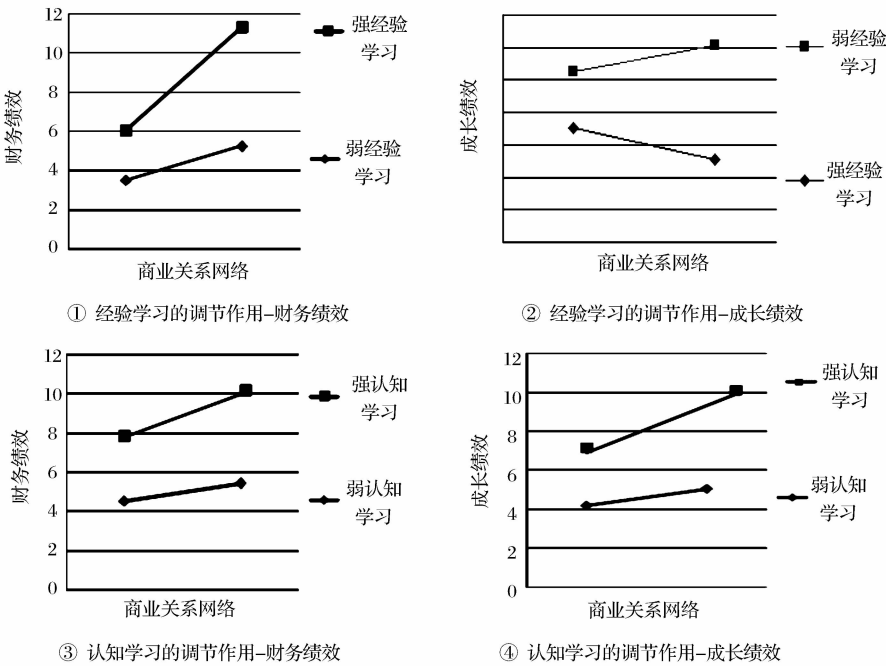


图 1 创业学习对商业关系网络与新创企业绩效关系的调节作用

图 1 中③与④验证了认知学习对商业关系网络同财务绩效、成长绩效关系的调节效应,当认知学习越强,商业关系网络与财务绩效、成长绩效正向关系越明显。

4.2 结果与分析

基于珠三角 178 份创业者的问卷,本文从个体层面依据资源基础理论、创业学习理论与创业理论从企

业内外两个方面实证分析了商业关系网络、创业学习与新创企业绩效的影响机理,所有假设均获支持。由此得到如下结论:

第一,商业关系网络对新创企业绩效两个维度均存在显著的正向影响。这表明商业关系网络所提供的市场、技术、知识、信息与信任等资源,不仅有利于提升新创企业的生存能力还帮助其快速成长。因此,

商业关系网络是创业成功的关键,这进一步佐证了蔡莉等^[12]、杨隽萍等^[5]与汤淑琴等^[22]有关社会关系网络正向作用于新创企业绩效的观点。

第二,不同创业学习的维度对新创企业绩效的影响存在差异。认知学习正向影响财务绩效与成长绩效,这进一步证实了创业者从其他成功创业者或者企业家的行为中丰富自己的认知结构有利于促使创业者在动荡的环境中提高新创企业绩效^[12]。经验学习正向影响财务绩效负向影响成长绩效。这说明创业

者以往的经验教训能积极促进新创企业的生存^[22],但是如果过度沉溺于以往的“成功经验”而因循守旧,经验学习反而妨碍企业的进一步成长^[20]。我们的发现揭示了创业学习影响新创企业绩效的机制。具体而言,经验学习对新创企业绩效的影响有正(财务绩效)有负(成长绩效),最终的正负关系由两者消涨大小与方向对比决定,这从一个崭新的视角解析了汤淑琴等关于经验学习对新创企业绩效呈倒“U”影响的原因^[22]。

表 4 新创企业财务绩效的多因素回归分析表

解析变量	模型 1		模型 2		模型 3		模型 4		模型 5	
	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值
第一步(控制变量)										
常数	4.168***	8.478	3.166* *	7.471	0.871	1.349	0.685	0.984	0.678	0.964
企业规模	0.088	1.079	0.082	1.179	0.057	0.580	0.035	0.550	0.036	0.490
第二步(主效应)										
商业关系网络			0.374***	5.318	0.340***	5.522	0.333***	5.541	0.338***	5.532
经验学习					0.336***	3.471	0.378***	3.920	0.347***	3.740
认知学习					0.251**	2.131	0.255**	2.086	0.279**	2.276
第三步(交互项)										
商业关系网络×经验学习							0.088 *	1.744		
商业关系网络×认知学习									0.094 *	1.814
R ²	0.018		0.134		0.331		0.348		0.349	
Adjusted R ²	0.001		0.105		0.290		0.302		0.304	
△R ²	0.018		0.116		0.197		0.017		0.001	
F value	1.048		4.671***		8.358***		7.854***		7.868***	

注:*表示 p 值<0.1,**表示 p 值<0.05,***表示 p 值<0.01(双尾)。

表 5 新创企业成长绩效的多因素回归分析表

解析变量	模型 6		模型 7		模型 8		模型 9		模型 10	
	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值	系数估计	T 值
第一步(控制变量)										
常数	4.267***	11.671	3.311***	8.484	1.438***	2.679	1.291**	2.398	1.270**	2.355
企业规模	0.128**	2.203	0.153**	2.767	0.112**	2.268	0.107**	2.254	0.105**	2.205
第二步(主效应)										
商业关系网络			0.361***	3.094	0.363***	3.091	0.365***	3.184	0.371***	3.213
经验学习					-0.159***	-3.393	-0.147***	-3.222	-0.154***	-3.314
认知学习					0.269***	3.276	0.279***	3.628	0.292***	3.567
第三步(交互项)										
商业关系网络×经验学习							-0.071 *	-1.687		
商业关系网络×认知学习									0.076 *	1.882
R ²	0.046		0.226		0.430		0.433		0.443	
Adjusted R ²	0.03		0.199		0.396		0.398		0.404	
△R ²	0.046		0.180		0.204		0.003		0.010	
F value	2.96 *		8.85***		12.794***		11.24***		11.677***	

注:*表示 p 值<0.1,**表示 p 值<0.05,***表示 p 值<0.01(双尾)。

第三,新创企业绩效同商业关系网络之间的关系

受创业学习调节的作用存在差异。其中财务绩效同

商业关系网络的关系受到经验学习与认知学习的正向调节,成长绩效同商业关系网络关系受认知学习正向调节。但经验学习对商业关系网络同成长绩效关系负向调节,这要求创业者在构建商业关系网络过程中,避免经验学习陷阱^[22],以积极开放的态度向供应商、客户以及竞争对手学习,将他人的经验转化为自身的知识,这可以帮助创业者了解市场趋势及竞争环境,进而清楚企业的优势与劣势,由此绕开经验学习陷阱^[20],提高创业者创业学习的能力从而发挥商业关系网络的正向作用。

参考文献

- [1] 林嵩. 创业资源的获取与整合—创业过程的一个解读视角[J]. 经济问题探索, 2007(6): 166—169.
- [2] 蔡莉, 单标安. 中国情境下的创业研究: 回顾与展望[J]. 管理世界, 2013(12): 160—169.
- [3] LUO, HUANG, WANG. Guanxi and organizational performance: a meta-analysis[J]. Management and Organization Review, 2012, 8(1): 139—172.
- [4] PENG, LUO Y. Managerial ties and firm performance in a transition economy: the nature of a micro-macro link[J]. Academy of Management Journal, 2000, 43(3): 486—501.
- [5] 杨隽萍, 唐鲁滨, 于晓宇. 创业网络、创业学习与新创企业成长[J]. 管理评论, 2013, 25, (1): 24—33.
- [6] 李永强, 杨建华, 白璇, 车瑜, 詹华庆. 企业家社会资本的负面效应研究: 基于关系嵌入的视角[J]. 中国软科学, 2012(10): 104—116.
- [7] 单标安, 蔡莉, 鲁喜凤, 刘钊. 创业学习的内涵、维度及其测量[J]. 科学学研究, 2014, 32(12): 1867—1865.
- [8] 蔡莉, 单标安, 刘钊, 郭洪庆. 创业网络对新企业绩效的影响研究——组织学习的中介作用[J]. 科学学研究, 2010(10): 1592—1600.
- [9] 周勇, 凤启龙. 网络能力、创业学习对中小型科技企业新创企业绩效的影响研究[J]. 科技与经济, 2015(2): 51—55.
- [10] 谢雅萍, 黄美娇. 社会网络、创业学习与创业能力[J]. 科学学研究, 2014, 32(3): 400—410.
- [11] 林南. 社会资本: 关于社会结构与行动理论[M]. 张磊, 译. 上海: 上海人民出版社, 2004.
- [12] 蔡莉, 单标安, 汤淑琴, 高祥. 创业学习研究回顾与整合框架构建[J]. 外国经济与管理, 2012, 35(5): 1—8.
- [13] COPE J. Entrepreneurial learning from failure: an interpretative phenomenological analysis[J]. Journal of Business Venturing, 2011, 26: 604—623.
- [14] 李新春, 梁强, 宋丽红. 外部关系—内部能力平衡与新创企业成长——基于创业者行为视角的实证研究[J]. 中国工业经济, 2010(12): 97—108.
- [15] COVIN J G, SLEVIN T J. A conceptual model of entrepreneurship as firm behavior[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1991, 16(1): 7—24.
- [16] REJEB-KHACHLOUF N, MEZGHANI L, QUÉLIN B. Personal networks and knowledge transfer in inter-organizational networks[J]. Journal of Small Business and Enterprise Development, 2011, 18(2): 278—297.
- [17] HOLCOMB T R, IRELAND R D, HOLMES JR R M, et al. Architecture of entrepreneurial learning: exploring the link among heuristics, knowledge, and action[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009, 33(1): 167—192.
- [18] MAN TWY, LAU T. The context of entrepreneurship in Hongkong: an investigation through the patterns of entrepreneurial competencies in contrasting industrial environments[J]. Journal of small business and enterprise development, 2005, 12(4): 464—481.
- [19] POLITIS D. The process of entrepreneurial learning: a conceptual framework[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2005, 29(4): 399—424.
- [20] UCBASARAN D, WESTHEAD P, WRIGHT M. The extent and nature of opportunity identification by experienced entrepreneurs[J]. Journal of Business Venturing, 2009, 24(2): 99—115.
- [21] LEUNG A, ZHANG J, WONG P K et al. The use of networks in human resource acquisition for entrepreneurial firms: multiple “fit” considerations[J]. Journal of Business Venturing, 2006, 21(5): 664—686.
- [22] 汤淑琴, 蔡莉, 陈娟艺, 李佳宾. 经验学习对新企业绩效的动态影响研究[J]. 管理学报, 2015, 12(8): 1154—1163.
- [23] 陈彪, 蔡莉, 陈琛, 等. 新企业创业学习方式研究——基于中国高技术企业的多案例分析[J]. 科学学研究, 2014, 32(3): 392—399.
- [24] 朱秀梅, 张婧涵, 肖雪. 国外创业学习研究演进探析及未来展望[J]. 外国经济与管理, 2013, 35(12): 20—30.
- [25] 贾虎, 崔毅. 创业学习对新创企业绩效的影响路径和机理[J]. 技术经济与管理研究, 2015(9): 38—42.
- [26] 蔡莉, 汤淑琴, 马艳丽, 高祥. 创业学习、创业能力与新企业绩效的关系研究[J]. 科学学研究, 2014, 32(8): 1189—1196.
- [27] FACCIO M. Politically connected firms[J]. The American Economic Review, 2006, 96(1): 369—386.
- [28] 张雷, 雷霄, 郭伯良. 多层线性模型应用[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005.
- [29] KLINE S J, ROSENBEGR N. An overview of innovation: harnessing technology for the positive sum strategy[M]. 1986: 275—306.
- [30] 吴明隆. 统计应用实务——问卷分析与应用统计[M]. 北京: 科学出版社, 2003.

An Empirical Study on the Influence of Business Networks on New Ventures Performance: Moderating from Entrepreneurial Learning

ZHENG Shan-shui

(Guangzhou Institute of Railway Technology, Guangzhou 510430, China)

Abstract: In this paper, based on the theory of social resources and entrepreneurship from the perspective of entrepreneur, we build the theoretical model of Business networks, Entrepreneurial learning and New Ventures performance. From the 178 questionnaires of the Pearl River Delta New ventures, applied with the software SPSS16.0 and LISREL8.7, the results show that ①Business networks has a positive significant on the Financial Performance and the Growth Performance. ②The Cognitive learning have a positive significant on the Financial Performance and the Growth Performance, the Experience learning has a positive significant on the Financial Performance but a negative on the Growth Performance. ③Cognitive learning has a positive moderating effect on the relationship between Business networks and New Ventures performance, but Experience learning has a negative moderating effect on the relationship between Business networks and Growth Performance.

Key words: business networks; entrepreneurial learning; new ventures performance; entrepreneurship

(上接第 100 页)

- [2] 中国房地产估价师与房地产经纪人学会. 房地产估价理论与方法[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2013: 58—59.
- [3] 虞晓芬, 陈多长, 潘红. 居民住房租购选择理论与实证研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2011: 13—15.
- [4] 陆勤惠. 城市非户籍人口购房行为影响因素研究——以杭州为对象[D]. 杭州: 浙江工业大学, 2012.
- [5] JØRGEN DRUD HANSEN, MORTEN SKAK. Economics of housing tenure choice[C]//2005 ENHR International Housing Conference Reykjavik, Iceland, 2005: 1—28.
- [6] 廖海波. 基于住房产权制度的居民偏好与心理分析[J]. 四川理工学院学报: 社会科学版, 2011(4): 71—73.
- [7] 吕晖蓉. 宏观经济家庭住房消费的最优决策[J]. 云南财经大学学报, 2012(2): 51—53.
- [8] 陈多长, 余巧奇, 虞晓芬. 城市居民租购住房偏好差异及其影响因素——以杭州市为例的实证研究[J]. 浙江工业大学学报: 社会科学版, 2011(3): 2—6.
- [9] ROSS S, GUEST A. Life cycle analysis of housing affordability options for first home owner-occupiers in Australia[J]. The Economic Record, 2005, 81: 237—248.
- [10] 朱建平, 胡朝霞, 王艺明. 高级计量经济学导论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009: 244—250.
- [11] 杜振涛. 基于 Logit 模型的居民购买意愿研究[J]. 价格月刊, 2011(10): 64—67.
- [12] 黄霜, 周伟, 杜新波. 基于问卷调查的土地督察业务范围研究改革研究[J]. 资源与产业, 2014(6): 118—123.
- [13] 李平光, 李松, 王鑫, 等. 乌鲁木齐市居民住房选择行为及其影响因素分析——基于 1983 分问卷的调查[J]. 干旱区域资源与环境, 2015, 29(3): 57—63.
- [14] 龙楠. 对于住房消费需求的分析——基于 Logit 模型的角度[J]. 经济研究导刊, 2011(6): 93—97.

Analysis on the Influencing Factors in Housing Purchase of the Non-household Population Based on Logit Model in Xiamen

XIAO Zheng-ming, LIU Yang

(School of Civil Engineering, Huaqiao University, Xiamen Fujian 361021, China)

Abstract: Purchase and rental housing is urban residents to achieve two major means of housing consumption. This paper combines with Xiamen City real estate leasing market, and puts forward influencing factors that a non-Xiamen household registration population purchase housing behavior, through field survey. At the same time, application of Logit model of influencing factors were regression analysis and hypothesis testing, expected prices, housing ownership, migration possibility, work stability, in Xiamen living time, the purchase of the first payment affordability is a significant positive impact factors.

Key words: non-household population; purchase behavior; rental; Logit model; influencing factors