

基于扎根理论的国内产业集群研究回顾

韦 玮

(安徽大学 经济学院, 合肥 230601)

摘要:发展产业集群是当下促进产业转型升级的重要途径。在扎根理论的基础上,对国内在产业集群研究领域具有较大影响力的 7 个期刊 2005 年至 2015 年的产业集群研究文献进行系统的收集、梳理和总结,通过对现有研究内容的编码和提炼,对产业集群研究的四个主题——集群创新、集群演进、集群网络、集群治理进行总结,给出研究框架,并对未来研究方向进行简要概述。

关键词:产业集群研究;文献综述;扎根思想

中图分类号:F062.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2016)05-0026-07

1 研究背景

国内关于产业集群的研究已经持续了 20 多年,相较于国外日渐成熟的产业集群理论研究和实践经验,中国在无论在理论研究还是实践经验上都比较落后。上个世纪 90 年代开始,国内学者以王缉慈对国外产业集群研究的翻译和发展为先导,逐渐展开了对产业集群的研究,努力将国际产业集群理论和实践运用到中国具体国情中,促进国内产业升级和产业转型。

2 数据收集、编码与提炼

选取 2005 年至 2015 年 10 月的国内研究文献,对国内关注产业集群较多的 7 个期刊进行系统的收集,根据主题、关键字和摘要初步筛选出 426 篇文献。这 7 个期刊分别是:中国工业经济(CIE)、管理世界(MW)、经济地理(EG)、中国软科学(CSS)、科学学研究(SSS)、科研管理(SRM)、科学学与科学技术管理(SS&MS. &T.)。这 7 个期刊的综合影响因子在关注产业集群较多的期刊中排在前 7 位,这些期刊的综合影响因子分别为,CIE: 2.142、MW: 2.582、EG: 2.122、CSS: 2.066、SSS: 1.853、SRM: 1.539、SS&MS. &T.: 1.180。因此这些期刊在国内产业集群的研究领域具有很大的影响力,部分期刊虽然综合影响因子较高但关注产业集群的研究很少(不足 10 篇),因此不考虑这些期刊。

接着,对初步筛选出的 426 篇文献进行初级编码,主要关注现有的研究内容和未来研究的方向两个方面,偏重实证分析类的文献。有些纯概念性的研究

文献,由于没有明确的研究命题、明显的概念与概念之间的联系或未来的研究方向,不便于编码和提炼,因此予以排除。在编码过程中,严格遵循扎根理论“在基于数据的研究中发展理论,而不是从已有的理论中演绎可验证性的假设”的思想,主要借用了扎根思想中的初级编码和聚焦编码两个过程,初级编码使用一些词语或短剧对文章进行逐行或逐段概括编码,要求严格的表达出作者的原意,确保研究的真实基础;聚焦编码是在初级编码的基础上,依照原始意义对初级编码进行分类归属,分析各个编码的前后向及从属关系。

通过对符合要求的文献进行分析,筛选出约 330 篇可编码的文献(见表 1),共得出初级编码 624 个,再根据这些初级编码所代表的变量与变量之间的关系,将初级编码进行整理分类,得出了 19 个聚焦编码,这 19 个聚焦编码分属 7 个不同的主题。

表 1 文献检索与筛选过程

期刊	综合影响因子	主题筛选	摘要关键字筛选	内容筛选
中国工业经济	2.142	57	36	23
管理世界	2.582	32	31	18
经济地理	2.122	139	64	40
中国软科学	2.066	80	46	37
科学学研究	1.853	83	62	57
科研管理	1.539	70	54	52
科学学与科学技术管理	1.180	183	133	103
合计(篇)	—	644	426	330

收稿日期:2016-01-19

作者简介:韦玮(1990—),女,安徽合肥人,安徽大学经济学院,硕士研究生,研究方向:产业集群、产业政策。

通过层层筛选,提炼出的编码如表 2 所示,集群创新相关编码 144 条、集群演进相关编码 130 条、集群网络相关编码 96 条、集群治理相关编码 47 条、集群产出相关编码 32 条、产业特征相关编码 17 条,剩下的其他编码比较零散不成体系,难以聚焦。从编码的分布情况可以看出,现阶段的研究内容主要集中在产业集群的组织性质、内涵、演进过程和创新升级方面,产业特征和集群产出分别作为前因变量和结果变量,不是学者关注的重点。

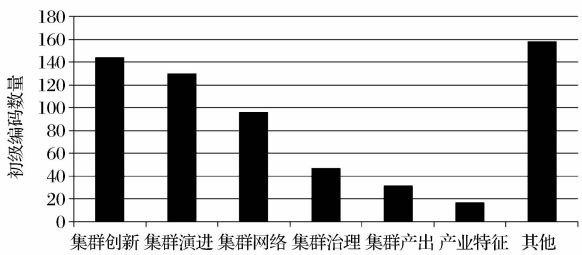


图 1 产业集群研究各个主题初级编码分布情况

表 2 编码提炼过程

初级编码	聚焦编码	所属主题	初级编码数量
创新激励、创新收益、集群期望、不平衡性等	创新动力	集群创新	144
产业生命周期、网络关系、吸收能力等	创新能力		
创新行动者、行业协会、协同创新、模仿、学习网络等	创新系统		
节点度、中介中心度、结构洞等	创新网络		
集群租金、交易费用、资产专用性、制度分割、专业市场、核心要素、劳动分工、环境等	集群生成	集群演进	130
城市化、工业化、路径依赖、根植性、嫁接、转移等	集群成长		
集群战略、集群竞争力、升级路径、产业政策、产业链、价值链、制度创新、空间整合	集群升级		
本地网络锁定、租金耗散、网络封闭性、技术趋同等	集群衰亡		
网络结构、复杂网络、网络中心性、网络异质性、网络强度等、创新扩散系统、合作竞争	网络特性	集群网络	96
竞合关系、信任、互动、协同等	关系特性		
社会网络、社会资本、共享知识、共享技术、集体声誉、人力资源、基础设施等	资源特性		
风险识别、风险防范、治理失灵、企业家风险、创新惰性、共享资源刚性等	集群风险	集群治理	47
契约治理、模块化、集群剩余索取权、共同治理等	治理机制		
聚集程度、场力评价模型、绩效评估、成长性评估	竞争力评价	集群产出	32
创新绩效、区域经济增长、效益、效率	集群绩效		
创新优势、成本优势、集聚优势	竞争优势		
集群规模、市场占有率、集群年龄、所处行业等	产业特征	产业特征	17

注:集群产出和产业特征不属于本研究的主要内容。

3 不同主题下产业集群研究回顾

在对文献进行编码和提炼之后,本研究将以原文献为基础,根据原文献的命题与未来研究方向提炼初级编码之间的关系,再根据初级编码之间的关系提炼聚焦编码之间的关系,并由此给出研究框架。

3.1 产业集群创新研究

关于产业集群创新方面的研究在初级编码中所占比例最大,这也反映了现阶段中国发展的重点方面和急于突破的瓶颈。产业集群创新主题下初级编码共 144 个,聚焦编码 11 个,包括创新资源、创新动力、创新能力、创新系统、创新网络、创新主体、创新绩效、创新瓶颈、产业生命周期、吸收能力、创新环境,其中创新资源、创新主体、创新环境作为前因变量或外生变量,创新绩效和创新瓶颈作为结果变量,本研究主要选取集群创新研究中的核心变量创新动力、创新能力、创新系统、创新网络四个聚焦编码,研究框架为图

2 所示。

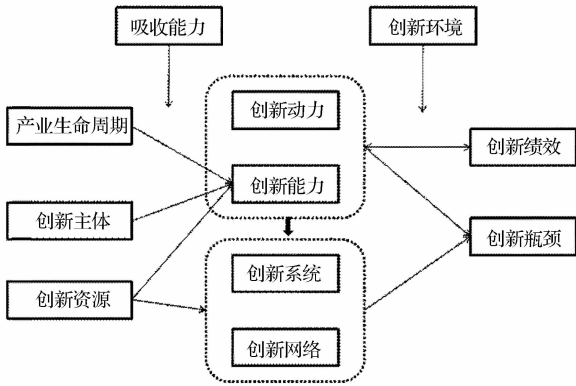


图 2 产业集群创新研究框架

3.1.1 创新动力研究

创新收益是驱动企业创新进而影响产业集群创新能力的重要因素^[1],企业创新行为的首要决定因素

是创新投入的补偿机制^[2],产业集群的市场关系网络结构产生的横向非价格竞争和纵向的高额退出成本迫使企业参与创新,否则会被集群逐渐边缘化甚至遗弃^[3],企业绩效越是低于集群期望,集群企业越有可能采取高强度的研发战略进行创新^[4]。

3.1.2 创新能力研究

知识是创新的基础,知识创新是产业集群创新能力提高的根本途径^[5],技术的守门人对集群知识的获取、创造和扩散的作用最大^[6],产业集群创新能力是不同学习机制的体现^[7],不同生命周期阶段产业集群的创新能力的影 响效果不同^[8],产业集群的网络密度和强度对集群的创新能力具有负向作用^[9],王珺^[10]探讨了技术服务组织的技术开发和持续能力上对产业集群中小企业创新能力的影响。

3.1.3 创新系统研究

集群持续创新系统运作的关键是创新网络^[11],产业集群协同创新系统的构成要素分为三类:企业、相关企业、其他支持机构^[12],政府、大学的产业互动和协调,共同推动知识的创造、流动、增值和再创造^[13],集群创新——从集群层面重新回到了企业层面,从整体重新返回到个体^[14]。

3.1.4 创新网络研究

外部技术资源的消化、吸收和内部化,需要产业集群内部创新网络的支持^[15],创新网络结构对集群创新资源利用率有影响,进而影响创新收入^[16],在传统产业集群创新网络的结构嵌入性中,节点度和中介中心度对集群企业创新绩效有正的影响^[17]。集群创新网络内网络合作度和开放度的作用在不同集群对集群增长绩效的影响不同,并且受到了环境不确定性制约^[18]。

3.2 产业集群演进研究

关于产业集群演进的研究这一主题下的初级编码为 130 个,聚焦编码 15 个,包括集群生成、集群成长、集群升级、集群衰亡、企业衍生、竞争优势、动力机制、集群规模、集群治理、集群绩效、结构形态、创业家、政府、制度、环境,其中创业家、政府、制度、环境为外部变量,竞争优势、集群规模、集群绩效为结果变量,选取产业集群演进研究中的核心变量集群生成、集群成长、集群升级、集群衰亡 4 个聚焦编码,研究框架为图 3 所示。

3.2.1 集群生成机制与演化动力研究

这方面研究逐渐从原理机理研究,如产业集群的产生来源于对生产要素对产业集群租金的追逐^[19],通过与相关产业中企业的竞争企业形成有效的网络

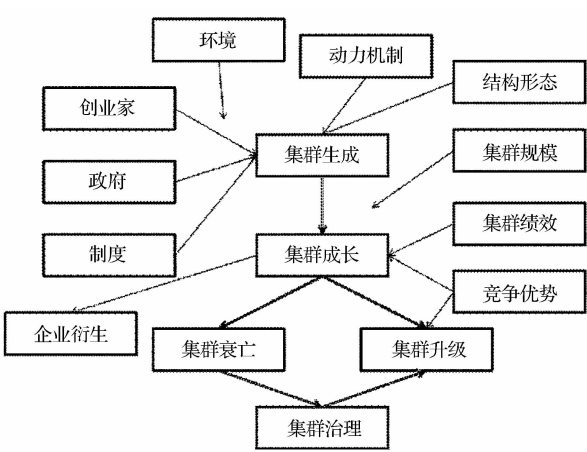


图 3 产业集群演进研究框架

集群,增加企业间的信任从而降低信息不对称带来的交易成本和交易资源困境^[20];向更细化的集群类型的研究发展,例如以卖方市场集中、产业地理集聚与技术创新聚集的耦合方式构造的创新集群演化动力机制研究^[21];原发型集群生成和衍生型集群生成原因不同源自本地资源禀赋条件的不同^[22]。

3.2.2 集群成长研究

集群的成长伴随着城市化与工业化的发展^[23],产业集群极大的推动了工业化进程,觊觎产业集群的工业区培育和发展有提升了地方工业化的质量,工业区反过来驱动地方城镇化发展^[24],这是一个良性循环。集群企业根植性问题是关系集群成长的重要方面^[25],实现产城融合需要加强集群的根植性。集群成长中会出现产业集群转移问题,通过对“抱团式转移”产业集群的研究,刘友金^[26]发现在结构平衡的产业集群社会网络内,企业间相似认同度高,合作意愿强,更倾向于集体行动。

3.2.3 集群衰退与消亡研究

租金的耗散导致产业集群的衰败^[19],基于一定社会网络基础上形成的产业集群,其社会资本具有天然的封闭性和排他性,会形成本地网络锁定^[27],集群内资源的相对稀缺性使得由路径依赖带来的问题更加突出^[28]。

3.2.4 产业集群升级研究

一方面是产业集群竞争力与竞争优势,除了建立产业集群竞争力评价体系这类理论研究之外,学者还关注社会资本所具有的价值性、稀缺性和难以模仿性形成集群企业持续的竞争优势^[29],共享性资源使集群内企业优势高于集群外企业^[30],企业的外部网络通过影响企业内部资源对集群竞争力产生间接影响^[31],企业家的合作创新精神对提升产业集群竞争

优势有显著的作用^[32]。另一方面是集群的升级路径、模式等,集群企业创业是集群产业升级的重要途径^[33],服务机构与生产企业的互动是产业集群升级的有效途径^[34],模块化集群模式是集群升级的重要途径^[35],在产业升级中,地方政府能否提供合适的公共品决定着一个产业集群能否保持持久的竞争力^[36];2015年“互联网+”的盛行让学者们开始发掘一条新的产业升级途径研究,电商驱动型和工业4.0产业集群升级模式分别适用于三类产业和工业产业集群的升级与转型^[37]。

3.3 产业集群网络研究

关于产业集群网络的研究这一主题下的初级编码为96个,聚焦编码17个,包括结构特性、关系特性、资源特性、企业家、企业能力、企业战略、关系控制机制、公司创业、创新绩效、集群绩效、竞争优势、集群升级、制度环境、市场环境、文化环境、行业特征、区域特征,其中制度环境、市场环境、文化环境、行业特征、区域特征为前因变量或外生变量,公司创业、创新绩效、集群绩效、竞争优势、集群升级为结果变量,选取产业集群网络研究中的核心变量结构特性、关系特性、资源特性3个聚焦编码,研究框架为图4所示。

3.3.1 网络结构特性研究

网络中心性带来的知识和资源的获取渠道对集群企业的缄默知识的传递,从而影响知识缄默性对产业集群企业广度优先技术学习策略的效应^[38];而网络中心度、网络规模、网络开放度对集群的自主研发能力和生产制造能力有显著影响^[39];吴俊杰^[40]引入环境不确定性中间变量,研究网络结构与集群绩效的关系。产业集群转移中,新集群网络会随着时间的推移加强同本地集群网络的嵌入关系,新集群网络关系会受到转移企业在网络中的中介中心度和环境不确定性的显著影响^[41]。

3.3.2 网络关系特性研究

对于网络关系强度是否对集群企业的绩效产生正的影响,王仲智^[42]部分验证了格兰若维特“弱关系优势”原理,即企业的经营绩效与企业间网络关系强度之间并不呈现正相关关系。蒋颖^[43]则持相反的观点,他认为网络关系强度高的企业集群一般内聚性较强,集群企业间的信任程度以及知识的获取和转移效率高,从而大大提高了集群企业的创新绩效。谢洪明^[44]则认为网络强度过高会削弱集群企业学习能力,而学习能力作为网络互惠性程度和企业创新绩效之间的桥梁存在的。王晓娟^[45]认为集群企业在知识网络中的位置即网络中介中心度、网络开放度、

关系稳定性、关系质量均与集群的创新绩效有正相关关系,中小企业更加需要知识在集群内的转移,而龙头企业更应当依靠企业自身资源及技术能力开展研发和创新活动。在网络关系嵌入研究方面,戴维奇^[46]认为集群企业所嵌入的网络关系会影响该集群内公司的创生行为,制度网络这一转型经济背景下有着特殊意义的网络对创生行为的影响尤为突出。还有学者研究了集群网络内各主体之间的竞争合作关系^[47]、信任互动关系^[48]等对集群企业创新的影响。

3.3.3 网络资源特性研究

知识网络对集群能力增进和集群企业创新绩效均有显著的影响,刘霞^[49]认为集群能力增进的主导是组织间学习,而知识网络对集群能力增进也有正向作用。蒋颖^[43]认为知识转移对集群企业创新绩效有显著的正向影响,知识转移在网络强度与创新绩效之间起完全中介作用。集群社会网络下形成的社会资本是产业集群内的重要资源,朱秀梅^[50]就社会资本中的结构资本、关系资本和认知资本与集群内显性知识和隐性知识的转移溢出的关系展开研究,吕国庆^[51]构建了一个集群创新网络演化的分析框架,从定性的角度分析了集群内不同的主体在不同的演化阶段对创新资源的获取能力。梁娟^[52]面对“嵌入性悖论”问题,构建了多重网络嵌入影响集群企业知识创造绩效的概念模型,认为多重网络嵌入对知识创造绩效影响关系的发挥有赖于动态能力,但不同能力的中介作用机制有差异。魏江^[53]发现集群企业创新网络的演化具有明显的文化嵌入性,文化嵌入的内容及嵌入的程度均会对集群企业创新网络演化产生一定的影响。王松^[54]认为网络合作度和开放度的作用在不同集群明显不同,并且受到了环境不确定性制约。

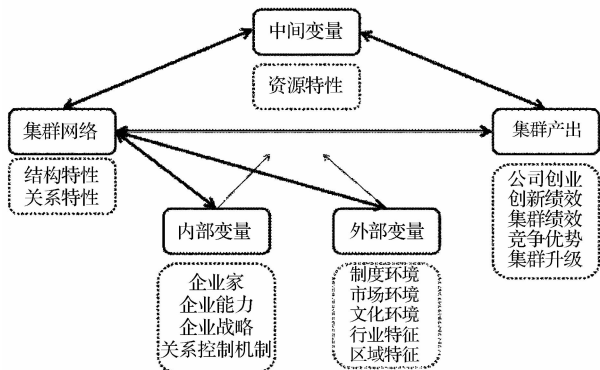


图4 产业集群网络研究框架

3.4 产业集群治理研究

关于产业集群治理的研究这一主题下的初级编码为47个,聚焦编码11个,包括网络治理、价值链治

理、企业治理、市场治理、治理主体、风险识别、创新瓶颈、治理结构、治理机制、持续创新能力、绩效评价,选取集群治理研究中的核心变量集群风险识别、治理机制、治理结构3个聚焦编码,研究框架为图5所示。

3.4.1 集群风险识别研究

可以利用风险转移算法对产业集群风险进行识别^[55],利用 Fuzzy AHP 方法对集群风险进行判定和评价^[56];构建产业集群协同创新风险的诱发因素模型^[57];集群风险的产生无论是从共享性资源刚性^[58],还是从生态学角度提出的结构惰性^[59],都与集群内部的网络锁定有关。

3.4.2 治理机制与结构研究

制度上,集群治理本质上是一种组织间协调机制,协调集群成员之间的契约关系^[60],建立以集群剩余为核心的激励约束机制是进行集群治理的途径之一^[61],网络结构角度上,构建集群风险的辨识参数和网络稳定性的控制模型,进而建立集群的风险预警机制^[62],在创新失灵治理方面,设置知识共享机制可以实现集群企业的知识共享以维持创新者和产业集群内部持续的创新动力^[63],以共享要素平台构建为核心的产业链治理可以有效解决外部不经济导致的集群创新失灵^[64];朱华友^[65]分析了企业社会责任与集群治理结构的关系,杨慧^[66]探讨了集群治理结构的三种模式及其演进。

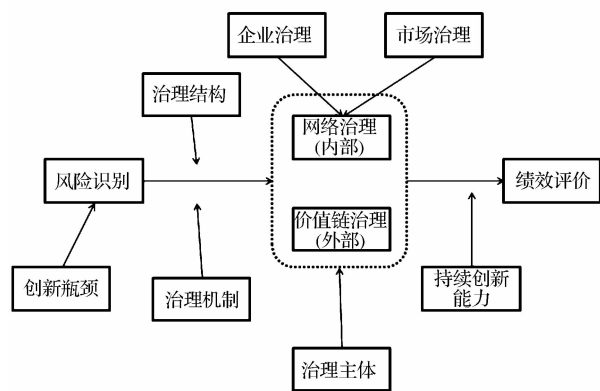


图5 产业集群治理研究框架

4 结语

综上所述,国内产业集群的研究已经由宏观向更微观的层次发展,企图进一步打开产业集群内部知识传递和创新的“黑箱”,更加注重集群企业之间知识、技术、资源的相互作用关系,着重集群内组成要素的作用和互动关系,以及他们内在的活动机制,同时更加关注影响产业集群发展的外部因素的动态变化。学者在进行未来研究展望时,普遍提出提高研究的普

适性,在样本和地区的选择上进一步扩大。未来的研究可以从以下几点加以展开:①在集群创新方面,学者致力于用不同的模型来解释创新要素与集群绩效的关系,研究方法横跨多个学科,将来引入更多学科的模式是大势所趋,同时进一步深化集群协同创新的研究,结合集群治理研究,为创新中出现的信息风险、关系风险、创新网络风险等风险问题提供适当的解决途径。②在集群网络的研究上,网络如何测度、集群主体的差异性如何影响集群网络内的资源转移,以及集群生产网络、社会网络和创新网络“三网融合”,对网络的独特性进行深入的研究,在我国产业转型发展攻坚时期,集群网络与政府的产业政策如何相互作用,产业集群外部变量的动态研究等方面有待进一步研究分析。③在集群演进特别是集群升级方面,结合创新与网络研究,更应加入中国特有的环境和产业发展趋势,在传统产业的转型升级与新兴产业与互联网、高科技结合的背景下进行进一步探索。让产业集群的研究落到现阶段中国产业经济转型升级发展中去。

参考文献

- [1] 姜江,胡振华.区域产业集群创新系统发展路径与机制研究[J].经济地理,2013(8):86-90,115.
- [2] 张杰,刘东.产业技术轨道与集群创新动力的互动关系研究[J].科学学研究,2007(5):858-863,896.
- [3] 黄中伟.产业集群的网络创新机制和绩效[J].经济地理,2007(1):47-51.
- [4] 苏依依,周长辉.企业创新的集群驱动[J].管理世界,2008(3):94-104.
- [5] 倪渊,张健.协同知识管理实践的影响因素及作用效果[J].科学学研究,2015(11):1687-1699.
- [6] 吴先华,郭际,胡汉辉.知识吸收能力影响内生型产业集群创新的实证——以苏州市乌鹊桥电脑产业集群为例[J].科学学研究,2010(6):941-951,815.
- [7] 王钦.技术范式、学习机制与集群创新能力——来自浙江玉环水暖阀门产业集群的证据[J].中国工业经济,2011(10):141-150.
- [8] 姜明辉,贾晓辉.基于C-D生产函数的产业集群对区域创新能力影响机制及实证研究[J].中国软科学,2013(6):154-161,183.
- [9] 王贤梅,胡汉辉.基于社会网络的产业集群创新能力分析[J].科学学与科学技术管理,2009(12):86-91.
- [10] 王珺,岳芳敏.技术服务组织与集群企业技术创新能力的形成——以南海西樵纺织产业集群为例[J].管理世界,2009(6):72-81.
- [11] 解学梅,曾赛星.科技产业集群持续创新系统运作机理:一个协同创新观[J].科学学研究,2008(4):838-845,778.
- [12] 万幼清,王云云.产业集群协同创新的企业竞合关系研究

- [J]. 管理世界, 2014(8): 175—176.
- [13] 冯海红, 王胜光. 基于联盟网络的产业集群组织系统创新机理研究[J]. 科学学研究, 2008(S1): 218—223.
- [14] 项后军. 核心企业视角的产业集群与企业技术创新关系的重新研究[J]. 科研管理, 2010(4): 173—180.
- [15] 顾志刚. 发展中国家产业集群创新网络构建和技术能力提高[J]. 经济地理, 2007(6): 961—964.
- [16] 张永安, 李晨光. 创新网络结构对创新资源利用率的影响研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2010(1): 81—89.
- [17] 范群林, 邵云飞, 唐小我. 结构嵌入性对集群企业创新绩效影响的实证研究[J]. 科学学研究, 2010(12): 1891—1900.
- [18] 王松, 盛亚. 不确定环境下集群创新网络合作度、开放度与集群增长绩效研究[J]. 科研管理, 2013(2): 52—61.
- [19] 臧旭恒, 何青松. 试论产业集群租金与产业集群演进[J]. 中国工业经济, 2007(3): 5—13.
- [20] 邓龙安, 徐玖平. 技术范式竞争下网络型产业集群的生成机理研究[J]. 科学学研究, 2009(4): 569—573.
- [21] 王福涛, 钟书华. 创新集群的演化动力及其生成机制研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2009(8): 72—77.
- [22] 王珺. 衍生型集群: 珠江三角洲西岸地区产业集群生成机制研究[J]. 管理世界, 2005(8): 80—86.
- [23] 杨哲, 饶宝红. 产业集群与城市化发展的实证分析——以浙江义乌、广东东莞为例[J]. 经济地理, 2006(S1): 92—94, 102.
- [24] 徐维祥, 唐根年, 陈秀君. 产业集群与工业化、城镇化互动发展模式研究[J]. 经济地理, 2005(6): 868—872.
- [25] 盖晓敏, 张文娟. FDI 产业集聚的根植性问题研究[J]. 管理世界, 2010(12): 168—169.
- [26] 刘友金, 李彬, 刘天琦. 产业集群式转移行为的实证研究[J]. 中国软科学, 2015(4): 131—141.
- [27] 陈佳贵, 王钦. 中国产业集群可持续发展与公共政策选择[J]. 中国工业经济, 2005(9): 5—10, 33.
- [28] 霍苗, 李凯, 李世杰. 根植性、路径依赖性与产业集群发展[J]. 科学学与科学技术管理, 2011(11): 105—110.
- [29] 李玉连. 基于社会资本理论的产业集群可持续发展研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2006(3): 104—108, 137.
- [30] 耿帅. 共享性资源与集群企业竞争优势的关联性分析[J]. 管理世界, 2005(11): 112—119.
- [31] 胡平, 温春龙, 潘迪波. 外部网络、内部资源与企业竞争力关系研究[J]. 科研管理, 2013(4): 90—98.
- [32] 周虹. 企业家合作创新与产业集群竞争优势[J]. 科研管理, 2008(S2): 201—206.
- [33] 叶峥, 郑健壮. 集群企业网络特征与创业行为: 基于创业能力的实证研究[J]. 科研管理, 2014(1): 58—65.
- [34] 朱海燕, 魏江. 集群网络结构演化分析——基于知识密集型服务机构嵌入的视角[J]. 中国工业经济, 2009(10): 58—66.
- [35] 倪慧君, 王兴元, 郭金喜. 集群企业模块化选择与策略互动[J]. 中国软科学, 2006(3): 117—122.
- [36] 阮建青, 石琦, 张晓波. 产业集群动态演化规律与地方政府政策[J]. 管理世界, 2014(12): 79—91.
- [37] 柳洲. “互联网+”与产业集群互联网化升级研究[J]. 科学与科学技术管理, 2015(8): 73—82.
- [38] 郭京京, 郭斌. 知识属性对产业集群企业技术学习策略的影响机制研究[J]. 科研管理, 2013(12): 17—25.
- [39] 刘国宜, 胡振华, 易经章. 集群社会资本对企业自主创新能力的实证研究[J]. 经济地理, 2014(9): 105—111.
- [40] 吴俊杰, 盛亚. 网络强度、网络开放度对产业集群绩效的影响机制研究——以浙江产业集群为例[J]. 经济地理, 2011(11): 1867—1873.
- [41] 黄晓, 胡汉辉, 于斌斌. 产业集群式转移中新集群网络的建构与演化——理论与实证[J]. 科学学研究, 2015(4): 539—548.
- [42] 王仲智, 丛明珠, 沈正平. 地方产业集群内部网络关系及其绩效考察——以盛泽丝绸纺织业集群为例[J]. 经济地理, 2008(5): 740—743.
- [43] 蒋天颖, 王峥燕, 张一青. 网络强度、知识转移对集群企业创新绩效的影响[J]. 科研管理, 2013(8): 27—34.
- [44] 谢洪明, 任艳艳, 陈盈. 网络互惠程度与企业管理创新关系研究——基于学习能力和成员集聚度的视角[J]. 科研管理, 2014(1): 90—97.
- [45] 王晓娟. 知识网络与集群企业创新绩效——浙江黄岩模具产业集群的实证研究[J]. 科学学研究, 2008(4): 874—879, 867.
- [46] 戴维奇, 林巧, 魏江. 本地和超本地业务网络, 吸收能力与集群企业升级[J]. 科研管理, 2013(4): 79—89.
- [47] 项后军. 产业集群中竞—合关系的演化与核心企业创新[J]. 科学学与科学技术管理, 2011(2): 71—77.
- [48] 杨锐, 李伟娜. 网络结构、关系互动对创新活动的影响——苏州 IT 产业集群实证分析[J]. 科学学研究, 2010(7): 1094—1103.
- [49] 刘霞, 陈建军. 网络联结、组织间学习与产业集群能力增进——基于浙江的实证研究[J]. 科学学研究, 2011(11): 1676—1684.
- [50] 朱秀梅, 蔡莉. 基于高技术产业集群的社会资本对知识溢出影响的实证研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2007(4): 117—121.
- [51] 吕国庆, 曾刚, 马双. 产业集群创新网络的演化分析——以东营市石油装备制造业为例[J]. 科学学研究, 2014(9): 1423—1430.
- [52] 梁娟, 陈国宏. 多重网络嵌入与集群企业知识创造绩效研究[J]. 科学学研究, 2015(1): 90—97.
- [53] 魏江, 郑小勇. 文化嵌入与集群企业创新网络演化的关联机制[J]. 科研管理, 2012(12): 10—22.
- [54] 王松, 盛亚. 不确定环境下集群创新网络合作度、开放度与集群增长绩效研究[J]. 科研管理, 2013(2): 52—61.
- [55] 姜继娇, 杨乃定, 王良. RIC 环境下企业风险的识别、扩散与防范机制[J]. 科研管理, 2007(6): 154—158, 166.
- [56] 侯茂章. 地方产业集群国际化发展风险评价——基于模糊层次分析法的研究[J]. 经济地理, 2012(12): 97—100.
- [57] 万幼清, 张妮, 鲁平俊. 产业集群协同创新风险及其形成机理研究[J]. 管理世界, 2015(2): 182—183.
- [58] 朱方文. 基于共享性资源刚性的集群企业风险成因分析[J]. 科学学与科学技术管理, 2007(12): 157—161.

[59] 王发明,周颖,周才明. 基于组织生态学理论的产业集群风险研究[J]. 科学学研究,2006(S1):79—82.

[60] 李世杰. 基于集群剩余索取权的产业集群治理机制研究[J]. 管理世界,2013(7):178—179.

[61] 张聪群. 产业集群治理的逻辑与机制[J]. 经济地理,2008(3):388—392,429.

[62] 蔡宁,吴结兵. 产业集群的网络式创新能力及其集体学习机制[J]. 科研管理,2005(4):22—28,21.

[63] 赵骅,王凤莲. 面向创新失灵治理的集群企业知识共享机制研究[J]. 科学学与科学技术管理,2011(11):72—77,151.

[64] 张小蒂,曾可昕. 基于产业链治理的集群外部经济增进研究——以浙江绍兴纺织集群为例[J]. 中国工业经济,2012(10):148—160.

[65] 朱华友,丁四保. 产业集群治理:一个基于浙江省企业社会责任实证视角[J]. 经济地理,2006(6):997—1000.

[66] 杨慧. 产业集群治理结构探析[J]. 科学学研究,2007(4):682—686.

[67] 邢华. 文化创意产业价值链整合及其发展路径探析[J]. 经济管理,2009(2):37—40.

[68] 陈霞. 论知识产权与文化产业发展析[J]. 首都师范大学学报:社会科学版,2012(6):69—72.

Review about Domestic Study Industrial Cluster Based on Grounded Theory

WEI Wei

(Economics College, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: Developing industrial cluster is an important way to promote industrial transformation and upgrading. Based on the grounded theory, collecting, reviewing and summarizing the domestic industrial cluster research literatures systematically in seven academic journals from 2005 to 2015, which are very influential in the field of industrial cluster research, and encoding, refining existing research content, this paper summarizes four theme of industrial cluster research including industrial cluster innovation, industrial cluster evolution, industrial cluster network and industrial cluster governance, and then prospects research direction briefly.

Key words: industrial cluster study; literature review; grounded theory

(上接第 25 页)

[6] 福建省统计局. 2014 年福建省国民经济和社会发展统计公报 [EB/OL]. [2016—02—05]. http://www.stats-fj.gov.cn/xxgk/tjgb/201502/t20150217_37580.htm.

[7] 邢华. 文化创意产业价值链整合及其发展路径探析[J]. 经济管理,2009(2):37—40.

[8] 陈霞. 论知识产权与文化产业发展析[J]. 首都师范大学学报:社会科学版,2012(6):69—72.

The Analysis of Fujian Culture and Creative Industries Competitiveness Based on Diamond Model

JIN Yan-feng

(College of Economics, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: With the development of the knowledge economy and the information technology, culture and creative industries is rising and becoming the new engine of economic development. Based on diamond model, this paper analyzes the competitiveness of Fujian culture and creative industries from six aspects: the element of production, the demand, the related supporting industry, the enterprise, the opportunity and the government. At the end of paper summarizes the main research conclusions and promotes some relevant suggestions.

Key words: culture and creative industries; diamond model; industry competitiveness