

社会资金捐赠者捐赠意愿及提升路径研究

谢欢欣, 吴城玲, 张瑞桐

(北京理工大学, 北京 100081)

摘要:随着高等教育大众化浪潮和高等教育成本的上升,经费问题成为高校发展的共同难题,高校社会捐赠越来越得到人们的重视。但是该如何提高社会捐赠主体对学校的捐赠还相对模糊,采用结构方程模型构建了捐赠意愿影响因素模型,研究感激、信任和管理完善度是如何及在何种程度上影响捐赠主体的捐赠意愿,通过单因素方差分析,研究校庆是否会影响捐赠意愿。通过研究结论提出提升社会主体捐赠意愿的途径。

关键词:捐赠意愿;提升路径;结构方程

中图分类号:F830.91 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2016)03-0063-04

随着高等教育大众化浪潮和高等教育成本的上升,各高校开始面临一个共同的难题——经费问题。而接受社会及各界人士的捐赠已成为大学经费很重要的来源。在世界各国普遍面临高教财政危机的背景下,大力发展高校社会捐赠具有重大的现实意义。以北京理工大学为例,2010年成立了北京理工大学教育基金会,致力于加强北京理工大学与国内外各界的联系和合作,凝聚社会各方办学力量,筹集社会各类助学捐款。捐赠款主要用于支持北京理工大学教育事业,用于改善教学设施,包括建筑物、仪器设备、图书资料;奖励优秀学生,奖励优秀教师;资助贫困学生;资助学生科技创新、学科竞赛;资助基础研究、教学研究和著作出版;资助教师出国深造及参加国际学术合作和国际学术会议。所以,如何获取社会各界对学校的捐赠就显得尤其重要。

基于以上背景,本文在已有研究的基础上,开发了关于社会资金捐赠者捐赠意愿的量表,构建了捐赠意愿影响因素模型,研究感激、信任和管理完善度是如何及在何种程度上影响捐赠主体的捐赠意愿,通过单因素方差分析,研究校庆是否会影响捐赠意愿。

1 研究模型的提出

本文旨在研究社会主体对高校的捐赠意愿,在分析相关的理论、与捐赠者访谈的基础上编制测项。研究现有相关文献发现,意愿是个人从事特定行为的主观概率,经由概念延伸,捐赠意愿即社会主体愿意采取特定捐赠行为的概率,可将其视为社会主体捐赠行

为主观倾向。因此,初始量表分为两部分:基本信息和测项调查,设计了感激、信任、管理完善度和捐赠意愿四个潜变量,共20个测项。量表采用李克特七点量表法,被调查者根据自身感知评分,1—7分别表示“非常不同意”、“不同意”、“有点不同意”、“一般”、“有点同意”、“同意”、“非常同意”。经预调查显示,共删除了3项因子载荷小于0.5的测项后形成正式量表。

修改后量表共有17个测项,分别对应感激、信任、管理完善度和捐赠意愿四个潜变量。根据现有文献及个人深入访谈,提出假设如下(如图1):

H1:感激对捐赠者的捐赠意愿有正向影响;

H2:信任对捐赠者的捐赠意愿有正向影响;

H3:管理完善度对捐赠者的捐赠意愿有正向影响;

H4:在校庆背景下,捐赠者的捐赠意愿更强烈。

2 量表的信度与效度检验

在收集到数据之后,要对量表的信度和效度进行检验。信度分析主要是检验量表在度量相关的变量时是否具有一致性和稳定性^[1]。本文的信度检验采用克隆巴哈 α 系数和建构信度。克隆巴哈 α 系数用来检验量表各测项的内部一致性。经IBM SPSS Statistics 20计算,克隆巴哈 α 系数为0.823,说明具有较高的内部一致性。各个潜变量相关的测项的克隆巴哈 α 系数如表1所示,均大于0.7,说明变量可信。经计算,各潜变量的CR值均大于0.7,如表1所

收稿日期:2015-10-31

作者简介:谢欢欣(1990—),男,江西抚州人,北京理工大学徐特立学院辅导员,助教,车辆工程硕士,研究方向为高等教育。

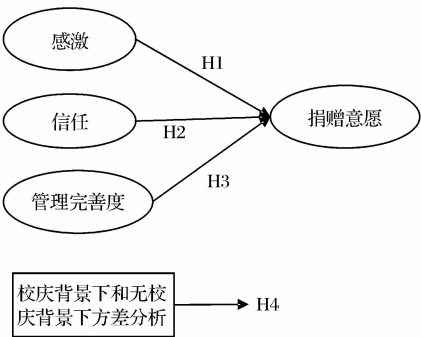


图 1 假设的提出

示,表示各潜变量具有较好的建构信度。

量表的效度是反映量表能够真正衡量出研究人员所要衡量的事物的真实程度,揭示结构变量和测量指标之间的关系,即测量的正确性或准确性。本研究主要通过结构效度来验证量表的效度。结构效度是指测项实际测到所要测量的理论结构和特质的程度,或者说指测项能够说明理论的某种结构或特质的程度。结构效度通过探索性因子分析(Exploratory Factor Analysis,EFA)和验证性因子分析检验(Confirmatory Factor Analysis,CFA),即两阶段法^[2]来检验。在探索性因子分析中,符合下列条件说明量表具有较好的结构效度:探索性因子分析中各测项的因子载荷大于 0.50(更理想的状态可高达 0.70 及以上,因为 0.70 的平方为 0.49,即这道题目解释相应潜变量约 50%的变异);验证性因子分析中路径系数大于 0.50($P<0.05$);平均方差提取值(Average Variance Extracted,AVE)大于 0.50,说明具有良好的收敛效度^[3];AVE 大于潜变量间的最大的相关系数的平方。通过下文的因子分析可知,每个潜变量对应的测项的因子载荷均大于 0.5;AVE 均大于 0.50;在 Amos20 中构建的结构方程,路径系数均大于 0.5 且绝大部分测项显著;AVE 最小值为 0.504 7,潜变量与潜变量之间的最大相关系数为 0.664,其平方值为 0.441,AVE 大于各因子之间相关系数最大值的平方,通过以上数据说明该量表具有较好的结构效度。

表 1 各个潜变量相关的测项的
克朗巴哈 α 系数、CR 值和 AVE

潜变量	感激	信任	管理完善度	捐赠意愿
α 系数	0.801	0.734	0.809	0.756
CR 值	0.723 1	0.757 7	0.839 2	0.753 3
AVE	0.538 9	0.601 5	0.511 6	0.504 7

3 因子分析

本文采用巴特利特球度检验(Bartlett test of sphericity)和 KMO 检验(Kaiser Meyer Olkin)判断原始变量是否适合进行因子分析。经 IBM SPSS Statistics 20 计算,数据的 KMO 值是 0.937,巴特利特球度检验卡方值为 1 953.147,且显著性水平小于 0.01,说明收集的数据适合做因子分析。我们在 SPSS 中对数据做降维处理,采用主成分分析法(Principal Component Analysis,PCA),将因子数量固定为 4 个,通过这 4 个因子分析量表的效度,采用主成分分析法,进行探索性因子分析,得到如表 2 所示的因子载荷矩阵。我们可以看出,四个因子的累计方差贡献率达到 77.535%,说明这四个因子能够解释测量对象的 77.535%,如表 3 所示。

表 2 因子载荷矩阵

	1	2	3	4
1		0.816		
2		0.828		
3		0.787		
4		0.606		
5			0.755	
6			0.804	
7			0.743	
8			0.769	
9	0.771			
10	0.643			
11	0.847			
12	0.812			
13	0.812			
17				0.668
18				0.719
19				0.826
20				0.780

提取方法:主成份旋转法。
具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。
7 次迭代后收敛。

4 结构方程模型分析

结构方程模型是社会科学研究中的非常常用的研究方法。它可以同时处理多个原因、多个结果的关系,或者不可直接观测的变量(即潜变量),这些都是传统的统计方法不能很好解决的问题,现已成为多元数据分析的重要工具。本研究在 Amos20 中构建了社会主体捐赠意愿的结构方程模型,如图 2 所示。模型的拟合指数如表 4 所示。通过图 2 和表 4 的结果可以看出,调研结果支持了假设 1—3。

表 3 四因子的方差解释率

成份	解释的总方差								
	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的/%	累积/%	合计	方差的/%	累积/%	合计	方差的/%	累积/%
1	11.100	55.500	55.500	11.100	55.500	55.500	4.102	20.508	20.508
2	2.183	10.914	66.414	2.183	10.914	66.414	3.343	16.714	37.222
3	1.286	6.430	72.844	1.286	6.430	72.844	3.276	16.382	53.604
4	0.938	4.691	77.535	0.938	4.691	77.535	3.116	15.578	69.183
5	0.504	2.520	83.598						
6	0.439	2.195	85.793						
7	0.412	2.060	87.853						
8	0.385	1.927	89.780						
9	0.319	1.596	91.376						
10	0.302	1.512	92.888						
11	0.232	1.158	94.046						
12	0.206	1.029	95.075						
13	0.201	1.006	96.081						
14	0.166	0.832	96.913						
15	0.153	0.767	97.680						
16	0.144	0.719	98.399						
17	0.135	0.674	99.074						
18	0.101	0.506	99.580						
19	0.084	0.420	100.000						

提取方法:主成份分析

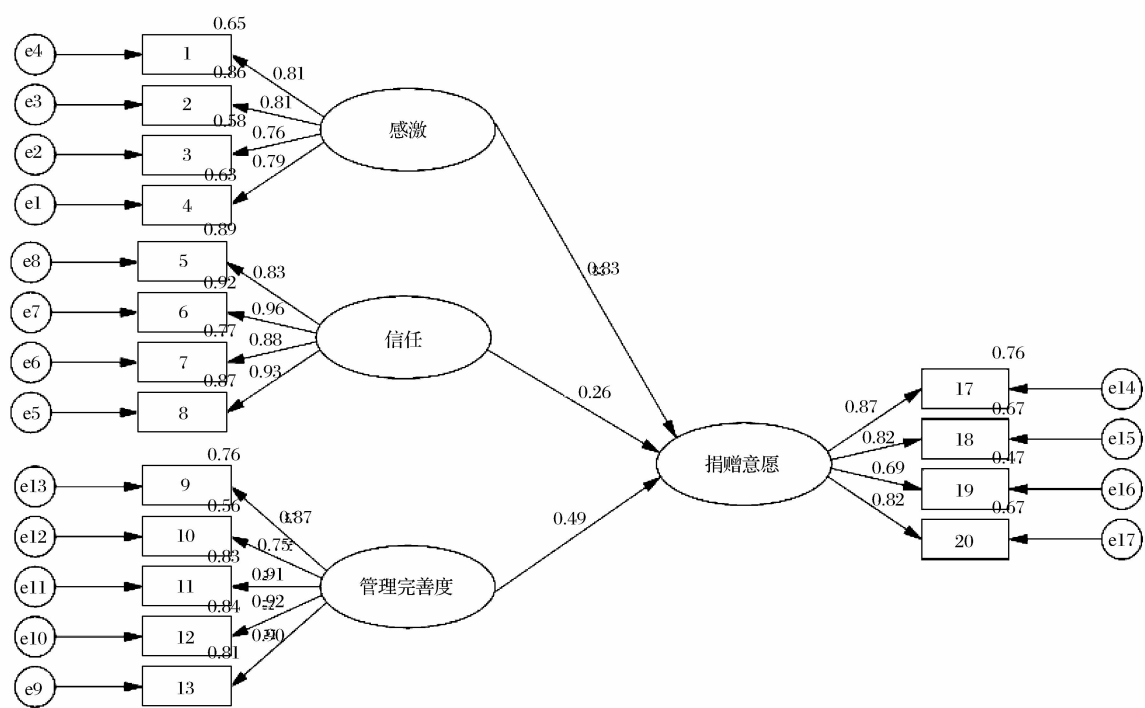


图 2 社会主体捐赠意愿结构方程模型

表 4 模型拟合指数表

指标	CMIN/DF	RMR	χ^2/df	NFI	RFI	IFI	PCFI	RMSEA
指标值	1.811	0.090	8.92	0.867	0.840	0.840	0.785	0.08

5 校庆背景下与无校庆背景下的捐赠意愿比较

本调研采用两份调查问卷,一份向被调查对象描述了其母校校庆时的情景,模拟了校庆时的情景,描述如下:请想象以下情景:多年后,您功成名就,想要为母校的发展作一份贡献,因此,您想向母校作出捐赠,比如设立奖学金、助学金、建造教学楼等。另一份则没有相关的描述。

本调研采用因素方差(ANOVA)分析作为调研方法之一。方差分析(ANOVA)又称变异数分析,其目的是推断两组或多组资料的总体均数是否相同,检验两个或多个样本均数的差异是否有统计学意义。由于方差分析是比较常用的统计学方法,故此处不做过多解释。通过分析数据显示,在有校庆背景下的捐赠意愿要显著性的高于没有校庆背景下的捐赠意愿($M=5.04$ vs. $M=4.34$, $F=5.99$, $P<0.05$),分析结果支持了假设4,即校庆背景下人们的捐赠意愿会提高。

6 提升路径

通过构建图2所示的社会主体捐赠意愿模型可知,影响社会主体捐赠意愿包括感激、信任和管理完善度三方面的因素,感激这一因素的作用最为明显,学校管理捐赠资金的管理完善度的因素次之,之后是对捐赠主体对学校的信任,并且,校庆背景下人们的捐赠意愿显著性的高于没有校庆背景下的捐赠意愿。基于调研得出的结论,可以提出相应的提升路径,具体分析如下:

1)从图2可以看出,对捐赠意愿解释力度最高的是捐赠主体对母校的感激之情,路径系数达到0.83。通过与被试深度访谈,我们得知,一些在某领域有重大贡献的企业家等,在自己的母校设立奖学金、捐资建楼,很大部分原因是出于对自己母校的感激。他们认为,在自己的求学期间,母校给予了自己无微不至的教导和关怀,在自己有所成绩之后理当回馈给母校,帮助母校发展的更好。给予以上的分析,可以不

定期的组织校友的班级活动,激发他们回忆自己的大学生活,激发他们对母校的感激之情,以此来促进他们的捐赠意愿。

2)学校的教育基金会的管理完善度在一定程度上解释了社会主体的捐赠意愿,路径系数为0.49。学校的教育基金会负责管理社会的捐资,这些捐资是否被合理利用,是否发挥了应有的价值,基金会有没有合理的管理这些捐资都在一定程度上影响捐赠者的捐赠意愿。要想提高社会主体的捐赠意愿,就必须想方设法完善本校的教育基金会,使得社会人士信任基金会能够管理好社会的捐资。所以,对于学校的教育基金会自身而言,规范自身的行为,促进自身的管理制度、管理方式的提高也是提高捐赠意愿的有益途径之一。

3)影响社会主体捐赠意愿的因素还有对基金会和学校的信任,其路径系数为0.26。这一结论说明,要想促使社会主体向学校捐资就必须取得其对学校和学校基金会的信任,所以,树立自身的形象,以优质的成绩取得社会大众的信任也是学校和基金会的当务之急。

4)通过方差分析得知,在校庆背景下,人们尤其是校友的捐赠意愿要显著性的强于没有校庆背景。这对学校来说,在每年校庆时是获取社会捐资的重要时刻,所以邀请校友参加校庆是一个非常正确的选择。在校庆时,回忆校友们大学时期的岁月,有助于激发他们对母校的感激之情,更容易促使他们为学校捐资。

参考文献

- [1] 李晓飞,孙文龙. 基于结构方程模型的社会捐赠奖学金育人功能研究[J]. 科技和产业, 2015(1): 165-170.
- [2] ANDERSON JAMES C, GERBING DAVID W. Assumptions and comparative strengths of the two-step approach[J]. Sociological Methods and Research, 1992, 20(30): 321-326.
- [3] RICHARD P BAGOZZI, YOUJAE YI. On the evaluation of structural equation models[J]. Journal of the Academy of Marketing Science, 1988, 16(1): 74-94.

Social Capital Donors' Willingness and Ascension Path

XIE Huan-xin, WU Cheng-ling, ZHANG Rui-tong

(Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: As the global wave of rising cost of higher education and popularization of higher education, funds problem become the common problems of the development of colleges and universities, colleges and universities social donation is more and more get people's attention. But how to improve social donations of subject in school is relatively fuzzy, structural equation model was used to construct the donations will influence factor model, the gratitude, improve the degree of trust and management influence how and to what extent donations of main body, through the single factor analysis of variance, the anniversary will affect willingness. Through the research conclusion proposes ways to improve social main body donation willingness.

Key words: willingness; ascension path; structural equation