

基于概率分析框架的我国旅行社经营策略选择

冯朝圣, 高亚芳

(西北师范大学 旅游学院, 兰州 730070)

摘要:随着我国市场经济的不断发展,我国城乡居民可支配收入实现了大幅度增长,居民在旅游上的花费也越来越多,但是,旅行社行业的利润却并没有随着旅行社收入的增多而实现大幅度的增长,甚至出现了一定程度的下滑。为了实现我国旅行社行业的又好又快发展,采用概率分析的方法对旅行社经营策略之间的相互影响程度进行了分析,从而对旅行社经营策略组合进行调整和修正。

关键词:旅行社;经营策略;调整;SCP模型

中图分类号:F590.65 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2016)01-0126-06

1 我国旅行社的经营现状

旅游是一种高层次的消费活动,很容易受到经济社会背景和国家政策的影响,旅行社行业的收入也会随着国民经济的增长而增长。近年来,我国的经济实现了跨越式的发展,尤其是2010年我国的GDP超过日本,成为了世界第二大经济体,农村居民纯收入和城镇居民可支配收入每年以10%左右的速度增长,人们在满足物质需求之后越来越倾向于精神层面的追求,旅游从可选择性的消费方式逐渐成为人们实现吃、住、行、游、购、娱的一种常见的生活方式,我国旅游人数和旅游花费实现了大幅度的增长。但是,作为旅游的标志性和代表性企业,我国旅行社行业的利润却没有随着旅行社收入的增多而实现相应比例的增长。

笔者根据国家旅游局公布的全国旅行社统计调查情况的公报,得出了2005年到2013年我国旅行社行业的营业毛利润、营业净利润和旅游业务毛利润的变动情况,如图1所示,2005到2010年我国的旅行社营业毛利润、营业净利润和旅游业务毛利润都实现了稳定的增长,尤其在2010年达到了顶峰,但是随后几年出现了营业毛利润的大幅度下降,营业净利润也出现了一定程度的下滑,旅游业务毛利润的增长变得缓慢。

旅行社利润的滞涨很大程度上与2009年国务院颁布并实施了《旅行社条例》有关,新条例对旅行

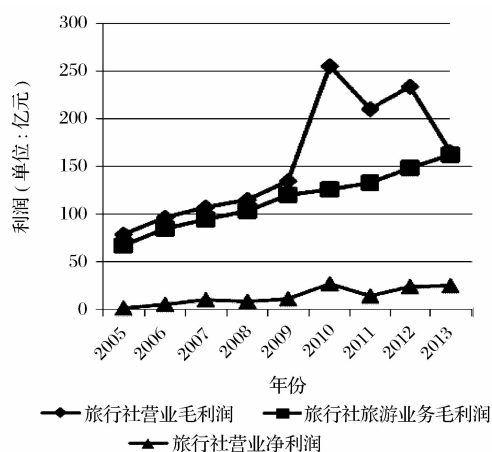


图1 2005年—2013年我国旅行社行业利润图

社的设立方面降低了进入的门槛从而增强了旅行社之间的竞争,同时加大了对旅行社的监督管理力度,旅行社合同的规范化也给旅行社的经营现状带来了一定程度的影响,尤其是2013年由十二届全国人大常委会通过并公布《中华人民共和国旅游法》之后,旅游市场秩序更加规范,针对旅行社进行的日常业务在法律层面做出了更加严格的规定,很多旅行社的违规行为上升到了违法行为,旅行社的经营策略和发展前景受到了人们空前的关注并成为了各大媒体讨论的热点。

2 旅行社经营策略研究现状

我国学者在旅行社经营策略方面的研究较少,

收稿日期:2015-08-18

作者简介:冯朝圣(1989—),男,河南焦作人,西北师范大学,硕士研究生,研究方向:旅游经济,旅游企业管理;高亚芳(1968—),女,陕西佳县人,西北师范大学,教授,研究方向:旅游经济,旅游企业管理。

并且大多数停留在定性分析方面,很少涉及到量化的研究方法。戴斌,杜江提出来旅行社在新世纪的发展趋势,其中包括旅行社经营品牌化、开发多样化旅游产品、强化旅行社人才培养、主动引入高新技术等趋势^[1];王坚分析了我国旅游企业集团、上市公司未来发展模式中提到多元化发展模式,并以中青旅控股为例,介绍了该公司进行的房地产投资、高新技术投资和网络投资取得的可喜成果^[2];吴丹分析了旅行社经营过程中成本领先战略的实践意义,较少的经营成本可以在一定程度上抵挡同行的竞争压力和供应商的提价行为,从减少旅行社经营成本的角度提出了提高组织经营效率、实行一体化经营和运用现代信息技术等策略^[3];罗小燕对我国旅行社在金融危机过后的发展环境进行了分析,论述了后金融危机时代旅行社经营范围扩大、行业准入门槛降低和在线预订业务多元化等特征,并提出了品牌化经营、集中化经营、差异化经营和联合化经营策略^[4];雷扬阐述了旅游产业链中旅游信息、旅游者和旅游产品的流动,在旅游物流的视角下分析了旅行社存在信息化程度低和忽视商品物流业务的问题,并提出了加强旅行社与物流企业合作和加快发展电子商务的策略^[5]。

综上所述,我国学者在旅行社经营策略方面提出的方案大致可以分为 10 类,分别为:A1 开展线上旅游业务、A2 开发特色旅游产品、A3 实行跨领域多元化经营、A4 合理控制经营成本、A5 实行一体化经营、A6 实行集中化经营、A7 实行品牌化经营、A8 强化组织人才培养、A9 加强企业间的合作和 A10 提高组织经营效率。

3 旅行社经营策略的选择

本文主要采用定量的分析方法,通过咨询旅游界的知名专家,首先运用 SCP 模型作为旅行社经营测度的标准,采取德尔菲法选取单独实施时分数较高的 4 种方案,然后分析 4 种方案组合实施时的调整策略,针对这 4 种方案引入交叉影响法,分析出 4 种方案之间的相互影响关系,然后对 4 种经营方案进行调整,最终实现旅行社经营策略的最优组合。

3.1 引入 SCP 模型

SCP 模型是美国学者在上世纪 30 年代提出的,是一种应用非常广泛的产业分析框架,SCP 是指市场结构(structure)—企业行为(conduct)—企业绩效(performance),这三个方面环环相扣,是一个完整的逻辑体系结构^[6]。其中,市场结构主要分为市场份额、市场集中度、产品差异度和进入壁垒这四个方面,企业行为主要分为产品营销和内部效率这两个方面,企业绩效主要分为消费者满意度、企业可持续发展和利润率这三个方面。

根据我国旅行社经营的政治经济文化背景和我国旅行社自身的发展趋势,笔者邀请旅游界的专家根据 SCP 模型对我国旅行社的经营策略的 10 类方案进行打分,如表 1 所示,每个影响因子的赋值为 10 分,每个方案的满分为 90 分,根据各个方案对应的因子平均得分总和遴选出排名靠前的 4 种方案,即:A1 开展线上旅游业务、A2 开发特色旅游产品、A3 实行跨领域多元化经营和 A4 合理控制经营成本,方案之间具有一定的关联性,每一种方案的发生都会对其他方案的发生概率产生一定程度的影响。

表 1 基于 SCP 模型的旅行社经营方案选择表

SCP 方案	市场结构			企业行为			企业绩效			总分
	市场份额	市场集中度	产品差异度	进入壁垒	产品营销	内部效率	消费者满意度	企业成长	利润率	
A1	9.3	8.8	5.2	5.3	9.5	7.9	6.2	7.4	7.8	67.4
A2	9.2	9.1	8.9	8.8	7.6	5.9	7.9	8.3	6.9	72.6
A3	6.3	4.6	5.6	7.7	7.9	8.2	4.3	8.4	9.1	62.1
A4	7.6	7.2	5.8	8.7	7.6	7.9	8.1	9.5	9.4	71.8
A5	8.3	7.3	4.2	4.6	6.5	7.3	6.2	6.5	6.6	57.5
A6	4.4	9.6	8.1	8.3	5.6	6.1	5.6	5.3	5.3	58.3
A7	6.3	5.2	8.1	8.6	7.1	5.4	6.1	8.4	5.1	60.3
A8	5.1	4.3	5.4	6.1	7.6	8.9	9.1	9.3	4.7	60.5
A9	7.1	5.2	4.9	6.3	8.5	5.2	7.3	7.6	8.7	60.8
A10	5.2	4.8	5.4	5.3	6.7	9.6	8.3	8.5	7.1	60.9

3.2 引入交叉影响法

3.2.1 交叉影响法原理

交叉影响法是美国学者在改进德尔菲法和主观概率法的基础上创立的一种定性预测方法,改善了调查中因专家意见不一致而导致组织者难以协调统一的困境,目的在于系统地考虑事件之间的相互影响,并且对这些影响和范围做出定量的预测,从而实现对策策略组合进行优化^[7]。交叉影响法的分析流程是首先确定初始概率,即所预测的事件在将来不受其他事件影响时可能发生的概率,然后确定事件之间的交叉影响概率,即已知一个事件在未来的一段时间内发生的条件下对其他事件可能发生概率的影响,计算出经过影响后的其他事件的发生概率,交叉影响的方向包括正影响、负影响和无影响,最后结合马尔柯夫预测法计算出校正概率,根据最终的校正概率对策略进行调整^[8]。

3.2.2 关于旅行社经营策略的交叉影响分析

第一步:确定 4 种方案的初始概率。

笔者在众多旅游界专家中选取了 10 位来自于我国重点高校、甲级资质单位旅游规划咨询公司、5A 级旅行社等领域的专家,通过邮寄信件、电话访问和当面询问等方式先后对 10 位专家进行调查,确定了旅行社经营策略的 4 种方案发生的平均概率分别为:A1 方案发生概率为 $P_1=0.5$;A2 方案发生概率为 $P_2=0.8$;A3 方案发生的概率为 $P_3=0.3$;A4 方案发生的概率为 $P_4=0.4$ 。

第二步:确定 4 种方案之间的相互影响关系。

笔者随后邀请各位专家对方案的相互影响程度进行估计,得到估计值 $kr(0\leq r\leq 1,K$ 表示正负,其中 -1 表示极强负影响, $+1$ 表示极强正影响),将专家的评定结果进行汇总。最后用 10 位专家的评定值的平均值来确定影响程度 KS_{j-i} (KS_{j-i} 表示方案 A_j 对方案 A_i 的影响程度)的值,即:

$$KS_{j-i} = \frac{1}{10} \sum_{n=1}^{10} kr_n, (其中, 1\leq i\leq 4, 1\leq j\leq 4, 1\leq n\leq 10)$$

经过汇总整理,得出方案之间的影响程度汇总表,如表 2 所示。

表 2 影响程度汇总表

发生方案 KS_{j-i}	A1	A2	A3	A4
受影响方案				
A1	0	+0.79	-0.42	+0.36
A2	+0.46	0	-0.27	+0.55
A3	+0.51	-0.38	0	-0.54
A4	+0.44	+0.76	-0.48	0

第三步:计算方案之间的交叉影响概率。

任何一种方案发生的初始概率 P_i 会受到其他方案发生的影响,受到影响后的方案发生概率变为交叉影响概率 P'_{j-i} , 其交叉影响概率 P'_{j-i} 的计算公式为:

$$P'_{j-i} = P_i + KS_{j-i} \times P_i \times (1 - P_i), 其中, 1\leq i\leq 4, 1\leq j\leq 4, KS_{j-i} 表示事方案 A_j 对方案 A_i 的影响程度, P'_{j-i} 表示方案 A_j 对方案 A_i 的交叉影响概率。$$

根据交叉影响概率的公式,可以计算出方案 A1 发生时对其他方案的交叉影响概率分别为:

$$P'_{1-1} = P_1 + S_{1-1} \times P_1 \times (1 - P_1) = 0.5 + 0 \times 0.5 \times (1 - 0.5) = 0.5$$

$$P'_{1-2} = P_2 + S_{1-2} \times P_2 \times (1 - P_2) = 0.8 + 0.79 \times 0.8 \times (1 - 0.8) = 0.9264$$

$$P'_{1-3} = P_3 + S_{1-3} \times P_3 \times (1 - P_3) = 0.3 + (-0.42) \times 0.3 \times (1 - 0.3) = 0.2118$$

$$P'_{1-4} = P_4 + S_{1-4} \times P_4 \times (1 - P_4) = 0.4 + 0.36 \times 0.4 \times (1 - 0.4) = 0.4864$$

同理可以算出方案 A2、A3、A4 发生时对其他方案的交叉影响概率,经过整理,得到方案间的交叉概率汇总表,如表 3 所示。

表 3 交叉概率汇总表

发生方案 P'_{j-i}	A1	A2	A3	A4	$\sum_{i=1}^4 P_{j-i}$
受影响方案					
A1	0.5	0.926 4	0.218 8	0.486 4	2.124 6
A2	0.615	0.8	0.243 3	0.532	2.190 3
A3	0.627 5	0.739 2	0.3	0.270 4	1.937 1
A4	0.61	0.921 6	0.199 2	0.4	2.130 8

第四步:计算各个方案的校正概率构造矩阵 H:

$$H = \begin{bmatrix} \frac{P'1-1}{\sum_{i=1}^4 P'1-i} & \frac{P'1-2}{\sum_{i=1}^4 P'1-i} & \frac{P'1-3}{\sum_{i=1}^4 P'1-i} & \frac{P'1-4}{\sum_{i=1}^4 P'1-i} \\ \frac{P'2-1}{\sum_{i=1}^4 P'j-i} & \frac{P'2-2}{\sum_{i=1}^4 P'j-i} & \frac{P'2-3}{\sum_{i=1}^4 P'j-i} & \frac{P'2-4}{\sum_{i=1}^4 P'j-i} \\ \frac{P'3-1}{\sum_{i=1}^4 P'3-i} & \frac{P'3-2}{\sum_{i=1}^4 P'3-i} & \frac{P'3-3}{\sum_{i=1}^4 P'3-i} & \frac{P'3-4}{\sum_{i=1}^4 P'3-i} \\ \frac{P'4-1}{\sum_{i=1}^4 P'4-i} & \frac{P'4-2}{\sum_{i=1}^4 P'4-i} & \frac{P'4-3}{\sum_{i=1}^4 P'4-i} & \frac{P'4-4}{\sum_{i=1}^4 P'4-i} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.235338 & 0.436035 & 0.099689 & 0.228937 \\ 0.280783 & 0.365247 & 0.111081 & 0.242889 \\ 0.323938 & 0.381601 & 0.154871 & 0.13959 \\ 0.286277 & 0.432514 & 0.093486 & 0.187723 \end{bmatrix}$$

根据矩阵 H 构造矩阵 Z:

$$Z = \begin{bmatrix} 0.235338-1 & 0.280783 & 0.323938 & 0.286277 \\ 0.436035 & 0.365247-1 & 0.381601 & 0.432514 \\ 0.099689 & 0.111081 & 0.154871-1 & 0.093486 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.76466 & 0.280783 & 0.323938 & 0.286277 \\ 0.436035 & -0.63475 & 0.381601 & 0.432514 \\ 0.099689 & 0.111081 & -0.84513 & 0.093486 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

根据矩阵 (Z, E) 经过初等行变换后得到 (E, Z⁻¹), 可得矩阵 Z 的逆矩阵 Z⁻¹ 为:

$$Z^{-1} = \begin{bmatrix} -0.95174 & 0.004266 & -0.03842 & 0.274209 \\ -0.00284 & -0.93612 & 0.050663 & 0.400962 \\ -0.00634 & -0.01752 & -1.0647 & 0.108928 \\ 0.960923 & 0.949377 & 1.052459 & 0.215901 \end{bmatrix}$$

提取矩阵 Z⁻¹ 的最后一列, 得到矩阵 M, 将矩阵 M 与初始概率之和 $\sum P_n$ 相乘得到矩阵 A, 即:

$$A = \sum P_n \times M = 2 \times \begin{bmatrix} 0.274209 \\ 0.400962 \\ 0.108928 \\ 0.215901 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.548418 \\ 0.801924 \\ 0.217856 \\ 0.431802 \end{bmatrix}$$

因此, 方案 A1、A2、A3、A4 的校正概率分别为: P'₁ = 0.548418, P'₂ = 0.801924, P'₃ = 0.217856, P'₄ = 0.431802。

3.2.3 方案之间的相互影响关系分析

根据以上数据, 针对方案 A1、A2、A3 和 A4 之间的互相影响分析如下:

对于方案 A1 来说, P₁ < P'₂₋₁, P₁ < P'₃₋₁, P₁ < P'₄₋₁, 交叉影响概率均小于方案 A1 的初始概率, 因此方案 A2、A3、A4 的发生对方案 A1 的发生都是正影响, 说明开发特色旅游产品、实行跨领域多元化经营和合理控制成本都有利于旅行社开展线上旅游业务。对于 P₁ < P'₁, 说明方案 A1 修正后的概率增加,

增幅为 9.68%, 极大提升了方案 A1 发生的可能性。

对于方案 A2 来说, P₂ < P'₁₋₂, P₂ > P'₃₋₂, P₂ < P'₄₋₂, 所以, 方案 A1 对方案 A2 是正影响, 方案 A3 对方案 A2 是负影响, 方案 A4 对方案 A2 是正影响, 说明开展线上旅游业务对旅行社开发特色旅游产品起到了积极的作用, 实行跨领域多元化经营一定程度上抑制了旅行社开发特色旅游产品, 合理控制经营成本大幅度促进了旅行社开发特色旅游产品。对于 P₂ < P'₂, 说明方案 A2 的初始概率经过修正后有所增加, 增幅为 0.24%, 尽管增幅不太明显, 但也在一定程度上提升了方案 A2 发生的可能性。

对于方案 A3 来说, P₃ < P'₁₋₃, P₂ < P'₂₋₃, P₂ < P'₄₋₃, 交叉影响概率均大于方案 A3 的初始概率, 所以方案 A1、A2、A4 的发生对方案 A1 的发生都是负影响, 说明开展线上旅游业务、开发特色旅游产品和合理控制成本均不利于旅行社实行跨领域多元化经营。对于方案 A3 的初始概率 0.3 经过修正后降为 0.217856, 降幅为 27.38%, 减少的程度比较严重, 方案 A3 发生的可能性大大降低。

对于方案 A4 来说, P₄ > P'₁₋₄, P₄ > P'₂₋₄, P₄ < P'₃₋₄, 因此, 方案 A1 对方案 A4 是正影响, 方案 A2 对方案 A4 也是正影响, 方案 A3 对方案 A4 是负影响, 说明开展线上旅游业务和开发特色旅游产品都促进了旅行社合理控制经营成本, 实行跨领域多元化经营则对旅行社进行合理控制经营成本起到了一定的抑制作用。对于 P₄ < P'₄, 表明方案 A4 修正后的概率增加, 增幅为 7.95%, 在一定程度上提升了 A4 发生的可能性。

4 旅行社经营策略调整

经过上述针对旅行社四种经营策略的相互影响关系的分析,可以将旅行社四种经营策略进行修正和调整,从而能够使旅行社决策者更科学合理地选择经营策略,达到增加旅行社经营利润的目的,四种旅行社经营策略的调整如下:

4.1 积极开展线上旅游业务

开展旅游线上业务是当今传统旅行社面对 OTA 冲击而采取转型策略的一个重要举措。第一,建立电子商务平台,开展网络营销。在旅行社网页上将图片、音乐、文字、视频等多媒体形式进行恰当组合,吸引游客的眼球,让游客在潜移默化中接受旅游信息。积极与中国移动、中国联通和中国电信三大移动运营商合作,开发手机用户终端,随时为游客提供在线支付和旅游信息咨询服务。建立旅游网络社区,定期举行旅游知识有奖竞猜、撰写旅游攻略比赛等活动;第二,通过网络实现私人定制。按时将客户在网站上输入的个人信息作为标准,筛选出符合客户需求的旅游信息通过短信或者电子邮件的方式发给客户,并根据客户的要求策划出合理的旅游产品组合,以客户满意的旅游产品来培养客户的忠诚度^[6];第三,采取 B2B 联盟策略。对于一些中小型旅行社,由于自身的资源和技术有限而不能及时为客户提供满意的旅游产品,所以采取 B2B 联盟可以实现产品、信息和服务的交换,增强其竞争力。

4.2 继续开发特色旅游产品

目前,游客越来越青睐个性化的旅游方式,开发特色的旅游产品成为了旅行社经营的重中之重。第一,按照游客的地域、年龄、收入等标准进行市场细分,针对每种类型的游客群体开发不同的旅游产品组合,例如针对老年人的温泉养生游和针对年轻人的沙漠探险游等等;第二,立足地方特色,围绕旅游地特有的旅游资源进行宣传和推广,塑造特点鲜明的专项产品,形成自己的品牌,例如针对“哈尔滨国际冰雪节”组织游客进行游览观光、传授游客冰雕技巧、举行游客冰雕比赛等;第三,挖掘特色旅游文化内涵,形成旅游核心竞争力,例如打造“河西走廊”精品旅游线路,将莫高窟、魏晋壁画墓、嘉峪关长城、山丹马场等具有代表性的旅游地有机结合起来,带领游客领略独特的丝路文化、宗教文化、汉唐文化和西域民俗文化等。

4.3 谨慎实行跨领域多元化经营

旅行社是一个依附较多的脆弱性行业,很容易受到经济、政治、自然条件的影响,为了规避经营风险,旅行社应该有选择性地针对与旅游相关的产业进行

投资,例如入股星级酒店、航空公司、商场、娱乐场所和汽车客运公司等,这样既方便了顾客,旅行社业从相关多元化经营中获得了一定的经济收益。但是,对于一些旅游相关度较低的产业,例如房地产和金融行业,这些行业的经营对旅行社的资金和专业素质要求较高,并且产业相关程度越低,旅行社的业务监管力度也就越差,这样反而容易造成新的经营风险^[9]。因此,旅行社经营者应当进行旅游相关产业的多元化经营,谨慎进行对跨领域行业的投资。

4.4 积极对经营成本进行合理控制

旅行社对成本进行控制不是盲目地缩减成本,而是实行成本领先策略,对经营资本进行优化配置。第一,提高组织内部效率,实行扁平化的组织结构,减少上下级之间的汇报层次,节约管理成本;第二,提高员工的福利待遇,增强企业文化建设,提高员工尤其是一线的导游人员对旅行社的归属感和忠诚度,降低员工流动率,减少由于员工离职而带来的培训成本和客源;第三,降低采购成本,积极和同一旅游地的其他旅行社进行组团合作,将散客集中发团,减少出团的次数,降低宣传成本;第四,广泛运用信息技术,将网络作为主要的宣传渠道从而减少与游客联系的通讯费和拜访游客的交通费,建立旅行社管理信息系统,提高办事效率,减少经营中不必要的员工佣金和人为因素带来的损失^[10]。

综上所述,旅行社要想提高营业利润,实现又好又快发展,采取单一策略是不行的,同时,在采取不同的策略组合时,要针对相应的策略组合适时进行调整,时刻保持经营策略组合的最优化。

参考文献

- [1] 戴斌,杜江. 旅行社管理[M]. 北京:高等教育出版社,2002: 256—261.
- [2] 王坚. 旅行社企业管理[M]. 北京:北京大学出版社,2006: 132—135.
- [3] 吴丹. 基于成本领先的旅行社经营策略分析[J]. 会计之友, 2011(33):28—29.
- [4] 雷扬. 旅游物流视角下旅行社经营策略探析[J]. 物流技术: 装备版,2012(16):73—75.
- [5] 罗小燕. 后金融危机时代中国旅行社经营策略研究[J]. 中国商贸,2011(17):174—176.
- [6] 张安民,李永文,梁留科. 基于 SCP 模型的我国旅行社业的经营测度[J]. 旅游学刊,2007,22(10):44—49.
- [7] 俞壮林. 交叉影响分析法[J]. 外国经济与管理,1988(7):41—42.
- [8] 昌杰. 对交叉影响法的改进[J]. 财经科学,1991(2):37—40.

(下转第 148 页)

Application of Improved K-means Clustering in Stock Price Fluctuation Trend

CEN Xiao-xue, QIN Jiang-tao

(College of Management, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The fluctuation of stock price in a period of time is very significant to study and forecast the stock. In this paper, we use the Hierarchical clustering thought to improve K-means clustering, and to custer stock price fluctuation trend. Then select the optimal cluster number within a certain range. The clustering effect is better than that of the original K-means clustering algorithm, which will help to forecast the trend of stock price in the future.

Key words: stock price fluctuation trend; K-means; hierarchical clustering

(上接第 125 页)

The Relationship between the Aged Tendency of Population and the National Economic Development in New Normal

HE Min, ZHOU Zhao-xiong

(The University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The aged tendency of population has been global trends from 21 century. The aged tendency is the result of all kinds of development. Someone thinks that the result has negative effects, but as the policy of new normal, the aged tendency of population is a challenge, also, it can be a chance. Taking advantage of the aged tendency of population, it can be well developed with economy.

Key words: new normal; the aged tendency of population; the development of economic

(上接第 130 页)

[9] 韩芳. 旅行社拓展在线市场的策略[J]. 中国电子商务, 2014 (15): 176—178.

[10] 伏六明. 论旅行社相关多元化经营策略[J]. 商业时代, 2005(6): 70—71.

The Choice of Business Strategy of Travel Agency Based on Probability Analysis Frame

FENG Zhao-sheng, GAO Ya-fang

(Tourism College, Northwest Normal Univetsity, Lanzhou 730070, China)

Abstract: With the continuous development of China market economy, the per capita net income of rural residents and the disposable income of urban residents achieve a substantial increase. More and more Chinese people prefer to spending on travel, however, the travel agency industry profits does not increase with the travel income increase, or even the profits begins to slow down. In order to make the travel industry profits of China to achieve a better development, this paper adopts the quantitative method to analysis the degree of interaction between the travel agency business strategy to adjust and modify the travel agency business strategy combination.

Key words: travel agency; business strategy; adjustment; SCP model