

新常态下辽宁沿海经济带对外开放程度测算

——基于与沈阳经济区比较视角

张振家

(沈阳大学 工商管理学院, 沈阳 110041)

摘要:以厘清新常态的本质作为切入点,基于外贸依存度、出口依存度、进口依存度以及外资依存度等视角对新常态下辽宁沿海经济带对外开放程度进行测算,并与同为国家区域经济发展战略试验区的沈阳经济区进行比较。测算与比较的结果为辽宁沿海经济带在未来进一步扩大对外开放的进程中更为精确地找准定位和明确发展思路提供新鲜而又客观的经验分析与丰富的数据支撑。

关键词:新常态;辽宁沿海经济带;对外开放程度;沈阳经济区

中图分类号:F061.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2016)01-0039-05

何谓“新常态”?当前学术界对于新常态内涵的界定尚未达成共识,原因在于新常态本身是对社会经济发展过程中所出现的新情况与新现象的一种呈现与总结,而社会经济现象纷繁复杂,学者们的研究角度又丰富多样,因而难以形成统一的研究结论。但通过对学者们的研究成果进行比较分析,文章认为新常态的本质即在于外部经济环境的变化以及国家或地区内部经济转型的前提下,国家或地区经济结构与经济增长动力的顺势调整。在这个过程中,与我国其他地区相比,辽宁老工业基地经济转型难度更大,其经济表现出现较大幅度的下行态势,作为国家区域发展总体战略的重要组成部分,同时也是东北地区唯一一个由国家规划的沿海经济带,辽宁沿海经济带的表现因此更受瞩目。新常态背景下,在经济带经济增长的过程中,外资、外贸在多大程度上起到了推动和引擎作用,以及沿海经济带未来的对外开放战略将如何进行调整就成为本文关注的焦点。解决问题的关键是对问题的清晰解读。在辽宁老工业基地再次振兴这个大的政策机遇下,通过数据的仔细计算,相对完整而又客观地解析现阶段辽宁沿海经济带对外开放现状,并与同为国家战略试验区的沈阳经济区进行比较,对于进一步提升经济带对外开放程度与明确发展思路具有非常明显的指导意义。

文章的具体安排如下:第一和第二部分通过对辽宁沿海经济带与沈阳经济区各所辖城市的地区生产总值、进出口总值以及实际使用外资等相关数据的收集与分析,详细解读了新常态下辽宁沿海经济带和沈阳经济区对外开放程度。两个地区对外开放程度的比较在文章第三部分中得到充分的体现。针对上述分析,文章在四部分提出了分析结论以及由结论所引发的重要启示。

1 辽宁沿海经济带对外开放程度测算

对外开放程度可以用外贸依存度、外资依存度、金融开放度以及生产开放度等多个指标来测算,其中计算外贸依存度指标是最为常用的方法,即计算进出口总额与国内生产总值的比值^[1]。而外资依存度为外商直接投资与国内生产总值之比,其对经济增长的规模、速度以及方式的影响更大^[2]。基于上述分析,本文采用进出口总值以及实际使用外资总额与国内生产总值的比重来分别衡量外贸依存度与外资依存度,进而对经济带的对外开放程度进行分析,而沈阳经济区对外开放程度的测算方式与之完全相同。

根据《辽宁统计年鉴》近年来的统计口径,辽宁沿海经济带所辖范围包含大连、丹东、营口、葫芦岛、锦州和盘锦6个城市及所辖行政区域,陆域面积5.65万平方公里,海岸线长2 920公里,海域面积约6.8

收稿日期:2015-09-08

基金项目:辽宁省社会科学规划基金项目(L14BJL023)。

作者简介:张振家(1978—),男,辽宁沈阳人,沈阳大学工商管理学院,副教授,硕士生导师,经济学博士,研究方向:区域经济与产业发展。

万平方公里。首先,表 1 的数据显示,2014 年经济带地区生产总值为 13 672.7 亿元人民币,进出口总值为 5 067.2 亿元人民币,计算外贸依存度结果为 37%,这说明经济带经济增长动力有超过 1/3 的份额来自其进出口贸易,并且经过计算其出口依存度和进口依存度同为 19%,这在我国沿海地区以出口为导向的传统经济发展模式中较为少见,也反映出沿海经济带吸收商品和服务进口的能力在不断增强。但在经济带内部,各个城市对外开放的程度存在着巨大的差距,其中大连市的对外开放程度最高,而其他五个

城市对外开放程度表现不一。2014 年大连市的外贸依存度达到了 53%,营口和锦州次之,而丹东、葫芦岛和盘锦依次排在后三位。同年,大连市的外资依存度为 11%,仍然排在首位,而营口(6%)和锦州(6%)分列二、三位,葫芦岛、丹东和盘锦位列最后。上述的数据表明:一是辽宁沿海经济带对外开放进程受到大连的影响极深,或者说大连的对外开放程度的高低制约了辽宁沿海经济带对外开放整体步伐的快慢;二是在开放经济中,大连的经济增长有 2/3 的份额来自外贸与外资的强力拉动。

表 1 2014 年辽宁沿海经济带对外开放程度

地区 /城市	地区生 产总值 ^①	进 出 口 总 值	外 贸 依 存 度	出 口 总 值	出 口 依 存 度	进 口 总 值	进 口 依 存 度	实际使用 外资 ^②	外 资 依 存 度
沿海经济带	13 672.7	5 067.2	37%	2 576.7	19%	2 586.3	19%	1 127.0	8%
大连	7 655.6	4 044.4	53%	1 860.1	24%	2 184.2	29%	856.7	11%
营口	1 591.1	420.4	26%	276.6	17%	143.2	9%	85.7	6%
丹东	1 022.6	173.5	17%	173.8	17%	96.1	9%	44.5	5%
锦州	1 377.8	258.8	19%	147.5	11%	111.4	8%	76.5	6%
葫芦岛	721.6	113.8	16%	78.3	11%	35.5	5%	34.3	5%
盘锦	1 304.0	56.3	4%	40.4	3%	15.9	1%	29.4	2%

数据来源:作者根据 2014 年沿海经济带 6 城市国民经济和社会发展统计公报数据计算而成。
注:①作者根据中国人民银行 2014 年 12 月 31 的发布的人民币汇率中间价(611.90)将各市公报中的美元折合成人民币。单位为亿元人民币。②单位为亿元人民币。此外,由于葫芦岛市实际使用外资数据未公布,此处使用该市发布的外商直接投资数据。

2 沈阳经济区对外开放程度测算

沈阳经济区区域规划包含作为核心城市的沈阳以及营口、阜新、鞍山、抚顺、本溪、辽阳、铁岭在内的 8 个城市。表 2 的数据显示,2014 年沈阳经济区地区进出口总值为 1 872.4 亿元,外贸依存度为 12%。虽然沈阳的进出口总值远高于其他 7 个城市,但营口的外贸依存度却达到了 26%,为经济区最高。在本溪未公布相关数据的情况下,阜新和抚顺同以 4%的外贸依存度排名最后。在进出口贸易中,经济区及其所辖城市都实现了国际贸易顺差,并且除沈阳外,其他各城市对出口的依赖程度普遍高于进口。其中,经济区作为一个整体区域的出口依存度为 8%,而进口依存度仅

为 5%。沈阳的出口依存度为 6%,低于 7%的进口依存度。沈阳的进口依存度更高说明作为东北经济、交通与文化中心,沈阳作为经济区进口商品最终市场的地位日益彰显,吸收商品进口的能力不断增强。

此外,实际使用外资规模以及外资依存度同样是判断对外开放程度的重要指标。2014 年沈阳经济区共实际使用外资 466.9 亿元人民币,外资依存度为 3%。其中,沈阳实际使用外资规模最高(138.9 亿元人民币),而阜新最低(15.3 亿元人民币),但营口红经济增长对与外资的依赖程度最高(5%),而沈阳仅为 2%。同时,鞍山和铁岭的外资依存度同为 4%,都高于 3%的经济区平均水平。

表 2 2014 年沈阳经济区对外开放程度

地区 /城市	地区生 产总值 ^①	进 出 口 总 值	外 贸 依 存 度	出 口 总 值	出 口 依 存 度	进 口 总 值	进 口 依 存 度	实际使用 外资 ^②	外 资 依 存 度
沈阳经济区	16 011.6	1 872.4	12%	1 213.4	8%	847.5	5%	466.9	3%
沈阳	7 098.7	966.8	14%	436.9	6%	529.9	7%	138.9	2%
营口	1 591.1	420.4	26%	276.6	17%	143.2	9%	85.7	5%
阜新	606.2	22.0	4%	19.0	3%	3.1	1%	15.3	3%
鞍山	2 385.9	282.1	12%	167.0	7%	115.0	5%	97.3	4%
抚顺	1 276.6	56.3	4%	41.6	3%	14.1	1%	22.0	2%

续表 2

地区 /城市	地区生 产总值 ^①	进出 口总值	外贸 依存度	出口 总值	出口 依存度	进口 总值	进口 依存度	实际使用 外资 ^②	外资 依存度
本溪	1 171.2	—	—	1897	16%	—	—	36.7	3%
辽阳	1 014.4	61.8	6%	40.4	4%	21.4	2%	36.7	1%
铁岭	867.5	63.0	7%	42.2	5%	20.8	2%	34.3	4%

数据来源：作者根据 2014 沈阳经济区 8 城市国民经济和社会发展统计公报数据计算而成。
注：①作者根据中国人民银行 2014 年 12 月 31 的发布的人民币汇率中间价(611.90)将各市公报中的美元折合成人民币。单位为亿元人民币。②单位为亿元人民币。此外,由于抚顺、本溪、辽阳三市实际使用外资数据未公布,此处使用三市发布的外商直接投资数据。

3 辽宁沿海经济带与沈阳经济区对外开放程度比较

3.1 辽宁沿海经济带对外开放所依托的地区经济总量低于沈阳经济区

计算地区对外开放程度的根基是地区经济规模。2014 年辽宁沿海经济带地区生产总值为 13 672.7 亿元人民币,低于沈阳经济区的 16 011.6 亿元人民币。这其中的原因主要在于两个方面:一是从产业结构互补的角度上来说,沈阳经济区内城市间的关联度愈加紧密,可根据各自不同的比较优势规划产业结构布局形成横向或纵向互补产业,最终将形成高度一体化。而辽宁沿海经带的产业结构和优势同质化问题相对突出,不易形成合力^[3]。二是从技术层面上来说,沈阳经济区包含了排名全省第三的鞍山市,其经济规模虽然远不及沈阳和大连,但却明显高于其他城市。

3.2 辽宁沿海经济带对外开放程度更高

首先,从绝对规模上看,2014 年沿海经济带进出口总值为 5 067.2 亿元人民币,是沈阳经济区的 2.71 倍,而出口总值(2 576.7 亿元人民币),进口总值(2 586.3 亿元人民币)和实际使用外资总值(1 127 亿元人民币)规模都远远高于同期的沈阳,这说明外贸和外资对于沿海经济带经济增长规模的贡献率更高。同时,从计算依存度角度出发也同样清晰地揭示出辽宁沿海经济带的对外开放程度更高,并且无论是外贸还是使用外资的表现都好于沈阳经济区的这一事实(见图 1)。2014 年沿海经济带的外贸依存度为 37%,是沈阳的 3.1 倍。其中经济带的出口依存度和进口依存度同为 19%,而沈阳经济区分别仅为 8%和 5%;经济带的外资依存度为 8%,而沈阳经济区仅为 3%。可见沿海经济带经济增长对外贸与外资的依赖程度更强,在沈阳经济区经济增长过程中外贸和外资的作用还有更大的提升空间。

3.3 大连的对外开放程度远高于沈阳

同为各自区域核心城市的大连较之沈阳的对外

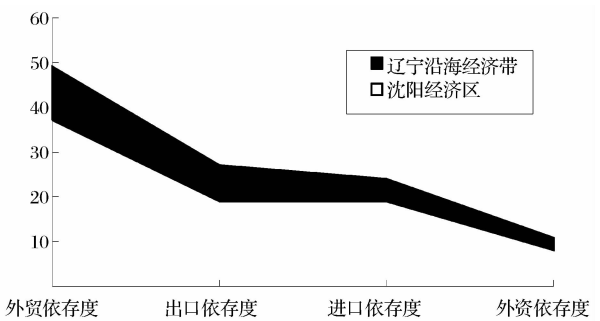


图 1 2014 年辽宁沿海经济带与沈阳经济区
对外开放程度：依存度指标 %

数据来源：同表 1、表 2。

开放程度更高。首先,2014 年沈阳的外贸依存度为 14.6%,远低于大连的 53%;外资依存度为 1.9%,同样低于大连的 11%。如果仔细比较可以发现,沈阳作为辽宁省的省会拥有得天独厚的政策优势以及更为深厚的老工业基地基础,但作为沈阳经济区的核心城市,其对外开放程度不仅低于大连,甚至低于经济区内部的营口。如果说辽宁沿海经带对外开放进程的驱动靠的几乎是大连的“一己之力”,那么至少从技术层面上来说,沈阳经济区的对外开放却很难被“习惯性”地归功于沈阳的推动。

此外,更为重要的是,作者依据 2012—2014 年大连与沈阳国民经济与社会发展统计公报数据计算出两个城市对外开放程度的动态变化,并分析了引起这些变化的重要因素。表 3 显示,2012—2014 年沈阳的外贸依存度从 11.8%缓慢爬升至 14.6%,而大连的外贸依存度却出现了波动,从 2012 年的 47%上升至 2013 年的 55%,但却在 2014 年回落至 53%。如果基于外资依存度指标来看,沈阳的对外开放程度在不断下降,由 2012 年的 5.3%小幅下降至 2013 年的 5%,但在 2014 年却快速跌落至 1.9%,而大连的数据却稳定在 11%。这种动态变化揭示了两个重要的问题:一是新常态下大连和沈阳的对外开放程度都出

现了不同程度的下降,原因分别在于国际环境的恶化和对新常态下辽宁老工业基地经济增长预期的相对不乐观,使得外贸和外资对于这两座城市经济增长的贡献都有所削弱。二是在两座城市的经济增长过程中,外贸与外资对于大连的贡献远大于同期的沈阳,其主要原因在于大连的区位优势很突出,临海扼守渤海湾,海运便利,产品贸易成本优势,国际化程度较沈阳更高,而外贸与外资从数据上看还没有成为推动沈阳地区经济增长最为核心的力量。

表 3 2012—2014 大连与沈阳的对外开放程度动态变化

年份	外贸依存度		外资依存度	
	大连	沈阳	大连	沈阳
2014	53	14.6	11	1.9
2013	55	12.4	11	5
2012	47	11.8	11	5.3

数据来源:作者根据 2012—2014 年大连与沈阳国民经济与社会发展统计公报数据计算而成。

4 结论与启示

新常态下,2014 年辽宁沿海经济带与沈阳经济区及其所辖城市都实现了国际贸易顺差,并且经过比较发现,当前辽宁沿海经济带的对外开放程度要远远高于沈阳经济区,这说明外贸与外资在辽宁沿海经济带经济增长过程中所发挥的作用较之沈阳经济区更为重要和明显。在沿海经济带和沈阳经济区对外开放过程中作为核心城市的大连和沈阳的作用不尽相同。但相同的一点是,这两座城市的对外开放程度在 2012—2014 年都出现了反复,呈现出非持续扩大的趋势。其中,经济带各城市产业优势趋同使得大连的对外开放程度从计算外贸依存度的角度看出现了波动,而沈阳的使用外资规模在大幅下降。这说明了,国际市场购买力的下降给辽宁老工业基地的经济发展转型带来了更大的困难,并且辽宁老工业基地近年来的经济增长规模与增速都表现不佳,排名在全国范围内比较靠后,这对外资的涌入和使用带来了深远而又消极的影响及“心理暗示”。

上述结论为新常态下辽宁沿海经济带未来的对外开放战略选择带来了三点重要启示:一是不仅更加明确了辽宁沿海经济带应充分地利用港口贸易和外资优势发挥东北地区出海通道和对外开放门户的作用,全面参与东北亚及其他国际区域经济合作的发展思路,同时为了降低日益上涨的劳动力与资源成本以及由于产业优势同质化而不可避免带来的竞争压力,还应有层次地将部分产业向沈阳经济区转移,将所辖各城市普遍具有的港口贸易优势与沈阳经济区老工业基地所固有的重工业和装备制造业优势不断融合,形成产业间优势互补,并最终将沿海经济带的产业链进行升级改造,这样才能有效适应经济新常态下国内经济转型的要求,集中优势、轻装上阵,进一步加速经济带对外开放的步伐。二是经济新常态下,由于辽宁沿海经济带在低用工成本、低价格产品输出上所具有的传统意义上的贸易比较优势在其对外开放战略中的作用在不断削弱,因此在其对外开放的进程中,为了恢复外贸对于经济增长的贡献,应优化贸易品结构,提高高新技术产品和高附加值服务贸易产品的研发、生产以及输出,并相应加强高技术人才的培养与引进力度。三是要在辽宁省政府的积极引导下,在经济带内部各级政府经济政策的有效协调下,激发外商投资热情,吸引和鼓励外资参与对外开放重点行业和企业的技术进步,甚至是资产重组,打造更为高效、更高回报以及更具有竞争力的国际投资环境。

参考文献

[1] 李子成,李新武.民族地区对外开放度与经济增长相关性分析——以云南省为例[J].云南民族大学学报:哲学社会科学版,2011(1):92—96.

[2] 龙少波,张军.外贸依存度、外资依存度对中国经济增长影响——基于 ARDL-ECM 边限协整方法[J].现代管理科学,2014(9):42—44.

[3] 肖寒,姜清源.辽宁沿海经济带与沈阳经济区的区域互动研究[J].资源开发与市场,2014,30(2):173—177.

Opening-up Degree Calculation of Liaoning Coastal Economic Belt Based on the Comparison with Shenyang Economic Zone under the New Norm

ZHANG Zhen-jia

(College of Business Administration, Shenyang University, Shenyang 110041, China)

Abstract: Clarifying the connotation of the "new norm" as the breakthrough point, based on the dependence of foreign trade, export dependency, import dependency and foreign dependency perspective under the "new norm", this paper measures opening-up degree of Liaoning coastal economic belt, comparing with Shenyang economic zone which is the experimental zone for the country's regional economic development strategy as well. The outcomes provides fresh and objective analysis and experienced data support for the precise alignment positioning and clear development ideas in the process of opening to the outside world in coastal economic belt in the future.

Key words: new norm; Liaoning coast economic belt; degree of opening-up; Shenyang economic zone

(上接第 33 页)

龙头企业的示范带动推进林产品电子商务发展,可以选择管理基础好、实力较强的林产加工企业作为重点培养对象,培育 3~5 家示范带动能力强的林产品电子商务示范性龙头企业。四是加大林产工业电子商务人才的培养。尤溪县林业局应举办林业产业电子商务培训工程,对主要林产加工企业的中高层管理人员进行培训。五是加强林产品电子商务基础设施建设,特别是要大力加强网络条件和物流体系的建设,加快建设集合信息平台对接、仓储捡货(含云仓储)、打单打包、物流快递等电商全产业链的园区^[5]。

参考文献

- [1] 李鹏飞. 经济新常态下的中国工业——“第三届中国工业发展论坛”综述[J]. 中国工业经济, 2015(1): 45—51.
- [2] 石峰, 揭昌亮, 张忠涛. 新常态下林业产业发展面临的形势与挑战[J]. 林产工业, 2015(2): 3—7.
- [3] 中国林产工业协会. 中国林产工业协会 2015 年工作要点[J]. 林产工业, 2015(3): 63—64.
- [4] 潘春玲. 尤溪县国有林业企业发展现状及对策研究[J]. 绿色科技, 2011(7): 136—137.
- [5] 张德遵. 闽中现代物流园: 打造产业新引擎[N]. 三明日报, 2015-05-21(B1).

Thinking of Forestry Industry Development Strategy in Youxi County under the New Normal Status

HU Dan

(Youxi Forestry Administration Bureau, Youxi Fujian 365100, China)

Abstract: The development of forestry industry in China under the new normal status is facing enormous pressure to upgrade. In this paper, based on the case of Youxi County, the traditional forest industry county of southern collective forest region in Fujian Province, to analyze the current situation of the development and the existing problems under the new normal status, found forest products industry development facing growth rate fell sharply, shortage of wood raw material resources, product structure remains to be optimization and industrial innovation ability is weak, under the new norm. Finally, proposes the strategies of forest products industry development in Youxi County under the new norm from the government guidance, scientific and technological innovation, deepen products processing and development of electronic commerce.

Key words: new normal status; forest products industry; development strategy; Youxi county