

创业家与产业集聚：一个文献综述

雷 兵，刘蒙蒙

(河南工业大学 管理学院，郑州 450001)

摘要: 创业家对产业集聚的形成有着极为重要的作用，学者们已经从不同的视角对此进行研究。在文献梳理的基础上，首先将创业家对产业集聚的影响归纳为示范效应、知识溢出效应和创业家社会网络效应三方面，然后就创业家对产业集聚的理论模型进行评述，最后，在指出现有研究不足的基础上对未来研究进行展望。

关键词: 创业家；产业集聚；示范带头效应；知识溢出效应；社会网络效应

中图分类号: F207 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2016)01-0010-07

随着美国硅谷^[1]和波士顿 128 号公路区^[2]等集聚区优势的逐渐凸显，产业集聚已经成为地区对外宣传的一张名片，形成极强的经济外部性和集聚竞争优势，已有大量文献对产业集聚形成原因从不同的视角进行了研究。一是基于新古典经济理论，认为工资体制、对外开放、所有制改革、地方保护、教育水平和资本投入等促进产业集聚的发展^[3-4]；二是基于新经济地理学理论，从运输成本、规模收益、外部性等方面进行解释^[5-9]；还有一些学者从生命周期理论^[10]、创业管理^[11]、空间集聚理论^[12]等理论视角出发，对产业集聚的形成机理进行研究。然而，这些研究忽视了经济发展主体——创业家的重要作用：能够创造并吸引必要的创业资源或机构去支持他们的创业行为^[13]。

创业家在产业集聚的发展演化过程中发挥着重要作用。创业家的创业活动促进集聚区域不断发展和完善，而集聚区域的发展又为潜在创业家的创业创造了良好的环境。郑风田^[14]通过对云南斗南花卉集聚区的研究发现，创业家是产业集群形成和成长的关键推动力，产业集群从低级到高级阶段演进的关键是出现与集群发展阶段相匹配的创业家，通过特定的产业创新和改进再造产业活力，并提出创业家是产业集群产生和演进的最根本动力因子。

本文旨在对相关的研究文献进行梳理，通过回答：创业家是如何促进产业集聚的、产业集聚区的发展如何使潜在创业家成为活跃创业家等问题，为相关研究提供参考，并提出未来研究方向及总结建议。

本文的文献来源于三个方面：一是国内 CSSCI 期刊，通过 CNKI 进行检索，将关键词限定在创业家、创业者、产业集聚、知识溢出、社会网络等，筛选出 13 篇文献；二是国外数据库 science direct，将关键词限定在 Entrepreneur、Entrepreneurship、Industrial clusters 等，筛选出 10 篇文献；三是间接查找，通过已有文献的引用文献，筛选出 10 篇文献。

1 创业家对产业集聚的影响

赵勇等^[15]认为知识型人才的流动、研发合作、企业家创业等属于知识溢出的范畴。本文采用赵勇等^[15]对知识溢出的界定，在借鉴闫华飞等^[16]研究成果的基础上，从领先创业家示范效应，知识溢出效应，创业家社会网络效应三个方面就创业家对产业集聚的影响机理进行分析。

1.1 领先创业家的示范效应

产业集聚是创业家在空间上集聚的宏观涌现，自创业家示范效应提出以来，创业管理学者把注意力逐渐转向创业家的研究上。他们^[11,16]认为，领先创业家在产业集聚形成和发展过程中起着重要作用，吸引着大量创业家的模仿和追随，推动集聚区向前发展。

集聚区的起源，往往是个别人（第一个吃螃蟹的人）抓住机遇、创新等偶然因素的结果。个别创业家的偶然创新在获得商业模式上的成功之后，会产生较强的外部性^[16]，吸引着邻里朋友的学习和模仿。E. Laufente, Y. vaillant 和 J. Rialp^[17]通过对西班牙“加泰罗尼亚”地区大量的创业进行分析时发现，并不

收稿日期: 2015-07-22

基金项目: 河南省软科学计划项目(122400440049);郑州市软科学计划项目(131PRKXF435-1)。

作者简介: 雷兵(1973—),男,四川华蓥人,河南工业大学管理学院,电子商务系主任,副教授,工学博士,研究方向:电子商务;刘蒙蒙(1990—),男,河南叶县人,河南工业大学管理学院,硕士研究生,研究方向:电子商务。

是物质上的差异引起了创业潮,而是创业环境中受到成功创业家即领先创业家的影响。崔丽丽等^[18]在对浙江丽水市275位“淘宝村”商户的调查中发现,个体自发创新的“邻里示范”能够明显地促进“淘宝村”商户网络销售增长。

个体通过观察“行为榜样”的行动来实现其社会学习的过程,从而不断积累属于自己的知识和技能^[19],当知识积累到一定程度,便会引起潜在创业家的创业行为。领先创业家的成功会引起大量创业家的模仿,大量创业家的创业行为,又为潜在创业家创业创造了机会,降低了他们的进入门槛和创业风险;随着创业家群体的扩大,逐步建立起自我支持的产业组织体系和产业声誉,吸引更多新创业家的加入,进而促进产业集群的发展与扩大^[20]。尤其在产业形成初期,这种创业家示范效应,带动了潜在创业家的创业行为,进而在该地区形成了创业家群体的集聚。李新春^[21]认为,正是创业家的集聚引起了中小企业簇群的形成,也是个体创业家示范效应引发群体创业家模仿的结果。众多个体创业家活动最终形成合力改善创业环境,形成有利于创业的外部因素,这不仅有助于已创企业的生存、成长与发展,而且会降低集群内其他潜在创业者的创业门槛,促进产业集群的成熟,增强产业集群的黏性和吸引力^[16]。产业集聚实为创业家集聚,产业集聚的形成过程则是创业家群体竞合的过程,产业集群的发展就是通过创业家不断模仿与创新实现“螺旋式上升”的^[14]。

纵观以上学者基于领先创业家示范效应对产业集聚的作用,可以看出他们普遍强调创业家对产业集聚形成的重要性。创业家对产业集聚的促进分为两个方面,首先,领先创业家的成功创业,会引起大量个体创业家的模仿创业,形成创业家簇群;其次,大量创业家的创业活动会改善区域环境,吸引更多的潜在创业家创业,随着创业家在该地区的集聚,创业家群体的集聚会逐渐演化为产业集聚。细加分析不难发现,很多学者强调创业家对产业集聚的重要作用,却忽视了创业家对产业集聚作用的中间载体——创业家簇群的重要角色,虽有部分学者提出产业集聚实为创业家集聚,却未发现有关创业家簇群对产业集聚作用的详细论证,因而,也就无法更为详细的解释创业家是如何促进产业集聚的。

1.2 知识溢出效应

知识是企业关注的核心问题之一,知识溢出效应(knowledge spillovers)对创业家在集聚区创业有着重要影响。Best^[22]认为,集群的生命力优势在于能

吸引外部企业的加盟并孵化出大量的新企业,其中知识溢出效应发挥了主要驱动作用。赵勇等^[15]从集聚、创新和区域经济增长三个方面对现有文献进行梳理,发现产业集群中知识溢出效应主要是通过知识型人才的流动、研发合作、企业家创业、贸易投资等实现的。知识溢出的存在促使经济活动出现空间集聚,空间集聚提高了经济活动主体(创业家)交换知识的可能性,尤其是降低了科学发现和科学商业化的成本^[23]。李真等^[24]基于复杂性理论,用计算实验的方法对知识溢出效应的产业集聚演化进行分析,认为在信息化水平不变的情况下,企业间空间距离降低时,促进知识交流和技术扩散,企业间知识溢出效应增大;信息化水平越高的地区,企业创新绩效越高,产业发展越快,集聚规模也越大。

知识溢出主要通过两个方面促进产业集聚的。一是衍生创业,衍生创业是指在现有组织中工作的个人或团队,脱离原来的企业,凭借过去工作中积累的经验和资源,独立开展创业活动的创业行为^[16]。当劳动力在原有部门获得一定知识积累使得成为创业家的收益超过其现有收益时,其将会选择建立新企业,产业集群中新企业的出现大多是从原有部门获得了大量知识外溢的人员建立起来的^[25]。衍生创业通过直接复制母企业的模式或进行适当创新的方式进行创业,以原有商业资源为依托,降低了创业家的创业风险,使集聚区显现集聚效应。二是潜在创业家创业,获得知识溢出效应的潜在创业家创业分为两个方面,一个方面是集群内潜在创业家创业,在产业集群的形成阶段,核心企业的技术外溢使得其在产业领域具有一定的竞争力;同时,区域的创新合作机制创造了潜在创业家创业的技术机会,并导致大量创业的诞生^[26]。另一方面是集群外潜在创业家到集聚区创业,因为知识溢出存在区域局限性^[23],集群区域外的潜在创业家可以获得显性知识,却较难获取隐性知识,受技术创新和获利动机的驱使,区域外的潜在创业家会到集聚区开办企业。

Antonia RosaGurrieri^[27]认为知识溢出效应促进创业家的集聚,而创业家集聚又是知识溢出的外部性反应。创业家是市场过程的产物^[25],集聚区知识溢出效应降低了创业家的创业门槛和创业风险,衍生创业和潜在创业家创业是对现有企业技术的模仿和创新,大量创业家的集聚,使集聚区形成集聚效应和协同效应^[28],进而演化为某一产业在特定地区的集聚。

以上研究可以看出知识溢出效应对产业集聚的影响主要有以下特点:首先,知识溢出效应提高了产

业区的信息化水平,降低了潜在创业家的创业门槛和创业风险,同时也降低了科学发现和技术商业化成本,为创业家创业铺平了道路;其次,受知识溢出效应的吸引,集聚区外的企业家会选择在集聚区内进行创业,以便于其获取更多的隐性知识;最后,知识溢出促进了创业家在集聚区创业,大量的创业家集聚经过集聚演化发展为产业集聚。然而,并未发现有学者将产业集聚区的知识溢出效应与非集聚区(不同行业创业家的集聚)进行对比,又由于很难对其进行量化,因此,过于强调产业集聚区知识溢出效应有失偏颇。另外,集聚区的形成有其特殊性和路径依赖的特点,不同集聚区的知识溢出方式和效应也不尽相同,如ZGC和东莞^[29],这也是以往学者容易忽视的方面。

1.3 创业家社会网络效应

与知识溢出学者重点关注“知识”不同,社会网络学者主要从创业家社会网络的视角分析创业家对产业集聚的影响,他们^[11,16]将社会网络(social network)理解为介于正式组织与非正式的组织之间特殊的组织形式,重点关注社会网络属性和创业家特性所产生的结果以及这种结果对产业集聚的影响。如淘宝村的形成是一种基于熟人关系的非正式组织关系,而后期发展的网商联盟、协会组织等又是一种正式的组织关系^[16]。刘杰等^[11]通过对东风村的研究发现,社会网络能促进扁平化的创业组织形式,而这种组织形式又进一步促进创业家的形成。这种创业家社会网络不仅促进集聚区内的知识溢出^[26],也为潜在创业家的模仿和学习提供了榜样。

创业家集聚是将“弱连接”的个人网络嵌入到“强连接”的群体网络中,形成耦合效应,使创业拼凑空间进一步拓展,潜在机会和经济资源的价值得到充分释放,创业家个人及其集聚区域的创业活动更加活跃^[30]。这不仅为集聚地区的发展带来“合作效率”、“技术创新与扩散”,还使该地区产生“外部经济”效应^[9]。

社会网络对产业集聚的促进主要体现在三个方面:一是社会网络的“强连接”性,吴义刚^[30]认为创业活动具有拼凑的性质,即信息资源的拼凑和经营性资源的拼凑,在地理上临近的创业家由于分工、协作或者竞争关系会形成一种创业家群体网络。创业家社会网络能把商会、协会、政府等中间性辅助组织有效联系起来,提高产业集聚区的创业效率^[16]。除此之外,社会网络还能从识别创业机会与动员资源两个方面帮助个人由潜在创业家转变为实际创业家^[11],从而吸引创业家在该地区的集聚;二是社会网络的外部

性,群体和私人网络的耦合效应使企业家集聚产生巨大的外部性^[30],这种外部性会吸引集聚区外的潜在创业家到集聚区进行创业活动,这在云南斗南^[14]集聚区的形成过程,东风村^[11](淘宝村)集聚的形成过程中可以得到印证;三是本地化惰性,Parwada^[31]认为为了利用或拓宽个人网络,潜在创业家会在自己家附近建立企业,或在便于招工的地方建立新企业。集聚区不仅是创业家的集聚,也是要素、资源、人才的集聚,在这里知识溢出明显,受人才要素等资源的驱使,会使集聚区内、外的潜在创业家在集聚区创业。

Antonia RosaGurrieri^[27]认为创业家社会网络促进集聚区内的知识溢出,而知识溢出效应吸引创业家在产业区集聚,创业家的集聚又进一步促进了创业家社会网络的构建,进而形成一个正反馈回路。社会网络的“强连接”性、外部性以及本地化惰性等,为潜在创业家创业提供人才、资源、要素等有利条件,减少了创业的前期准备工作,拓宽了创业渠道,降低了创业风险,吸引了集聚区内、外潜在创业家到集聚区创业,形成创业家簇群,构建创业家网络,进而发展为具有外部竞争力的产业集聚。

纵观以上学者从创业家社会网络的视角对产业集聚的阐述,发现社会网络学者对产业集聚的认识有以下几点。首先,社会网络主要是发挥集聚区内创业家人际关系的重要作用,创业家在空间上的集聚为创业家社会网络的形成提供了有利条件。也正是由于社会网络的存在,为创业家动员资源进行创业提供了基础,创业家利用集聚区内的社会网络为创业活动提供便利条件,提高其创业成功率。其次,无论是本地化惰性,还是社会网络的强连接性、外部性,都是受集聚区人才的吸引。创业家在空间上的集聚促进了集聚区的知识溢出,知识溢出又正反馈于社会网络,形成企业家集聚,进而演化为产业集聚。社会网络的上述特点决定了其只能在某一地区围绕某个行业的条件下才能形成,在现实社会中是很难实现的。然而,正是这种罕见性和很难实现性使得某一地区一旦形成产业集聚便会形成整个行业的竞争优势,且具有很强的鲁棒性。硅谷的发展就是创业家社会网络的形成的真实写照,而从许多国家对其模仿的热度和成功数量上可见其难度。

1.4 小结

创业家对产业集聚有明显的促进作用,然而创业家并非直接促进产业集聚,而是通过创业家簇群的形成间接促进产业集聚的发展。领先创业家的示范效应引起群体创业家的模仿,形成创业家簇群,进而发

展演化为产业集聚。知识溢出效应和创业家社会网络对产业集聚形成也起着间接的促进作用,知识溢出效应降低了创业家的创业门槛和创业风险,促进潜在创业家在集聚区开展创业行为,形成创业家集群。创业家社会网络通过网络耦合以动员资源进行创业,以人际关系为基础的创业家网络为潜在创业家创业提供了资源要素,吸引着创业家到集聚区进行创业。创业家在空间上的集聚经过竞合演化之后,发展为产业集聚,展现出有明显竞争力的外部性。

2 创业家对产业集聚的理论模型

在创业家促进产业集聚的模型中,以下三个模型在有关研究中引用频次较高,且能清晰地解释创业家在产业集聚演化过程中所扮演的角色,具有一定代表性。

2.1 生命周期模型

该模型是由郑风田^[14]提出的(见图1),描述了产业集聚从初生期到创新产业区的发展路径,并展现了产业集聚各个阶段不同类型创业家所扮演的角色,以及各个阶段的成长过程。具体包括:①初生期:个人的成功创业吸引了大量创业家的模仿与追随,与此同时,网络型创业家努力开拓外部市场并引进外部资源要素,使集群向专业化和规模化方向发展。②雏形期:改进型创业家对集聚区内生产工艺、产品、销售方式、产品服务体系等进行创新与升级,促使企业进行高度专业化分工;集群的完善又吸引外部人才、资源等要素的流入,吸引更多的创业家在集聚区创业。③发展成熟期:研发型创业家积极引进科研人才或与研究机构合作,使集群具备更多的鲁棒性和外部竞争优势,推动集聚向创新产业区发展。郑风田认为,产业集聚是创业家群体的集聚体,产业集群的形成是个体引起创业家群体模仿的过程。创业家在产业集群形成过程中发挥着关键作用,是产业集群从低级向高级演进的最根本动力因子。在产业集群发展的不同阶段,会遇到制约其发展的不同障碍,这就需要创业家的创新行为突破产业集群的发展瓶颈,促进产业集群成长与升级。生命周期模型将不同类型的创业家与生命周期理论结合在一起,较好的反映了集群的发展演化过程,得到学者们的广泛认可。但该模型的问题在于:过于强调不同类型的创业家在产业集群不同阶段的作用,忽视了产业集群的阶段发展是由多种类型创业家合力的结果。

2.2 创业者驱动模型

该模型是由闫华飞^[16]提出的(见图2),从四个基本方面展现了创业家对产业集聚发展的驱动作用,并

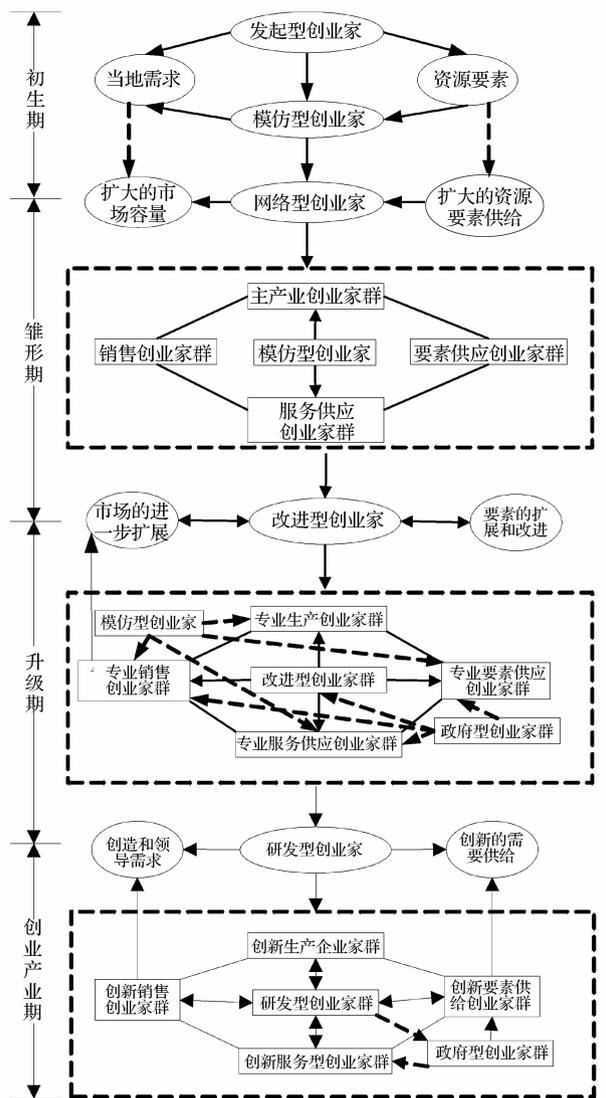


图1 创业家与产业集群产生与演进过程

对这四个方面的作用进行了深入分析。具体包括:①四大驱动因素,即创业模仿者和追随者、众多创业者、创业者社会网络、创业者精神,这四大因素从创业家和集群环境两个层面对产业集群的发展过程进行解释,构成产业集群发展的基本动力因素;②两个基本效应,即示范效应与合力效应。示范效应引起创业家的模仿和追随,合力效应改善集聚环境,这两种效应相互促进,构成正反馈回路促进产业集群发展;③四个文化组成因子,即创业家活动,企业家合作,员工跨组织流动,衍生创业,这四种因子是集群文化环境形成的主要方式,解释了创业家精神的区域效应。闫华飞认为:创业家是地区经济发展的主要推动力,在领先创业家的示范带动下,引发创业家的模仿与追随,形成创业家集聚,众多创业家的创业活动,优化区域环境,环境改善进一步促进创业家集聚,形成正反馈

效应。创业家社会网络和创业者精神是集聚区独特的文化环境,社会网络提高了创业效率,创业者精神促进了知识溢出,两者相互交错、相互促进,共同改善集聚区的质量。创业者驱动模型由于完整的反映了创业者在集群发展过程中促进产业集聚发展的四种形式,以及不同形式在演化过程中所产生的结果,并将创业者和由创业者构成的集群环境结合起来,受到学者的广泛好评。但不足之处在于过于强调模仿者和追随者的作用,忽略了领先创业者在集群发展各个阶段的作用,另外对创业者精神的界定也不甚清晰。

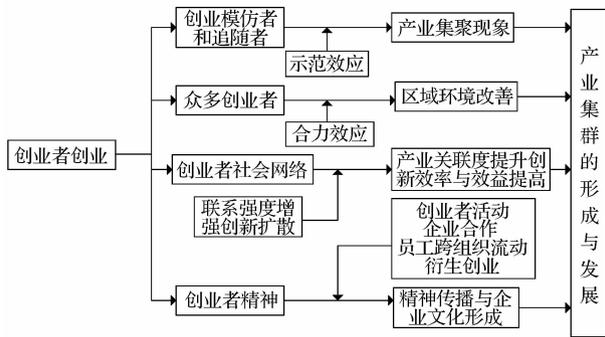


图2 产业集群形成与发展中创业者驱动作用流程图

2.3 创业家集聚演化模型

该模型是由 Feldman^[32]提出的,讲述了高新技术产业集聚的动因,集聚区的发展过程,以及集聚区的自我完善机制。具体包括:①创业家自适应阶段:个体创业家通过自我学习和自适应机制改变自身规则适应环境的变化,在维持其企业生存的同时也形成了一种示范效应,引发大量潜在创业家创业,并逐渐形成一个产业集聚雏形。②产业自组织阶段:创业家在创造价值的同时,也构成产业发展的催化剂,产业的发展又会吸引更多的人才、资源等要素到集聚区,这又进一步促进潜在创业家创业,以此形成逐渐增强的自组织机制,推动集聚区不断向前发展。③集群自我完善阶段:集聚区的逐渐完善,会吸引大量的资本进入和政府政策的倾斜,完善的基础设施和丰富的要素资源又吸引着更多的创业家到集聚区创业,大量的创业家创业又进一步改善区域环境,促进产业集聚走向成熟。Feldman认为:创业家是产业集聚形成的主要推动力,其适应性构成产业集聚发展的关键,产业集聚的发展过程,也是创业家适应环境的过程。创业家的适应性造就了集群环境的复杂性,这使得产业集聚具有路径依赖的特点,也是产业集聚的发展具有特殊性和无法复制的原因。创业家集聚演化模型由于

将创业家的自适应、自组织和自我完善等复杂适应系统理论融入到模型中,反映了产业集聚过程的复杂性、非线性和不可重复性,得到学者的广泛认可。但不足之处在于忽视了创业家精神的作用,也缺乏对创业家集群的思考。

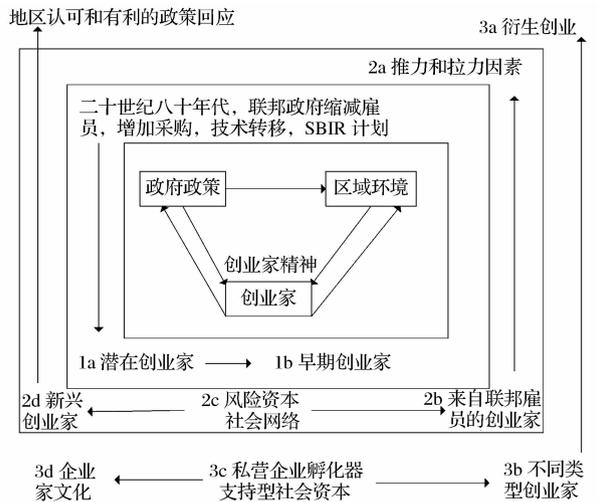


图3 创业家集聚演化模型

3 结论与研究展望

通过对现有文献的回顾,本文就创业家在产业集聚中的作用机制进行梳理并对其主流的理论模型进行了评述,得出如下结论:

1) 创业家对产业集聚的发展有着不可或缺的作用,是产业集聚发展过程中主要驱动因子之一,然而创业家并非直接促进产业集聚的形成,而是通过促进创业家集聚,进而形成产业集聚的。

2) 知识溢出效应促进知识活动的空间集聚,降低了科学发现和科学商业化的成本,促进了集聚区内衍生创业和潜在创业家创业;社会网络的强连接性和外部性,为创业拼凑提供了可能,利于创业家发现机会和动员资源进行创业,吸引集聚区内、外的潜在创业家到集聚区进行创业;知识溢出效应和创业家社会网络都是通过降低潜在创业家的创业门槛和创业风险,使创业家享受知识溢出的益处和资源要素优势,促进潜在创业家创业,形成创业家在特定地区的集聚,进而演化为产业集聚的。

3) 产业集聚的形成是逐渐发展演化的,是在市场竞争机制中形成的独特块状经济形态。产业集聚有其特殊性,每个集聚区的发展都受当地文化、地理位置的影响,使其具有路径依赖的特点,复制并不能为当地带来新的产业集聚区。

综合众多学者对产业集聚的阐释,笔者认为创业家与产业集聚之间是一种共生关系,众多创业家共同

作用改善集群环境,增强产业集聚区的竞争力,集聚区的优势又带给创业家更多的发展机会和发展空间,形成相互依赖、相互促进的生存方式。

基于以上论述的创业家与产业集聚的关系,我们认为后续研究应该关注以下几个方面:

1)进行“创业家集聚与产业集聚”关系的研究。产业集聚的形成是创业家在特定地区集聚的结果,然而创业家集聚并非都能产生产业集聚。在硅谷产业集聚产生明显外部效应以后,国内外许多地方开始模仿硅谷建设高新技术产业区,随之而来的是创业家在产业区的集聚,然而其结果并非都让人满意,还有很大一部分产业区没有形成产业集聚。从前文我们可以清晰的看出,由于“领先创业家的示范效应”、“知识溢出效应”、“创业家社会网络效应”等促进创业家簇群的形成,产业集聚实质上是创业家的集聚,而创业家集聚是如何影响产业集聚的?创业家集聚在产业集聚中扮演什么角色?创业家集聚是否都能引起产业集聚?等问题还没有得到解决,也未发现有学者对此进行深入研究,因此,研究创业家簇群对产业集聚形成的作用机理对我们理解产业集聚的形成过程有着重要意义。

2)进行创业家与产业集聚演化研究。目前,就创业家与产业集聚的研究,学者们往往采用案例研究或实证研究的方法,这虽能对产业集聚的形成和发展规律进行解释,却不能很好的反映产业集聚发展过程的动态性和复杂性。另一方面,学者们提出的创业家与产业集聚演化模型的理论视角不尽相同,仅从某一个或某几个方面进行分析,忽视了产业集聚发展演化的整体性和过程性,仅从某一视角出发并不能涵盖产业集聚完整的发展规律。产业集聚是块状经济发展的一个重要方向,现阶段就创业家与产业集聚演化的理论研究还比较欠缺,对块状经济发展的指导也未能满足现实需求,因此,进行创业家与产业集聚演化研究具有重要的理论与现实意义。

3)关注不同理论之间的交叉融合。在产业集聚现象受到关注以来,学者们从不同的理论视角对产业集聚的形成机理进行了研究,虽得出很多研究成果,其结论却大相径庭,这不禁引发人们的思考,这些原因是否都能促进产业集聚的发展?对产业集聚的促进是否是线性的?哪些因素起着关键作用?等。Jianwen Liao^[33]通过对美国668个创业家的长期跟踪调查,发现其创业过程是不可预测的,引发创业家创业的因素也是复杂的,非线性的。产业集聚的形成过程是创业家与其他创业家、当地环境等不断交互的过

程,也是创业家适应环境的过程。个体由潜在创业家到活跃创业家是诸多因素共同作用的结果,仅从某一方面,或某一理论视角对其分析不能完整的解释其本质原因。关注不同理论之间的交叉融合能从不同的视角对其进行分析,更能反映产业集聚形成过程中的复杂性,揭示出推动产业集聚发展的关键影响因素。

参考文献

- [1] ANNALEE SAXENIAN. The origins and dynamics of production networks in Silicon Valley[J]. *Research Policy*, 1991, 20(5): 423-437.
- [2] ANNALEE SAXENIAN. Regional advantage: culture and competition in silicon valley and route 128[M]. Boston: Harvard University Press, 1994: 36-90.
- [3] 张建红, J PAUL ELHORST, ARJEN VAN WITTELOOST-UIJN. 中国地区工资水平差异的影响因素分[J]. *经济研究*, 2006(10): 62-71.
- [4] 陈建军, 胡晨光. 产业集聚的集聚效应——以长江三角洲次区域为例的理论和实证分[J]. *管理世界*, 2008(6): 68-83.
- [5] PAUL KRUGMAN. Increasing returns and economic geography[J]. *Journal of Political Economy*, 1991, 99(3): 483-499.
- [6] PAUL KRUGMAN. History versus expectations[J]. *Quarterly Journal of Economics*, 1991, 106(2): 651-667.
- [7] PAUL KRUGMAN. First nature, second nature and metropolitan location[J]. *Journal of Regional Science*, 1993, 33(2): 24-44.
- [8] 杨仁发. 产业集聚与地区工资差异——基于我国269个城市的实证研究[J]. *管理世界*, 2013(8): 41-52.
- [9] 魏守华. 集群竞争力的动力机制以及实证分析[J]. *中国工业经济*, 2002(10): 27-34.
- [10] 盖晓敏, 从瑞雪. 基于生命周期理论的FDI产业集聚根植性研究[J]. *亚太经济*, 2011(6): 130-133.
- [11] 刘杰, 郑风田. 社会网络, 个人职业选择与地区创业集聚——基于东风村的案例研究[J]. *管理世界*, 2011(6): 132-151.
- [12] 陈劲, 梁靓, 吴航. 开放式创新背景下产业集聚与创新绩效关系研究——以中国高新技术产业为例[J]. *科学学研究*, 2013, 31(4): 623-629.
- [13] APPOLD S A. The control of high-skill labor and entrepreneurship in the early us semiconductor industry[J]. *Environment and Planning A*, 2000, 32(12): 2133-2160.
- [14] 郑风田, 程郁. 创业家与我国农村产业集群的形成与演进机理——基于云南斗南花卉个案的实证分析[J]. *中国软科学*, 2006(1): 100-107.
- [15] 赵勇, 白永秀. 知识溢出: 一个文献综述[J]. *经济研究*, 2009(1): 144-156.
- [16] 闫华飞, 胡蓓. 产业集群生长中创业者的驱动作用研究——基于深度访谈的探索性分[J]. *软科学*, 2012, 26(4): 91-95.
- [17] ESTEBAN LAUFENTE, YANCY VAILLANT, JOSEP

- RIALP. Regional differences in the influence of role models: comparing the entrepreneurial process of rural catalonia[J]. *Regional Studies*, 2007(41): 779—796.
- [18] 崔丽丽, 王骊静, 王井泉. 社会创新因素促进“淘宝村”电子商务发展的实证分析——以浙江丽水为例[J]. *中国农村经济*, 2014(12): 50—60.
- [19] 魏江, 陈志辉, 张波. 企业集群中企业家精神的外部性经济考察[J]. *科研管理*, 2004, 25(2): 20—25.
- [20] MARYANN P FELDMAN, JOHANNA L FRANCIS. Homegrown solutions: fostering cluster formation[J]. *Economic Development Quarterly*, 2004, 18(2): 127—137.
- [21] 李新春. 企业家协调与企业集群——对珠江三角洲专业镇企业集群化成长的分析[J]. *南开管理评论*, 2002(3): 49—54.
- [22] MICHAEL H BEST. *The new competitive advantage: the renewal of American industry*[M]. Boston: Oxford University Press, 2001: 68—105.
- [23] 李志国, 王伟. 知识溢出与企业集群: 文献综述[J]. *技术经济*, 2013, 32(8): 21—26.
- [24] 李真, 盛昭瀚, 孟庆峰. 基于知识溢出效应的产业创新集聚演化[J]. *系统工程*, 2011, 29(4): 53—59.
- [25] 张小蒂, 王永齐. 企业家显现与产业集聚: 金融市场的连接效应[J]. *中国工业经济*, 2010(5): 59—67.
- [26] 买忆媛, 彭一林, 乔俊杰. 创业活动与产业集群不同发展阶段之间的相互关系[J]. *科学学与科学技术管理*, 2007(4): 161—164.
- [27] ANTONIA ROSA GURRIERI. Networking entrepreneurs[J]. *The Journal of Socio-Economics*, 2013 (47): 193—204.
- [28] 吴晓波, 张超群. 产业集群与创业动态关系研究[J]. *科技进步与对策*, 2012, 29(5): 55—58.
- [29] ZHENG HE, LEZ RAYMAN-BACCHUS, YIMING WU. Self-organization of industrial clustering in a transition economy: a proposed framework and case study evidence from China[J]. *Research Policy*, 2011(40): 1280—1294.
- [30] 吴义刚. 创业拼凑、网络耦合与企业家集聚外部性研究[J]. *科技进步与对策*, 2014, 31(15): 153—155.
- [31] JERRY T PARWADA. The genesis of home bias? the location and portfolio choices of investment company startups[J]. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 2008 (43): 245—266.
- [32] MARYANN P FELDMAN, JOHANNA FRANCIS. Entrepreneurs and the formation of industrial clusters[J]. *Regional Studies*, 2005, 39(1): 129—141.
- [33] JIANWEN LIAO, HAROLD WELSCH, WEE-LIANG TAN. Venture gestation paths of nascent entrepreneurs: exploring the temporal patterns[J]. *Journal of High Technology Management Research*, 2005(16): 1—22.

Entrepreneurs and Industrial Clusters: A Survey of the Literature

LEI Bing, LIU Meng-meng

(School of Management, Henan University of Technology, Zhengzhou 450001, China)

Abstract: Entrepreneurs play a dominating role in the forming of the industrial clusters, scholars having researched it from different perspectives. Initiatively, on the basis of literature review, the effects can be put as three parts upon the industrial clusters from entrepreneurs called demonstration effect, knowledge spillovers and entrepreneurial networks. The second part mainly concern about the comments on the theoretical model of industrial clusters from entrepreneurs. Ultimately, based on pointing out the lack of present researches, the article presents the prospects for research in the future.

Key words: entrepreneurs; industrial clusters; demonstration effect; knowledge spillovers effect; entrepreneurial networks effect