

基于校企合作实习生制度的优势群体对 劣势群体偏爱研究

于 静

(内蒙古大学 经济管理学院, 呼和浩特 010021)

摘要:当前国内校企合作实习生制度在实际运行过程中引发诸多社会道德偏失的问题,伴随实习情境的恶化自然划分出工作场所中以企业基层管理者为成员的优势群体与实习生组成的劣势群体。然而实地观察发现在企业基层管理者的外显态度中表现出对实习生群体的偏爱,即优势群体对劣势群体的偏爱,导致该现象的原因是优势群体内化的外群偏爱还是迫于社会压力而对内隐态度做出的掩饰仍有待于深入研究,但促进该情境下优势群体对劣势群体的偏爱将有助于改善当前无法被取缔的校企合作实习生制度所陷入的困境。

关键词:优势群体;劣势群体;外群体偏爱;校企合作实习生制度

中图分类号:F062.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2015)06-0078-06

1 群际研究中的理论基础与发现

1.1 社会认同理论与系统公平理论

社会认同理论由 Tajfel^[1]早在 1970 年率先提出,认为个体通过自我归类过程区分内群体和外群体,群体成员通过社会比较倾向于在某些维度上夸大群体间的差异,并通常赋予内群体更积极的评价,从而在内群中获得归属感与身份满足感。社会认同理论与一些关乎群际关系的自我归类理论、社会支配理论、现实冲突理论等社会心理理论断定人们在态度、信念和行为等方面有一种强烈的倾向,即利好于他们所在的内群体,尤其是内外群体间权力、地位相差悬殊的时候。社会认同理论经过大量研究对其进行的不断丰富,表明群体成员在内群体中获取所需自尊与社会支持,同时会对内群体表示偏爱以保护此类心理利益免遭破坏,却对外群体表现出敌对和厌恶。

系统公平理论则主张有一种意识形态方面的动机佐证现有社会秩序的存在,这种动机部分上影响着劣势群体成员自卑感的内部化,它在隐含的意识、无意识或矛盾意识状态下最容易被察觉,并且更强烈的存在于最受社会现状伤害的群体成员中。

1.2 理论支撑下的群际研究发现

虽然以往的研究专注于被优势群体成员所掩藏的内隐偏见和刻板成见,并且现有成果已经卓有成效地揭示了无意识的偏见是存在的,行为上明显体现出

对内群体更加友好的态度倾向被称为内群体偏爱;表现出维护外群体利益的倾向被称为外群体偏爱。偏见、歧视和压迫性制度化是群际关系间不可避免的结果,占主导地位的群体往往会将自己的霸权意志强加于从属群体,从属群体便首先会通过行使个人退群或流动性选择群体的方式来逃避群际成员关系的影响,当这两种方法都不可行时,从属群体成员便会致力于增强自身群组地位的策略。然而历史证明相比认知基础上的竞争和反抗,劣势群体成员总会维持社会一直以来的趋势,此后的研究更应该关注于当人面对具有压倒性社会规范的环境时会如何选择。

外群体偏爱的发现与社会认同理论所支持的劣势群体强烈认同其内群以提高内群自尊,并且增加对优势群体敌意的推论显著相悖,劣势群体成员对优势群体的积极评价在不断的提高。处于群体情况中的优势群体成员倾向于对内群体表现隐含的偏爱,这可能是其为维持当前的社会安排而做出的努力,也可能是维护其内群自尊的欲望;而在个人情况下,这两类动机会在劣势群体成员心理内部产生对立影响,保护自尊的欲望导致内群体偏私和外群体偏见,但维持当前社会安排的欲望导致外群偏爱的倾向。诸多社会学家、心理学家、人类学家、政治学家和组织理论家都接受社会系统至少是由支持它的态度和信念所维持的,历史学家也同样做出非常详实的论证,说明在没

收稿日期:2015-04-07

作者简介:于静(1991—),女,内蒙古锡林浩特人,内蒙古大学经济管理学院,硕士研究生,研究方向:人力资源管理。

有武装、集权统治、权威和等级严格秩序的情况下社会秩序的安排总是稳定而持久的,以至于其总被认为是合法的,群体和个人间的不平等被不断的接受和延续,而遵循它的恰恰是那些会从中受到最大伤害的人。近年来,作为社会心理学研究重点的群际关系与群际行为将其关注重心从内群体偏爱逐渐向外群体偏爱转移,外群体偏爱的深入研究拓宽了群际关系研究的领域。

2 群际研究中的外群体偏爱研究

2.1 劣势群体对优势群体的偏爱

劣势群体指处于不利社会地位的阶层或人群,同优势群体在权威或价值方面做社会比较而得以区分。近几年的研究发现,在领导职位的选举上女性更支持男性担任领导职位;相比年轻人而言老年人对老年人的评价更消极。类似的结果也从其他类型的群体中获得,比如非种族、性别等稳定群体的瞬变群体成员,约斯特^[2]等学者于2002的试验中发现,圣何塞州立大学的被试有可能内隐偏爱于斯坦福大学相对地位更高的学生群体,相比优势群体而言更可能对自身所在内群体劣势形成内隐的刻板印象。国内外众多研究从内隐水平上测量外群体偏爱,检验对象包括不同层次的大学学生、不同种族、不同性别人群的内—外群体偏爱程度,研究发现劣势群体成员在认知、情感与行为上总会表现出对优势群体成员怀有内隐的不同水平上的偏爱。

系统公平理论表明这是由于劣势群体成员常常内部化消极的内群刻板印象,并以此作为维护现存社会秩序的一种方式,劣势群体成员会为了合理化优势群体在社会中的地位而将其对自身所在群体的态度归为内群体动力不足、技不如人的刻板印象,不断重复出现的经验与信息提醒劣势群体与优势群体在地位上的差异,定型的刻板印象使优势群体更频繁的占据名望、地位并拥有更大控制资源的权利,使得社会不平等的经验教训变得自动合理化。更多研究表明,群体成员对内外群体的内隐态度由两种不同的内隐倾向所相互影响:自我认可的群体怀有积极的自尊和价值倾向;顺从社会主流文化影响下的社会政治秩序倾向,当群体处于劣势时两种倾向相互博弈,社会劣势群体成员会对所在的内部群体表现出更多变的内隐态度,总体来看更可能显示出较少的内群体偏爱,甚至有时会产生外群体偏爱^[3]。有两个造成该内隐态度的独立来源:第一个来源与社会认同理论相一致,依赖于群组成员关系,人们作为群体中一员的身份就促成了一种有意义的自尊与自信的来源,它会促

进成员相对外群体来说对内群体更显偏爱;第二个来源与系统公平理论相一致,是主流文化中关于特定群体设定的或高、或低的社会地位。因此对于劣势群体成员,对内部群体的内隐偏爱有时会抵挡不住文化设定的强势瓦解,而表现出对优势群体的外群偏爱现象。

Scott于1990年提出遵从权威的外群体偏爱是策略性的,外群体偏爱仅仅是被做作为权宜之计的虚假意识上对于权威的尊重,并声明劣势群体内部化系统公平理论只是为了免于惩罚和责备,态度的外显表现与内隐思维相去甚远。Jost和Burgess^[4]等人假设劣势群体对优势群体的偏爱并非做到真正的内化,很可能是出于对权威的畏惧而外显出的逃避危险、自我保护、免于责罚的一种临时策略。Mellott和Greenwald于1999年使用IAT内隐联想测验发现:劣势群体成员在认知、情感与行为上总表现出对优势群体无意识的偏爱,表明劣势群体对优势群体的偏爱可能是真正意义上的内化,并且发现以往实验高估了内群体偏爱的水平。

国内众多学者对外群体偏爱是否存在真正意义上内化的问题做出多项验证性研究。其中国内学者连淑芳^[5]于2005年通过IAT内隐联想测验验证,研究主要考察具有地域特色的上海人和外地人在内—外群体偏爱方面的情形是否不同,作为劣势群体成员的外地人对作为优势群体成员的上海人的确存在着内隐的外群体偏爱。国内学者向玲,赵玉芳^[6]于2013年使用加工分离程序以农村籍大学生为被试,采用内外群体、态度特质、意识加工三个维度的混合实验设计,研究了劣势群体对自身所在群体以及优势外群体偏爱的内隐特征。研究发现农村大学生在提取城市群体积极特质词时比消极特质词的无意识加工更显著;而提取农村群体的积极和消极特质词时,无意识加工的贡献没有显著差异,研究结论为劣势群体成员对外群体有内隐偏爱。国内学者佐斌,徐同洁^[7]于2015年以专业硕士对学术型硕士的态度为调查对象,考察低地位群体的内外群体偏好状况,结果发现被试在内隐和外显两个层面均表现出显著的外群体偏好,说明劣势群体存在着对优势群体的外群体偏好,这种外群体偏好不仅是外显的策略性服从,而且已经被劣势群体成员所内化。

2.2 优势群体对劣势群体的偏爱

当今社会人们都知道对他人持有明显的偏见是不恰当的,所以他们所持有的偏见都是间接、微妙和无意识的,优势群体更擅长于将内群体偏爱和外群体

偏见隐藏于表象之下。

2004年国外学者 Michael I Norton^[8]从优势群体角度出发,发现当优势群体成员面对强大的社会压力、情境影响时,会在行为上意外的表现出外群体偏爱,这种现象相比劣势群体成员的外群体偏爱更令人匪夷所思。在 Michael 的研究实验中他选择具有性别优势的男大学生和种族优势的白种人大学生做被试。性别优势分类实验中,要求男大学生于公司招聘的角度上在不同性别的候选人之间择优录用,考虑的维度是经验与教育程度,而结果却是雇主忽视资历等非性别因素,以压倒性的比值选择了男性候选人作为录用对象;种族优势分类实验中,要求白种人作为普林斯顿大学的招生管理人员,对黑种人和白种人大学生候选者的录取资格进行审查,考虑维度是 GPA 和 AP 课程的成绩,而绝大多数白人被试并未按照参考标准,迫于渴求平等愿望和正确政治规范的压力,同样以压倒性的趋势选择黑种人更有资格入学。以上两项测验中的被试在做出决策后均采取诡辩策略来降低由于偏向性选择所导致的认知失调,可以发现男性作为优势群体成员表现出内群体偏爱,白种人作为优势群体成员却表现出外群体偏爱。

此外,诸多实验研究证明,大多数白种人对黑种人抱有内隐的、无意识的消极态度,同时敬畏外界压力却保持着积极的外显态度,个体总是有意识的隐藏会对主体自我形象产生威胁的内隐态度,从而足以表明优势群体的外群体偏爱并非真正被其内化,很可能是对外界规范和权威的服从,优势群体仅借这种策略去逃避社会规范的责罚。以美国的社会环境为研究背景,标记有种族歧视的标签被当作是非常严重的事情,而这种怕被标记的恐惧使得白种人矫枉过正从而偏向有利于少数人种的趋势。在招聘就业的研究中,男性被试掩饰自己更偏爱于与自己为相同社会类别的男性,在入学录取研究中,被试掩饰自己由于考虑到社会分类信息而为不同社会类别的群体寻求有利帮助,由此可见产生诡辩行为的原因就十分清晰了。这两项研究中诡辩行为的共同特性便是,公众担心被视是为存在偏见观念的人,从而努力区分自己对待他人的行为和私人所专注于的偏见,掩饰基于被质疑的欲望而做出的抉择,以此来使自己的行为更加合理化。

由态度双重模型可知,人们可以同时持有内隐和外显的双重态度。内隐态度建立在社会类别化的基础上发挥其自动水平,即在社会判断的过程中迅速而无意识的影响个体的决策和思维;个体从记忆中提取

外显的自控态度却需要以往生活中积累的认知容量和动机,当强大的认知容量和动机占据着个体的思维,其外显态度便会抑制内隐态度^[9]。当前研究的关注重点在于社会领域中做出决策的真正参考因素,其中不乏诸如性别或种族等触及到道德领域的分类以及因此引发的社会问题,这很容易使个体滋生掩饰被质疑决策的动机^[8]。个人内在的社会世界属性被怎样重建才能既支撑被质疑的决定,还能支持自以为是公正不偏,更重要的是如此重建严重影响那些被我们评判的人。如果诡辩使得人们真正相信了它为之辩解的理由,那么他们以后的行为将被视为是情境决定了的抉择,而不是由于个人的偏差选择。社会心理学家往往把研究的关注点放在情境是如何影响行为的,诡辩便展示了个人是如何创造性的组建情境而强迫他们自己的行为^[8],而这都源自于掩饰群际偏见的动机。

3 校企合作实习生制度的优势群体对劣势群体偏爱

3.1 校企合作实习生制度下企业内部人力资源方面凸显的问题

校企合作实习生制度的设定初衷是令学生凭借实习有效平衡学校教育与职业需求的现实差异,然而当前国内诸多校企合作的案例却表明,该制度掩盖了企业廉价使用劳动力的本质,有悖于宏观教育安排的初衷,与制度设计者的理想南辕北辙。当前国内校企合作企业更多的是在职业“训练”的掩护下,尽情地压榨实习生的劳动价值,同时可以不遵守劳动法有关正式用工的规约,逃避税收缴纳和削减实习员工福利,为企业持续节省低于市场价格的用工报酬,使得校企合作的本质更像是为其“获取廉价劳动力”而服务。企业并非真正将实习生作为预先培养的人力资源源泉,而是基于经营用工的考虑,超额使用劳动力以致最大化“榨取”剩余价值,严重忽视企业人力资源体制下对实习生劳动利用的经济理性。

在这样的校企合作实习生制度下,实习生在实习过程中存在由双重身份引致的“边缘心理状态”与“劣势群体”特征。更多的校企合作制度默许企业违反法律所规定的用工时间,使学生群体被置于工业化规训机制中进行管制,被动成为企业违法行为的牺牲品。校企合作实习生制度下的实习工作大多具有简单重复、辅助性的打杂性质,与高学历水平的实习生应接受的锻炼具有明显差异。实习生在“学分制”考核乃至教育文凭获取规训的约束下,不可能直接用行动颠覆教育体系的权威,只能受制于劳动力“商品”的巨大

影响而呈现出忍受劣势地位的行为逻辑。如此便催生了实习生群体对实习工作的自觉否定,在实习环境中生存的实习生依赖更多自我的内部调节,实习过程中遭受的挫败感、制度缺陷、隐性歧视等因素对实习生造成无形的压力,而面对困境实习生只能在学校和企业的夹缝中寻求自我保护的抵抗策略^[10]。

3.2 校企合作实习生制度下的企业内群体分类合理性

早在1961年Sherif在儿童夏令营活动的实验中便提出了现实冲突理论,提出群体间的态度和行为总是反映着一个群体和其他群体之间的客观利益,当群体目标存在分歧,势必引发群体间以牺牲对方利益为目标的敌对关系,而此时群体间就会出现相互歧视;如若群体间的目标趋于一致,那么各群体成员彼此之间自然建立共同友好的合作氛围。个人对某一群体认同的最终结果反映为对该群体成员资格身份的认可,人们总是根据他人与自我的差异情况来区分类群,感知与自己相近的人为同一群体,并且感知自己的过程往往取决于社会背景,个体的社会认同在受自己所在内群影响的同时还受到有关外群体的影响。1985年Turner在Tajfel社会认同理论的基础之上提出了自我归类理论,即人们会自动地将事物感知为内群体和外群体,每个人都能自觉地被划分到不同的群体中,而群体间表现差异的重点若是集中于社会地位或所持社会资源的多少等优劣之分,便会形成所谓的优势群体与劣势群体。由此可见,在校企合作实习生制度下的组织情境中,存在处于劣势地位的实习生群体和处于优势地位且维护企业经济利益的基层管理者群体。

在众多群际研究中,群体更多的会根据在某方面社会资源占据优势的多寡来区分优劣群体。在一个被标榜为“校际学生抽象思维研究”的调查中,学生被要求理解“为什么在不同的高校毕业生之间存在着不同程度的社会和经济方面的成功?”,受试者不约而同的将自己与其他更优秀高校的毕业生分为两个群体,并认为自己的校友在社会经济方面获得的成就较优秀高校的校友群体而言并不成功。国内学者郑韩菲等^[11]对于潮汕地区不同职业间的内外群体效应做出研究,发现存在明显的群际差异,显而易见的语言,宗族观念等因素是影响差异的中介因素,而职业却作为划分个体所属群体的重要因素,不同职业的文化水平,工作水平,经济地位等的不同都可能直接或间接地对排外造成影响,从而该研究结合潮汕地区的实际情况选择比较有代表性的职业群体做为研究的群体

类别。由此可见,未来的研究中将校企合作实习生制度下的实习生和与之利益相对的企业基层管理者被划分为劣势群体和优势群体是合乎情理的。

当人们认为群体之间的界限恒定,无法从群体间进行社会流动时就会产生社会变革的信仰体系,劣势群体成员以要求重新设定社会中对其所在群体的消极评价,来加强对内群体的认同,甚至以集体行动来推翻社会对劣势群体不合理的政治和社会制度。此时,劣势群体成员可以在导致其消极区分性的维度上与优势群体进行直接的对抗,而优势群体也会采用政治或军事的手段对劣势群体进行压制,以维护其优越地位,如此该情境可能引发激烈的群体间冲突。^[12]诸多研究人员提出民族优越感和种族偏见都源于社会分类的过程,作为群体社会生活中的个人总被以不同特征界限为依据划分到不同群体中去,而参考校企合作实习生制度中的实习生所处困境而言,势必会将他们划分到劣势群体中,而在此环境下与之利益发生冲突的企业基层管理者同样会被“劣势群体”作为优势群体来敌视,与此同时优势群体对于消极怠工、无力反抗的实习生劣势群体也会采取压制和歧视的态度。

3.3 关于校企合作实习生制度情境中是否存在优势群体对劣势群体偏爱的设想

面对校企合作实习生制度中的优势群体和劣势群体的划分,企业基层管理人员并不否认该制度的弊端,却同样不会推翻实习制度而损伤企业用工利益,但是会或多或少在与校方签订实习合约及在实习生参加劳动过程中对实习生表现出偏爱。而对此现象的解释,或是仅仅由于企业基层管理者为了掩盖企业凭此制度压榨实习生劳动价值所作出的官方而伪善的免责策略,亦或是作为实习生在企业中的领导者而表现出的源自内心的关怀和怜悯,而关怀和怜悯的原因可能是多方面的。当前国内对于劣势群体的外群体偏爱仅有少量的验证性研究,而优势群体的外群体偏爱研究几乎没有,与此同时,东西方文化具有很大差异,西方外群体偏爱研究往往从种族、性别和年龄等方面来探讨,而我国不存在种族歧视的情况却更多将研究聚焦于贫富差距、不同职业等领域,那么基于校企合作实习生制度下的优势群体对劣势群体偏爱研究也具有被研究的价值。针对这一问题未来的研究更应该关注于优势群体的外群体偏爱是否真正的内化于优势群体中,而非被战略化、被自己包装而展示出的外群体偏爱,这对于改善已在国内被广泛采用且不可在短时间内推翻的不合理的校企合作实习生制度,降低该制度对处于劣势地位的实习生群体和处

于优势地位的企业基层管理者所产生的双边损害而言具有非凡的意义。

3.4 测量校企合作实习生制度下优势群体对劣势群体偏爱的方法

国内外研究学者对内隐群体偏好的测量最常用的方法为 IAT 内隐联想测验:即通过概念词与属性词联接的紧密程度,推断个体对目标群体的态度,缺点是其结果依赖于比较对象,对于一些特定的社会概念或群体无法合理配对。SC-IAT 是内隐联想测验的一种变式:通过喜欢/不喜欢这样的属性词与单一目标群体概念词的联接紧密程度测量出个体对特定群体的偏好状况和对单一目标的态度^[7]。内隐联想测验测量个体经过意识加工的外显群体态度,SC-IAT 则测量个体内隐而无意识的群体态度,如此内隐态度与外显态度的分离便符合态度的双重结构模型。然而以上方法并不能对主体的内部加工过程提供纯粹的测量,这些测验任务中的操作也会受到意识的影响。直到我国学者向玲,赵玉芳^[6]于 2013 年使用加工分离程序对劣势群体内外群体偏爱做出测量研究,该程序能分离出无意识加工和意识加工的相对影响,从而得到劣势群体成员对外群体更纯粹的内隐认知,便于探讨劣势群体成员所表现出的外群体偏爱是否的确内化,加工分离程序克服了以往内隐方法对内隐与外显认知过程分离不纯的缺点,将无意识加工和意识加工完全区分开,从而更有效地揭示了群际内隐认知特征。对于校企合作实习生制度下优势群体对劣势群体偏爱的研究,我们可以采取加工分离程序加入试验的测量方法来分离企业基层管理人员对于实习生群体所持有的内隐态度和外显态度。

4 关于促进校企合作实习生制度下优势群体对劣势群体偏爱的讨论

早在 1994 年国外学者杰克曼就已抨击群际关系存在“矛盾论”的观点,认为其是非理性的对立情绪,从系统加强维护的角度来看,更可以从劣势群体与优势群体加强合作中来获得支持。杰克曼大量的研究资料支撑了优势群体和劣势群体都非常厌恶冲突和对立,即使在如奴隶制般显著不平等的组织中也更愿意建立合作关系。

当前国内盛行的实习制度情境下,实习生群体不得已隐忍的状态不会持续稳定,心理层面的不公平感累积最终会转化为对现行制度安排的一种反抗,而这无论是对于实习生还是企业基层管理者的工作而言都将造成一定的损害。目前的初步调查往往集中于优势群体成员对待劣势群体成员时所怀有的内隐偏

见和刻板成见所体现的态度和信念,逐步深入的研究更多关注于优势群体相比劣势群体而言持有消极态度和信念更有可能对其生活产生有害影响。据此,对于校企合作实习生制度下优势群体对劣势群体偏爱的研究,终将使优势群体内隐的真实态度暴露在公众之下。在当前中国无法取缔该实习制度的情形下,借鉴社会认同理论配合群体接触等策略消除群体间的偏见和冲突,促进优势群体和劣势群体间建立深厚的情谊,将对社会发展起到积极的作用,对于该制度下的优势群体对劣势群体偏爱的研究势必对国内校企合作实习生制度的合理发展贡献一份力量。

参考文献

- [1] HENRI TAJFEL. Experiments in intergroup discrimination [J]. Scientific American, 1970, 223(5): 96-102.
- [2] JOHN T JOST, BRETT W PELHAM, MAURICIO R CARVALLO. Non-conscious forms of system justification: implicit and behavioral preferences for higher status groups [J]. Journal of Experimental Social Psychology, 2002, 38: 586-602.
- [3] NILANJANA DASGUPTA. Implicit ingroup favoritism, outgroup favoritism, and their behavioral manifestations [J]. Social Justice Research, 2004, 17(2): 143-169.
- [4] JOHN T JOST, DIANA BURGESS. Attitudinal ambivalence and the conflict between group and system justification motives in low status groups [J]. Pers Soc Psychol Bull, 2000, 26(3): 293-305.
- [5] 连淑芳. 内-外群体偏爱的内隐效应实验研究 [J]. 心理科学, 2005, 28(1): 93-95.
- [6] 向玲, 赵玉芳. 使用加工分离程序对低地位群体内外群体偏爱的研究 [J]. 心理科学, 2013, 36(3): 702-705.
- [7] 佐斌, 徐同洁. 低地位群体的内/外群体偏好: 基于 SC-IAT 的检验 [J]. 心理研究, 2015, 8(1): 26-30.
- [8] MICHAEL I NORTON, JOSEPH A VANDELLO, JOHN M DARLEY. Casuistry and social category bias [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2004, 87(6): 817-831.
- [9] 严义娟, 佐斌. 外群体偏爱研究进展 [J]. 心理科学, 2008, 31(3): 671-674.
- [10] 潘峰. “应付了事”: 作为弱者抵抗的实习怠工——基于校企合作制度下的实习生问题之反思 [J]. 中国人力资源开发, 2014(7): 99-105.
- [11] 郑韩菲, 朱艳清, 陈婉君, 包延庄, 孔黎明. 潮汕地区不同职业群体排外现象的比较研究——从内外群体效应的视角 [C]//2014 4th international conference on applied social science.
- [12] 张莹瑞, 佐斌. 社会认同理论及其发展 [J]. 心理科学进展, 2006, 14(3): 475-480.
- [13] LESLIE ASHBURN-NARDO, NATHAN J JOHNSON. Implicit outgroup favoritism and intergroup judgment: the

(下转第 96 页)

Multivariate Statistical Analysis on the Social-economic Development Status of Jilin Province

WU Xi

(Jilin Medical College, Jilin Jilin 132013, China)

Abstract: Recently, economic development of Jilin has achieved rapid development, but, unbalance of regional economy development is a prominent problem in the social-economic development status of Jilin province, in the article, raises an appropriate quota system to measure regional economic development, on this basis, combination with factor analysis in Multivariate Statistics, to make comprehensive estimation for economic development of 9 major cities, and explores the characteristic of social-economic development status of Jilin province, give some suggestions on the implementation of the balanced economic development forward.

Key words: economic indicators; factor analysis; regional economic

(上接第 82 页)

moderating role of stereotypic context[J]. Springer Science Business Media, LLC 2008, Soc Just Res, 2008, 21: 490—508.

[14] CHARLES W PERDUE, JOHN E DOVIDIO, MICHAEL B

GURTMAN, RICHARD B TYLER. Us and them: social categorization and the process of intergroup bias[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 59(3): 475—486.

Advantaged Groups Preference for Disadvantaged Groups Based on Intern System of School-enterprise Cooperation

YU Jing

(School of Economics and Management, Inner Mongolia University, Hohhot 010021, China)

Abstract: The current intern system of school-enterprise cooperation interiorly caused many social and moral issues in actual operation. With the deterioration of the internship situations, the division of level managers in enterprise as the advantaged group and the disadvantaged group composed by trainee members in the workplace involuntary. However, many observations found that level managers in enterprise exhibited preference for the intern group through explicit attitudes, the advantaged groups preference for disadvantaged groups, the real reason lead to this phenomenon is the internalization of outgroup preference or the implicit attitudes be cover up of advantaged groups under social pressure are still need to be study in-depth. However, in this context, promote the advantaged group preference for disadvantaged groups will help to remit the dilemma owing to the intern system of school-enterprise cooperation can not be banned immediately.

Key words: advantaged groups; disadvantaged groups; outgroup favoritism; intern system of school-enterprise cooperation

(上接第 92 页)

An Empirical Study on the Relationship between Innovation and Regional Economic Growth

——A comparative study based on the product innovation and process innovation

WU Hong-cui¹, ZHANG Ya-ning², MA Ying¹

(1. Department of Economic Management, Electronic Information Vocational Technology College, Tianjin 300072, China;

2. Hebei Academy of Social Sciences, Shijiazhuang 050000, China)

Abstract: Based on classical classification, the technology innovation is divided into product innovation and process innovation. Based on grey correlation model, the article make an empirical analysis on the data of 2005—2012. The analysis results showed that the new product development funds, technical transformation funds had significant effect on economic growth; in contrast, the investment efficiency of new product development funds and technical transformation funds on the second industry is the highest, the third industry investment efficiency take second place, the efficiency on the first industry is the lowest; the article also found that investment efficiency of technical transformation funds on the three major industries are better than new product development for high efficiency of output.

Key words: innovation investment; regional economy; grey correlation degree; comparative study