

基于效益视角的青海省产业结构变动趋势研究

卞利花¹, 牛红套², 吉敏全¹

(青海大学 1. 财经学院; 2. 基础部, 西宁 810016)

摘要:从效益视角依据青海省 2000—2012 年三次产业相关数据, 从产值结构、就业结构、比较劳动生产率和产业结构偏离度四个方面对青海省西部大开发以来产业结构的变动趋势进行了系统分析, 发现青海省产业结构各项指标趋于优化, 但比较劳动生产率和产业结构偏离系数较大, 产业结构与就业结构很不对称, 产业结构效益偏低, 产业结构有待进一步调整和优化。

关键词:产业结构; 比较劳动生产率; 结构偏离度

中图分类号:F062.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)10-0079-04

一般认为, 产业结构具有广义和狭义之分。狭义的产业结构就是产值结构, 是指某个国家或地区具有的产业类型以及各类产业在国民经济中的比例关系。从广义的角度来看, 产业结构除包括产值结构外, 还包括就业结构或者说人口产业结构, 即在三次产业中的从业人员规模比重的对比情况^[1]。研究表明, 产业结构是解释经济增长的核心因素, 就业结构是衡量和影响产业结构演变的重要因素^[2]。我国学者李丽萍、余池、秦琴、张明斗、徐永利等^[3-7]对我国不同地区进行了类似研究, 都充分验证了这一结论。

产业发展及产业结构在地区经济发展中起着基础性作用。可以说, 地区经济发展的历史, 就是具体产业发展及产业结构不断演化的历史。2001 年西部大开发战略实施以来, 青海省经济增长迅速, GDP 从 2000 年的 263.68 亿元增长为 2012 年的 1 893.54 亿元, 增长了 6 倍多。但是经济的发展, 一方面表现为经济总量的不断增长, 另一方面表现为产业结构的不断演进, 只有高度合理的产业结构才能带来经济的可持续发展。所以产业结构优化调整是青海省经济发展面临的重要任务, 那么认清青海省产业结构的变动趋势, 对青海省产业结构的优化升级以及青海省经济的可持续发展有重要的现实意义。

1 青海省产业结构变动趋势分析

收稿日期:2014-07-31

基金项目:青海大学中青年科研项目(2013-QSY-5)

作者简介:卞利花(1983—), 女, 河南濮阳人, 青海大学财经学院讲师, 硕士, 研究方向: 经济统计; 牛红套(1984—), 男, 河南漯河人, 青海大学基础部助教, 硕士, 研究方向: 数理统计; 吉敏全(1970—), 男, 山西芮城人, 青海大学财经学院教授, 硕士, 研究方向: 经济统计, 中国技术经济学会会员登记号: 1033000314S。

1.1 产值结构变动分析

从青海省三次产业产值占 GDP 的比重来看(见表 1), 第一产业除个别年份外基本呈下降趋势, 符合产业结构演变规律; 第二产业在总体上呈上升趋势, 只有 2009 年和 2012 年稍有回落, 说明青海省的产业结构出现了高度的工业化, 基本符合产业结构演变规律, 但比重最高竟达到 58.4%, 如此之高, 说明青海省经济发展全靠工业在支撑; 第三产业 2000—2003 年基本平稳, 都在 43.5% 左右, 但从 2004 年起, 持续下降, 一般的产业结构演变规律为第二产业发展带动第三产业发展, 而对于青海省而言, 在第二产业持续发展的同时, 第三产业却处于下降趋势, 不符合产业升级规律, 产业结构亟需调整。

1.2 就业结构变动分析

从表 2 可以看出, 随着产业结构的变动, 青海省的就业结构也发生了相应变动, 产业结构升级趋势明显, 结构不断优化。具体来看, 第一产业的就业比重持续下降, 降幅比较稳定, 第二产业就业比重处于持续的上升状态, 说明第二产业对劳动力的吸纳能力有所提升, 第三产业比重除了几个年份之外基本是上升的, 但上升幅度较小。这些变化符合工业化过程的基本特征, 但第三产业发展不够理想(就业比重在上升, 但产值比重在下降), 说明第三产业整体层次偏低, 附加值不高。

表 1 青海省三次产业产值占 GDP 比重变动表(按当年价格计算)

%

年份	生产总值	第一产业	第二产业	第三产业	年份	生产总值	第一产业	第二产业	第三产业
2000	100	15.2	41.3	43.5	2007	100	10.5	52.5	37
2001	100	14.9	41.7	43.4	2008	100	10.4	54.7	34.9
2002	100	13.9	42.4	43.7	2009	100	9.9	53.2	36.9
2003	100	12.4	44.1	43.5	2010	100	10	55.1	34.9
2004	100	13	45.4	41.6	2011	100	9.3	58.4	32.3
2005	100	12	48.7	39.3	2012	100	9.3	57.7	33
2006	100	10.4	51.2	38.4					

数据来源:《青海省统计年鉴 2013》

表 2 青海省三次产业就业情况变动表

年 份	就业人数	就业人数/万人			构成/100%		
		第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
2000	283.91	158.42	35.77	89.72	55.8	12.6	31.6
2001	285.66	170.25	37.99	77.42	59.6	13.3	27.1
2002	287.72	162.27	39.13	86.32	56.4	13.6	30.0
2003	289.80	156.78	45.79	87.23	54.1	15.8	30.1
2004	290.42	148.69	47.92	93.81	51.2	16.5	32.3
2005	291.04	144.06	50.64	96.34	49.5	17.4	33.1
2006	294.19	139.15	56.49	98.55	47.3	19.2	33.5
2007	298.56	132.26	61.50	104.80	44.3	20.6	35.1
2008	301.00	133.95	64.11	102.94	44.5	21.3	34.2
2009	303.26	130.40	66.41	106.45	43.0	21.9	35.1
2010	307.65	127.37	69.53	110.75	41.4	22.6	36.0
2011	309.18	121.82	73.89	113.47	39.4	23.9	36.7
2012	310.89	115.09	74.52	121.28	37.0	24.0	39.0

数据来源:《青海省统计年鉴 2013》

1.3 比较劳动生产率变动分析

1.3.1 比较劳动生产率

产业的比较劳动生产率是指该产业的产值比重与就业比重的比率,即在一定劳动力投入条件下,某产业部门所产生的生产效益^[8],公式为:

$$B_i = P_i / Q_i = (Y_i / Y) / (L_i / L)$$

其中, $P_i = Y_i / Y$ 代表区域第 i 产业产值比重; $Q_i = L_i / L$ 为第 i 产业就业比重; B_i 为第 i 产业比较劳动生产率。若 $B_i > 1$, 表明该产业的劳动生产率高于全部产业劳动生产率的平均值, 该产业具有比较优势, B_i 值越大, 其比较优势越显著。三次产业间的比较劳动生产率越接近, 产业结构就越协调, 目前普遍认为效益高的产业结构应该是各产业的比

较劳动生产率接近 1。

为了进一步测算某区域产业结构内部的动态变化, 构造反映各产业比较劳动生产率离散程度的比较劳动生产率差异指数 S :

$$S = \sqrt{\sum_{i=1}^3 (B_i - 1)^2 / 3}$$

其值越大, 说明产业或行业发展越不平衡, 产业结构效益也就越低; 其值越小且越接近 0, 则说明产业结构效益越高。根据表 1 和表 2 中的数据, 利用上述公式得到西部大开发以来青海省三次产业的比较劳动生产率及其差异指数(见表 3)。

表 3 青海省比较劳动生产率及其差异指数变动表

年份	一产 B_1	二产 B_2	三产 B_3	S	年份	一产 B_1	二产 B_2	三产 B_3	S
2000	0.272 4	3.277 8	1.376 6	1.397 6	2007	0.237 0	2.548 5	1.054 1	0.997 2
2001	0.250 0	3.135 3	1.601 5	1.352 0	2008	0.233 7	2.568 1	1.020 5	1.007 7
2002	0.246 5	3.117 6	1.456 7	1.324 2	2009	0.230 2	2.429 2	1.051 3	0.937 7

年份	一产 B ₁	二产 B ₂	三产 B ₃	S	年份	一产 B ₁	二产 B ₂	三产 B ₃	S
2003	0.229 2	2.791 1	1.445 2	1.154 8	2010	0.241 5	2.438 1	0.969 4	0.938 8
2004	0.253 9	2.751 5	1.287 9	1.111 7	2011	0.236 0	2.443 5	0.880 1	0.945 5
2005	0.242 4	2.798 9	1.187 3	1.132 1	2012	0.251 4	2.404 2	0.846 2	0.923 0
2006	0.219 9	2.666 7	1.146 3	1.065 8					

数据来源:《青海省统计年鉴 2013》

1.3.2 结果分析

由表 3 可以看出,第一产业的比较劳动生产率处于不稳定的状态,而且都小于 0.5,说明西部大开发以来,青海省第一产业的就业比重远高于产值比重,劳动生产率低,存在劳动力冗余;第二产业的比较劳动生产率处于持续下降状态,但总体而言,高于同期的第一、三产业,说明第二产业处于比较优势;第三产业的比较劳动生产率也基本处于下降状态,说明该产业的劳动生产率有下降的趋势;整体来看,三次产业的比较劳动生产率相差较大,产业结构的协调性较差。从比较劳动生产率差异指数来看,基本处于持续下降的趋势,说明产业结构趋于合理化,但指数值还是较大,在 0.9 以上,因此青海省产业结构效益较低,亟需优化调整。

1.4 产业结构偏离度变动分析

1.4.1 产业结构偏离度

产业结构偏离度是指某一产业的就业比重与产值比重之差。反映了某产业产值结构与就业结构的不对称状态,可以用来测度产业结构效益,偏离度越高,产业结构的效益就越低;还可以用来测度某一产业劳动力的转移情况。如果一个产业的结构偏离度是正值,就说明其相对于其他产业的劳动生产率较低。计算公式为

$$\delta_i = Q_i - P_i$$

式中 δ_i 为产业结构偏离度, Q_i 为第 i 产业的就业比重, P_i 为第 i 产业的产值比重。

总的产业结构偏离度称为偏离系数^[9],用 δ 表示, δ 越大,说明产业结构与就业结构的差距越大,彼此间的协调性越差。

$$\delta = \sum_{i=1}^3 |\delta_i|$$

1.4.2 结果分析

从表 4 可知,西部大开发以来,青海省产业结构偏离系数,基本处于下降状态,青海省产业结构与就业结构的协调性增强,但从数据上来看,偏离系数比较大,都在 60% 以上。具体来看,第一产业结构偏离度基本呈下降趋势,产业结构效益提高,但偏离度相对来说还比较大,而且是正值,说明其相对于其他产业劳动生产率较低,隐形失业问题严重,农业劳动力存在着向其他产业转移的压力,从对结构偏离系数的贡献来看,2009 年之前,都为 50%,产值比重与就业比重下降的速度相当,2010 年之后贡献降低,就业比重下降的速度高于产值比重,劳动力冗余降低;第二产业偏离度不稳定,总体而言,处于上升状态,产业结构效益降低,而且一直是负值,说明第二产业的就业结构与产值结构越来越不对称,就业比重要低于产值比重很多,对偏离系数的贡献基本呈上升趋势;第三产业偏离度是最小的,是三次产业结构中效益最高的,2008 年之前一直处于下降趋势,产业结构优化,2009 年之后又处于上升趋势,变为正值,说明产业结构效益降低,而且劳动生产率降低,对偏离系数的贡献呈 U 字型,先降后升。

表 4 青海省产业结构偏离度变动表

年份	偏离系数	第一产业 偏离度	第二产业 偏离度	第三产业 偏离度	对偏离系数的贡献/%		
					第一产业	第二产业	第三产业
2000	81.2	40.6	-28.7	-11.9	50.0	35.3	14.7
2001	89.4	44.7	-28.4	-16.3	50.0	31.8	18.2
2002	85.0	42.5	-28.8	-13.7	50.0	33.9	16.1
2003	83.4	41.7	-28.3	-13.4	50.0	33.9	16.1
2004	76.4	38.2	-28.9	-9.3	50.0	37.8	12.2
2005	75.0	37.5	-31.3	-6.2	50.0	41.7	8.3
2006	73.8	36.9	-32.0	-4.9	50.0	43.4	6.6
2007	67.6	33.8	-31.9	-1.9	50.0	47.2	2.8
2008	68.2	34.1	-33.4	-0.7	50.0	49.0	1.0

年份	偏离系数	第一产业 偏离度	第二产业 偏离度	第三产业 偏离度	对偏离系数的贡献/%		
					第一产业	第二产业	第三产业
2009	66.2	33.1	—31.3	—1.8	50.0	47.3	2.7
2010	65.0	31.4	—32.5	1.1	48.3	50.0	1.7
2011	69.0	30.1	—34.5	4.4	43.6	50.0	6.4
2012	67.4	27.7	—33.7	6.0	41.1	50.0	8.9

2 结论

综上所述，西部大开发以来，青海省产业结构初步形成了“二、三、一”的结构格局，第一产业比重有序下降、产业结构效益稳定上升；第二产业比重上升趋势明显但效益有所下降；第三产业比重先升后降、产业结构效益亦有同样波动，且劳动生产率降低。总之青海省三次产业结构效益存在不同程度的差异，不仅三次产业比较劳动生产率差异较大，而且产业结构偏离系数也较大，产业结构与就业结构极不对称，导致产业结构效益偏低，产业结构优化与升级形势紧迫。

参考文献

[1] 王华. 我国人口产业结构演化趋势的实证分析[J]. 山西统计, 2002(3): 3—4.

[2] 常进雄,楼铭铭. 关于我国工业部门就业潜力问题的研究[J]. 上海财经大学学报, 2004, 6(3): 32—38.
[3] 李丽萍,黄薇. 武汉市产业结构的偏离度趋势[J]. 统计与决策, 2006(4): 79—80.
[4] 余弛. 湖北产业结构与就业结构协调性及影响因素分析[J]. 中南财经政法大学研究生学报, 2010(1): 97—102.
[5] 张明斗, 杨霞,徐邓耀. 产业结构与就业结构动态演进与互动效率研究——基于四川省个案分析[J]. 工业技术经济, 2011(3): 41—45.
[6] 秦琴,方苏春. 重庆市产业结构与就业结构的关系及政策建议[J]. 农业现代化研究, 2011(6): 695—699.
[7] 徐永利. “金砖四国”就业结构变动与产业结构偏离分析[J]. 苏州大学学报: 哲学社会科学版, 2012(4): 108—113.
[8] 郝寿义,安虎森. 区域经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 1999: 206.
[9] 刘刚,沈镭. 1951—2004 年西藏产业结构的演进特征与机理[J]. 地理学报, 2007(4): 364—376.

Research on Change Trend of Qinghai Industrial Structure with the Great Western Development

BIAN Li-hua¹, NIU Hong-tao², JI Min-quan¹

(1. School of Finance and Economics; 2. Department of Education and Research Foundation, Qinghai University, Xi'ning 810016, China)

Abstract: According to data of Qinghai's primary, secondary and tertiary industries from 2000 to 2012 from the income perspective, this article analysed the change trend of four aspects-output structure, employment structure, comparative labor productivity and deviation of industrial structure, since the Western Development. Generally speaking, almost all the indicators of Qinghai industrial structure are on the way of optimization, but comparative Labor Productivity is a little bigger, as well as the deviation of industrial structure. Meanwhile, industrial structure and employment structure are asymmetric, and industrial structure benefit is low. So industrial structure needs to be further adjusted and optimized.

Key words: industrial structure; comparative labor productivity; deviation of industrial structure

(上接第 31 页)

The Survival Situation and Development of Micro Tea Enterprises in Fujian Province

YANG Bing-xin¹, XIE Xiang-ying², CHEN Geng-fei¹, LIN Ke-sheng¹, LUO Wei-xin²

(1. School of Economics; 2. School of Management, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350001, China)

Abstract: Combining with the data collected in tea main producing areas in Fujian, such as Anxi, Fuzhou, Wuyi Mountain, Fuding, etc. It analyses the current situation of Fujian micro tea enterprises in the aspects of the human resources, capital, marketing mode and the effect of the national policy. Then it puts forward the difficulty found in the development, i. e. financing barriers, lack of innovation, tea market disorders, non-implementation of policies. Moreover, the author finds out reasons and gives some suggestions that the micro enterprises improve the credit rating system, simplify the approval process of the loan, strengthen the cooperation among the manufacturers, learners, and researchers, strengthen the supervision of market, strengthen the follow-up implementation tracking of policies and so on, which can be a reference for the government to make policies to the micro tea enterprise's survival and development.

Key words: micro enterprise; tea; current situation; development; existence and development