

城郊与农区蔬菜种植成本收益比较分析

李莉, 史建民

(山东农业大学 经济与管理学院, 山东 泰安 271018)

摘要:采用比较分析法,对2011—2012年全国大中城市和全国各地蔬菜种植成本收益进行分析。结果表明:与农区相比,城郊蔬菜种植逐渐步入“高投入、高产出”阶段,人工成本和出售价格分别是影响城郊蔬菜种植成本和收益的主要因素。以发挥市场配置资源决定性作用为重点,创新“菜篮子”市长负责制,健全农产品质量安全和食品安全追溯体系、加强城郊与农区合作是提高蔬菜种植收益的重要举措。

关键词:成本收益;全国大中城市;全国各地

中图分类号:F304.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)07-0143-07

为提高蔬菜供给保障能力,我国从1988年提出“菜篮子”市长负责制以强化政府在蔬菜供应中的责任。2012年中央一号文件再次强调,落实“菜篮子”市长负责制,充分发挥都市农业应急保障功能,大中城市要坚持保有一定的蔬菜等生鲜食品自给能力(中发[2012]1号)。“菜篮子”市长负责制是指对本地“菜篮子”生产的持续稳定发展、基地与市场的布局、商品供求总量的平衡、价格监管制度的建立、政策扶持办法等制定具体方案和措施。在“菜篮子”市长负责制政策背景下,城郊蔬菜种植享有更多优惠,例如基地建设、资金扶持、技术投入等。本文通过比较城郊与农区蔬菜种植成本收益,对“菜篮子”市长负责制的绩效进行评价。

本文数据除特别说明外,均来源于《全国农产品成本收益资料汇编(2011—2012)》,国家发展计划委员会价格司编,中国统计出版社出版。

需要说明的是,我国自1998年开始核算大中城市蔬菜种植成本收益状况,自2011年开始核算各地区蔬菜种植成本收益状况,由于受到数据获取的限制,本研究仅以西红柿、黄瓜、茄子、圆白菜、菜椒、大白菜、马铃薯等7种蔬菜的平均数为例进行研究。另文中全国大中城市主要指城郊,全国各地主要指农区。

1 种植成本比较分析

收稿日期:2014-04-14

基金项目:山东省现代农业产业技术体系蔬菜创新团队建设专项基金(SDAIT-02-022-13);教育部人文社科规划基金项目(13YJA630143)。

作者简介:李莉(1988—),女,山东滨州人,山东农业大学经济管理学院硕士研究生,研究方向:农业经济理论与政策;通讯作者:史建民(1958—),男,江苏丰县人,山东农业大学经济管理学院党委书记,教授,博导,研究方向:农业经济理论与政策,农业保险。

在现行农产品成本核算体系下,总成本是指生产过程中耗费的资金、劳动力和土地等所有资源的成本。总成本包括生产成本和土地成本,生产成本进一步细分为物质与服务费用和人工成本。现金成本是指生产过程中为生产该产品而发生的全部现金和实物支出,包括直接现金支出和所消耗的实物折算为现金的支出以及过去的现金支出应分摊到当期的部分(如折旧)。现金成本是总成本扣除家庭用工折价和自营地折租后的部分。

1.1 总成本

2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积总成本为每亩3644.72元,比2011年增长22.33%,同比增长率比全国平均(-4.07%)高26.40个百分点,相当于全国平均水平的92.19%。2012年全国大中城市蔬菜种植单位产品总成本为每50公斤主产品46.93元,比2011年增长19.14%,同比增长率比全国各地平均(-1.35%)高20.49个百分点,相当于全国平均水平的83.34%;从两年均值可知,全国大中城市单位面积总成本与单位产品总成本分别比全国各地减少725.31元和13.54元。因此,虽然2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积和单位产品成本比上年均有所提高,但总成本仍低于全国平均水平,具有成本竞争力。

表 1 蔬菜种植单位面积与单位产品总成本及两年均值 元/亩、元/50 公斤主产品

	全国各地区				全国大中城市			
	单位面积 总成本	两年平均	单位产品 总成本	两年平均	单位面积 总成本	两年平均	单位产品 总成本	两年平均
2011	4 121.33	4 037.41	57.08	56.70	2 979.48	3 312.10	39.39	43.16
2012	3 953.49		56.31		3 644.72		46.93	

数据来源:根据《全国农产品成本收益资料汇编》数据整理。

1.2 现金成本

单位面积现金成本可表现为单位面积物质与服务费用、单位面积雇工费用及单位面积流转地租金之和。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本为每亩 1 883.25 元,比 2011 年上升 22.21%,相当于全国平均水平的 77.46%,相比总成本略有下降;而 2012 年全国平均蔬菜种植单位面积现金成本比 2011 年下降 19.10%,相对于目前全国普遍存在的现金惜投行为,大中城市仍在增加对蔬菜种植现金成本的投入。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本占总成本的比重为 51.67%,与 2011 年(51.71%)几乎持平。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本占总成本的比重比全国平均(61.49%)低 9.82 个百分点。

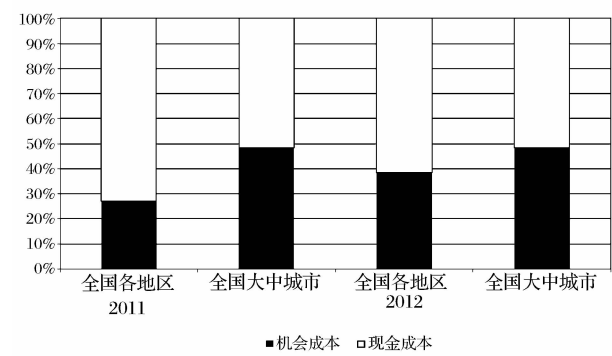


图 1 蔬菜种植单位面积现金成本与机会成本占总成本比重 %

2011 年和 2012 年全国大中城市现金成本均低于全国平均水平,因为现金成本是实际支付的成本,自营地折租和家庭用工折价则是投入蔬菜生产的机会成本,因此全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本占总成本比重低于全国平均水平的程度,既是家庭用工折价和自营地折租占总成本的比重高于全国平

均水平的程度。由此说明,全国大中城市将家庭劳动和自营地资源用于蔬菜种植的收益要高于全国各地区将家庭劳动和自营地资源用于蔬菜种植的收益。由于城市化进程加快,城市人口增加,城市对蔬菜消费需求日益增长,而城市消费需求增长与城郊生产能力下降的矛盾加剧。因此中央一号文件(中发[2013] 1 号)明确要求强化“菜篮子”市长负责制,扩大园艺作物标准园建设规模,推动将“菜篮子”产品生产用地保有数量、主要“菜篮子”产品自给率、产品质量安全合格率等重点指标纳入市长负责制的考核范围。

1.3 生产成本与土地成本

1.3.1 生产成本与土地成本占总成本比重

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积生产成本为每亩 3 332.64 元,比 2011 年增长 22.15%,同比增长率比全国平均(-4.70%)高 26.85 个百分点,相当于全国平均水平的 90.75%。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位产品生产成本为每 50 公斤主产品 42.91 元,比 2011 年增长 18.96%,同比增长率比全国平均(-2%)高 20.96 个百分点。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积土地成本为每亩 312.08 元,比 2011 年增长 24.30%,同比增长率比全国平均(4.90%)高 19.4 个百分点,相当于全国平均水平的 111.07%。从两年均值可知,全国大中城市单位面积生产成本平均值为 3 030.53 元,而全国平均水平为 3 763.00元,比全国平均水平低 19.47%;全国大中城市单位面积土地成本为 281.58 元,比全国平均水平高 2.61%。进一步分析可知,随着全国大中城市用地逐渐饱和导致工业用地日趋紧张,大中城市土地成本大大高于其他地区,甚至为快速提高经济效益将一些原有的蔬菜基地征用,在 大中城市郊区开展大规模蔬菜基地建设的土地成本较高。

表 2 蔬菜种植单位面积生产成本与土地成本及两年均值 元/亩

	全国各地区				全国大中城市			
	生产成本	两年平均	土地成本	两年平均	生产成本	两年平均	土地成本	两年平均
2011	3 853.48	3 763.00	267.85	274.42	2 728.41	3 030.53	251.07	281.58
2012	3 672.51		280.98		3 332.64		312.08	

数据来源:根据《全国农产品成本收益资料汇编》数据整理。

从生产成本与土地成本占总成本比重看,2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积生产成本和土地成本占总成本的比重分别为 91.44%和 8.56%,比 2011 年分别降低 0.13 和提高 0.13 个百分点。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积生产成本占总成本的比重比全国平均(92.89%)低 1.45 个百分点,则单位面积土地成本占总成本比重比全国平均高 1.45 个百分点,总体来说无明显变化。

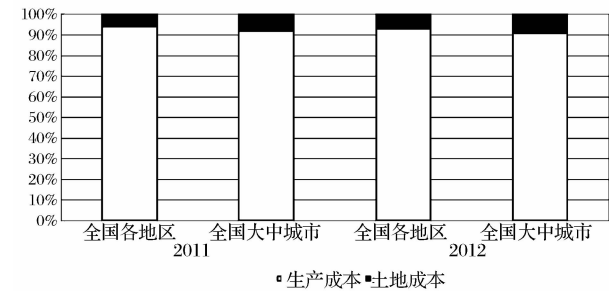


图2 蔬菜种植单位面积土地成本与生产成本占总成本比重 %

1.3.2 生产成本与土地成本对总成本变动的影响

2011—2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积生产成本和土地成本对总成本上升贡献率分别为 90.83%和 9.17%,土地成本对总成本上升的推动作用较小,生产成本增加成为总成本上升的主要推动力。全国各地区平均蔬菜种植单位面积总成本呈下降态势,生产成本和土地成本对总成本下降的贡献率分别为 107.82%和 -7.82%,生产成本的下降造成总成本的下降。

1.4 物质与服务费用与人工成本

1.4.1 物质服务费用与人工成本占生产成本的比重

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积物质与服务费用为每亩 1 365.49 元,比 2011 年增加 10.90%,同比增长率比全国平均(-21.84%)高 32.74 个百分点,相当于全国平均水平的 80.87%。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积人工成本为每亩 1 967.15 元,比 2011 年增加 31.40%,同比增长率比全国平均(17.18%)高 14.22 个百分点。

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积物质服务费用和人工成本占生产成本的比重分别为 40.97%和 59.03%,比 2011 年分别降低 4.16 个和提高 4.16 个百分点。人工成本超过物质与服务费用近 10 个百分点,越来越成为生产成本的主体。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积物质服务费用占生产成本的比重比全国平均(45.98%)低 5.01 个百分点;人工成本占生产成本的比重比全国平均(54.02%)高 5.01 个百

分点。

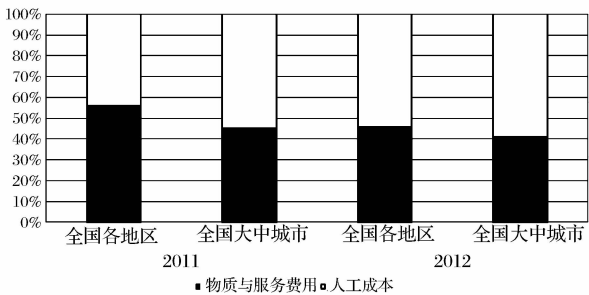


图3 蔬菜种植单位面积物质与服务费用与人工成本占总成本比重 %

1.4.2 物质服务费用与人工成本对成本变动的影响

2011—2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积物质服务费用和人工成本对生产成本上升的贡献率分别为 22.21%和 77.79%,对总成本上升的贡献率分别为 20.17%和 70.66%,人工成本增加的数量远多于物质服务费用增加的数量,成为促使生产成本和总成本上升的主要影响因素。2012 年全国平均蔬菜种植生产成本比 2011 年降低 4.70 个百分点,物质服务费用和人工成本对生产成本降低的贡献率分别为 260.71%和 -160.71%,对总成本降低的贡献率分别为 281.10%和 -173.28%,说明造成 2011—2012 年全国平均生产成本与人工成本降低的决定性影响因素是物质服务费用的大幅度降低,人工成本不降反增。

在现行农产品种植成本核算体系下,人工成本包括家庭用工折价和雇工费用两部分。家庭用工折价反映的是家庭劳动用工投入生产的机会成本,雇工费用则是指雇佣他人(包括临时雇佣工和合同工)劳动而实际支付的所有费用。目前对家庭用工折价的核算尚不完善,反映的仅仅是农业劳动力简单再生产的价值,对于提高劳动力扩大再生产能力的因素并未考虑在内^[1];另外,受农业劳动季节性特征的影响,农民并不能像普通工人那样满负荷工作,而是根据农业生产需要断断续续的投入或多或少的劳动时间^[2],因此劳动力价值在核算过程中并未得到完全体现^[3]。实际上,政府针对这方面的问题采取增加农民收入保障农民权益的措施也会增加农产品种植的人工成本。故农产品种植人工成本应比目前水平更高一些,未来仍有较大的提升空间。

1.5 化肥费等物质服务费用

在现行农产品种植成本收益调查核算体系下,物质与服务费用包括直接费用和间接费用,共有 18 个项目。在这 18 个项目中,大部分项目费用很小。

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积直接费用和间接费用占物质服务费用的比重分别为 78.57%和 21.43%，占物质服务费用比重较高的费用包括化肥费(20.42%)、农家肥费(11.97%)、农膜费(11.75%)、固定资产折旧(10.61%)、销售费(10.30%)、种子费(9.91%)、租赁作业费(9.41%)、农药费(8.30%)，上述 8 项费用合计占物质服务费用的比重达到 92.67%。

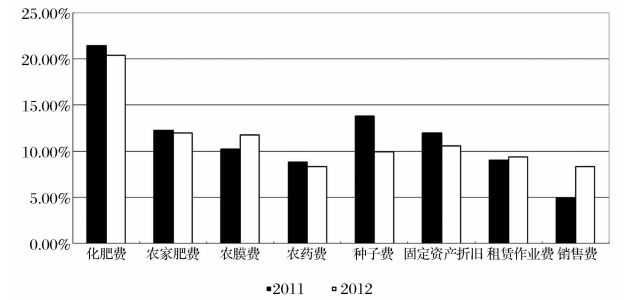


图 4 2011—2012 年全国大中城市蔬菜种植
化肥费等物质与服务费用情况 %

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积化肥费为每亩 278.90 元，比上年增加 5.72%；农家肥费为每亩 163.39 元，比上年增加 8.14%；农膜费为每亩 160.68 元，比上年增加 27.48%；固定资产折旧为每亩 144.86 元，比上年减少 1.73%；销售费为每亩 140.68 元，比上年增加 132.88%；种子费为每亩 135.32 元，比上年减少 20.47%；租赁作业费为每亩 128.44 元，比上年增加 15.74%；农药费为每亩 113.35 元，比上年增加 4.35%；因此，销售费、化肥费、农家肥费、农膜费、租赁作业费和农药费增加带动总成本上升。

尽管 2012 年化肥费占物质服务费用的比重较上年有所提高，但略低于全国平均水平(21.68%)。2012 年化肥折纯量为每亩 39.76 公斤，较 2011 年降低 2.88%，相当于全国平均水平的 85.49%。

2 种植收益比较分析

本研究对全国大中城市与全国各地区蔬菜种植

收益的比较分析主要选取产值、主产品产值、现金收益及净利润四种指标。

2.1 产值

产值包括主产品产值和副产品产值。主产品产值指生产者通过各种渠道出售主产品所得收入和留存的主产品可能得到的收入之和，按照农产品成本收益调查核算规定，其中出售部分按实际出售收入计算；以实物折抵税费的或以物易物的视作出售，以所折抵金额或所交换物品的市场价格计算出售收入；留存产品(包括自食自用的、待售的、馈赠他人的)按已出售产品的综合平均价格和留存数量计算。按照农产品成本收益调查核算规定，副产品指与主产品密切相关的、一般与主产品属于同一作物不同部分的产品，套种、间种作物产值不能按副产品产值计算，而只能按照套种、间种作物所占耕地面积分别计算。在实际的农产品成本收益调查核算数据中，全国大中城市蔬菜种植副产品产值占产值比重非常小，因此对全国大中城市与全国各地区蔬菜种植产值的比较主要以主产品产值为研究对象，副产品产值忽略不计。

影响主产品产值的因素为单位面积产量与销售价格。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积产值与全国平均蔬菜种植单位面积产值均比 2011 年有所增加，但全国大中城市蔬菜种植单位面积产值增幅明显高于全国平均水平。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积产值为每亩 6 099.72 元，比 2011 年增加 10.16%，全国平均蔬菜种植单位面积产值为每亩 6 382.51，比 2011 年增加 2.49%。从两年均值可知，全国大中城市产值合计为 6 305.08，主产品产值为 6 301.23，分别比全国各地区高 8.36%和 8.30%。采用连环替代法分析表明，全国大中城市单位面积产量和出售价格对产值增加的影响程度分别为 29.02%和 70.98%，全国平均分别是一 121.85%和 221.85%，因此，2012 年出售价格的上升时造成全国大中城市和全国平均产值增加的主要原因。

表 3 蔬菜种植单位面积产值及主产品产值情况表 元/亩

	全国各地区				全国大中城市			
	产值合计	两年平均	主产品产值	两年平均	产值合计	两年平均	主产品产值	两年平均
2011	5 537.15	5 818.44	5 537.15	5 818.42	6 227.65	6 305.08	6 227.40	6 301.23
2012	6 099.72		6 099.69		6 382.51		6 375.06	

数据来源:根据《全国农产品成本收益资料汇编》数据整理计算。

2.2 现金收益

现金收益指产品产值减去为生产该产品而发生的全部现金和实物支出后的余额，反映了生产者实际得

到的收入,包括现金收入和实物折算为现金的收入。
2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金收益为每亩 4 216.47 元，比 2011 年增加 5.51%，全国

平均同比增长 22.62%。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位产品现金收益为每 50 公斤主产品 54.29 元,比 2011 年增长 2.74%,同比增长率比全国平均(26.08%)低 23.34 个百分点。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位产品现金收益相当于全国平均水平

的 96.48%,从两年均值可知,全国大中城市单位面积现金收益为每亩 4 106.33 元,单位产品现金收益为每亩 53.57 元,分别比全国各地区高 14.48%和 6.18%。虽然增长幅度比全国平均水平小,但仍然具备单位产品现金收益优势。

表 4 蔬菜种植单位面积和单位产品现金收益及两年均值 元/亩、元/50 公斤主产品

	全国各地区				全国大中城市			
	单位面积 现金收益	两年平均	单位产品 现金收益	两年平均	单位面积 现金收益	两年平均	单位产品 现金收益	两年平均
2011	3 222.46	3 586.89	44.63	50.45	3 996.18	4106.33	52.84	53.57
2012	3 951.32		56.27		4 216.47		54.29	

数据来源:根据《全国农产品成本收益资料汇编》数据整理计算。

现金收益为产品减去现金成本后的余额,其基本影响因素为产品产值与现金成本。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金收益比上年每亩增加 220.29 元,全国平均蔬菜种植单位面积现金收益比上年每亩增加 728.86;全国大中城市增长率明显低于全国平均水平的主要原因在于产值的增加,它对现金收益增加的影响程度为 255.38%,现金成本增加对现金收益减少的影响程度为 155.38%。2012 年全国平均蔬菜种植单位面积现金收益比上年有所增加,产值增加对现金收益增加的影响程度为 21.25%,现金成本的减少对现金收益增加的影响程度为 78.75%。

2.3 净利润

净利润指产品产值减去生产过程中投入的资本、

劳动力和土地等全部生产要素成本后的余额,反映了生产中消耗的全部资源的净回报。

2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积净利润为每亩 2 455 元,比 2011 年减少 4.01%;单位产品净利润为每 50 公斤主产品 31.61 元,比 2011 年减少 6.53%。而全国平均蔬菜种植单位面积净利润为 2 429.02元,比 2011 年增加 15.32%;单位产品净利润为每 50 公斤主产品 34.59 元,比 2011 年增加 18.58%。2012 年全国大中城市蔬菜种植单位面积和单位产品净利润分别相当于全国平均水平的 101.07%和 91.38%。从两年均值可知,全国大中城市每亩净利润为 2 506.34 元,每 50 公斤主产品净利润为 32.72 元,分别比全国各地区高 10.52%和 2.63%。

表 5 蔬菜种植单位面积和单位产品净利润及两年均值 元/亩、元/50 公斤主产品

	全国各地区				全国大中城市			
	单位面积 净利润	两年平均	单位产品 净利润	两年平均	单位面积 净利润	两年平均	单位产品 净利润	两年平均
2011	2 106.32	2 267.67	29.17	31.88	2 557.67	2 506.34	33.82	32.72
2012	2 429.02		34.59		2 455		31.61	

数据来源:根据《全国农产品成本收益资料汇编》数据整理。

2.4 净收益优势指数

以全国大中城市蔬菜种植单位面积和单位产品净利润高出或者低出全国平均的程度作为净收益优势指数,可以直观地衡量全国大中城市蔬菜种植净收益优势的大小。相对于全国平均水平而言,全国大中城市蔬菜种植单位面积净收益指数为 1.07%,比上年减少 20.36 个百分点;单位产品净收益指数为-8.62%,比上年降低 24.56 个百分点,丧失净收益优势;综合净收益优势指数为-3.78%,比上年下降了

22.47 个百分点,净收益优势显著缩小甚至丧失。

3 投入产出关系比较分析

3.1 成本利润率比较分析

2012 年全国大中城市蔬菜种植成本利润率为 67.36%,比上年的 85.84%下降了 18.48 个百分点。全国平均蔬菜种植成本利润率为 61.44%,比上年的 51.10 上升了 10.34 个百分点,全国大中城市蔬菜种植所消耗全部资源的净回报率相对全国平均水平略高。但从成本利润率变化看,2012 年全国大中城市

蔬菜种植成本利润率高于全国平均的幅度明显低于2011年,2011年成本利润率比全国平均高34.74个百分点,2012年成本利润率比全国平均仅高出5.92个百分点。

3.2 净利润影响因素分析

2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积净利润比上年减少102.67元,其原因在于总成本大幅度上升。产值的上升和总成本的上升对净利润减少的影响程度分别为-547.94%和647.94%。在总成本上升对净利润减少的影响中,生产成本上升是关键因素,生产成本和土地成本对净利润减少的影响程度分别为558.52%和59.42%;在生产成本上升对净利润减少的影响中,人工成本是关键影响因素,人工成本和物质与服务费用对净利润减少的影响程度分别为434.47%和124.05%。因此,人工成本上升成为净利润减少的主要因素。

2012年全国平均蔬菜种植单位面积净利润比上年增加322.7元,其原因在于产值的增加和总成本的减少。产值上升和总成本下降对净利润增加的影响程度分别为47.99%和52.01%。在总成本下降对净利润增加的影响中,生产成本下降是关键因素,生产成本和土地成本对净利润上升的影响程度分别为56.08%和-4.07%;在生产成本下降对净利润减少的影响中,物质与服务费用是关键影响因素,人工成本和物质与服务费用对净利润减少的影响程度分别为-90.12%和146.20%。与全国大中城市蔬菜种植单位面积净利润主要受人工成本影响不同,全国平均蔬菜种植单位面积净利润增加受物质与服务费用的降低的影响更大。

4 结论与启示

4.1 主要结论

总体来说,全国大中城市蔬菜种植进入“高投入,高产出”阶段。

1)成本数据分析表明,2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积和单位产品成本比上年均有所提高并有进一步增加的趋势,但相对于全国平均水平,全国大中城市蔬菜种植总成本略低,具有成本竞争力。2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本为每亩1883.25元,比2011年上升22.21%,相当于全国平均水平的77.46%,相对于目前全国普遍存在的现金惜投行为,大中城市对蔬菜种植现金成本的投入却在增加。从现行农产品成本收益核算体系的角度反映了这样一种经济现象:2011—2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积现金成本及单位产品成本均

小于全国平均水平,而蔬菜种植单位面积净利润及单位产品净利润却都超过全国平均水平,在不考虑自然条件及农民种植习惯的情况下,全国大中城市蔬菜种植收益高于全国平均水平,从而表明全国大中城市应当加大蔬菜种植力度。

生产成本增加推动了总成本的上升,人工成本超过物质与服务费用,越来越成为生产成本的主体。2011—2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积物质服务费用和人工成本对生产成本上升的贡献率分别为22.21%和77.79%,对总成本上升的贡献率分别为20.17%和70.66%,人工成本增加的数量远多于物质服务费用增加的数量,成为促使生产成本和总成本上升的主要影响因素。

2)收益数据分析表明,全国大中城市蔬菜种植具有现金收益优势,但净收益比较优势逐渐丧失,出售价格的上升是造成全国大中城市和全国平均产值增加的主要原因。2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积产值为每亩6099.72元,比2011年增加10.16%,全国平均蔬菜种植单位面积产值为每亩6382.51,比2011年增加2.49%。采用连环替代法分析表明,全国大中城市单位面积产量和出售价格对产值增加的影响程度分别为29.02%和70.98%,全国平均分别是一121.85%和221.85%。

3)投入产出关系分析表明,全国大中城市蔬菜种植成本利润率高于全国平均水平,2012年成本利润率有所下降,接近全国平均水平。与全国大中城市蔬菜种植单位面积净利润下降主要受人工成本增加影响不同,全国平均蔬菜种植单位面积净利润的上升受物质与服务费下降用的影响更大。2012年全国大中城市蔬菜种植单位面积净利润比上年减少102.67元,人工成本和物质与服务费用对净利润减少的影响程度分别为434.47%和124.05%。2012年全国平均蔬菜种植单位面积净利润比上年增加322.7元,人工成本和物质与服务费用对净利润减少的影响程度分别为-90.12%和146.20%。

4.2 讨论

毋庸置疑,农业是弱势行业,特别是蔬菜具有不耐储运、炎热和严寒的特征,更加需要政府的大力扶持。自1988年实施“菜篮子”市长负责制以来,虽然蔬菜供给保证能力显著增强,但通过比较我们可知,城市与郊区相比净收益优势显著缩小甚至丧失,蔬菜产业面临的供给不足问题仍然严峻,“菜贵伤民、菜贱伤农”问题仍然未得到有效解决。发挥市场对资源配置起基础性作用,但政府不可“无为而治”,更不能过

度干预,因此需要进一步创新“菜篮子”市长负责制。

确保蔬菜种植收益的稳定增长,是蔬菜种植可持续发展的基础。我们认为,蔬菜种植成本增加趋势已不可逆转,提高蔬菜种植收益水平更多的寄托于蔬菜单产的提高和蔬菜价格的稳定,而目前蔬菜价格波动幅度较大,因此积极创新“菜篮子”市长负责制,建立完善的蔬菜价格形成机制,扩大城郊蔬菜种植规模的同时提高蔬菜种植机械化和科技化水平,健全农产品质量和食品安全追溯体系;另一方面,加强城郊与农区沟通与协作,推广合作种植,提高蔬菜种植成

本利润率,成为增加蔬菜种植收益的重要途径。

参考文献

[1] 万劲松. 完善我国农产品成本核算体系的设想[J]. 价格理论与实践,2002(7): 39—40.

[2] 胡靖. 非对称核算理论与农户属性[J]. 开放时代,2005(6): 92—97.

[3] 唐茂华,黄少安. 农业比较收益低吗? ——基于不同成本收益核算框架的比较分析及政策含义[J]. 中南财经政法大学学报,2011(4):53—59.

Comparative Analysis on Suburban and Rural areas of
Cost and Benefit of Vegetable Planting

LI Li, SHI Jian-min

(Shool of Economic Management,Shandong Agricultural University,Taian Shandong 271018,China)

Abstract: Using comparative method to analyze the vegetable of cost and benefit for national large and medium-sized city and all the areas in 2011—2012. Analysis results show that: Compared with rural areas, suburban vegetable cultivation gradually into the "high input, high output" stage, labor costs and selling prices were the main influence factors of suburban vegetable planting costs and benefits. In order to give full play to market allocation of resources plays a decisive role for the key, innovation "food basket" the mayor in charge of system, improve the quality and safety of agricultural products and food safety traceability system,strengthen the rural suburban and cooperation is an important measure to increase vegetable planting income.

Key words:cost and benefit; the national large and medium-sized city; all regions of the country

(上接第 55 页)

Analyse the Development and Protection of the Uninhabited Island in Fujian Province

CHEN Yu-he, WU Qi-ming, HUANG Ling-yun, WU Ze-shi, XU Dong-liang

(Fujian Agriculture and Forestry University,Fuzhou 350002,China)

Abstract: With the national economic power and international status, China's emphasis on maritime rights and interests also reached an unprecedented height, 18 in the big meeting for the first time will increase ocean strategy to a national strategic level. Fujian province is located in the southeast coast of China, has rich Marine resources, but the development and protection is still relatively backward. In this article, it analyzes existing uninhabited island resources in fujian province, combined with the tourism industry's contribution to the economic effect, from the point of development patterns and cultural, ecological protection and development two aspects of development and utilization of uninhabited island in fujian province is analysed.

Key words:ocean development;uninhabited island;tourism development