

深圳建设国际化创新与创业中心研究

茹璟,任颀

(北京大学汇丰商学院,广东深圳518055)

摘要:建设国际化创新与创业中心是深圳实现国际化先进城市发展战略目标的重要途径。对比深圳与北京、上海、香港、新加坡、纽约、伦敦等国际化城市在创新与创业方面的关键指标,深圳在研发投入、国际专利申请、创业活跃程度等方面领先,体现出深圳打造国际化创新与创业中心的发展潜力。为突破资源瓶颈,深圳应致力于持续打造适宜创新与创业的友好环境,建设服务型政府,推动深港合作,吸引智力资本、金融资本、信息资本、实物资本从全球向深圳汇聚,提升国际影响力。

关键词:深圳;国际化;创新;创业

中图分类号:F127.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)07-0074-07

1 深圳建设国际化创新与创业中心的战略定位与发展目标

创新与创业是深圳的精神核心与历史传承。深圳作为改革开放的试验田,从创立伊始就播撒了创新与创业的种子。历经30年的发展,深圳已无可争议地成为中国的“创新之都”和“创业之都”。从深圳发展阶段看,2013年深圳人均生产总值超2.2万美元,初步进入中等发达阶段。根据哈佛大学波特教授的经济波段理论,人均生产总值超过一万美元的地区,其竞争优势主要来自于创新综合能力,经济增长愈加依靠创新驱动。^[1]深圳市政府先后在《深圳国家创新型城市总体规划(2008—2015)》和《关于促进以创业带动就业工作意见》(深府[2009]143号)两份重要文件中确立了深圳建设国家级创新型城市和国家级创业型城市的战略定位。

不仅如此,创新与创业精神也是拥有重大国际影响力的先进城市所共同具有的。《美国竞争力与创新能力(2012)》报告提出创新是美国近几十年经济增长的关键推动力,也是保障美国未来全球竞争力和经济社会发展领先地位的关键^[2]。硅谷一直是引领国际创新与创业的风向标。金融危机后,纽约愈加看重创新与创业。伦敦是全球领先的创意之都。新加坡也明确提出要以建成“拥有高技能人才和创新型经济的特色全球城市”为战略发展目标。^[3]因此,在深圳国际化战略定位的设计中,应以建设国际化创新与创业中

心为先导,引领并推动深圳的国际化都市建设,从而吸引智力资本、货币资本、信息资本、实物资本从全球向深圳汇聚,使深圳成为联系中国与世界的枢纽。这也是深圳国际化道路区别于国内其他城市的独特性所在。

1.1 深圳建设国际化创新中心的发展目标

从世界发展趋势来看,科学技术已经成为推动经济和社会发展的主导力量,自主创新能力是一个国家或地区竞争力的决定性因素。2006年深圳市委市政府以1号文件发布《关于实施自主创新战略建设国家创新型城市的决定》,将自主创新作为未来城市发展的主导战略。2008年6月,经国家发展和改革委员会批准,深圳成为全国首个创建国家创新型城市试点,标志着深圳创建国家创新型城市上升为国家战略。

创新型城市具有内生的创新动力,创造新的资源、技术、知识或者新的生产组织形式,从而聚集和配置这些要素和资源,形成新的产业增长极,实现城市的可持续发展。目前,深圳正处于一个重要的战略转型期,面对全球化进程加快,以及土地、资源、环境、人口“四个难以为继”的制约,为了维系自身的可持续发展,深圳应加快创建国家创新型城市,推进国际先进城市建设。

结合《深圳国家创新型城市总体规划(2008—2015)》和《关于加快建设国家创新型城市的若干意

收稿日期:2014-04-08

基金项目:深圳市政府委托课题“深圳国际化城市发展战略设计”的部分成果。

作者简介:茹璟(1987—),女,湖南湘潭人,北京大学汇丰商学院,博士研究生,研究方向:国际经济管理。

见》，深圳建设国际化创新中心的发展为目标发挥特区示范带头作用，以创新引领转型升级，实现发展方式、体制机制、科技、产业、社会文化等领域的全面创新，率先建成创新体系健全、创新要素集聚、创新效率高、经济社会效益好、辐射引领作用强的国家创新型城市，将深圳打造成为具有全球影响的创新中心。至 2015 年，全社会研发投入占全市生产总值的比重达到 5.5% 以上，科技进步贡献率达到 60% 以上，每万人口年度专利授权数量达到 32 件以上。^[4]深圳明确提出 2015 年将建成国家创新型城市，比我国建成创新型国家的规划目标提前 5 年；到 2020 年，深圳将成为具有国际竞争力的创新型城市^[5]。

1.2 深圳建设国际化创业中心的发展目标

纵观国际先进城市发展轨迹，适宜创业是城市竞争力迅速提升的关键。一个城市要打造“近者悦、远者来”的成本“洼地”和收益“高地”，需营造公平竞争、规范有序的市场环境，公开透明、宽松稳定的政策环境，方便快捷、成本低廉的服务环境，安全稳定、依法行政的法治环境，诚实守信、信誉为本的信用环境，尊商亲商、安商富商的人文环境，让一切劳动、知识、技术、管理和资本的活力竞相迸发，使之成为创业者的心之所向。

2009 年 1 月深圳市被人力资源保障部确定为首批国家级创建创业型城市。随后，深圳市政府出台有关创业的纲领性文件《关于促进以创业带动就业工作意见》（深府[2009]143 号），正式提出建设成为国家级创业型城市的战略定位，并陆续落实《深圳市自主创业补贴办法》、《关于进一步改进我市小额担保贷款管理积极推动创业促就业的通知》等配套政策。为了让创办企业更为容易，2012 年深圳出台改革计划，重点改革商事登记制度，试图放开市场准入，降低门槛，减少部门审批，尤其是部门之间的前置设定。^[6]

依托深圳创业精神的历史传承，秉承创业纲领性文件的政策目标，并结合国际化道路的战略定位，深圳建设国际化创业中心的发展目标为坚持“政府促进、社会支持、市场导向、自主创业”的基本原则，从创业意识、创业能力、创业环境等着手，建立健全具有深圳特色的创业政策支持体系、创业培训体系、服务保障体系、组织领导体系和工作考核体系，进一步激发全社会创业活力，增强城市活力和竞争力，积极开辟国际交流与合作渠道，聚集整合国内外创业资源，为创业搭建投融资、科技研发、人才引进三大服务平台，使更多国内外人才愿意到深圳来创业，培育出更多具有国际竞争能力和先进水平的高新技术企业，将深圳

建设成为具有国际影响力的国家级创业型城市。

2 深圳国际化创新与创业中心建设的成就与挑战

2.1 创新与创业是深圳精神的核心与历史传承

回顾历史，深圳作为中国第一个经济特区，率先解放思想，突破旧体制的束缚，实行改革开放，其设立本身就是伟大的制度创新；率先在蛇口实行计件工资，推行奖金制，打破传统的级别工资制度；率先实行建筑工程承包制和公开招标制，创造了城市建设的“深圳速度”；率先实行土地公开拍卖；率先为外来务工人员建立医疗保障制度，等等。作为创业者的深圳人，通过这一系列的创新，仅用了短短三十年，就将深圳从一个仅有三万多人口、两三条小街的边陲小镇，发展成为一座令上千万市民安居乐业、共享经济建设与社会和谐成果的繁荣大都市。深圳三十年的改革开放史，不仅是一部开拓进取的创新史，同时也是一部敢闯敢拼的创业史，造就了腾讯、华为、中兴、朗科、比亚迪等一批优秀的高新科技企业。2010 年，深圳被《福布斯》杂志中文版评为中国大陆最具创新能力的城市。可见深圳在创新与创业方面已经取得了不俗的成就。

从深圳创新的角度看，一是突出自主创新战略引领。深圳出台了一系列创新规划、政策和措施，率先组建科技创新委员会，制定实施全国首部国家创新型城市发展规划、六大战略性新兴产业振兴规划和 33 条自主创新政策，引导社会资源向创新领域聚集。二是突出企业创新主体地位。不断完善企业主导产业技术创新的体制机制，90% 的研发人员、研发机构、科研投入、专利生产集中在企业，企业成为技术创新的主导者、组织者和风险承担者，形成了有 3 万多家创新型企业的集群，国家级高新技术企业 3 392 家。^[7]三是突出新型研发机构培育。创办了一批市场导向、研发与产业化一体推进的新型研发机构，这些机构发展速度快，创新成果多，产业化能力强，呈现出前沿科技引领新兴产业快速发展的态势。深圳清华研究院孵化高科技企业 600 多家，年产值 260 亿元。^[8]光启研究院作为超材料技术的领军企业，专利总量突破 2 500 件，占全球超材料专利的 85%^[9]。四是突出提升核心技术创新能力。2011 年至 2013 年，新增各类创新载体 528 家，超过前 30 多年的总和，创新载体总数累计达到 955 家，其中国家级 69 家；组织实施 153 项科技重大技术攻关项目、126 个科技应用示范项目，基因测序、超材料、4G 通信等领域技术水平跻身世界前沿。^[10]2013 年深圳国内发明专利授权量 10 987 万

件,居全国第二;2013年PCT国际专利申请量超过1万件(10 049件),占全国48.1%,连续十年高居全国各大城市之首^[11]。五是海外引智工作成效显著。深圳驻欧、美、日的3个海外高层次人才联络处,及驻硅谷的海外创新创业人才引进中心正式挂牌。2013年共推荐了11个海外高层次人才团队来深创业。全面实施“孔雀计划”,启动了海外高层次人才认定及配套服务,2013年深圳全年引进人才15万余人,共认定海外高层次人才270人,引进留学人员3 020人,同比增长34.82%。^[12]

从深圳创业的角度看,一是创业政策支持体系趋于完善。深圳市政府自2009年出台《关于促进以创业带动就业工作意见》后,市人力资源和社会保障局和其他创建成员单位陆续制定了鼓励自主创业的系列政策措施,构建起较为完善的政策体系,该政策系统涵盖市场准入、企业融资、创业补贴、创业培训实训、创业载体建设、创业服务成果购买等多个方面,保证创业者在创业的各个环节、各个阶段都能得到政府的支持和服务。随着商事登记制度改革正式实施,市场活力进一步激发,新登记企业增长迅猛。2013年全市新登记各类型企业167 220户,同比增长93.8%。其中,内资企业142户,同比增长79.7%;外商投资企业3 172户,同比略降5.7%;私营企业163 906户,同比增长97.9%。^[13]二是努力吸引海外留学人员赴深创业。通过发放留学人员来深创业前期费用补贴,打造留学生创业园、产业园等引智载体,为海外人才搭建起广阔的创业平台。从2000年起,深圳每年投入1 000万元留学人员创业前期的补贴费用。截至2013年年底,深圳已先后对14批、732家发放创业前期费用补贴共计9 841万元。深圳共有留学人员创业园15家,在孵企业数1 587家,累计毕业企业数1 664家。全市留学人员企业超过2 000家,超亿元产值的超过30家,“海归经济”成为深圳自主创新与产业提升的重要力量。^[14]三是创业投资发展迅速。创业投资机构和资本总量均居全国第一,成为国内创业投资集聚力最强的地区。截至2012年底,深圳各类创业投资机构达2 524家,管理资金超过3 000亿元,创投机构的数量和管理资金的总额均约占全国的三分之一。^[15]四是积极开展创业培训和指导工作。深圳积极为创业者提供创业培训、创业场租补贴、小额担保贷款等政策。2013年,扶持居民自

主创业10 448人。

2.2 深圳创新与创业体系的优势

一是以自主创新作为城市发展的主导战略,财力、人力的投入比重高。财力方面,2013年全社会研发投入占GDP比重提高到4%,提前达到“十二五”规划的目标值(2015年)。^[16]但与《深圳国家创新型城市总体规划(2008—2015)》中设定的5.5%(2015年)仍有一定的差距。我们将深圳与北京、上海、香港、新加坡、纽约和伦敦这六大国内外代表性城市进行了对比。在这七大城市中,北京居首,深圳次之。2013年北京全社会研发投入约1 200.7亿元,相当于地区生产总值的6.16%。人力方面,北京每万名就业人员中R&D人员全时当量为212.67人年(2012年),上海的这一指标为139.76人年(2012年),深圳每万名就业人员中R&D人员约为236.94人(2012年)^①。

二是创新产出显著,专利申请量和授权量突出。其一,2013年深圳每万人专利申请量高达76.50件,比排在第二位的北京(58.32)高出1.31倍。其二,在最具含金量的发明专利授权量指标中,深圳也以每万人发明专利授权量10.42件居第二位,接近新加坡的10.43件(2012年)和深圳“十二五”规划的目标值12件,而北京(9.79件)、上海(4.41件)、香港(9.09件)、纽约(7.58件,2011年)、伦敦(0.45件,2012年)都排在其后。其三,2013年PCT国际专利申请量超过1万件,占全国48.1%,连续十年高居全国各大城市之首。通过《专利合作条约》(PCT)途径提交的国际专利申请量,体现了一个区域或企业的创新能力、技术价值和市场价值。以中兴和华为等为代表的深圳企业非常注重利用《专利合作条约》(PCT)途径寻求专利的国际保护,提升参与国际竞争的能力。

三是企业增长速度快,创业活跃程度高。其一,2013年深圳企业总量达630 060家,比上年增长30%,2001年至2013年深圳企业数平均增长率为15%(见图1)。对比中国主要城市2013年度企业增长率,深圳居首(30.0%),香港(11.32%)、上海(9.53%)、北京8.01%(2012年)次之。其二,中华职业企业家协会(Chinese Professionals and Entrepreneurs Association, CPEA)提出,用15~64岁人群中每万人所拥有的私营企业数量高低衡量的该地区创业活跃程度。^[17]2013年,深圳CPEA指数约为297.28家/万人,比北京(120.98家/万人,2012年)

注:①R&D人员全时当量是国际上通用的用于比较科技人力投入的指标。指R&D全时人员工作量与非全时人员按实际工作时间折算的工作量之和。深圳未公布2012年R&D人员全时当量,此为估计值。

和上海(106.08家/万人)高出很多,但尚不及香港(555.4家/万人)。

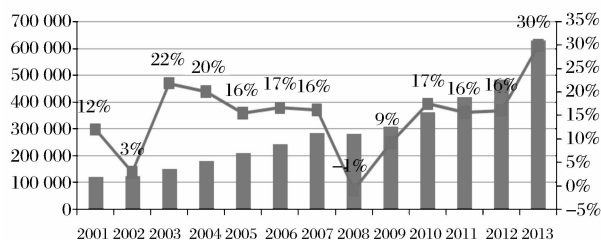


图1 深圳企业总量和年增长率
(2001年—2013年)

数据来源:根据《深圳统计年鉴2011年》和
《2013年商事主体统计报表》整理。

2.3 深圳建设国际化创新与创业中心所面临的挑战

改革开放初期,深圳作为经济特区,利用有别于全国其他地区体制与政策的“落差”优势,成为了“资源聚集地”,把全国一批优质稀缺资源配置到了特区,并实现了跨越式发展。2000年以后,随着改革开放的深入,国内自主创新的格局发生了深刻的变化。深圳与内地城市在体制、机制方面的落差逐步缩小,各大城市创新创业的环境也在全面改善,深圳在创业与创新国际中心的建设过程中面临着更多的挑战和资源竞争。以下是深圳在创新与创业方面所面临的挑战:

一是公共科教资源匮乏,基础科研不足。目前深圳的高等学院数量较少,在15个副省级城市中居于末位,国家级、高水平的研究机构、实验室等也比较缺乏。因此,在基础研究领域、需要跨学科协同的大型应用科技领域、以及宏观性、综合性的前沿工程领域都面临着较大的资源瓶颈。一个成熟的、具有较强发展能力的产业,并不仅仅是一个专事生产制造高技术产品的企业集群。其主体构成不光有生产企业,还有大学、科研机构、各类中介组织和风险投资机构以及地方政府。其中大学、科研机构起着技术创新和技术培育的摇篮作用,是企业科技创新的知识来源和基础支撑。由大学、科研机构形成的公共科技研发实力,是高科技产业步入创新驱动型发展道路所应有的基本条件。在反映基础性研究国际水平的两大指标中:国际科技论文(SCI)和国际社会科学论文(SSCI)的发表量,深圳2012年发表数量是2 230篇,同期北京为48 000多篇,上海为24 000多篇,香港和新加坡均为12 000多篇,纽约和伦敦更是达到30 000和43 000多篇。不难看出,深圳在反映基础科研实力的国际学术论文发表方面与国内外先进水平相差甚远。

二是人才争夺程度加剧,深圳对人才的吸引力下降。由于高水平的高等院校和科研机构的欠缺,对大规模引进高端人才形成了制约,也不利于营造留学归国创业的群体气氛,从而造成科研项目平台、创新人才平台、资讯交流平台建设的不足。虽然深圳产业发展环境对人才仍具备强劲吸引力,但受生活成本、公共服务、体制机制等综合环境影响,深圳对人才尤其是高层次人才的综合引进优势存在弱化可能。^[18]深圳对人才的吸引与北京、上海等城市相比已经处于下风,一些优秀人才开始外流。目前大学生毕业大多会选择出生地和就学地就业或创业,这一趋势在逐年发展并给深圳带来挑战。由于大学生就业的地域选择趋势,深圳自主创新的大企业纷纷寻求研发的分散化,华为、中兴、比亚迪、腾讯、迈瑞等都在各大城市布局研发中心,华为、中兴的十多万研发中心工程师中有一半分布在深圳市以外,深圳面临研发空心化的隐忧。^[19]从区域竞争格局看,国家实施区域发展总体战略,各地依托比较优势快速发展,部分区域和城市的后发优势不断增强,国内区域间、城市间人才争夺程度总体加剧,相互赶超的格局逐步形成,深圳未来在人才要素配置的市场竞争中不仅面临北京、上海等国家中心城市的挑战,也将面临其它区域中心城市的挑战。

三是深圳创业投资产业发展面临瓶颈。创业投资(Venture Capital)是人们主动承担可能的创新风险而进行的有意义的冒险创新活动或创业行为。创业投资为创业活动提供了融资渠道和资源共享。同时,由于创业投资偏好潜力高、成长性好的公司,其投资活动的活跃程度反映了地区创业活动的质量和吸引力。虽然深圳创业投资机构和资本总量均居全国第一,但是在深圳地区发生的创业投资案例数不如北京,融资总额则不如北京和上海。根据清科研究中心数据库统计,2012年,中国创投市场共发生投资案例数1071起,其中披露金额的972起投资涉及投资金额共计73.20亿美元。北京地区以237起投资,15.95亿美元融资额成为创业投资首位聚集地,案例数是深圳的2.6倍,融资额是深圳的2.91倍。深圳共发生90起投资,融资5.48亿美元,而上海共发生145起投资,融资7.53亿美元。国际大都市纽约和伦敦深受风险投资的喜爱,2011年两地分别发生案例数380起和208起,获得融资额分别为27.38亿美元和45.27亿美元(图2)。

四是创新与创业精神面临淡化的风险。创业与创新精神是巩固与提升深圳城市竞争力的本源。随

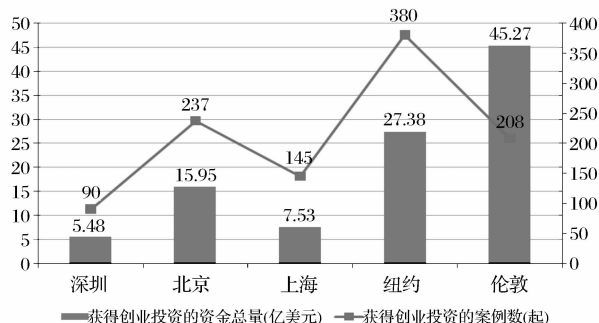


图2 获得创业投资的资金总量和
案例数城市对比(2012年)

数据来源:深圳、北京、上海数据来自清科研究中心数据库;纽约数据来自 The National Venture Capital Association. “2012 NVCA Annual Yearbook”. 2012; 伦敦数据来自 British Private Equity & Venture Capital Association. “BVCA Private Equity and Venture Capital Report on Investment Activity 2011”. 2012. (Exchange rate: 1 GBP=1.5606 USD).

着经济发展与生活水平提高,创业之初的激情也许开始让位于对安逸生活的追求;敢闯敢干、敢为天下先的拼搏精神也许开始让位于对现状的满足和对成规的遵循。为适应深圳从现代化向国际化跨越发展的要求,就需要进一步激发“移民文化”的活力和创造力。

3 深圳建设国际化创新与创业中心的发展对策

欲将创新与创业打造成深圳的国际名片,深圳必须致力于持续打造适宜创新与创业的友好环境,为创新者、创业者、创富者提供发展自由与空间。

3.1 打造友好政策环境,持续建设服务型政府

政府作为应着力在打造友好政策环境和建设服务型政府上,从而减少创新与创业过程中的行政手续、法律规范和资源获取的障碍。公开透明、宽松稳定的政策环境,方便快捷、成本低廉的服务环境,将有助于推进创新与创业国际中心的建立。

在国内外竞争异常激烈、政策优惠空间有限的情况下,公共服务优质成为吸引创业创新人才与项目的关键。其一、深圳应持续完善服务于创新与创业的政策体系,进一步强化“管理就是服务”的意识,不断拓宽服务领域,加强政府部门间的协调工作,完善“一站式”、“一窗式”、“一表式”服务体系。其二、简化办事程序,提高办事效率,推进电子政务建设,降低行政成本。其三、理顺政企沟通渠道,建立政府与企业、商会、行业协会沟通互动机制。其四、高度重视中小企业创新活动,给予有力的政策支持。实践表明,中小

企业研发新技术、新产品的效率远远高于大企业。^[20]

其五、优化综合创新生态体系。推动技术、产业、金融、管理、商业模式创新跨界融合,促进创新多主体协同、多要素联动、多领域合作。

3.2 建设全球高端人才创新创业基地,引入国际人才和培养本土人才并重

在全球化大背景下,深圳要实现跨越式的国际化大发展,移民城市的概念就不能局限在国内。深圳需要更多具有国际视野的人才,在全球范围内配置人力资源。而加强建设全球高端人才创新创业基地成为深圳重大而紧迫的任务。我们还必须承认深圳在吸引全球高端人才上的瓶颈与差距。不仅与北京、上海、香港等城市间存在差距,更与国际上先进的创新、创业型城市间存在差距。因此,深圳还要继续大力加强人才创新创业基地的建设工作,特别是要加快高层次人才队伍引进和建设的步伐,培养宏大的创新型人才队伍,为深圳建设现代化的经济中心城市和先进的国际化城市提供有力的人才保障和智力支持。

坚持引进与培养并重,集聚国内国际创新人才资源。其一、组织实施国内人才引进培育扶持计划,依托重大科研项目和重大工程、重点学科和科研机构、国际学术交流和科技合作项目,推进创新团队建设,吸引和集聚院士、优秀青年科学家、国家科技大奖获得者、重大前沿核心技术技能掌握者等创新人才。其二、落实引进海外高层次人才孔雀计划,创新海外引智工作机制,统筹设立海外人才联络处,加强与跨国公司、一流科研机构和知名人才中介服务机构合作,充分利用国际人才交流大会等平台招贤纳才。

3.3 推进法治环境建设,特别加强对知识产权的保护和监管力度

从全球范围来看,旨在简化开办企业、登记财产或办理施工许可证等程序的监管改革仍是最常见的。但是越来越多的经济体将改革努力的重点放在加强法律制度,比如法院和破产制度,以及强化对投资者和产权的法律保护上。^[21]经济活动需要良好的规则,其特征是能够确立和明晰产权并降低争端解决成本、提高经济往来的可预测性,以及为合同伙伴提供确定性并防止权利的滥用。硅谷作为国际性创新中心,将明晰的产权制度和完善的权利保障体系视为制度的基础。在市场经济条件下,技术创新的成果也是稀缺性商品,如果没有对其产权做出明确界定,这种生产成本极大的特殊无形商品,一旦被“模仿”(如企业的商标被模仿、新产品的配方被盗用、发明的新技术被窃取等等),创新者的收益将会极大地丧失,无法得到

真正的保护,从而会极大地抑制创新活动。深圳创新多为改进和应用性技术为主,原创型自主创新较为缺乏,易受到“山寨”的质疑。深圳要推进自主创新,知识产权的保护尤为重要。

知识产权保护通过授予创新者一定时期的垄断权,能有效地解决技术创新溢出效应的外部性问题,使得私人收益率与社会收益率趋于一致。切实提高知识产权保护水平,跟进新兴产业、高新技术企业发展需要推进法治环境建设。其一、搭建知识产权运营中心,聚集知识产权战略咨询、信息检索、专利代办、版权登记、知识产权评估及交易等机构,为企业提供一站式服务,重点建设“国家知识产权试点园区”,争取获得“国家知识产权示范区”认定。^[22]其二、深入学习运用《与贸易有关的知识产权协议》(TRIPS),有效应对国际纠纷和摩擦,切实维护自身合法权益。其三、加强与港澳知识产权、海关、工商、版权等相关部门的合作,联手打击跨境知识产权违法犯罪活动,推进与港澳、国外有关知识产权保护的机构和国际组织的交流与合作,提升互动层面和渠道。

3.4 培育创新人文环境,再度激发“移民城市”创新与创业活力

培育创新文化、营造创新环境、激发创新活力,争取在全社会形成“尊重创新、尊重创业、尊重纳税人”的人文环境,弘扬敢于冒险、勇于创新、宽容失败、追求成功的创新文化。

硅谷和伦敦作为国际化先进城市都很看重文化在创新与创业中所起的作用。硅谷文化提倡建立企业家精神,鼓励承担风险,容忍失败,支持人才流动和自主创业。其本质特征至少可以归纳为以下五个方面:创新性、开放性、宽容性、合作性、求利性。硅谷的企业尽管竞争激烈,但都愿意分享知识,使得知识、信息和技术在不同公司间快速传播,表现出十分显著的“溢出效应”。而伦敦市政府把培育创新文化,列为创新城市建设重点,在伦敦的每个地区和每个行业,都设立了分别针对学校、研究机构和中小企业的各种创新奖励计划。

政府应在营造创业氛围上多加引导,为潜在的科技创业者提供多方位的创业培训和个性化的创业指导服务。创业教育是一个可行的途径。创业教育主要围绕如何实施创业活动开展,通过创业教育与培训来提高创业者的创业技能,为了更多人把创业当成职业选择。其一、推进创业教育课程的国际化建设;其二、引入丰富的企业实践,请优秀的企业创业者介绍经营管理经验,提供创业模拟体验和创业实战训练

的机会;其三、培养创业者的企业家精神,即有独立思考和行动的能力,不怕失败,勇于挑战,有创造性、独创力、自发性、改革开拓精神、尊重个性的精神。

3.5 推动深港合作,形成具有重大国际影响力的创新与创业中心

深圳、香港两地政府在教育方面已经有诸多重要合作。2007年两地政府签署了《深港创新圈合作协议》,旨在加强两地创新资源整合,推进科技、经济、人才培养等领域的交流与合作。深圳在2009年推出《深港创新圈三年行动计划(2009—2011年)》,重点建立全市各区创新基地及“深港生产力基地”、“深港创新圈互动基地”等公共服务载体,吸纳港资企业研发中心和项目进驻,加快建设一批创新服务基地和创新平台;促进深港两地产学研机构系统合作,加快香港高校在深圳的产学研基地建设。这些举措都有利于将“深港创新圈”建成国际有影响、国家有地位、区域有贡献的科技创新区。“深港创新圈”将成为整合两地科研资源、形成产业链、提升深港地区和珠三角区域自主创新能力的重要“引擎”。^[20]

深港双方优势明显,香港丰富的高等教育资源、高水平的科研成果、发达的资本市场、具有国际水平的高端服务业优势,同深圳的高新技术产业生态和创新文化有机结合,可以实现创新要素的同城配置。香港的几所高校均位列亚洲的前列,具有较强的基础科研能力和丰富的研究资源,并且与国际先进研究与高等教育机构长期保持着无缝式的交流。深圳在高等教育特别是重大基础研究与高端工程技术开发领域不足,应用人才则较为充沛。因此,无论从产业布局,还是人才配置的角度,深港间均有深远的合作空间。

深圳与香港合办国际创业园区,在边境地区和前海形成若干用香港经验规划管理的高水平园区。深圳还可以透过香港,在更广范围、更大空间集聚配置优质创新资源,促进各类创新要素有机结合,打造国际创新中心。大力推进深港和国际科技合作,支持企业设立境外研发机构,加大招研引智力度,吸引跨国公司来深圳设立研发中心和设计中心。加强与著名大学和一流科研机构战略合作,支持大学、科研机构、企业共建产学研技术联盟、产业联盟、标准联盟。

参考文献

- [1] 魏达志. 深港国际大都会形成机理研究[M]. 北京:中国城市出版社,2008.
- [2] U. S. DEPARTMENT OF COMMERCE AND NATIONAL ECONOMIC COUNCIL. The Competitiveness and Innovative Capacity of the United States[R]. 2012.

- [3] ECONOMIC STRATEGIES COMMITTEE. High-Skilled People, Innovative Economy, Distinctive Global City[EB/OL]. <http://www.esc.gov.sg/attachments/ESC%20Report.pdf>. 2010.
- [4] 深圳市政府. 深圳国家创新型城市总体规划(2008—2015)[Z]. 2008.
- [5] 深圳市委、市政府. 关于加快建设国家创新型城市的若干意见[Z]. 2008.
- [6] 深圳市委、市政府. 深圳市 2012 年改革计划[Z]. 2012.
- [7] 深圳为高新企业打造融资融智金融服务平台[EB/OL]. (2014—03—12). 深圳商报, http://shenzhen.iszed.com/2014-03/12/content_9210136.htm.
- [8] 王荣. 营造创新生态加快建设国家创新型城市[Z]. 全国科技创新大会发言材料, 2012.
- [9] 市场化激励手段成就名企“摇篮”[EB/OL]. (2014—03—17). 南方日报, <http://finance.chinanews.com/cj/2014/03-17/5957516.shtml>.
- [10] 深圳市政府. 关于深圳市 2013 年国民经济和社会发展规划执行情况与 2014 年计划(草案)的报告[EB/OL]. (2014—03—05). http://www.sz.gov.cn/zfgb/2014/gb872/201403/t20140305_2318466.htm.
- [11] 国家知识产权局. 2013 年全国专利统计数据[EB/OL]. <http://www.sipo.gov.cn/ghfzs/zltj/tjyb/2013/201401/P020140109313263793097.pdf>. 2014.
- [12] 深圳市人力资源和社会保障局. 2013 年深圳市人力资源和社会保障工作总结和 2014 年工作部署[EB/OL]. (2014—03—06). http://www.sz.gov.cn/rsj/ghjh/ndgzjh/201403/t20140306_2318815.htm.
- [13] 深圳市市场监督局. 2013 年商事主体登记分析报告[EB/OL]. (2014—03—05). http://www.szaic.gov.cn/tjsj/zx-tjbg/201403/t20140305_2318322_15891.htm.
- [14] 深圳再添 4 个留学人员创业园市长授牌[EB/OL]. (2013—11—07). 深圳特区报, <http://www.chinanews.com/gn/2013/11-07/5476822.shtml>.
- [15] 深圳创投机构管理基金超 3000 亿元规模占全国 1/3[EB/OL]. (2012—11—19). 证券时报网, <http://finance.sina.com.cn/stock/t/20121119/195513723653.shtml>.
- [16] 深圳市政府. 2014 年深圳市政府工作报告[EB/OL]. (2014—03—05). http://www.sz.gov.cn/zfgb/2014/gb872/201403/t20140305_2318468.htm.
- [17] 高健. 全球创业观察中国报告(2007)——创业转型与就业效应[M]. 北京:清华大学出版社, 2008.
- [18] 深圳市政府. 深圳市人口发展“十二五”规划[Z]. 2011.
- [19] 沙棘. 用国际化带动国家创新型城市建设[C]//深圳市科学技术协会. 深圳国际化城市建设研讨会创新篇, 2011.
- [20] 徐冠华. 建设国家创新型城市, 赋予深圳新的发展目标[EB/OL]. 中国城市发展网, <http://www.chinacity.org.cn/csfz/cscx/61950.html>. 2010.
- [21] THE WORLD BANK AND THE INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION. Doing Business 2012: Doing Business in a More Transparent World[EB/OL]. <http://www.doingbusiness.org/~media/FDPKM/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB12-FullReport.pdf>. 2012.
- [22] 深圳市政府. 深圳高新区优化升级工作方案(2012—2015 年)[EB/OL]. (2012—08—07). http://www.sz.gov.cn/zfgb/2012_1/gb799/201208/t20120807_1959833.htm.

Shenzhen: Building a Global City for Innovation and Entrepreneurship

RU Jing, REN Ting

(Peking University HSBC Business School, Shenzhen Guangdong 518055, China)

Abstract: Building an international center for innovation and entrepreneurship is a critical element of Shenzhen's overall strategy of global city development. By comparing key indicators with advanced global cities including Beijing, Shanghai, Hong Kong, Singapore, New York and London, Shenzhen is found to be at the forefront of R&D investment, international patent applications, and frequency of entrepreneurial activities, indicating Shenzhen's enormous potential to be an innovation and entrepreneurship center of the world. Built upon the foundation laid in the past, Shenzhen should be continuously committed to creating an innovation-friendly environment, building service-oriented government, strengthening cooperation with Hong Kong, attracting intellectual, financial, and informational capitals from the global, and enhancing the city's international influence and competitiveness.

Key words: Shenzhen; internationalization; innovation; entrepreneurship