

产业化联盟中的学习型组织构建研究

袁禾英¹, 周 荣², 喻登科²

(1. 江西省宜春中学, 江西 宜春 336000;

2. 南昌大学 理学院管理科学与工程系, 南昌 330031)

摘要:产业化联盟中构建学习型组织具有可行性与必要性。产业化联盟学习型组织的知识学习包括知识发散型、知识对流型和随机网络型等路径,其知识学习机制包括导向机制、动力机制、传导机制、协调机制和保障机制,进而以此提出学习型组织构建的策略。

关键词:产业化联盟;学习型组织;构建

中图分类号:G302 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)07-0031-06

改革开放以来,我国自主创新成果产业化取得显著成绩,但也存在企业技术创新能力不强,自主创新成果转移机制不健全,工程化和系统集成能力薄弱,产业化资金难以筹措,配套政策措施不到位等突出问题。2008年,根据《国务院关于印发实施〈国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)〉若干配套政策的通知》(国发〔2006〕6号)要求,为加快推进自主创新成果产业化,提高产业核心竞争力,促进高新技术产业的发展,发展改革委、科技部、财政部、教育部、人民银行、税务总局、知识产权局、中科院、工程院等联合制定了《关于促进自主创新成果产业化的若干政策》,并经国务院同意,开始贯彻落实^[1]。创新成果产业化成为我国提升自主创新能力和国际竞争力,促进经济与社会可持续发展而亟需解决的关键问题之一。

学习型组织是指在信息化的社会背景下,具有浓郁学习氛围,充分发挥组织成员创造性思维和实际工作能力,结构简明、运转高效、符合人性的,能持续发展的新型组织^[2]。自从美国麻省理工学院彼得·圣吉《第五项修炼》一书出版发行以来^[3],学习型组织建设就迅速风靡全球。我国创新成果产业化能力与效率低下,虽然有机体制上的原因,但产业化主体间没有形成协同效应,主体间知识、价值流通不畅,没有互相总结和学习经验与知识,没有形成优势互补,却是其根源所在。随着产业化联盟的兴起,产业化联盟如何组织管理才能避免流于形式,产业化联盟如何实

现参与主体间的协同效应,就成为主导未来产业化联盟发展方向的难题。学习型组织为产业化联盟的发展提供了一种组织思路,通过学习型组织建设辅助产业化联盟组织的运行,将有助于产业化联盟参与主体间相互知识学习与知识转移,从而提高知识积累能力和知识创新能力,提升产业化效率与进程,提高产业化能力与水平。因此,研究产业化联盟中的学习型组织构建,提供相应的构建策略,在促进产业化联盟发展上具有重要的理论指导与实践应用价值。

1 产业化联盟中构建学习型组织的可行性与必要性分析

1.1 可行性分析

1.1.1 产业化联盟与学习型组织有着共同的理论基础和管理重点

产业化是指某种产业在市场经济条件下,以行业需求为导向,以实现效益为目标,依靠专业服务和质量管理,形成的系列化和品牌化的经营方式和组织形式^[4]。产业化是技术创新(研发新成果)、工艺创新(产生新工艺)、产品创新(设计新产品)、营销创新(开发新市场)、标准创新(形成新产业)的结合体,依靠单个企业或机构的力量难以推动产业化发展,而产业化联盟则成为促进产业化的新型、有效组织模式,这在我国农业^[5]、汽车制造业^[6]、IT业^[7]中都得到了证明。产业化联盟需要各相关专业领域的产、学、研单位的参与,在政府政策和产业化基地的环境支持下,

收稿日期:2014-04-10

基金项目:国家自然科学基金项目(71201072)

作者简介:袁禾英(1967—),女,江西宜春人,宜春中学高级教师,学士,研究方向:学习型组织;周荣(1985—),女,江西宜春人,南昌大学,在读博士,研究方向:知识管理;喻登科(1985—),男,江西宜春人,南昌大学,副教授,硕士生导师,博士,研究方向:知识管理。

通过高效的知识学习与协调,充分发挥各参与主体的优势,促进技术成果由研发到市场的无缝对接。而正是这个联盟参与主体间的知识学习与协调过程,成为产业化联盟可持续发展 and 发挥应有作用的关键。联盟参与主体间知识体系的对接、学习与转移,便形成了产业化联盟中的知识学习网络,而支撑这个网络运行与发展的组织构型,便是学习型组织,它是产业化联盟的本质内核。因此,产业化联盟与学习型组织其实有着共同的理论基础,那就是通过知识学习与协调,提升各个产业化联盟参与主体的能力与效率,促进产业化进程。而产业化联盟与学习型组织共同的管理重点也就是知识学习,知识学习能力的强弱与知识学习的效率效果取决于学习型组织的建设与运行状况,而它们又决定了产业化联盟的运行与发展状况,知识学习机制与过程是产业化联盟和学习型组织联系与统一的纽带。

1.1.2 产业化联盟与学习型组织是外在形式与内在本质的关系

在产业化联盟中构建学习型组织,二者之间并不会发生冲突。学习型组织强调通过自我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习和系统思考等方式建立起组织的精神结构^[8],属于上层建筑;产业化联盟是联接不同产业化参与主体的组织模式,是参与主体间为了共同的利益而相结合的正式或非正式契约,它是产业化参与主体相互合作而形成一个整体的组织形式,是产业化联盟的组织基础。在产业化联盟基础上构建学习型组织,不仅不会增加产业化联盟的管理难度、管理复杂性、管理成本,反而有助于产业化联盟由形式向实质层面的提升,真正实现产业化联盟建设的初衷与目标。学习型组织作为产业化联盟的内在本质,是产业化联盟运行与发展所遵循的内在规律,主导着产业化联盟的发展方向与轨迹。

1.2 必要性分析

1.2.1 学习型组织有利于产业化联盟的知识协同与凝聚力提升

学习型组织建设重视共同愿景的建立,产业化联盟中参与主体间最需要建立起来的就是共同愿景,只有所有参与主体都能达成一致意见,为一个共同的方向与目标努力,才能实现协同效应,提升产业化效率。学习型组织还强调团队学习,提倡不断学习,包括全员学习、终身学习和全过程学习等形式,而正是这种学习的意愿、精神和能力,才能保证产业化联盟各参与主体间能够突破知识势差,实现知识的学习与吸收,然后在此基础上解决产业化联盟中的关键技术难

题。学习型组织重视自我超越和心智模式建立,自我超越是突破极限的自我实现或技巧的娴熟,是参与主体学习如何扩展能力,创造出自己想要的结果,并且塑造出一种组织环境,鼓励所有的联盟参与主体自我发展,实现自己选择的目标和愿景^[9],而心智模式的建立则意味着不仅参与主体具有心智,产业化联盟也有心智,而且该心智能够统一起不同参与主体的心智,从而使得整个产业化联盟参与主体间能够互相认知与了解,增强产业化联盟的知识协同能力和文化凝聚力。

1.2.2 知识学习能力是产业化联盟的基本能力,产业化联盟离不开学习型组织的辅助

产业化联盟组建的初始目标就是将产业化链条上的产、学、研、金、中、官等不同的机构与组织联合起来,通过相互间的知识共享与知识转移,实现知识、技术在参与主体间的扩散,促进知识互补、协同以及激发知识创新,最大化知识与技术的利用率。在一定程度上,产业化联盟的本质其实是一个知识转移网络,知识转移能力是产业化联盟参与主体的核心能力。而知识转移能力取决于知识转移双方的共同意愿与能力,对于接受知识转移方而言,知识学习与吸收能力就成为知识转移能力的基础,只有接受知识转移方具备学习与掌握对方知识的能力,知识转移才能成功。因此,通过对知识转移能力的分解,我们可发现,知识学习能力构成了产业化联盟的基础能力,知识学习能力对产业化联盟绩效实现具有决定性作用。而学习型组织作为开发、培养与提升知识学习能力的组织模式,自然也应成为产业化联盟组织管理的重心,产业化联盟离不开学习型组织的辅助。

2 产业化联盟中学习型组织的结构与学习路径

2.1 产业化联盟中学习型组织的结构

2.1.1 产业化联盟的参与主体与影响因素

产业化联盟的参与主体可以分为执行主体与非执行主体两大类。执行主体是指直接参与产业化过程的机构或组织,其中企业是最重要的执行主体;非执行主体是指对产业化过程、效率、成功率有重要影响的机构或组织,如政府、金融机构、中介机构等。另外,除了参与主体会影响产业化联盟绩效以外,其他环境因素(内环境与外环境)也会对产业化联盟的发展产生影响,如产业政策、技术选择、经济发展、产业基地建设等。而企业作为产业化联盟的核心主体,又可按其重要性和地位分为领导者和一般参与者。领导者在产业化联盟中起技术导向、产品导向、市场导

向、文化导向、价值分配、心智协同等作用,是产业化联盟发挥作用的基础与前提;一般参与者在产业化联盟中起技术创新、工艺创新等直接产业化实施的作用,领导者和一般参与者共同推动产业化的进程与发展。由此,产业化联盟是在联盟领导者带领下,以政府政策支持和社会经济环境支持为基础,围绕产业化基地建设和产业化推进活动开展,而团结起与成果产业化有关的执行主体和非执行主体,共同促进知识成果向产业化经营转变的组织模式。

2.1.2 学习型组织的结构

根据产业化联盟的定义,可以对产业化联盟中的学习型组织结构做如下分析:①产业化联盟学习型组织的心智模式主要取决于产业化联盟领导者的心智,产业化联盟领导者的心智模式是拥有丰富产业化组织经验和强势的技术与经济实力的领导者在多年的产业化组织管理实践过程中形成的比较固定的认知结构,它决定了产业化联盟的愿景制定和组织决策;②产业化联盟学习型组织的组织惯例根植于具有规则化与持续化特征的产业化联盟体系的形式化组织模式,是在长期的情景互动过程中产生与发展起来的,组织惯例是所有执行主体与非执行主体知识协同与利益平衡的产物;③产业化联盟参与主体的自我超越来源于产业化联盟的共同愿景,而取决于产业化联盟的知识学习环境,在一个优越的知识学习环境中,参与主体之间就能够快速的学习知识,满足其知识需求,而在这种知识需求满足和知识饱和基础上激发出的知识创新,往往就是参与主体超越自我的有效途径;④产业化联盟学习型组织共同愿景的建立,取决于联盟参与主体的素质与知识转移技能,以及科学有效的知识学习激励机制,只有在良好的产业化联盟队伍中通过有效的学习机制引导,才能统一起各参与主体的目标、价值观和使命感,才能激发参与主体对共同愿景承诺的奉献精神;⑤产业化联盟中的团队学习,就是要发展团体成员整体搭配能力和提高实现共同目标的能力,良好的团队学习与团队互动,不仅需要建立起一个能够促使多方交流的共同对话平台,更重要的是要让各参与主体克服有碍学习的自我防卫心理,真正实现核心知识与技术的交流与共享;⑥产业化联盟系统思考的能力也取决于领导者,领导者不仅要在联盟结构、各参与主体定位与功能设计、联盟结构布局等方面做整体协调与监督,更重要的是要能明晰联盟中每一个参与主体的发展动态,并根据发展动态来动态的调整产业化联盟组织构型,实现产业化联盟知识与价值的动态平衡,促进产业化联盟参与主

体间的知识协同。因此,产业化联盟中的学习型组织是在产业化共同目标与愿景下,以系统思考的方式产生联盟共同心智,以组织惯例维持团队学习,进而以团队学习实现各参与主体的自我超越的知识学习组织模式。学习型组织的主要结构包括心智模式、组织惯例、自我超越、共同愿景、团队学习、系统思考等六大要素。

2.2 产业化联盟中学习型组织的学习路径

根据产业化联盟中领导者的数量多寡可以将产业化联盟学习型组织分为单一领导模式、多领导模式和无领导模式等几个基本类型。而由于领导者是产业化联盟学习型组织知识的主要来源与知识学习的主要组织者和促进者,因此,不同领导者数量的学习型组织类型将拥有不同的知识学习路径。

2.2.1 单一领导模式——知识发散型学习路径

当一个产业化联盟中只有一个领导者时,此时该领导者必然是在该产业、该技术领域拥有着强大技术实力、经济规模和行业地位的企业,而且该领导者必然在技术创新、工艺创新、产品创新、营销创新、标准创新等方方面面都积累了相对丰富的经验和联盟管理能力,因此,联盟领导者与一般联盟参与者之间就形成了较大的知识势差,也正是由于该知识势差的存在而奠定了其领导者地位,其领导者职能才能被其他参与者所认同。此时,产业化联盟就演变为以领导者为中心,其他一般参与主体围绕其知识体系而展开的知识共同体,在知识共同体上,领导者对其他一般参与者都保持着一个知识势差,其他参与主体的主要知识学习对象就是联盟领导者,而一般参与主体之间的相互知识学习由于其知识势差相对较小而不能产生较大知识学习效果而显得不是太有必要。在领导者与其他参与者知识势差的引导下,知识学习的路径就成为以领导者为中心而向四周发散的路径,发散路径的幅度、广度、深度就决定了产业化联盟学习型组织的知识学习绩效。在知识发散型学习路径中,对领导者的知识创新能力和知识转移能力要求较高,领导者的知识转移能力和参与者的知识学习能力为产业化联盟学习型组织的工作重心。由于单一领导模式下领导者经常处于知识输出地位,而参与者经常处于知识输入地位,二者的知识势差具有缩小的趋势,当知识势差缩小到不足以支撑领导者的绝对领导地位时,产业化联盟学习型组织就有解体的危险,因此,单一领导模式下产业化联盟的学习型组织具有不稳定性。

2.2.2 多领导模式——知识对流型学习路径

如果一个产业化联盟具有多个领导者,此时产业

化联盟学习型组织的建设就更有复杂性。首先,要让多个领导者遵循共同愿景,就需要领导者之间能够有一个较好的利益平衡,只有在利益平衡基础上实现的知识合作才能是持续和稳定的;其次,多个领导者之间都具有领导地位,都充当着领导者角色,那从产业化联盟总体协调的视角而言,就需要考虑各个领导者分别领导哪些一般参与者才能发挥最大知识协同效应,是多头领导还是单一领导等,都需要作出优化决策。从知识学习路径而言,由于产业化联盟中多个领导者的存在,这多个领导者相对于其他一般参与者都是知识、技术、价值的重心所在,它们相对于其他一般参与者拥有更强的知识转移能力和知识学习能力,因此,它们之间相互转移和学习的知识数量与规模往往在整个产业化联盟学习型组织的知识转移与学习总量中占有相当比例,它们构成了知识学习的主体。又因为产业化联盟是多个领导者,这就意味着这多个领导者一定是在各自的领域上拥有自身的优势与特色,因为如果有两个领导者的优势领域是相同的,那产业化联盟就没有必要有两个完全相同功能与定位的领导者。正因为领导者之间的异质性,更是促进了相互之间知识学习的强度与知识联系的紧密性,此时,虽然多个领导者之间不一定有较大知识势差,但也能互通有无,知识优势互补,领导者之间也能互相学习知识,而且这些知识学习路径成为学习型组织的主流知识转移与学习路径。此时,由于领导者之间的知识是双向流动的,因此,多领导模式产业化联盟的知识学习路径就表现为知识对流型学习路径。由于对流型知识学习路径的存在,领导者之间能够通过相互知识学习以及激发知识创新来补充和发展知识库,因此,领导者能够相互促进知识势差的同步提升,这样,领导者和一般参与者之间的知识势差是永远存在的,领导者之间的知识势差是动态平衡的,产业化联盟学习型组织也就相对具有稳定性。

2.2.3 无领导模式——随机网络型学习路径

在无领导模式中,产业化联盟中尚未形成相对一般参与主体具有知识、技术、经济等绝对领先优势的领导者,此时,产业化联盟处于不成熟状态,产业化联盟的构成可能是由政府或行业协会等公共部门与机构牵头组成的,而不是基于产业化目的自发形成的。因此,无领导模式的产业化联盟具有更多的形式化和政治化特征,而其促进产业化效果提升的作用是值得商榷的。在无领导模式的产业化联盟中,不同的参与主体由于是限于行政压力或为了享受政策扶持而组成一个行政式团体,很难做到有共同的愿景和形成联

盟心智,团队学习也不可能在大范围内展开,而只能是通过另外的一些非正式组织模式在小范围内以随机的形式出现。因此,无领导模式产业化联盟学习型组织遵循的是一种断续的随机网络型学习路径,由此而形成的知识学习网络是一个疏松的无标度网络,网络分维较小。在无领导模式的产业化联盟中,很难去构建学习型组织,如果不是由参与主体自发形成的学习型组织,而是在政府等机构牵头下形成的,就已经只存在学习型组织的形式而脱离了学习型组织的本质,学习型组织的功能与目标就无法实现。无领导模式的产业化联盟中无所谓学习型组织,但这种产业化联盟却也有一定作用,因为它为不同的参与主体搭建了一个平台或桥梁,提高了参与主体互相进行知识共享与学习的几率,当随机学习网络的网络密度逐渐提高,范围不断加大时,就可能从随即学习过程中诞生得到大多数参与主体认可的领导者,从而自发形成学习型组织。因此,无领导模式产业化联盟的学习型组织具有不成熟性,仅是成熟学习型组织的雏形。

3 产业化联盟中学习型组织的知识学习机制建立

产业化联盟学习型组织的知识学习机制,包括瞄准市场目标的导向机制、促进联盟发展的动力机制、连接功能主体的传导机制、发挥协同效应的协调机制和提供有利环境的保障机制,构建一个完善的知识学习机制有利于学习型组织功能的发挥和产业化联盟绩效的提升。

3.1 导向机制

产业化联盟进行学习型组织构建和知识学习的目的是为了促进产业化发展,而产业化的目标是满足市场需求。因此,学习型组织的知识学习就应该是以促进满足市场需求的新产品开发与商品化、产业化为目标,学习的重点是与产品设计、生产、营销、推广相关的知识,知识学习应围绕准确的市场定位和技术发展而开展。学习型组织中的领导者在导向机制上起重要作用,它的认知、决策和引导将关系到其他一般参与主体的知识学习重心。另外,市场情报知识的跟踪以及技术知识在学习型组织中的扩散也很重要,只有在了解与掌握市场与技术发展动态的情况下,产业化联盟中的参与主体才能有更清晰的知识学习方向和更高效的知识学习效率。

3.2 动力机制

产业化联盟学习型组织知识学习的动力机制需要解决两方面的问题:其一,要建立相应的机制促使具有知识、技术优势的参与主体愿意共享和转移知

识;其二,要建立相应的机制促使具有知识、技术弱势的参与主体愿意学习和吸收知识。对于产业化联盟知识学习而言,最重要的是要将知识学习与价值流转相联系,没有价值驱动就没有知识学习的动力。对于知识贡献者而言,动力机制需要保障其能在知识贡献中获得与贡献知识的效用等价的回报,这种回报可能是经济利益报偿,可能是联盟中地位提升和获得尊敬与认可,也可能是对其他参与主体为其贡献知识的交易补偿。对于知识学习者而言,动力机制需要保障其学到的知识能够促进其产业化绩效提升,能够为其带来有用的知识增长或经济效益,另外,就是要保障其用在知识搜索、知识沟通、知识对接、知识学习、知识吸收上的成本要低于其从知识学习上获得的收益,只有预期收益大于投入成本时,知识学习活动才会展开。而要同时做到解决知识贡献者和知识学习者的动力问题,动力机制的构建就缺少不了知识内部交易市场的平台辅助,在知识内部交易市场平台上,知识贡献者能够从知识共享和转移中获利,知识学习者也能在权衡知识学习收益和知识学习成本的基础上总是获得最快捷、最便宜的知识供给。

3.3 传导机制

传导机制是产业化联盟知识学习路径在机制上的反映,是各参与主体选择、评价与优化知识学习路径的基础。产业化联盟中存在着不同的参与主体,这些参与主体又存在着不同的知识优势,相互比较就形成知识势差。根据参与主体的知识优势,不同的参与主体在产业化联盟学习型组织中就能够形成不同的定位和功能匹配,如拥有强势知识优势的参与主体往往能成为领导者和知识供应者,而拥有弱势知识优势的参与主体则只能定位为知识学习者,知识供应者和知识学习者共同构成了产业化联盟学习型组织中的知识群落,而知识流转和知识学习路径就形成了群落中种群之间的生物链关系。产业化联盟学习型组织要持续、稳定发展,就必须依靠种群的多样性来形成较为稳固的生物链,也就是在学习型组织中形成较为持续稳固的知识学习路径,而该知识学习路径的基础是科学的知识定位和高效的知识传导机制。

3.4 协调机制

协调机制主要应强调的是学习型组织文化、知识学习平台、参与主体间关系、组织惯例等对知识学习的影响,这些因素能够促使学习型组织社会网络的强关系或弱关系的形成,从而保持学习型组织的协调和动态平衡。组织文化是学习型组织的重要构件,是学习型组织共同愿景和心智模式形成的有利促进因素,

是产业化联盟参与主体间凝聚力产生的基础,如果能形成学习型文化氛围,将有效提高知识学习的频率和深度,从而大大提高团队学习水平。知识学习平台是利用计算机辅助设施等为分布式的产业化联盟参与主体提供知识搜索、协调、学习和转移的平台工具,是将产业化联盟参与主体的知识体系联系在一起的媒介,对于提高知识学习效率和降低知识学习成本具有重要作用。参与主体间关系是指产业化联盟参与主体间的非正式组织关系,非正式组织由于其弱关系,有时能比正式组织提供的强关系能起到更持久、更广泛、更深入的知识分享与知识学习。组织惯例是长期的知识共享与学习过程中形成的情境规则,参与者主体间大多数的知识转移和知识学习活动都是在组织惯例下展开,而且由于这种知识学习活动更具有日常性、一般性特征,往往能对参与主体的知识系统结构起到意想不到的优化效果。

3.5 保障机制

保障机制是要在产业化联盟学习型组织中突出政府政策、产业环境、金融支持、基地建设等产业化相关因素对产业化联盟知识转移网络机能的影响,明晰建立一个完善健全的产业化联盟支撑体系对产业化联盟学习型组织的重要意义。一定程度上,保障机制对学习型组织知识学习起到的只是间接辅助作用,而不直接对知识学习过程与路径产生影响。政府政策与金融支持能对产业化联盟起到促进和支持作用,而产业化联盟的发展必然带动学习型组织的健全与发展,也就能促进知识学习活动频率和深度、广度的提高。产业环境是产业化联盟的外环境,稳定的产业环境能为产业化联盟学习型组织造就一个优越的环境,能使得学习型组织中的参与主体间关系更持久和稳固,知识学习活动也就更容易展开。产业化基地是产业化联盟的内环境,只有一个设计科学、结构合理、规模适当的产业化基地才有培育成一个高效学习型组织的潜力,当产业化基地本身就成为一个学习型组织时,全员学习、终身学习的精神才能得到贯彻,学习型组织的功效才能最大程度发挥。

4 产业化联盟中学习型组织构建策略

探索学习型组织构建思路,提出学习型组织构建策略,较多学者都进行过相关的研究,如赵建辉^[10]、刘小可^[11]等,但他们提出的学习型组织构建策略基本仍是沿袭彼得·圣吉的思路,从共同愿景、心智模式等方面提出。本文探索产业化联盟中学习型组织的构建策略,主要是考察从产业化联盟的特殊视角如何来构建学习型组织,将产业化联盟的特征和学习型

组织的特色相结合,从而将学习型组织的功效在产业化联盟中得到充分发挥,促进产业化联盟的运行与发展。

4.1 在精神上打造共同体式的学习型组织

“学习共同体”(learning community),也叫“学习社区”,是支撑产业化联盟参与主体以知识建构与意义协商为内涵的知识学习平台,是产业化联盟中知识转移和知识创生的社会基础,强调参与主体间的心理相容、愿景相通与行动一致,在知识学习中发挥群体动力作用。在精神上打造共同体式的学习型组织,就是要建立起共同的愿景和联盟的统一心智,让全体参与主体都拥有共同的奋斗目标,让参与主体能够主动解决对方的知识需求,让参与主体明确在团队学习中提升自身技能的重要性和必要性,从而形成一个自发的、以知识为主要连接关系的集体。通过知识学习共同体的构建,最重要的是能在学习型组织中营造出一种学习型文化和氛围,为团队学习(终身学习、全员学习和全过程学习)提供文化基础。

4.2 在结构上构建全息网络式的学习型组织

产业化联盟的参与主体间可能存在的知识学习障碍因素,除了学习机制、文化、平台等因素以外,由于缺乏交互式沟通的工具而使得参与主体间知识学习与交流的频率较低,知识学习的机会也较低,同样也是影响因素之一。此时,构建全息网络式的学习型组织就显得尤为必要。全息网络也就是要在产业化联盟参与主体间实现技术网络、知识网络、关系网络、价值网络、互联网络的连接与融合,要能使得分布式的参与主体却能够随时、随地地了解网络中其他参与主体的知识动态和其他一些相关资源与信息,要能够随时随地地实现任意两个参与主体间的知识沟通与交流。在全息网络模式下,参与主体的信息在网络中是相对全面的,也就能够使得各参与主体间产生更大的信任感和认同感,从而为知识学习奠定社会基础。而且,全息网络的全流路径也为参与主体间的知识流转提供了更多路径,使得参与主体间的知识学习与知识转移能够更为通畅和高效,提高知识学习效率。

4.3 在过程上搭建一体化式的学习型组织

一体化是指多个原来相互独立的实体组织通过某种方式逐步结合成为一个单一实体的过程。在过程上搭建一体化式的学习型组织,就是要通过惯例的作用,将在知识学习过程中开展广泛和深入合作的一些非正式合作小团体打造成一个个的一体化组织,让他们抛弃组织行政管理边界的束缚,而形成一個更大范围、更强能力的无边界组织。在一体化过程中,参

与主体之间的知识学习路径与过程将逐渐被固定化、制度化,而成为组织文化、机制和惯例的一部分,从而为学习型组织的知识学习提供更为稳定的关系和更为长久的协作。因此,搭建一体化学习型组织,其实就是产业化联盟学习型组织的知识学习过程积累、沉淀并制度化和惯例化的过程,是学习型组织由稚嫩走向成熟的标志。

4.4 在机制上成立内部市场式的学习型组织

市场永远是解决利益协调与平衡问题的最佳方式。将产业化联盟学习型组织建立成内部市场形式,就能保证知识供应方和知识需求方都能在知识学习与转移过程中获得相应的回报,知识学习的动力机制才能发挥提供源源不断动力的作用,学习型组织的功效才能持久而稳定。在机制上成立内部市场式的学习型组织,需要建立起对知识价值的评估机制、对参与主体的信用评估机制、双方交易的价格协商与确定机制、交易模式等,这些机制的建立健全需要产业化联盟领导者发挥主要功效,也需要所有参与主体的共同遵守与支持。在市场看不见的手的指引与协调下,产业化联盟中的知识必然会顺着知识供需路径和知识势差在参与主体间流转,从而达到促进知识学习的目的。

5 结语

学习型组织是一种现代先进的管理模式,对产业化联盟的发展与绩效提升具有重要的促进意义。产业化联盟中学习型组织的创建是一项系统工程,需要联盟领导者和全体参与主体坚持不懈的共同努力,从文化、机制、结构、流程等各层面建设起一个有利于知识学习的环境与平台,为参与主体间的知识转移与学习提供精神支持、物质激励和知识源泉。一旦学习型组织创建成功并发挥功效,产业化联盟将在知识学习能力、知识创新能力上迈向一个新台阶,产业化联盟的知识积累、获取与创造的水平将大大增强,产业化过程中的问题与瓶颈解决能力也大大提升,产业化的效率、能力和成功率也会更有保障。学习型组织必将成为未来产业化联盟发展的主要组织思想与模式,在产业化联盟中得到广泛应用与发展。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅转发发展改革委等部门关于促进自主创新成果产业化若干政策的通知[EB/OL]. (2008-12-18). www.gov.cn.
- [2] 程鹏. “学习型组织”的标准、内涵及其具体要求[J]. 科技进步与对策, 2005(4): 118-119.

(下转第113页)

教育水准密切相关。”

参考文献

[1] 李建勇,赵舫,谢荣. 高等教育经费绩效审计标准初探[J]. 河北科技师范学院学报:社会科学版,2007(6):51—53.

[2] 高翔. 高校年度教育经费绩效评估指标体系初探[J]. 经济师,2012(9):115—116.

[3] 詹儒章. 高等学校实行教育经费绩效评价的研究[J]. 科技和产业,2008(4):83—85.

[4] 潘姝,徐晨. 公共财政视角下高等教育经费绩效评价[J]. 财会通讯·综合,2012(3):77—79.

[5] 柳劲松. 民族地区教育技术装备经费使用效率研究[J]. 中国教育学刊,2013(4):21—25.

[6] 刘荣. 高等教育经费投入绩效评价体系研究[J]. 财会通讯·综合(中),2009(2):57—58.

The Efficiency Evaluation on Educational Expenditure in College of Traditional Chinese Medicine

SONG Hui-yong

(Department of Economics and Management,Nanjing University of Chinese Medicine,Nanjing 210023,China)

Abstract: In recent years,the funding scale that government invests in TCM colleges increases year by year, but most universities lack of necessary performance evaluation awareness, which severely restricts the best use of funding, Therefore, how to improve the efficiency of medical colleges on education funding has become the focus of many colleges and universities. Performance evaluation on funding should include personnel training, scientific research and social service. The paper measures different kinds of efficiency on education funding in 23 colleges; and analyzes the relationship of non-DEA effective DMU with regional advantages, school ranking and so on, to give some advice to optimize the allocation of educational resources and improve the efficiency of funding.

Key words: college of traditional chinese medicine; educational expenditure; efficiency evaluation; data envelopment analysis

(上接第 36 页)

[3] 圣吉· 第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M]. 郭进隆,译. 上海:上海三联店,1994.

[4] 王玉民,刘海波,马维野,等. 专利可产业化辩识的蝉变模型[J]. 中国软科学,2011(7):145—192.

[5] 韩柱. 草原畜牧业产业化联盟的特点及其经验启示——以内蒙古西乌珠穆沁旗羊肉产业为例[J]. 产业经济,2011(7):66—68.

[6] 农业装备与车辆工程编辑部. 中国成立汽车电子基础软件自主研发与产业化联盟[J]. 农业装备与车辆工程,2011(5):58.

[7] 陈琼. 龙芯产业化联盟在京成立,自主 IT 产业链雏形初现[J]. 互联网周刊,2002(12):12.

[8] 吕江洪,曹宝凤,曹家和. 学习型组织整合理论模型研究[J]. 商业时代,2011(2):73—74.

[9] 王森,苏勇,邓颖懋. 学习型组织建构的知识基础论阐释[J]. 科技进步与对策,2011,28(1):134—137.

[10] 赵建辉,郭晓君. 学习型组织的意蕴与建构[J]. 管理世界,2005(11):156—157.

[11] 刘小可,陈通. 学习型组织的组织学习过程模型的构建[J]. 西安电子科技大学学报:社会科学版,2011,21(1):25—29.

Learning Organization Construction in Industrialization Alliance

YUAN He-ying¹, ZHOU Rong², YU Deng-ke²

(1. Yichun Middle School,Yichun Jiangxi 336000,China;

2. Dep. of Management Science and Engineering,School of Sciences,Nanchang University,Nanchang 330031,China)

Abstract: Learning organization establishing in industrialization alliance is of feasibility and necessity. Learning organization’s knowledge learning paths are including radiation type, convection type and random network type and then it’s knowledge learning mechanism is constructed from guiding mechanism, motive mechanism, transmission mechanism, coordination mechanism and safeguard mechanism. Finally, some strategies to construct learning organization are advanced.

Key words: industrialization alliance; learning organization; construction