

基于动态视角的商业模式创新路径与内部一致性分析

刘鑫¹, 荆浩²

(1. 吉林省统计科学研究所, 长春 130012; 2. 沈阳航空航天大学 经济与管理学院, 沈阳 110136)

摘要:在企业成长的不同阶段,其商业模式也在发生不同程度的变革,从而体现出商业模式创新的动态性特征。针对大多数基于静态视角的商业模式创新研究,从动态视角分析商业模式的创新路径和内部要素的调整,并提出了商业模式动态创新路径逻辑框架。同时,以三达膜科技股份有限公司作为案例。基于逻辑框架,描述了企业商业模式动态创新路径,并基于转换时间和转换程度勾画了企业商业模式变革过程,同时分析了企业商业模式创新过程中的内部一致性。

关键词:商业模式创新;动态视角;内部一致性

中图分类号:F722.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)03-0092-05

创新对于提高企业竞争能力的重要性是被广泛认同的。基于创新理论,创新包括技术创新、过程创新、产品或服务创新、商业模式创新。在这四种创新类型中,技术创新是企业寻求可持续发展、增长自主创新能力的基礎。然而,仅依靠技术创新并不能带动企业的发展,技术创新要和商业模式结合起来,企业才能做大做强。通过新的技术与新的商业模式的结合来建立自己的竞争优势成为企业的内在追求^[1]。

对比产品或过程创新,商业模式创新将更具有挑战性,但它也将获得更多的回报。波士顿咨询集团(BCG)和商业周刊展开了一次年度调研,目的是筛选出最具创新性的公司。在调研中,他们将创新分为商业模式创新、产品创新或过程创新。调研结果显示,任何一种形式的创新都将使公司获得超过行业平均水平的股东总回报率,而通过商业模式创新所获得的回报率要超过产品创新或过程创新的4倍多,而且其持续性也很强;甚至10年之后,商业模式创新仍要优于产品和过程创新^[2]。

任何企业的成长都将经历不同的阶段,在企业从初创期,到成长期,成熟期,衰退期/蜕变期的发展过程中,面对不断出现的外部环境诱因和内部成长压力,企业需要对其商业模式进行调整和变革。因此,从企业成长角度来看,商业模式创新是一个动态变化的过程。本文研究的目的在于,基于企业成长过程探寻其商业模式的动态创新路径,分析其商业模式内部

构成要素的动态调整过程,从而基于新的动态视角,对商业模式创新理论与实践进行拓展和分析。

1 动态商业模式创新研究综述

1.1 商业模式的内涵与构成

尽管对商业模式内涵的界定与研究,一直是学者们围绕商业模式理论展开研究的焦点,但迄今为止,学术界对商业模式的概念本质仍未能达成共识。原磊^[3]在基于 Morris 等^[4]对众多商业模式定义归类的基础上,指出商业模式的定义是从经济向运营、战略和整合递进的。众多的商业模式内涵界定中,将商业模式定义为企业价值创造的逻辑^[5]还是被广泛接受的。它阐明的是其企业如何通过价值链中的具体定位来获取利润^[6],描述的是为了通过商业机会创造价值而对交易内容、结构和管理所进行的设计^[7]。它回答了管理中的如下问题:顾客是谁?客户价值是什么?商业活动中我们如何赚钱?我们如何以合适的成本向顾客传递价值的内在经济逻辑^[8]。虽然商业模式还没有一个统一的定义,但商业模式的实质还是被普遍认同的,即明确企业向顾客传递价值、诱使顾客进行购买并实现利润的方式。

由于商业模式内涵界定的不统一,不同学者提出了不同的商业模式构成要素。构成要素数量不同的主要原因在于研究者采用了不同的归纳方法,以及考察商业模式的深度和广度不同。基于商业模式的价值创造与实现的本质,通过对现有文献的整合,可以

收稿日期:2013-12-18

基金项目:沈阳市科技局软科学研究专项(F11-263-5-07)

作者简介:刘鑫(1983—),女,吉林长春人,吉林省统计科学研究所助理研究员,研究方向:中小企业管理;荆浩(1978—),男,沈阳航空航天大学经济与管理学院副教授,博士,研究方向:中小企业管理、商业模式创新。

归纳出商业模式的构成四要素。要素一,目标客户^[6],即明确产品或服务所要满足的市场;要素二,价值主张^[4],即企业所提供产品或服务的内在价值;要素三,价值网络^[6],即通过合作伙伴和渠道生产并传递价值的网络,也包括企业在价值网络中的定位;要素四,创收逻辑^[4],即企业最终价值实现的方式。

1.2 动态商业模式创新

商业模式创新是指企业价值创造基本逻辑的创新变化,即把新的商业模式引入到社会生产体系,并为客户和自身创造价值。学者们常常基于静态分析的视角对商业模式的创新行为进行研究,然而源于新兴产业和环境的不确定性,静态的分析对于一些新兴产业来说是无效的,因为对于这些产业来说,在适宜的商业模式出现之前往往要面临更多的挑战^[9],商业模式创新的动态性近来成为研究的重点。Osterwalder et al.^[10]指出关于商业模式随着时间而变化的问题很少被讨论,基于动态视角的商业模式研究近几年才刚刚开始。新创立的公司需要设计最初的商业模式,这种模式将会经常的受公司创立者的学识和工作经验的影响。随着企业的发展,源于特定诱因(尤其是外部诱因,如竞争威胁),将需要对其最初的商业模式进行革新,目的在于寻找到最适合其发展目标的商业模式^[11]。

总的来说,任何特定商业模式都不会是一成不变的,因为市场的变化(新的创新,竞争者,规章制度等)将使得现有的商业模式过时或企业盈利能力下降,这意味着持续的商业模式的创新对于每个探寻长期成功的企业来说,都是一个重要的能力。

商业模式的动态性可能源于两方面^[12]。首先,新成立企业的主导商业模式可能随着时间推移而变化。第二,企业也可能从一种商业模式转化到另一种模式。商业模式的这种变化,源自于为了利用新的利润产生机会去促进企业成长。商业模式的动态变化是与企业不同成长阶段有关的^[13]。MacInnes^[9]在考虑了新兴产业的动态性之后,提出了动态商业模式的四阶段框架,分别是技术、环境、收入和可持续性。Bouwman 和 MacInnes^[14]提出了基于价值网的动态商业模式框架。在其研究中,从技术研发、实施导入和市场三个阶段分析了影响商业模式的动态诱因,实质上是围绕技术商业化过程分析商业模式创新的诱因。Reuver et al.^[15]利用假设检验,采用定量分析方法对 45 家企业商业模式创新的动态诱因进行了实证分析,发现技术和市场因子是最重要的影响因子,而环境因子的影响程度则相对弱一些。荆浩^[16]基于动

态视角,围绕商业模式创新展开研究,提出了包括动态要素、构成要素和成功要素的动态商业模式创新逻辑框架。并以创业板上市的立思辰为案例,基于逻辑框架,对其商业模式创新过程和动态要素进行了描述,并分析了其商业模式创新的有效性。

在商业模式调整过程中,某一个构成要素的变化,将引起其余构成要素的变化和调整。Demil 和 Lecocq^[17]结合 Penrose 的内生长理论,将商业模式的演化视为商业模式构成要素的自主性和突发性改变过程,并且发现企业成长的可持续性依赖于其对商业模式改变过程的预期反应。商业模式创新的动态一致性,指的是企业在改变商业模式过程中,能够建立和维持其良好绩效表现所具备的能力。对于商业模式动态一致性的分析,可以围绕商业模式变革过程中,其核心构成要素的动态调整过程进行判别。

2 研究方法

基于商业模式的动态创新过程,以横轴表示商业模式变革的转换时间,纵轴表示商业模式的创新程度,可以勾画出商业模式动态创新路径逻辑框架,见图 1。

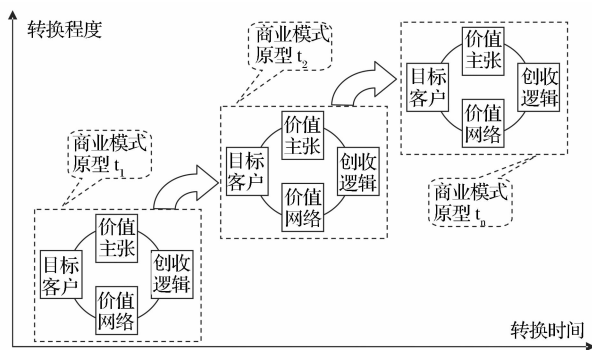


图 1 商业模式动态创新路径逻辑框架

由图 1 可以看出,企业在其发展的不同时期,源于内外部各种诱因会对商业模式进行创新,从而表现出不同的商业模式原型。Osterwalder et al.^[10]指出,商业模式创新是一个循环过程,该过程包含四个阶段:环境分析—商业模式创新—组织规划—商业模式执行。由此可见,商业模式原型设计只是整个商业模式创新循环过程的一部分。

在商业模式动态创新过程中,企业需要针对不同的商业模式原型形成不同的构成要素。即商业模式的变革,必将体现出其核心构成要素的不断调整和变革,而构成要素的调整是以支撑商业模式的核心逻辑为目的的。基于商业模式内部构成要素的变革与商业模式核心逻辑的关联程度,可以对企业商业模式创

新的内部动态一致性进行分析。

本文的研究,将基于商业模式动态创新路径逻辑框架,采用案例分析方法,需要解决的问题包括:

- 1)描述案例企业商业模式动态创新路径;
- 2)围绕转换程度和转换时间,分析案例企业商业模式变革过程;
- 3)分析案例企业商业模式创新的内部动态一致性

3 案例分析

3.1 案例简介

三达膜科技(厦门)有限公司创建于1996年,是新加坡三达国际集团发展中国及亚太地区事业的核心企业,专业提供与分离纯化、清洁生产相关的工艺技术开发和综合解决方案,满足不同客户的高度差异化需求,业务领域集膜软件开发、工程设计、设备制造、系统集成、现场安装与售后服务为一体。

作为最早进入中国市场从事工业膜分离应用的公司之一,三达膜以领先的分离技术作为核心竞争力,坚持以市场的技术难题作为科研的课题,整合上下游工艺与技术,为客户量身定造分离纯化及清洁生产综合解决方案。

三达自主研发出一系列适合中国传统产业升级的膜应用技术与工艺(先后开发出300多项膜分离技术工艺,拥有多项自主知识产权),成为中国最大的工业膜分离技术提供商,为超过200家企业提供数千套膜分离设备,解决了中国企业传统生产工艺收率低、质量差、能耗大、污染重、成本高等技术问题。目前,三达膜以全面的膜分离技术、齐全的膜资源、丰富的工程经验、过硬的设备质量、优秀的服务支持、卓越的创新力获得了客户的认同与良好的口碑,成功占领中国医药领域及染料领域膜应用市场的半壁江山以上,是中国工业流体分离膜应用市场的第一品牌。

三达主要业绩如下:

作为领先的膜分离技术提供商,三达膜在中国工业流体膜分离技术应用领域取得了卓越成绩,占领了中国工业流体膜分离应用市场20%~25%的市场份额,其中:占领医药领域膜应用市场50%以上,客户涵盖了我国原料药50强企业中的40家;占领染料领域膜应用市场85%以上,活性和酸性染料中排名前5位的大型企业全部采用三达的技术与设备。

3.2 厦门三达商业模式动态创新路径分析

通过对厦门三达发展过程的深入分析,可以对其商业模式动态创新路径作如下描述(见图2):

- 1)1997—1999年:商业模式为膜软件销售,即为

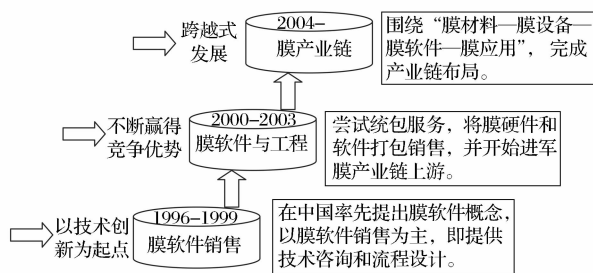


图2 厦门三达商业模式动态创新路径

企业提供技术咨询和流程设计。1996年,公司成立。1998年,公司成功开发出基于膜分离过程的维生素C生产工艺(膜软件);1999年,公司成功开发基于膜分离过程的7-ACA生产工艺,突破中国头孢菌素生产的重大关键技术。同时,将其在VC制造领域的成功复制到医药、印染、食品等领域。三达的发展初期,是以技术创新作为突破点,从而为企业后来的大发展奠定了坚实的基础。存在的问题:这种商业模式缺乏持续性,工艺也容易被他人拷贝。

2)2000—2003年:商业模式为膜硬件和软件打包销售,即膜工程与工艺解决方案。同时,企业开始构筑产业链,进军膜产业链上游。2000年,三达开始尝试统包服务,将膜硬件和软件打包销售。存在的问题:由于当时膜设备全部从美国进口,造价高昂,许多国内客户无法承受。进军膜产业链上游:经过一年多在研发和基础设施上的大规模投入,从2002年开始自行生产和组装膜设备,降低用户的引进成本,客户数量当年即增加25%。2003年,公司进行膜元件和膜设备的规模化生产,并在新加坡主板市场上市。经过了初期的发展,三达对其商业模式进行了变革,即对产业链进行了延伸。在拓展业务的同时,通过膜元件和膜设备的规模化生产,降低了成本,从而形成了合理的创收逻辑。

3)2004—2007年:商业模式为“膜材料—膜设备—膜软件—膜应用”,产业链布局完成。2004年,三达膜并购了赤霉素生产厂家江西新瑞丰生化有限公司,对膜产业链下游进行延伸,开始进行大规模膜应用。

2005年,三达膜通过成功并购德国迈耐德公司,以及与德国一家致力纳米材料开发与生产的上市公司埃梯恩在无机膜技术与生产转移上的合作,结合其独立自主的创新研发,掌握了国际最先进的膜制造技术,实现了对膜产业链上游的延伸。同时,其膜材料出口到其他国家,打开了国际市场。2005年,三达注册成立三达水务控股有限公司,推广MBR技术。签

署第一个海外水处理项目——约旦生产用水项目，同年签订巴基斯坦生产用水项目。

2006 年，签署第一份《城市污水处理 BOT 特许经营权协议》，并当年投资成立第一家水处理公司。2007 年开始，正式进入水质净化市场。

三达膜完成了产业链布局，形成了独具竞争优势的商业模式，实现了从一个“点”到“线”，再到“面”，进而“立体”的转变，其产业链如图 3：

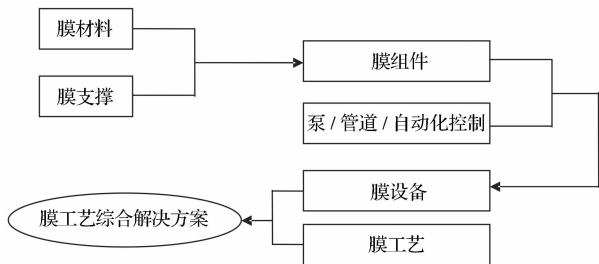


图 3 厦门三达产业链构成

3.3 厦门三达商业模式创新类型分析

3.3.1 基于创新程度的三达商业模式创新类型分析

原磊^[3]指出，不同环境动态性和产业生命周期，商业模式变革中对其核心逻辑的改变不同。基于价值创造核心逻辑的改变程度，商业模式创新可以分为完善型商业模式变革、调整型商业模式变革、改变型商业模式变革和重构型商业模式变革。从厦门三达商业模式创新过程来看，是以“膜软件”为核心而进行的产业链向上游和下游的延伸。这里以“t”表示企业的发展年头，纵轴表示企业商业模式的创新类型，勾画出厦门三达的商业模式变革过程(见图 4)。

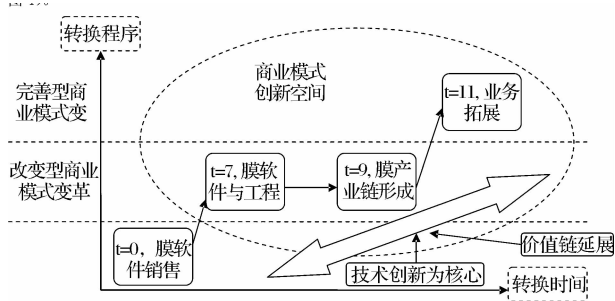


图 4 三达商业模式创新类型分析

由图 4 可以看出，在企业的初创期，形成了“膜软件销售”商业模式。随着企业的发展，在第 7 年，完成了商业模式的变革，即通过向上游拓展，形成了“膜软件与工程”商业模式。这种变革属于改变型商业模式变革，因为企业对商业模式的核心逻辑进行了部分改变，但保留了“膜软件”这一核心。在企业发展的第 9 年，通过向上游和下游的延伸，企业形成了完整的

膜产业链，形成了“提供一体化解决方案”的膜产业链商业模式。这种变革仍然属于改变型商业模式变革，即企业改变了商业模式的部分核心逻辑，而“膜软件”依然是核心。在企业发展的第 11 年，基于较为成熟的商业模式，企业对其业务实现了拓展，成功进军水质净化市场，实现了商业模式的不断复制。这种变革属于商业模式的完善，即企业没有改变商业模式的核心逻辑，而是通过发掘现有商业模式的潜力，实现最大化盈利。

3.3.2 基于价值链创新理论的三达商业模式创新类型分析

高闯^[18]运用价值链创新理论对企业商业模式创新的形式进行了解释。从本质上讲，企业商业模式是通过对企业全部价值活动进行优化选择，并对某些核心价值活动进行创新，然后再重新排列、优化整合而成的。他将商业模式创新分为五类：价值链延展型商业模式、价值链分拆型商业模式、价值创新型商业模式、价值链延展与分拆相结合的商业模式和混合创新型商业模式。

从三达的商业模式动态创新过程来看，其商业模式的创新属于混合型创新。具体来说，属于混合创新型商业模式中的延展创新型，就是在企业价值链延展的基础上对其价值活动进行创新而形成的。首先，在三达的发展过程中，不断的对其价值链进行延展，即向行业价值链两端的供应商价值链、渠道价值链和顾客价值链延伸，形成了完整的膜产业链，获得了成本领先和差异化优势。其次，技术创新(“膜软件”)始终贯穿着三达的成长过程，即通过技术创新实现产品的核心多元化和生产成本的节约，这与一般的价值链延展有所不同。由此可见，从价值链创新角度来看，三达的商业模式创新是以技术创新为支撑，以价值链延展为平台(图 4)，从而形成差异化的竞争优势。

3.4 厦门三达商业模式创新内部动态一致性分析

通过上述分析，我们对厦门三达商业模式的动态创新路径有了深入了解。在企业商业模式的动态创新过程中，其内部构成要素必将做出相应的调整和变革。基于商业模式的构成要素，可以对厦门三达商业模式内部动态调整过程作如下描述(见图 5)。

由图 5 可以看出，每一种商业模式下，企业的价值主张、目标客户、价值网络和创收逻辑都是比较清晰。同时，在厦门三达从“膜软件销售”商业模式到“膜软件与膜工程”商业模式，再到“膜产业链”商业模式的动态变革过程中，其商业模式的构成要素也在不断进行调整。如价值主张的不断扩大，目标客户的不断

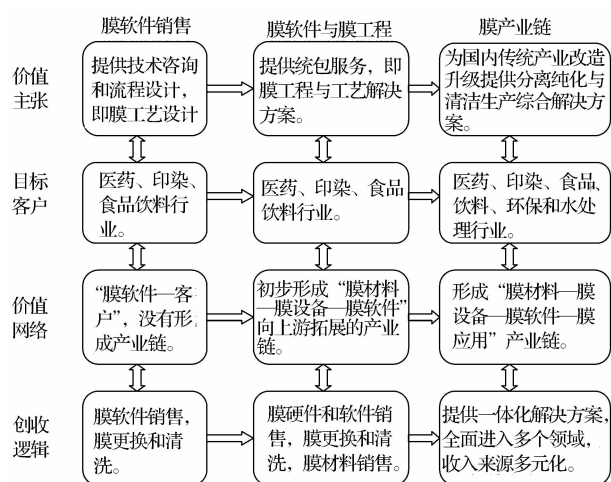


图5 三达商业模式内部动态一致性分析

断拓展,价值网络的不断延伸,盈利模式的不断多元化,从而体现出商业模式创新的内部动态一致性。

4 结论与展望

在企业成长的不同阶段,需要从战略角度对其商业模式进行设计,从而明晰其在产业中的定位。本文基于动态视角,对商业模式创新路径和内部动态一致性进行了分析,提出了商业模式动态创新路径逻辑框架。同时,以厦门三达科技股份有限公司为例,对该企业商业模式动态创新路径、基于时间和创新程度的商业模式变革过程和商业模式创新内部构成要素的动态调整进行了深入分析。结果表明,厦门三达经历了“膜软件销售”、“膜软件与膜工程”、“膜产业链”三种商业模式的变革过程。在厦门三达商业模式动态创新过程中,“膜软件”始终是其商业模式的核心。在企业围绕“膜软件”向上游和下游拓展产业链过程中,其商业模式经历了两次改变,即改变了商业模式的部分核心逻辑。最后,企业利用其成熟的商业模式,不断拓展业务领域,实现了商业模式的复制。从厦门三达商业模式构成要素的动态调整过程来看,始终以价值创造与价值实现的核心逻辑为中心,体现出动态一致性的特点。

本文的研究存在一些局限。首先,企业的成长是持续的,只有不断的跟踪企业的成长,才能更加全面的了解其商业模式的动态创新路径。其次,由于掌握资料的有限,没有能够对企业不同商业模式下的经营业绩进行描述。再次,本文将一个案例作为分析样本,没有能够实现多案例的共同研究。这些问题将是后续研究的重点,也是后续研究主要讨论的地方。

参考文献

[1] 翁君奕. 商业模式创新——企业经营“魔方”的旋启[M]. 北

京:经济管理出版社,2004:68—79.

- [2] ZHENG Y A L, MARTIN R, GEORGE S, MICHAEL S D. Business model innovation—when the game gets tough, change the game[J]. The Boston Consulting Group, 2009, 12: 1—8.
- [3] 原磊. 商业模式体系重构[J]. 中国工业经济, 2007(6): 70—79.
- [4] MICHAEL MORRIS, MINET SCHINDEHUTTE, JEFFREY ALLEN. The entrepreneur's business model: Toward a unified perspective[J]. Journal of Business Research, 2003, 58(1): 726—735.
- [5] GHAZIANI A, VENTRESCA M J. Keywords and cultural change: frame analysis of business model public talk, 1975—2000[J]. Sociological Forum, 2005, 20(4): 523—559.
- [6] CHESBROUGH H, ROSENBLOOM R S. The role of business model in capturing value from innovation: evidence from Xerox Corporation's Technology Spin-off Companies[J]. Industrial and Corporate Change, 2002, 11: 529—555.
- [7] AMIT R, ZOTT C. Value creation in E-business[J]. Strategic Management Journal, 2001, 22: 493—520.
- [8] MAGRETTA J. Why Business Models Matter? [J]. Harvard Business Review, 2002, 80(5): 86—92.
- [9] IAN MACINNES, LILI HU. Business models and operational issues in the Chinese online game industry[J]. Telematics and Informatics, 2007, 24: 130—144.
- [10] M SOSNA, R N TREVINO-RODRI'GUEZ, S R VEL-AMURI. Business Model Innovation through Trial-and-Error Learning: The Naturhouse Case[J]. Long Range Planning, 2010, 43: 383—407.
- [11] L WILLEMSTEIN, T VAN DER VALK, M T H MEEUS. Dynamics in business models: An empirical analysis of medical biotechnology firms in the Netherlands[J]. Technovation, 2007, 27: 221—232.
- [12] POOLE M S, VEN A H V D. Handbook of Organizational Change and Innovation [M]. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- [13] H BOUWMAN, I MACINNES. Dynamic Business Model Framework for Value Webs[C]//Proceedings of the 39th Hawaii International Conference on System Sciences, 2006: 1—10.
- [14] M D REUVER, H BOUWMAN, I MACINNES. What Drives Business Model Dynamics? A Case Surveys[C]//Eighth World Congress on the Management of Business, 2007: 1—10.
- [15] 荆浩. 中小企业动态商业模式创新——基于创业板立思辰的案例研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2011, 32(1): 67—72.
- [16] B DEMIL, X LECOCQ. Business Model Evolution: In Search of Dynamic Consistency[J]. Long Range Planning, 2010, 43: 227—246.
- [17] 高闯, 关鑫. 企业商业模式创新的实现方式与演进过程——一种基于价值链创新的理论解释[J]. 中国工业经济, 2006, (11): 83—90.

(下转第115页)

信息反馈由多个部分组成,首先是信息采集,然后是数据分析和处理,最后是处理异常数据。将各种测量数据通过一定的方法进行整理和加工,再转化成与锚杆支护相关的信息,然后把这些信息反馈到施工现场,由施工现场根据这些数据来调整施工过程,这样就可以紧密把握锚杆支护的稳定状况,保证经济、安全和有效的支护^[4]。

3 应用现状

汾矿集团某煤矿为了提高工作效率,决定引进大采高设备,其 107 切眼端面为矩形大跨度切眼断面,尺寸为 3.8 m×9 m(高×宽)。所以,该煤矿负责人采用巷道锚杆支护技术。施工完成后及时对巷道锚杆支护应用效果进行检测,主要检测的参数是:顶板离层检测、收敛位移检测和锚杆载荷检测。监测结果如下:顶板的最大沉降速率为每天 29 mm/d,最大沉降量为 95 mm/d,稳定后沉降速率为 0.35 mm/d,平均沉降速率为 4.4 mm/d;两帮相对移近量最大值为 60 mm,移近速率最大值为 0.43 mm/d;顶板最大锚杆载荷为 38 kN,顶板离层量最大值为 29 mm,离层松动圈的范围是 1.6~2.1 m。

根据上面的结果可以看到,应用了锚杆支护技术后,两帮移动程度得到了控制,顶板下沉的速度也得

到了控制,整个锚杆支护装置状态良好。通过这些数据,可以充分的说明所选择的锚杆支护参数是非常正确的,同时也说明了锚杆支护在大跨度切眼巷道中具有非常重要的作用。

4 结论

从以上分析可以看到,在大跨度切眼巷道中,使用锚杆支护技术能达到想要的效果。这种设计具有经济合理的特点,同时也安全可靠,具有很高的应用价值,能够应用到不同规模的大跨度切眼巷道中。但是,锚杆支护参数的设计也极为重要,决定着锚杆支护技术的使用效果,所以在确定锚杆支护参数的时候要认真仔细。

参考文献

- [1] 邢龙龙. 大跨度切眼巷道锚杆(索)支护技术研究[D]. 西安:西安科技大学,2008.
- [2] 张洪涛. 煤巷锚杆支护的矿压监测[J]. 煤炭技术, 2006,12(1):17—19.
- [3] 杨宸. 煤巷锚杆支护效果评价及合理支护参数优化设计研究[D]. 西安:西安科技大学,2010.
- [4] 蒋志刚. 厚顶煤大跨度开切眼锚杆锚索支护技术[J]. 煤矿安全, 2012,5(11):21—23.

Large Span Roadway Bolting Cut Technology Research

JIA Jin-hu

(Shanxi Fenxi Zte Coal Mining (group) co., LTD., Jiaocheng Shanxi 030500,China)

Abstract: As the cut section size is more and more big, the regular of roadway supporting technology already cannot satisfy the requirement of coal mine, the bolt support technology is a good choice. Through theory and parameter design of bolt support technology, bolt support technology applied to Fen mining group in a certain coal mine were analyzed, and the results show that the bolt support effect is very good, this also shows in large-span selection during roadway bolt support technology is feasible.

Key words: cut section; anchor; the supporting

(上接第 96 页)

The Analysis of Business Model Innovation Route and Inner Consistency Based on Dynamic Perspective

LIU Xin¹, JING Hao²

(1. Research Institute of Jilin Academy of Science and Statistics, Changchun 130012, China;

2. School of Economics and Management, Shenyang Aerospace University, Shenyang 110136, China)

Abstract: The business model of enterprise will be changed In the different stages of growth, which reflects the dynamic characteristic of business model innovation. According to the situation that most researches on business model innovation are based on static perspective, the analysis of business model innovation route and inner elements adjustment in this paper is based on dynamic perspective, and the dynamic business model dynamic innovation route logic framework is put forward. At the same time, Suntar membrane technology co., LTD is taken as the case. Based on logic framework, the business model dynamic innovation route of Sunsar is described, and the business model revolution process is sketched around the transformation time and transformation degree. Meanwhile, the inner consistency during the process of business model innovation is analyzed.

Key words: business model innovation; dynamic perspective; inner consistency