

门头沟新型乡村旅游发展现状与对策

白凌子¹, 桂琳¹, 王九中², 何忠伟¹

(1. 北京农学院 经管学院, 北京 102206; 2. 北京市门头沟区农村工作委员会, 北京 102300)

摘要:发展门头沟乡村旅游, 打造特色门头沟旅游品牌, 促进门头沟区产业发展与城镇化发展之间相互融合、相互渗透、相互交织。本文对门头沟乡村旅游的四个发展历程进行研究; 报告门头沟乡村旅游发展的现状, 区域特色日益明显、接待环境不断改善以及品牌意识不断加强; 找出门头沟乡村旅游中存在的问题, 如基础设施仍需提高、宣传力度需要加强、筹集资金渠道狭窄, 游客满意度有待提升等; 并且提出促进门头沟乡村旅游发展的建议。

关键词:乡村旅游; 发展历程; 现状; 对策; 门头沟

中图分类号: F719.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2014)02-0034-07

乡村旅游是一种以农业和农村为载体的新型生态旅游业, 是乡村经济变革和推动乡村发展的重要动力。发展乡村旅游, 加快农村产业结构的调整, 推进乡村地区基层管理民主化的进程。合理充分利用乡村地区各种资源, 促进产业发展与城镇化发展之间相互融合、相互渗透、相互交织, 对促进农村地区社会经济可持续发展具有重要的意义。

门头沟具有丰富的乡村旅游资源, 充分利用其旅游资源, 带动门头沟乡村旅游的发展, 可以更好地促进门头沟各乡镇经济的发展, 并且促进门头沟区产业发展与城镇化发展之间的融合。尽管近几年门头沟市政府加大发展乡村旅游的力度, 并且给予政策与财政支持, 门头沟乡村旅游的发展还存在一些问题, 本文以图表的形式分析了门头沟乡村旅游发展的现状, 并采取定性分析的方法对门头沟乡村旅游问题进行研究, 给予门头沟乡村旅游政策建议。继续加大发展门头沟乡村旅游的力度, 政府等相关部门积极制定政策、法律法规, 并且给予资金支持, 对促进门头沟乡村旅游健康、有序、可持续发展具有重要意义。

1 门头沟乡村旅游发展的现状

1.1 发展历程

门头沟乡村旅游兴起于20世纪80年代, 门头沟作为北京生态涵养发展区, 立足区域实际, 以落实生

态涵养发展定位、转变山区发展模式的新的经济发展模式, 在门头沟乡村旅游20多年的发展过程中从无到有, 从不太规范到逐步规范, 日益显示出其勃勃生机, 成为门头沟区第三产业发展的有力推动力, 对实现门头沟区产业优化升级和促进门头沟区经济发展起到了较好的推动作用。从其发展阶段来看, 门头沟乡村旅游发展目前经历了以下四个阶段。

1.1.1 门头沟乡村旅游发展萌芽阶段(1984年至2000年)

20世纪80年代, 北京城市化进程加快, 并且经济也得到了快速的发展, 但是, 随之而来的是其生活环境质量不断下降, 许多城市人由于每天不断承受这工作和生活的压力, 于是城市人们开始向往具有优美自然风光和深厚浓郁民俗风情的乡村生活, 因此, 北京的乡村旅游开始正式兴起^[1]。门头沟区的乡村旅游开始于1984年, 由清水镇灵山和百花山景区周边村的农民自发组织开发乡村旅游, 经营方式以农民自主经营为主; 乡村旅游主要内容为“吃农家饭、住农家院、干农家活”; 旅游形式以农家乐为主, 由于乡村旅游所需的基础服务设施极不完善, 所以门头沟乡村旅游处于发展萌芽状态。随着全区旅游业的整体发展, 各个乡镇的农民也都积极的参与到乡村旅游的开发中来, 如斋堂镇爨底下村开发最早名气最大。

收稿日期: 2013-12-01

基金项目: 2013年门头沟区农委重点委托项目, 教育部新世纪优秀人才支持计划资助(NCET-10-009); 2012年农业部软科学课题(201208); 北京农学院优势科技团队(北京农业产业安全理论与政策研究创新团队)项目。

作者简介: 白凌子(1990—), 女(回族), 河北承德人, 北京农学院2012级农村与区域发展专业研究生, 研究方向为: 乡村旅游; 通讯作者: 何忠伟(1969—), 男, 湖南永兴人, 北京农学院教授, 博士, 研究方向: 都市型现代农业和农业技术经济, 中国技术经济学会会员登记号: I030100557S。

1.1.2 门头沟乡村旅游发展规模壮大阶段(2000年至2004年)

随着北京乡村旅游的发展,门头沟乡村旅游的发展规模不断壮大,由最初的特定村农民自发开发乡村旅游,各个乡镇也随之开发并且发展个乡镇的乡村旅游。2002年底,北京郊区开展乡村旅游接待活动的区县共有10个,并且拥有1520户的乡村旅游接待户。乡村旅游接待村和乡村旅游接待户有所增加,农业观光园也在不断发展,到2004年底,门头沟旅游总收入达到22088.4万元,其中乡村旅游收入就达到2228.7万元,占全区旅游总收入的10%;门头沟接待游客总人数为228万人次,乡村旅游接待总人次为35.4万人次,占全区接待游客总数的15.5%。

1.1.3 门头沟乡村旅游规范发展阶段(2005年至2008年)

2005年初,根据《北京城市总体规划》,北京市委、市政府出台了一系列推动山区发展的政策措施,也加大了对山区生态建设和基础建设的投入力度,并且将门头沟定位于生态涵养发展区,门头沟区优美的自然生态环境、丰富的人文历史遗迹、多彩的民俗文化,以及城市居民与日俱增亲近自然的愿望,为门头沟区乡村旅游的开发与发展创造了良好条件。在此阶段中,随着社会各界对门头沟乡村旅游的关注程度的增加,更好地推进了门头沟乡村旅游的快速和规范发展。2007年,门头沟旅游总收入达到32021.6万元,其中乡村旅游收入就达到5628.5万元,占全区旅游总收入的17.6%;门头沟接待游客总人数为326.6万人次,乡村旅游接待总人次为92.7万人次,占全区接待游客总数的28.4%。2008年乡村旅游收入为5645.5万元,乡村旅游接待人次88.2万人次,同比增长分别为0.3%和-4.9%,观光园有48个,乡村旅游农户769户。此阶段门头沟乡村旅游产品逐步丰富。如观光采摘、特色餐饮、生态旅游等;门头沟乡村旅游经营者的经营理念亟待转变,更应该高度关注乡村旅游的环境、特色、服务等;门头沟乡村旅游的经营方式也由单一化趋向于多元化,例如其经营方式由最初的农民自主开发经营逐渐转变为政府主导经营和混合经营等多种方式。

1.1.4 门头沟乡村旅游产业升级阶段(2009年至今)

为促进北京市乡村旅游的升级换代,北京市逐步发展乡村旅游新业态,并且定义了8种乡村旅游新业态^[2],门头沟区结合新业态的创建标准,大力培育具有特色的乡村旅游新产品,实现了乡村旅游从数量

规模向质量效益的转变,经过新业态的推广,门头沟乡村旅游接待环境明显改善,餐饮住宿设施更加完备,服务质量显著提升,旅游体验项目不断丰富,乡村旅游特色更加鲜明。

1.2 发展特点

1.2.1 区域特色日益明显,经营模式不断创新

门头沟乡村旅游由最初形成至今已经发展了20多年,通过响应北京特色的发展方式,即“一区(县)一色”,“一沟(带)一品”、“一村一品”^[3],门头沟区乡村旅游立足本区特色,按照“山都水谷、北京第一山水庄园”的发展思路,充分利用门头沟区妙峰山、灵山、百花山等原生态山水景观等丰富的自然旅游资源,依托爨底下、韭园、灵水等古村落,琉璃渠等文化遗址,非物质文化遗产等人文旅游资源,现代生态旅游区的特色形象也日益突出。

截至2012年底,门头沟从事乡村旅游业的观光园和民俗户有1162个,比2011年增加了100个,其中民俗旅游户数增加了94户。由图1可以看出,门头沟区实际经营的农业观光园逐年增加,2008年门头沟区实际经营的农业观光园有48个;2009年实际经营的农业观光园有45个;2010年有实际经营的农业观光园48个,比上年增加3个;2011年有实际经营的农业观光园56个,比上年增加8个;2012年实际经营的农业观光园62个,比上年增加6个。详见图1所示。

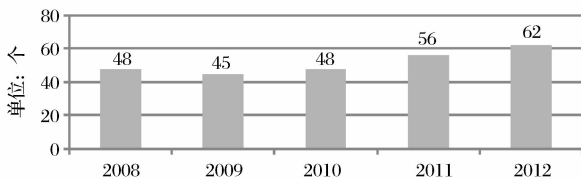


图1 2008—2012年门头沟区实际经营的农业观光园个数情况

数据来源:根据门头沟统计局整理。

从2012年前三季度门头沟区农业观光园收入构成情况来看,出售农产品收入占主导,占总收入比重为45.26%,与去年同期相比提高10.2个百分点。其次是餐饮收入,占总收入比重为24.97%,与去年同期相比提高5.8个百分点。前三季度观光园出售农产品收入2387.7万元,同比增长9.2%;餐饮收入1317.1万元,同比增长10.3%,两项收入共计3704.8万元,占总收入比重为70.2%,为门头沟区农业观光园实现经济效益的主要来源。可以看出,出售农产品收入、餐饮收入及采摘收入为门头沟农业观光

园收入的前三名。这在一定程度上说明吸引游客到观光园的最主要特色是观光园特色农产品;同时,住宿收入比例低也证明了观光园接待的游客绝大多数是一日游游客(见图 2)。

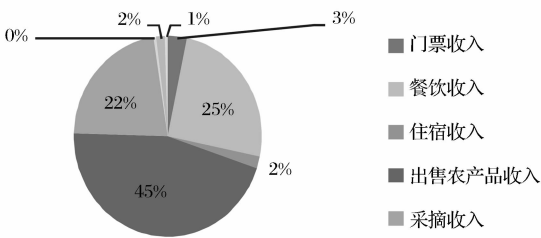


图 2 2012 年前三季度门头沟区观光园收入结构
数据来源:根据门头沟统计局整理。

2012 年前三季度,门头沟区民俗旅游农户共有 1 100 户,与去年相比增加 111 户,同比增长 11.2%。其中,实际经营户为 564 户,实现收入 3 983.2 万元,同比下降 1.3%;接待 538 762 人次,同比下降 5.8%(见表 1)。

表 1 门头沟区 2012 年前三季度民俗旅游
收入及增速情况 万元,%

	收入	增速
一季度	412.1	39.8
二季度	1 777.9	16.3
三季度	1 793.2	-18.9

数据来源:根据门头沟统计局整理。

由图 3 可以看出,门头沟区民俗旅游农户逐年增加,2008 年门头沟区民俗旅游农户有 541 户;2009 年实际经营的农业观光园有 820 户,比上年增加 279 户;2010 年有民俗旅游农户 901 户,比上年增加 81 户;2011 年有民俗旅游农户 1 006 户,比上年增加 105 户;2012 年民俗旅游农户 1 100 户,比上年增加 94 户(见图 3)。

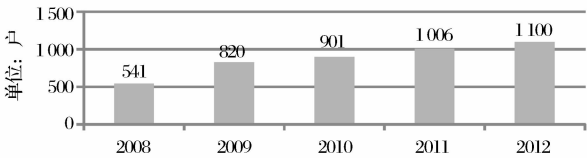


图 3 2008—2012 年门头沟区民俗旅游
农户个数情况

数据来源:根据门头沟统计局整理。

截至 2012 年三季度末,深山区民俗旅游农户共 575 户,与去年同期相比增加 108 户,同比增长

23.1%,占全区总数的 52.3%,同比提高 5.1 个百分点。深山区依托丰富的生态环境带动了民俗旅游户总数的增加,占全区总户数比重不断提升,成为门头沟区民俗旅游户主要分布区。从各镇情况来看,清水镇民俗旅游农户数总量增速最快,为 215 户,与去年同期相比增加 49 户,同比增长 29.5%(见表 2)。

表 2 门头沟区 2012 年前三季度民俗
旅游农户数情况 户,%

	户数	占总户数比重
门头沟区	1 100	100
新城區	21	1.9
浅山区	504	45.8
深山区	575	52.3

数据来源:根据门头沟统计局整理。

在经营模式方面,也由最初的农户自己经营的简易农家乐发展成“农户+农户”模式、“农户+企业+政府”模式、“企业+政府+旅游协会+旅行社”模式、“股份合作制”、“旅游合作社”等多种模式^[4]。如 2013 年 6 月 26 日成立的北京清水腾达乡村旅游专业合作社,北京阿芳嫂黄芩种植专业合作社、北京天河水肉鸡养殖专业合作社、北京大山鑫港核桃种植专业合作社、北京百安园食用菌种植专业合作社等 11 家合作社。

1.2.2 乡村旅游接待环境不断改善,标准化意识不断加强

门头沟乡村旅游接待环境明显改善,餐饮住宿设施更加完备,服务质量显著提升,标准化意识不断加强,旅游体验项目不断丰富,乡村旅游特色更加鲜明。特别是一些有特色的山庄型宾馆,依托生态环境优势,越来越受到游客的青睐,如西峰山庄、京西酒店等均连续数月保持两位数的增长势头。通过本次调研可知,51 家景点(农庄)中每家农庄至少拥有两个床位,最多拥有 13 个床位,位于妙峰山镇丁家滩村南的山水依缘和永定镇苛罗坨村的北京福星园农庄分别拥有 130 个和 120 个床位;农庄至少拥有 5 个餐位,最多拥有 800 个餐位,如妙峰山镇陈家庄村虎山居农业园,还有的农庄餐位进行外包;几乎每个农庄都拥有车位,有的农庄拥有车位数达到 4 000 个,如潭柘寺平原村悠然农家乐。并且大多数农家院提供单人间、双人间、三人间以及四人间,大多设有餐厅和会议室,能够完整提供卫生间、24 小时热水、空调、宽带接入等基本硬件设施。

如水峪嘴村积极发展民俗旅游接待户,村委会统

一为各户统一购置床单、被罩等住宿用品和体现农村特色的餐具、饮具等用品。同时在卫生、安全、接待标准等方面进行规范化管理,目前水峪嘴古道山水人家现有楼房 44 栋,每家是 6 卧、2 卫、1 厅、1 厨。整齐的二层楼房,干净的街道小区,花园式的河边美景形成独特的接待环境。

其中妙峰山镇岭角村成立了“民俗旅游行业协会”。协会负责对民俗旅游户的经营进行管理、规范、指导,统一制定旅游接待标准,并且要求村民严格按照标准开展接待服务。为了改善民俗旅游户的环境卫生,协会还为农户进行了厨卫改造,统一配备了太阳能热水器、消毒柜等设施。

又如龙世源度假村,位于京西龙泉务野溪,住宿以四合院为主,总共有六个区域,环境优美,适合游客居住。提供单人间、标准间和豪华间,并且能够同时接待 200 人住宿,室内设施配套齐全。餐厅宽敞明亮,清新整洁,能够同时接待 300 多人用餐。

1.2.3 乡村旅游品牌意识不断加强,辐射带动作用明显

门头沟区通过加强农村环境整治,倾力打造乡村旅游文化品牌。加快实施高端品牌战略,努力提升乡村旅游文化休闲产业的影响力。现已成功创建环境优美镇 8 个、北京郊区生态村 130 个;樱桃沟等 6 个村被评为“北京市最美丽乡村”;韭园等 31 个村被评为“首都绿色村庄”。随着古村古道、古寺古庙和山水资源的专项发展规划,门头沟区乡村旅游依托门头沟区优美的自然风光和深厚的文化底蕴,成功举办了三届北京国际山地徒步大会、环北京职业公路自行车赛、潭柘寺“二乔”玉兰节、戒台寺首次“方丈升座”庆典法会和首届“戒台梵音”佛教音乐会、妙峰山玫瑰谷赏花等特色活动等重大赛事活动,推进农游的深度融

合,门头沟区的传统农业也加快了向都市型现代农业的转型升级,通过调整和完善促进农业发展的扶持政策,进一步扩大改良京白梨、大樱桃、薄皮核桃等唯一性农产品种植规模,促进农产品向精品化发展。其中京白梨、玫瑰花、京西白蜜获得农产品地理标志认证,特色农产品通过提升品质,进入高端消费市场,带动一批民俗旅游户的增收致富。^[5]仅 2012 年上半年,全区旅游收入同比增长 18.5%,增速位列全市 10 个远郊区县的第三名,与一季度 10.8%的同比增速相比,增速回升了 7.7 个百分点,高于全市 13.2%的平均同比增速;当季实现收入 4.1 亿元,同比增长 25.6%其中乡村旅游实现收入 4 526 万,同比增长 1.1%,接待游客 5.0 万人,同比增长 9.0%,且在功能定位、政策支持双轮驱动下,乡村旅游中的民俗旅游户数不断增加,目前共 1 083 户,同比增加 114 户;接待服务能力显著增强,实现收入 2 190.0 万元,同比增长 20.1%;接待游客 30.5 万人次,同比增长 18.4%。

门头沟区旅游业也随着北京市旅游的发展而发展,农业观光园和民俗旅游也随之快速发展。由表 3 可以看出,门头沟区 2011 年全年接待游客人次共 292.9 万人次,比 2010 年游客接待人数增长 17.2%;实现旅游收入 14.6 亿元,比 2010 年增加 9.1 亿元。其中星级宾馆接待游客 39.7 万人次,增长 119.3%,实现经营收入共 2.6 亿元,比上年增长 0.8 亿元;A 级及主要景区(点)接待游客共 129.5 万人次,增长 30.3%,实现经营收入 7 986.6 万元%。由于 2012 年门头沟区旅游业受暴雨等因素影响,2012 年旅游业发展比较缓慢,2012 年实现旅游收入为 16.8 亿元,比 2011 年增加 2.2 亿元;A 级及主要景区(点)接待游客 91.3 万人次;实现营业收入为 5 731.3 万元。

表 3 北京市门头沟区 2008—2012 年旅游业情况

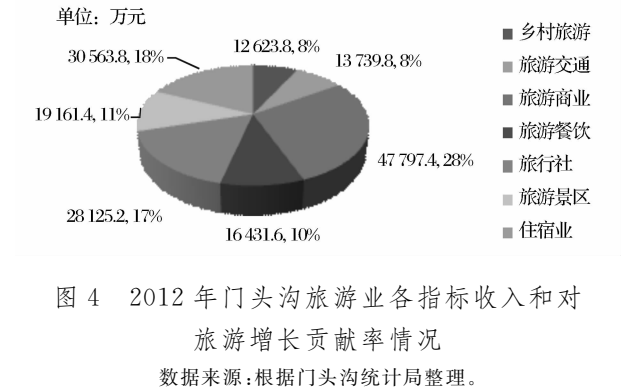
项目/年份	2008	2009	2010	2011	2012
全年接待游客人次/万人次	364.8	395.1	353.9	292.9	/
实现旅游收入/亿元	4	4.7	5.5	14.6	16.8
星级宾馆接待人次/万人次	15.6	16.2	18.1	39.7	/
实现营业收入/亿元	1.8	1.7	1.8	2.6	3.1
A 级及主要景区(点)接待游客人次/万人次	112.8	124.8	99.4	129.5	91.3
实现营业收入/万元	5165.2	6381	6628.9	7986.6	5731.3

数据来源:根据北京市统计年鉴整理。

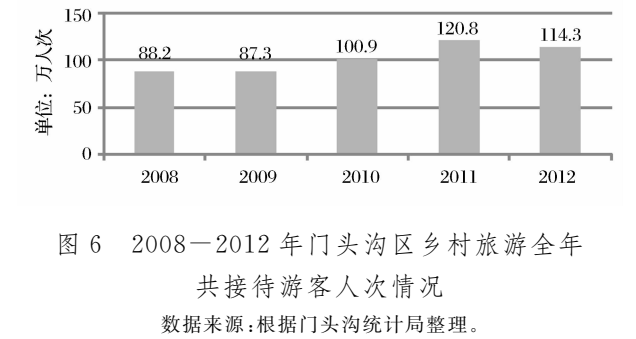
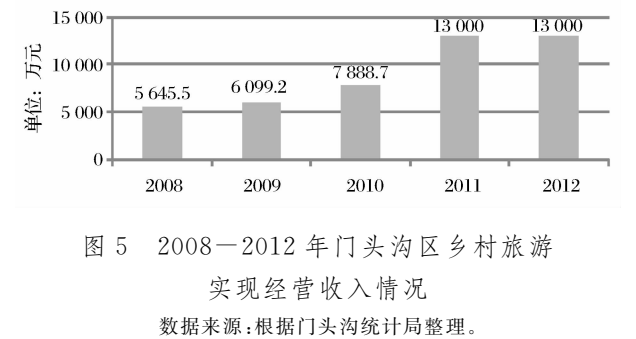
2012 年,门头沟区共实现旅游综合收入 16.8 亿元,同比增长 15.0%;接待游客 282.2 万人次,同比下降 3.7%。其中乡村旅游收入 12 623.8 万元,占旅

游综合收入的 7.5%,对旅游增长的贡献率为 8%。详见图 4 所示。

由此可知,乡村旅游在门头沟旅游业中所占比



重逐年加大。根据门头沟统计信息网提供的数据显示,2008 年至 2012 年,门头沟乡乡村旅游实现营业收入逐年增长,依次是 5 645.5 万元、6 099.2 万元、7 888.7 万元、13 000 万元、13 000 万元。除此之外,乡村旅游全年共接待游客人次也逐年增加,分别为: 88.2 万人次、87.3 万人次、100.9 万人次、120.8 万人次、114.3 万人次(见图 5 和图 6)。



其中门头沟区的农业观光园和民俗旅游也得到了快速发展(见表 4)。2011 年全区实际经营的观光园为 56 个,民俗旅游农户 1 006 户,全年实现营业收入 1.3 亿元,比上年增长 62.3%,共接待游客 120.8 万人次,比上年增长 19.7%。2012 年全区实际经营的观光园为 62 个,比 2008 年增加了 14 个观光园;民俗旅游农户由 2008 年的 541 户增长到了 1 100 户,增加了一倍多;2012 年全年共接待游客也比 2008 年增长 22.8%,但是由于天气等原因致使游客数量比 11 年减少 5.7%;除此之外,2012 年实现营业收入实现了突破,共 1.3 亿元,比 2008 年增加了 7 354.5 万元,增长 56.6%,多达一半以上。

2 目前门头沟乡村旅游发展存在的问题

门头沟区观光和民俗旅游业的进一步发展,促进了门头沟农村地区经济的发展、增加了农民的收入、并且促进了农业的增值,但是,通过此次对门头沟乡村旅游的调研,发现目前门头沟乡村旅游的发展还存在着一些问题。

表 4 北京市门头沟区 2008—2012 年农业观光园和民俗旅游情况

项目/年份	2008	2009	2010	2011	2012
全区实际经营的农业观光园个数/个	48	45	48	56	62
民俗旅游农户/户	541	820	901	1 006	1 100
全年共接待游客人次/万人次	88.2	87.3	100.9	120.8	114.3
实现营业收入/万元	5 645.5	6 099.2	7 888.7	13 000	13 000

注:民俗旅游接待户数为实际经营的户数。
数据来源:根据门头沟统计局整理。

2.1 地域结构不完善,基础设施仍需提高

位于北京市西部山区的门头沟区是北京纯山区,基础设施相对来说还较为滞后。门头沟的通达性较差,道路等级低、交通条件差,设施不完善,山路不好走,许多地方没有路标,导致游客找不到路、找不到停车场等情况发生,这些对门头沟乡村旅游发展造成一定限制。由于受交通基础设施的影响,门头沟各个乡村旅游景区相对独立,各自进行乡村旅游的开发与

经营管理,相互关联性较差,全区乡村旅游产品的点、线、面、网状结构仍然不完善^[5],同时受山区地形和道路交通条件的限制,门头沟乡村旅游产品未能形成网络状的乡村旅游产品。

2.2 产品结构比较单一,有待开发综合乡村旅游产品

门头沟乡村旅游产品类型比较单一,新兴乡村旅游产品的开发力度不够。人们近几年比较偏向参与

并且进行乡村旅游体验之旅,目前门头沟的乡村旅游产品还主要是依托门头沟乡村地区自然和人文乡村旅游资源,进行观光、休闲、采摘等单一的乡村旅游,没有充分满足市场需求,对乡村旅游资源本身的生态、文化等内涵挖掘不够^[6],导致门头沟乡村旅游产品的质量不是很高,乡村旅游产品的附加值没有得到提升。同时,门头沟近几年乡村旅游产品有重复性开发的现象,乡村旅游产品同质化现象较为明显,出现产品相对过剩和相对短缺的现象影响了乡村旅游产品市场的吸引力。实际上门头沟区的乡村旅游产品是某些观光旅游产品的发展,如农家乐、观光和民俗旅游等,乡村旅游产品单一,其独特性不鲜明,从而导致乡村旅游产品重复性开发。

2.3 缺少特色鲜明的旅游宣传,宣传力度不够

门头沟乡村旅游经营者对乡村旅游的宣传力度不够大,缺乏有效的营销手段。例如 51 家农庄经营方中有 33 家经营方利用报纸杂志进行宣传,其余的 18 家并没有采取这种方式,占总数的 35.3%;34 家经营方采取网络媒体方式进行宣传,没有采取此种方式进行宣传的另外 17 家占 33.3%;同时有 19 家经营者没有采取电视媒体途径进行宣传,占 37.3%;大多数经营者会采取游客口碑宣传的方式,但是由于道路交通的管理,也有许多经营者不能利用露天广告牌进行宣传。通过对这 51 家经营方的调查说明门头沟经营方所采取的宣传方式比较单一,缺少特色鲜明的旅游宣传,宣传力度不够,因此需要改进其宣传形式。通过本次对门头沟各个乡镇进行调研反映出而绝大多数游客都是听亲友介绍门头沟的乡村旅游,通过亲友介绍得知乡村旅游的游客占到了 60.7%,然后再有意识地从网络、报刊等其他途径去主动了解。在宣传方式上,也没能充分发挥广播电视、报纸杂志和互联网等现代传媒的作用。门头沟乡村旅游宣传力度不够,信息渠道来源较少等因素会影响游客对门头沟乡村旅游的选择。

2.4 民俗接待户整体素质不高,员工学历普遍较低下

目前门头沟各乡镇乡村旅游严重缺少专业管理人员,管理人员水平参差不齐,员工学历较低下,仍然有大多数的乡村旅游经营者缺乏乡村旅游业务知识,没有得到专门的业务培训,在一定程度上影响了乡村旅游健康有序的发展。对门头沟 9 个镇 51 家农庄经营者进行调查,其中拥有大专以上学历从业人员的农庄共有 12 家,占总数的 23.5%,另外 39 家农庄没有达到大专以上学历的从业人员;拥有高中以上学历的

从业人员共有 20 家,占总数的 39.2%,另外 31 家农庄没有达到高中以上学历的从业人员。这说明门头沟乡村旅游缺乏高学历的管理人员、服务人员和餐饮人员,员工学历普遍较低,会严重影响门头沟乡村旅游健康、有序发展。此外,近几年随着外国游客不断的增加,门头沟乡村旅游的发展更加需要懂得国际化经营旅游业相关知识的管理人员和整体素质较高的乡村旅游经营者。

2.5 筹集资金渠道狭窄,投资途径单一

根据此次对门头沟乡村旅游项目经营方的调查分析表明,在被调查的 51 家农庄经营者对象中,44 家经营者选择自筹资金进行乡村旅游经营,占总数的 86.3%,并且大多数被访者会向亲戚朋友借款;很少部分乡村旅游经营者会选择合资和向银行贷款的方式,选择这两种方式筹资的经营者只占到了 21.6%;企业主要的出资人是个人出资,多达 94.1%,很少的企业出资人是工商企业、集体企业或是外资企业;并且有 92.2%的经营方是自己寻找投资机会建立企业进行乡村旅游项目的投资。大多数门头沟乡村旅游经营者依靠自己的力量或是通过银行贷款来进行筹资,这说明进行门头沟乡村旅游经营方筹集资金渠道比较狭窄。门头沟乡村旅游业的发展需要大量的资金投入,实现门头沟乡村旅游的升级需要多的渠道筹集资金。

2.6 游客满意度有待提升

通过本次对门头沟各个乡镇进行调研显示,总共询问 200 人中就有 106 人表示不满意,占 53%,超过总数的一半以上,还有一部分游客认为此次进行门头沟乡村旅游一般,没有达到游客满意的标准,值得引起我们的注意。其中,不满意的原因主要集中在交通道路、产品不够特色、设施不健全和服务质量差四个方面,说明进行门头沟乡村旅游游客的满意度还有待提升,游客对门头沟乡村旅游许多方面还需要改进和提升。同时反映了未来门头沟乡村旅游的开发与升级需要不断改善道路交通等基础设施建设、挖掘特色乡村旅游产品、培养所有服务人员的服务意识,真正做到主动服务,贴心服务,想顾客之所想,不断提高游客的满意度。

3 门头沟区乡村旅游发展的对策建议

3.1 调整优化门头沟区乡村旅游产品的地域结构

改善门头沟区山区交通道路设施,完善门头沟区乡村旅游旅游路线,增设更加便捷的公交线路,创建更便捷的交通条件,巩固、完善传统旅游景区的同时,注重开发符合市场需求新兴旅游景区^[7],加强各乡镇

之间的联系。

3.2 开发地方特色旅游项目和产品,树立品牌形象

3.2.1 开发特色产品

在开发乡村旅游的过程中,要依托特色的自然资源,注意突出地方特色,开展特色活动以及特色项目,开发特色产品^[8]。如平谷区玻璃台村独树一帜的玻璃宴和青山绿水农家院儿,密云县古北口村看雪中长城,延庆县柳沟村远近闻名的“豆腐宴”等等。地方性的节庆活动也吸引了大量的旅游者,有赏花节、采摘节、桃花节、梨花节、草莓节等,如平谷国际桃花节,延庆柳沟豆腐文化。开发特色、文化内涵性较强的乡村旅游产品,更大程度的满足旅游者不同层次的需求。

3.2.2 树立品牌形象

树立门头沟乡村旅游的特色品牌形象,带动乡村地区农业与旅游产业的发展,开拓乡村旅游新市场,提高乡村旅游产品和农业的附加值以及乡村旅游市场占有率^[9]。

3.2.3 生态效益与乡村文化相结合

乡村旅游的核心资源包括乡村原有的自然景观、人文景观和深厚浓郁的民俗文化,它是城市居民进行乡村旅游的直接动力。人民生活水平的提高,优越的乡村自然环境以及清新的空气,越来越多的城市居民会选择进行乡村旅游,体验乡村环境的原真性和乡村文化的纯真性^[10]。因此,实现生态效益与乡村文化相结合,对促进乡村旅游的可持续性发展具有重大的推动作用。

3.3 采取有效的营销手段

旅游者美好的乡村旅游经历,能对乡村旅游的口碑传播起到很大的作用,旅游者主要是通过亲戚朋友的介绍来获取乡村旅游的信息,良好的口碑传播能够吸引更多的游客。依托当地特色的旅游资源和具有地方特色的产品,拥有较好的服务质量,使游客真正体验到淳朴的乡村民风。网络为乡村旅游地的宣传提供了便利,进行网络营销、品牌营销以及节庆营销。如将乡村旅游景区门票采用网络方式公开免费发放给市民;树立品牌形象,启动《京郊旅游手册》110万册免费发放工作;举办旅游文化节等节事活动推动门头沟乡村旅游的发展。

3.4 加强乡村旅游经营管理,提高从业人员的素质

门头沟乡村旅游的,村委会协调好各乡村旅游经营者之间的工作,积极参与乡村旅游的开发,做好对乡村旅游的管理工作,并充分发挥农村基层管理人员的作用,政府及相关部门加强对乡村旅游从业者的培训和教育,并且给予财政的支持。乡村旅游的从业人员也要提升自身的素质,自觉学习乡村旅游服务的相关知识和礼仪,热情的接待进行乡村旅游的游客,提升其服务质量,以此促进门头沟区乡村旅游的可持续发展。

3.5 多渠道筹集资金,多元化引进投资

门头沟乡村旅游业的发展需要大量的资金投入,实现门头沟乡村旅游的升级需要多渠道筹集资金。按照建设旅游主导产业的目标,积极争取专项旅游资金,实行专项旅游线路招标筹资。通过政策引导,鼓励外资和社会资金投资开发经营旅游产业,形成多渠道投入机制。对积极招商引资投资旅游业的单位和个人实行奖励。

参考文献

- [1] 林越英.北京市门头沟区产业转型与旅游业路径选择[M].北京:旅游教育出版社,2012:59-72.
- [2] 梁宁.北京:“第二代”乡村旅游模式正逐渐形成[EB/OL].新华网,2012.
- [3] 张慧光,安金明.新业态催生第二代乡村游[J].中国旅游报,2009(1):1-3.
- [4] 张慧光.北京市乡村旅游发展模式研究[J].中国旅游报,2009(8):1-6.
- [5] 北京市旅游局.乡村旅游的“北京模式”实践与应用[M].北京:中国旅游出版社,2010:51-65.
- [6] 高艳红.乡村旅游发展中存在的问题及对策思考[J].社会主义新农村建设,2009(7):46-47.
- [7] 宋秋妹,王杜春.发展北京市乡村旅游的几点建议[J].商业经济,2011(10):52-53.
- [8] 贾亚顺,乔红艳,李素馨.北京市乡村旅游发展对策建议与模式创新[J].产业经济,2010(3):185-186.
- [9] 刘慧芳.开发“体验北京乡村生活”入境游的思路及建议[J].当代经济,2011(7):86-88.
- [10] 郭君平,沈文华,何忠伟.关于乡村旅游与沟域经济发展的理论思考及政策建议[J].江西农业学报,2010,22(1):166-168.

(下转第57页)

的联系,并准确评估政治风险等措施来规避政治风险;可以通过选择适当的定价方法和次优融资结构、选取适当的支付方式,以避免无效支付,规避汇率风险和利率风险来规避财务风险;同时,汽车企业应通过选取适当的企业文化、管理文化整合方式和措施,增强被并购企业员工的归属感和属地感。

参考文献

- [1] 夏丹丹. 基于核心竞争力的我国汽车行业并购战略研究[D]. 合肥:中国科学技术大学,2006.
- [2] 县永平. 吉利控股集团收购沃尔沃汽车公司的并购战略案例分析[C]//2010 战略管理案例研讨会. 成都: 2010:30—40.
- [3] 吉利收购沃尔沃后仍面临诸多困难[EB/OL]. (2010—03—29). <http://money.163.com/10/0329/10/62UHGIT6002549G0.html>.
- [4] 吉利成功收购沃尔沃意义重大[EB/OL]. (2010—03—28). http://news.xinhuanet.com/fortune/2010-03/28/content_13265532_2.htm.
- [5] 吉利收购沃尔沃之后的八大难题[EB/OL]. (2010—04—

- 08). <http://www.yicai.com/news/2010/04/334731.html>.
- [6] 喻红阳,袁付礼. 我国汽车企业跨国并购动因及障碍分析[J]. 中国经贸导刊,2011(23):71—72.
- [7] 郑士进. 中国企业跨国并购风险研究[D]. 杭州:浙江大学,2007.
- [8] PLAINSMAN. 跨国并购能否让中国企业实现国际化梦想[EB/OL]. (2005—06—27). <http://news.pconline.com.cn/hy/0506/647999.html>.
- [9] 郑锦明. 中国企业跨国并购风险及防范[D]. 扬州:扬州大学,2010.
- [10] 李晓燕. 中国汽车企业跨国并购风险问题研究[D]. 青岛:中国海洋大学,2011.
- [11] 尚宝明. 企业并购中的文化整合风险管理[J]. 合作经济与科技,2010(1):20—21.
- [12] 惠金礼. 并购中财务整合的内容及风险分析[J]. 会计之友,2006(8):58—59.
- [13] 谢小军. 企业并购整合风险管理问题摭析[J]. 企业管理,2007(4):37—38.
- [14] 陈念. 企业并购整合风险的识别[D]. 武汉:武汉理工大学,2003.

Chinese Automobile Enterprise Risk Attention in the International Merger and Acquisition

DUAN Ke-hui

(Management School of Capital Normal University, Beijing 100048, China)

Abstract: The international mergers and acquisitions strategy in the international competition are carried out in automobile enterprises of China in order to realize effective integration of the technical resources, human resources and market resources and rapid utilization. In international mergers and acquisitions, automobile enterprises of our country are faced with legal system, business ethics, management culture, regional market and other aspects of the merger risk. The causes and types of M & A are analyzed, which puts forward corresponding suggestions and measures to international M & A risk prevention of China's automobile enterprises.

Key words: automobile enterprises of China; international mergers and acquisitions; risk attention

(上接第 40 页)

Status and Countermeasures of Rural Tourism in Mentougou

BAI Ling-zi¹, GUI Lin¹, WANG Jiu-zhong², HE Zhong-wei¹

(1. College of Economics and Management, Beijing University of Agriculture, Beijing 102206, China;

2. Beijing Rural Work Committee in Mentougou, Beijing 102300, China)

Abstract: It can promote the integration, infiltration and interwovenness between the development of industry and urbanization if we develop rural tourism and build the characteristic brand of rural tourism in Men Tougou. In this paper, the four development history of rural tourism in Men Tougou was studied; reported the present situation of rural tourism development, such as regional feature has become increasingly apparent, reception environment has become continuously improved, and brand awareness has become constantly strengthened; found out the problems of rural tourism, such as infrastructure need to be improved, publicity need to be strengthened, narrow channels of raising funds, tourists' satisfaction still need to be promoted and so on; and put forward the suggestions to promote the development of rural tourism in Men Tougou.

Key words: rural tourism; development history; situation; suggestions; Mentougou