

省域社会资本对区域发展的贡献分析

常淑龄, 吕 丽

(阜阳师范学院 社会发展学院, 安徽 阜阳 236037)

摘要:以中国大陆 31 个省市区为单位的截面数据,以信任度、社会团体密度和献血率等指标来衡量各自社会资本,并通过社会资本贡献模型,分析社会资本对区域经济发展、社会发展和环境方面的贡献情况。研究结果显示社会资本存量具有明显的地理差异性和分布的不平衡性。区域间社会资本对区域发展的贡献存在较大的差别,并且在同一区域中社会资本对区域发展的三个方面的贡献也存在差异。

关键词:社会资本;区域发展;贡献;中国

中图分类号:K901 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2014)02-0025-04

社会资本被认为是影响经济发展和社会进步的重要因素之一^[1-4],它作为社会—文化因素对区域发展作用的一个重要“软”因素越来越受到学者们的关注,在区域发展中也发挥着举足轻重的作用^[3],而其概念主要归功于 Bourdieu、Coleman 和 Putnam 三位学者,其中,影响力最大的是 Putnam 指出的它能够通过协调的行动来提高社会效率的信任、规范和网络^[1]。目前,国内外对社会资本与区域发展的研究相对较多,主要集中在社会、国家和区域层面上,表现为社会资本与区域发展差异^[1-2]、社会资本与经济增长^[3-4]、社会资本与环境^[5-7]、社会资本与金融发展^[8-9]等方面。基于此,本文旨在为区域发展方面的研究提供一定借鉴与参考。

1 社会资本的重要性

就社会资本的作用而言,它在政治活动(参与和功能)、经济行为(随着交易成本的下降以及合作和发展的增强)和社会福祉(促进凝聚力和和提高生活质量)方面产生积极影响。

一个社会的社会资本存量的大小及其构成影响着社会成员个体以及集体行为,关系到社会的制度安排和治理模式,甚至最终会使经济发展出现不同的路径和结果。首先,社会资本能够降低经济中的交易成本,是促进经济增长和经济发展的重要因素。它能够促进经济信息分享,有助于人们交流关于新技术的信

息,有助于人们分享市场信息和机会,能够减少企业监督和激励成本。同时,能够促进信任和经济中的合作,有助于形成共同的道德规范,有助于形成良性的模仿效应,有利于促进信息的溢出和知识的传播,有利于在创新等领域的开展。其次,社会资本有利于创造和谐的制度环境,便于采取集体行动,有助于民主参与和民主发展,志愿组织和市民参与能够促进信任,是民主发展的动力之一。同时,社会资本有助于和谐社区建设,促进社区矛盾的和平解决,减少社区犯罪活动。它能够减少暴力犯罪,能够降低社会交易成本,有助于和平解决冲突;社区成员联系密切,能够克服集体行动中的搭便车问题。因此,从长期来看,较高的社会资本有助于国家和地区的长期经济增长。同时,地方经济的发展往往还能反作用于地方社会资本的累积和演化。

2 数据与方法

2.1 数据来源和变量选取

本文对无偿献血数据来自“中国输血协会”(www.csbt.org.cn),基于数据的可获得性,以张维迎^[10]所得的信任加权平均值作为社会资本信任数据。区域发展的各指标的数据主要来源于《中国统计年鉴 2011》和《中国城市统计年鉴 2011》。为简洁起见,按照标准将中国区域划分为四大地区^①。

本文在前人研究成果基础上建立了区域发展评

收稿日期:2013-11-15

作者简介:常淑龄(1986—),女,安徽阜阳人,阜阳师范学院社会发展学院,理学学士,研究方向:区域发展;通讯作者:吕丽(1985—),女,安徽阜阳人,阜阳师范学院社会发展学院,助教,硕士研究生,研究方向:旅游管理和旅游地理。

注:①按照中国“十一五”规划方案中的定义,东部地区(包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 个省市)、西部地区(包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古等 12 个省、自治区)、中部地区(包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南 6 个省区)和东北地区(包括辽宁、吉林、黑龙江 3 省)。

价指标体系(表 1)。其中,经济、社会、环境以及社会资本的描述指标^[1-7]根据前人的研究成果总结而成。

表 1 区域发展指标体系

综合指标	子系统	评价指标	指标说明
区域发展	社会资本	SC-1 信任加权得分	反映获得他人的信任程度
		SC-2 无偿献血率	反映民众的公德心
		SC-3 社会组织数量	反映民间组织情况
	经济方面	Ec-1 人均 GDP(PGDP)	反映发展水平
		Ec-2 第二、三产业就业人员比重	反映区域产业结构状况
	社会方面	So-1 失业率	反映社会公平程度
		So-2 死亡率	反映人口死亡强度
	环境方面	En-1 人均 SO ₂ 排放量	反映大气污染情况
		En-2 森林覆盖率	反映环境治理情况
		En-3 自然保护区/辖区面积	反映生态保护情况

2.2 研究方法

2.2.1 社会资本对区域发展的贡献模型

选取的区域发展指标可以分为两类,第一类指所选择的正向指标,第二类指的是选择的负向指标。为了保证衡量指标的一致性,针对这两类指标分别构建模型:

第一类指标的模型 1: $SCC_1 = SDC_j / SCSC_j$

第一类指标的模型 2: $SCC_2 = SCSC_j / SDC_j$

其中, $SDC_j = SDI_j / ASDI$;

$SCSC_j = SCSI_j / ASCSI$

式中: SCC_1, SCC_2 表示社会资本对区域发展贡献系数; $SCSC_j$ 表示区域人均社会资本存量系数; SDC_j 表示区域发展指标系数; SDI_j 表示区域发展指标; $SCSI_j$ 表示区域人均社会资本存量指标; $ASCSI$ 表示全国平均人均社会资本存量; $ASDI$ 表示全国人均区域发展指标。

2.2.2 社会资本指数的测度

采用主成分分析法对社会资本进行测度,计算公式为:

$$S = \sum_{i=1}^n W_i F_i$$

(1)

式中: S 为社会资本指数; W_i 为第*i*个主成分的贡献率; F_i 为各主成分的得分($i=1,2,3$)。

3 结果分析

3.1 社会资本的空间分布

本文分别计算社会资本指数、社会团体密度和无偿献血率等分地区统计量,并以此来衡量各个地区的社会资本存量。各地区社会资本指数由高到低分为六类(图 1 左):第一类为北京与上海;第二类是广东、江苏与山东;第三类为天津、浙江与西藏自治区;第四类是河北、四川、辽宁与福建;第五类为吉林、黑龙江、云南、重庆、湖北、宁夏、新疆、河南、陕西、广西、安徽、山西与内蒙古;最后一类是江西、青海、湖南、贵州、甘肃与海南(图 1)。从图 1 中可以看出,社会资本指数

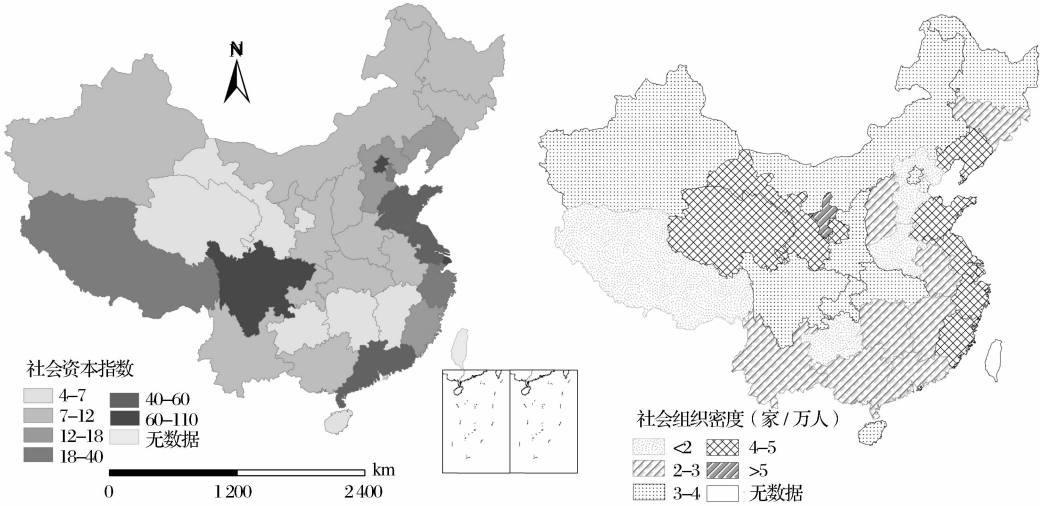


图 1 各地区社会资本状况(左)和社会组织状况分布图(右)

的分布呈非均衡性状况,其中,东部沿海省份远高于其他省市区,西藏远高于中西部与东北区,这是因为西藏自治区具有共同的宗教信仰、文化习俗等。中西部地区和东北区基本处于同一水平。

从社会组织数量分布状况来看(图 1 右),社会组织密度最高的省区是宁夏回族自治区,第二是辽宁、山东、上海、青海、江苏、甘肃、福建与浙江,最低的为河南、河北、贵州与西藏自治区,其余省市区居中。从四大区域的平均社会组织密度来看,东部地区(3.8) > 东北地区(3.5) > 西部地区(3.4) > 中部地区(2.7)。从四大区域的平均无偿献血率来看,西部地区位居全国首位(14.1),其次为东部地区(8.5 个百分点),东北地区居中(5.8),最低的为中部地区

(5.6)。从无偿献血率来看,高于十个百分点的前五位省级单位分别是上海、北京、宁夏、西藏与新疆自治区,第二是七到十个百分点的省市区为江苏、天津、浙江、青海、广东和广西自治区,最后是甘肃(一个百分点),其余市区居中。

3.2 社会资本对区域发展的贡献评价

通过 2.2.1 中的模型可以看出,社会资本对区域发展的贡献是相对全国平均水平而言的,贡献系数越大,社会资本对该区域发展的贡献越大;反之则越小。贡献系数大于 1,说明该地区社会资本相对应区域发展指标的贡献大于全国平均水平;贡献系数小于 1,则小于全国平均水平。

表 2 社会资本对区域发展评价指标的贡献系数

地区	PGDP		二三产业就 业人员比重		经济 方面	失业率		死亡率		社会 方面	人均 SO ₂ 排放量		森林 覆盖率		自然保护区占 辖区面积比重	环境 方面	
北京	0.28	17 661	0.18	1 274	0.67	25.59	0.001 2	13.79	0.001 2	0.33	0.36	0.001 3	0.18	1 666	0.06	369	4.45
天津	0.58		0.33			4.68		5.24			1.11		0.10		0.13		
河北	2.09		2.13			0.48		0.50			1.05		2.42		0.45		
上海	0.27		0.17			8.67		12.89			0.95		0.05		0.04		
江苏	1.18		0.86			1.93		1.54			0.82		0.35		0.18		
浙江	1.16		0.91			1.87		1.88			0.76		1.93		0.07		
福建	1.72		1.44			0.84		1.07			0.68		4.00		0.28		
山东	1.37		1.03			1.21		1.13			0.98		0.83		0.33		
广东	1.34		1.07			1.79		1.86			0.62		2.21		0.43		
海南	0.71		0.71			1.53		1.39			0.20		2.28		0.42		
辽宁	1.74	32 015	1.34	2 694	4.64	0.92	0.000 4	0.92	0.000 4	0.43	1.43	0.000 4	2.13	5 347	1.03	2 437	7.11
吉林	1.51		1.31			0.75		0.84			0.80		2.74		1.18		
黑龙江	1.76		1.72			0.49		0.72			0.78		4.07		1.85		
山西	1.87	69 370	2.13	6 909	23.45	0.53	0.000 2	0.61	0.000 2	0.43	2.15	0.000 1	1.51	11 513	1.08	2 679	27.54
安徽	2.52		3.46			0.31		0.33			0.55		4.67		0.88		
河南	4.33		4.60			0.23		0.21			0.87		5.23		1.56		
湖北	2.89		3.46			0.32		0.38			0.68		4.76		1.08		
湖南	3.90		4.04			0.21		0.22			0.75		10.54		1.89		
江西	2.82		3.93			0.31		0.30			0.77		11.41		1.79		
重庆	1.41	19 693	1.63	2 177	0.99	0.68	0.000 4	0.72	0.000 5	0.43	1.53	0.000 2	2.64	3 200	1.03	2 456	3.13
四川	1.91		2.42			0.37		0.40			0.86		4.52		3.32		
贵州	1.48		2.67			0.34		0.32			2.03		5.21		1.21		
云南	1.10		1.35			0.46		0.52			0.67		4.91		1.10		
西藏	0.03		0.03			22.56		28.13			0.08		0.03		0.10		
陕西	1.85		1.81			0.52		0.58			1.28		3.75		0.78		
甘肃	1.34		1.92			0.51		0.47			1.32		1.28		2.70		
青海	0.41		0.47			2.13		2.22			1.56		0.11		1.03		
宁夏	0.30		0.32			2.86		4.23			3.02		0.16		0.22		
新疆	0.80		0.74			1.32		1.36			1.65		0.19		0.84		
广西	1.76		1.87			0.44		0.51			1.20		6.55		1.01		
内蒙古	2.49		1.30			0.66		0.81			3.46		1.55		1.24		

依据上述评价模型,通过分析表2可以得出:

1)社会资本对社会发展的贡献上差异很小,其中东部地区的贡献系数最小,说明了东部发达地区在社会发展方面的成效领先于其他三大区域。另一方面,也证明了区域经济的发达程度与区域环境的改善程度具有显著正相关。

2)在区域层面上,社会资本对区域发展的贡献存在较大差异。在经济方面,中部地区社会资本对经济发展的贡献最大,第二为东北地区,东西部地区对区域经济发展的贡献相对较弱。其中,东部地区的江苏、浙江、河北、山东、广东、福建等社会资本对经济贡献系数都高于全国平均水平1。中部和东北地区也都高于全国平均水平。西部地区的陕西、重庆、云南、甘肃、贵州、内蒙古、四川、广西等区域高于全国平均水平1。在社会方面,四大区域的社会资本对社会发展的贡献系数差异最小,东部地区的贡献最低,其余三区域的贡献系数较一致。东部地区的福建与河北以及中部与东北地区的社会资本对社会发展的贡献系数都低于平均水平。西部地区的西藏、新疆的贡献系数都高于全国平均水平。在环境方面,社会资本对经济发展的贡献大小为:中部地区>东北地区>东部地区>西部地区。

3)社会资本对区域发展各个指标的贡献系数的一致性较强。这说明社会资本对经济、社会、环境三方面的贡献是相互影响、相互作用的。它可以通过提高居民收入、增加就业机会对推动经济发展,从而提高生活质量,促进社会发展,又可以通过科学技术等方式提高生产效率,提升资源环境的效率,从而推动生态环境发展,在此基础上改善社会发展状况。另一方面,贡献系数的大体一致性说明了指标选取的典型性,基本能代表社会资本对区域发展的贡献状况。

4 结论与展望

本文以省级截面数据,通过社会资本贡献模型,分析了社会资本对经济发展、社会发展和环境方面的

贡献大小,得出以下结论:

1)社会资本存量具有明显的地理差异性,在省级层面的分布具有不平衡性,。

2)不同区域间社会资本对区域发展的贡献存在较大的差别,而且在同一区域中社会资本对区域发展的三个方面的贡献也存在差异。从贡献系数来看,在经济发展上社会资本对中部地区的贡献系数最大,东部最小;在社会发展上东部地区的贡献系数最小,在环境方面中部地区的贡献系数最大,西部最小。

今后,应在以下方面进行深入研究:①本文仅仅分析社会资本对区域发展方面的相对贡献度情况,应加强社会资本与它们之间作用机制的研究;②为了更准确地定量分析中国各地区社会资本,需要加强时间序列观测数据的建立。

参考文献

- [1] 格鲁特尔特,贝斯特纳尔. 社会资本在发展中的作用[M]. 黄载曦,等,译. 成都:西南财经大学出版社,2004.
- [2] 潘峰华,贺灿飞. 社会资本和区域发展差异——对中国各省区的实证研究[J]. 学习与探索,2010(4):143—147.
- [3] 赵雪雁,张亮,张方圆. 张掖市农户社会资本特征分析[J]. 干旱区地理,2013,36(6):1136—1143.
- [4] 马宏. 社会资本、金融发展与经济增长——基于中国东中西部省际数据的实证检验[J]. 经济问题,2013(9):32—35.
- [5] JULES PRETTY, HUGH WARD. Social Capital and the Environment[J]. World Development, 2001, 29(2): 209—227.
- [6] 刘晓峰. 社会资本对中国环境治理绩效影响的实证研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2011, 21(3): 20—24.
- [7] 卢宁,李国平. 基于EKC框架的社会资本水平对环境质量的影响研究[J]. 统计研究, 2009, 26(5): 68—76.
- [8] 卢燕平. 社会资本与金融发展的实证研究[J]. 统计研究, 2005(8): 30—34.
- [9] 张俊生,曾亚敏. 社会资本与区域金融发展——基于中国省级数据的实证研究[J]. 财经研究, 2005, 31(4): 37—45.
- [10] 张维迎,柯荣柱. 信任及其解释:来自中国的跨省调查分析[J]. 经济研究, 2002(10): 59—71.

Study on the Contribution of Social Capital on the Regional Development

CHANG Shu-ling, LV Li

(School of Social Development, Fuyang Teachers College, Fuyang Anhui 236037, China)

Abstract: By measuring social capital with indicators of trust, social associations density and blood donation rate, applying ordinary least squares method, and through the social capital contribution model, this study analyzes the contribution of social capital regional economic development, social development and environmental aspect. What is more. The results show as follows: In the provincial level, the distribution of social capital has not balance and has obvious regional difference. Social capital's contribution to regional development's three aspects is disparate in different region, also social capital's contribution to regional development's three aspects is disparate in the same region.

Key words: social capital; regional development; contribution; China