

安徽省区域投资环境评价指标体系研究

胡登峰, 张雪丽

(安徽财经大学 工商管理学院, 安徽 蚌埠 233041)

摘要:区域投资的发展受区域内政策、法律、经济发展水平、市场发育状况、中介服务体系的完善程度、科技文化等多方面的影响。本文在对这些因素进行分析的基础上,针对安徽省实际,建立了一套安徽省区域投资环境评价指标体系及投资环境模型,并采用模糊综合评价方法对 2010 年安徽省 17 个地市的投资环境进行评价。

关键词:区域投资环境;模糊综合评价;指标体系

中图分类号:F061.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2012)05-0046-06

20 世纪 60 年代以来,区域投资环境成为科学研究的新兴领域。但是早在 19 世纪中叶德国历史学派代表人李斯特就提出了国家实现经济增长的模型;大卫·李嘉图(David Ricardo)提出比较优势理论,得出按比较优势分工的结果可以使资源配置更合理;瑞典经济学家 E. F. Hecksher 在 1919 提出后经其学生 R. Ohlin 发展的“要素禀赋论”认为要素禀赋的差异才是地区分工和贸易的决定因素,这些都为以后投资理论的发展奠定了思想基础。伊西·特利法克和彼得·班廷 1968 年在其论文《国际商业安排的概念构架》中首次提出冷热图比较法,建立投资环境评估指标体系,他将有利于吸引外资的因素称为“热”因素,反之是“冷”因素。Robert. B. Stobaugh 利用等级尺度法将投资环境要素按优劣分为不同等级,逐一评分,汇总得投资环境总评分,得分越高说明投资环境越好^[1]。Caves 认为,国际投资的区位选择取决于交易成本的高低^[2]。Chen 的研究将中国分为东、中、西三个地区,结果显示外资偏爱西部的资源禀赋,劳动力成本与外资的分布无关,交通基础设施对外资的分布影响较大^[3]。Verson 指出,投资环境的影响因素在于市场容量、劳动力成本、交通和通讯成本、相对技术水平^[4]。Weis 发现税率和腐败与外资流入呈显著的负相关关系^[5]。Tatoglu and Gaister 的研究表明,市场规模和经济增长、材料和劳动力供应、政治和法律环境、产业竞争程度、地理接近程度以及交通运输

成本、基础设施等是外商直接投资区位选择的重要因素^[6]。王海等认为风险投资环境是风险投资家和风险企业家以及地方政府普遍关心的问题^[7],在此基础上鞠芳辉又进一步指出风险投资环境是风险投资公司、风险企业和政府等社会各界普遍关心的问题^[8],他认为由于投资环境直接影响风险企业的运营效果和收益,因而对于风险投资公司或风险企业来说,投资环境是他们选择投资项目、投资区域、创业区域的重要因素;对政府来说,在市场经济条件下,改善投资环境是他们吸引风险投资公司及其投资、驻留区内和吸引外风险企业及风险企业家来区内创业,进而促进本地区风险投资业及高新技术产业发展的主要手段。鲁明泓、潘镇利用计量分析,选取了八个影响投资环境的因素:国内生产总值,人均国内生产总值,第三产业占 GDP 比重,非农业人口占全部人口比重,劳动力成本,国有企业零售总额占社会零售总额的比重,外商投资企业进口额占这个地区进口总额的比重以及政策变量,同时进一步对中国大陆各地区的投资环境进行评估,分析了 20 世纪 90 年代各地区投资环境得分的动态发展趋势^[9]。

2004 年商务部研究院跨国公司研究中心负责人何曼青指出各地政府越来越清楚地认识到,促进经济发展的主要手段不是直接办企业、经营企业,而是建立和改善投资环境,吸引越来越多的企业前来创业和发展,从而推动当地经济的发展,他认为区域投资环

收稿日期:2012-01-18

基金项目:国家社会科学基金(11BGL043);亚太经合组织合作基金(国科外函 239 号);安徽省高校人文社科重点研究基地安徽财经大学经济发展研究中心招标项目(2011sk738zd)

作者简介:胡登峰(1971—),男,安徽庐江人,安徽财经大学副教授,清华大学中大集团博士后,研究方向:创新管理与产业网络;张雪丽(1986—),女,安徽宿州人,安徽财经大学研究生,研究方向:技术创新与管理。

境主要包括自然地理、基础设施和对投资有重要影响的政治、经济、法律、社会、人文等方面的条件^[10]。2005 年世界发展报告将投资环境定义为一个国家或地区所持有的决定企业进行生产性投资、创造就业、扩大规模的各种机会和激励机制的一系列因素。相关研究表明一个地区的投资环境是否拥有竞争能力,不仅关系到本地区能否吸引外资、引入先进的生产技术与管理经验,而且关系到既定经济发展目标能否顺利实现^[11]。

国内外的研究表明,现阶段区域投资的形成和发展主要依赖于经济、文化、科教、金融、法律政策等宏观环境的扶持和支撑。朱鹭宁等通过对长三角和珠三角地区风险投资环境的分析得出,经济环境为区域投资提供资金支持和制度保障,文化环境为区域投资的发展提供适宜的思想与观念氛围,科教环境是区域投资的“创新思想”制造机,金融环境是风险资本和风险企业的“血液循环机”,政策环境为区域投资提供激励机制和法律保障^[12]。

本文认为投资环境是指投资对象在进行投资时所面临的、影响投资行为的自然、经济、科技、管理、社会、法规和政治的各种条件和因素的总称。本文从影响投资环境的因素分析入手,运用模糊综合评价方法对区域投资环境进行综合评价并提出相关对策建议。

1 区域投资环境评价指标体系

由于投资具有高风险、高收益、知识密集、人才密集的特点,其投资环境的优劣虽然摆脱不了政治、经济、自然资源、技术和社会等大环境的制约,但是在构成要素上有其自身的特色。区域投资受区域内科技基础、才人条件、高新技术产业发展状况、政策与法律、生活环境、文化特点等多方面的影响。韩延玲等从资源、经济、市场、科管文教、基础设施和社会服务 6 个方面构建了新疆区域投资环境评价指标体系,对新疆各地州市的投资环境进行宏观评价^[13]。潘霞等从自然资源、基础设施、经济环境、社会环境和政策环境 5 个方面以中国的 31 个省为研究对象聚类分析,从分析结果可看出安徽省有一定的资源优势,但是科教发展与人口素质、政策环境与开放程度、生活条件与环境状况特别差,投资环境需要得到全面的改善^[14]。需要注意的是聚类分析是从总体上和静态的角度对投资环境进行分析,所得到的结果也有一定的片面性,因此对于安徽省的投资环境还需要深入分析。王素芳等认为完善的投资环境应该包括硬件、软件和市场体系 3 个方面,考虑到指标的可量化性,只从硬件方面选取 18 个指标进行分析,并提出重庆市

应该加快区域经济发展、进一步加强基础设施建设、加速科技创新、加强生态文明建设^[15],但是却没有对软件和市场体系方面的指标数值进行分析,因此也有一定的片面性。投资环境是一个动态的概念,经常会因为各种因素的变化而变化,潘霞等认为投资环境最初主要表现为投资区域范围内的自然地理环境和基础设施等物质条件^[16],各国为了加速推进经济发展,相继采取了鼓励投资的政策以吸引外资。于是,投资环境的外延就从自然地理环境和基础设施等基本条件,扩展到社会的政治、经济、市场、文化、办事效率等方面^[17]。

本文根据上述文献关于区域投资环境指标体系,将安徽省的区域投资环境分为基础设施、经济发展水平、社会科技支撑能力和市场潜力 4 个方面的指标。

表 1 区域风险投资环境指标评价体系

一级指标	二级指标	三级指标	单位
基础设施	交通状况	客运量	万人
		万人拥有公路里程数	公里
	邮电通讯	人均城市道路面积	公里
		国际互联网用户数	万人
经济发展水平	经济实力	城镇职工平均工资	元/人
		人均 GDP	元/人
		人均固定资产投资总额	元/人
	工业化程度	工业总产值占工农总产值比重	%
社会科技支撑能力	技术存量	规模以上工业增加值	万元
		R&D 经费支出	万元
		区内就业的中专及以上学历人数	万人
		专利申请受理数	件
	社会服务能力	高新技术产值	万元
		社会中介机构数	家
市场潜力	市场规模	金融机构贷款余额	万元
	税收政策	社会消费品批发零售贸易总额	万元
		企业所得税占地区生产总值的比例	%
		税收的 GDP 弹性	%

1.1 基础设施

基础设施指通讯、供水、供能(电、煤气)、交通运输条件以及各项生活配套设施等,是投资者从事基本建设、生产经营及贸易活动所依赖的基本物质条件,是保证投资活动顺利进行的必要前提。安徽省经济发展一直比较缓慢、吸引外资能力一直不强的主要原因之一就是基础设施差,交通运输不便。因此本文认为基础设施主要包括交通状况和邮电通讯。其中,交通状况用“客运量”、“万人拥有公里里程数”和“人均城市道路面积”表示;邮电通讯用“国际互联网用户

数”表示。

1.2 经济发展水平

经济发展水平是指该市(县)域的经济发 展状况及趋势、经济体制及其运行、市场规模、产业结构、消费结构及水平、经济发展政策及措施、工业基础、物价水平等。投资者对某一个国家或地区投资环境的考察往往是从经济发展水平开始的,经济发展水平与区域投资环境有着显著的正相关关系,因此经济环境对投资者具有直接的影响作用。本文选取经济实力和工业化程度来反映经济发展水平。其中,经济实力用“城镇职工平均工资”、“人均 GDP”以及“人均固定资产投资总额”表示;工业化程度由“工业总产值占工 农总产值比重”和“规模以上工业增加值”来衡量。

1.3 社会科技支撑能力

和谐稳定的社会环境是正常投资活动的基础,良好的社会环境有助于建立投资者与当地的融洽关系,减少经营中的阻碍和风险;拥有高素质劳动力、丰富的技术人员和良好的社会服务能力的区域是投资者的青睐对象,相关研究表明,教育水平高、技术发达的地区往往吸引外资也较多。因此本文选取技术存量、社会服务能力作为社会环境的二级指标。用“R&D

经费支出”、“区内就业的中专及以上学历人数”、“专利申请受理数”和“高新技术产业产值”表示技术存量,用“社会中介服务机构数”和“金融机构贷款余额”衡量社会服务能力。

1.4 市场潜力

市场状况包括了市场的健全和开放程度,它决定着投资者获得经济资源的难易程度和经营利益。本文将市场规模和税收政策作为市场环境的二级指标,用“社会消费品批发零售贸易总额”反映市场规模,用“企业所得税占地区生产总值的比重”和“税收的 GDP 弹性”反映税收政策,其中“税收的 GDP 弹性”指的是税收的增加值与地区生产总值的增加值之比。

2 基于安徽省的区域风险投资环境评价

2.1 数据的收集

前文构建了评价指标体系,根据建立评价模型的需要,我们以安徽省为例,利用《2010 年安徽省统计年鉴》整理计算得出各指标的相应数据(见表 2 和表 3)。另外,“社会中介机构数量”和“高新技术产业”的统计数据由安徽省蚌埠市科技局提供。

表 2 安徽省区域风险投资环境评价指标统计数据

	人均城市 道路面积	客运量	国际互联 网用户数	万人拥有 公里里 程数	城镇职工 平均工资	人均 GDP	人均固定 资产投资 总额	工业总产 值占工农 总产值比重	规模以上 工业总 产值	R&D 经费支出
合肥	17.47	18 006	413 564	17.2	39 292	48 312	59 605	0.894	1 092.71	264 561
淮北	10.26	5 935	91 302	16.2	43 013	22 309	16 127	0.871	375.51	11 010
亳州	37.37	5 448	44 518	18.0	27 672	10 615	4 250.7	0.531	94.89	4 623
宿州	18.06	5 990	75 094	19.6	28 688	12 195	4 500	0.542	184.80	3 434
蚌埠	13.65	11 781	137 345	17.9	28 708	20 223	11 933	0.683	234.93	23 175
阜阳	15.53	19 289	83 128	11.3	26 273	9 528	3 107.8	0.551	216.98	9 497
淮南	10.06	5 192	141 672	17.1	45 856	26 287	14 370	0.879	341.98	7 521
滁州	24.31	7 872	65 831	32.3	28 758	17 693	14 651	0.668	282.29	15 517
六安	7.54	21 344	58 250	23.0	27 088	12 074	6 599.6	0.594	228.71	7 258
马鞍山	17.07	2 120	152 187	17.2	42 954	60 712	52 901	0.948	358.32	46 087
巢湖	7.49	10 778	112 039	28.8	30 314	16 281	11 659	0.691	212.25	11 108
芜湖	21.80	9 322	188 329	21.0	36 591	49 013	52 584	0.929	609.74	121 636
宣城	19.72	9 509	69 000	43.0	33 499	20 779	23 550	0.695	262.21	11 803
铜陵	11.46	7 862	80 844	21.0	36 633	64 496	47 752	0.97	290.07	26 257
池州	23.74	4 782	53 271	52.6	31 275	21 476	16 964	0.693	80.14	2 148
安庆	15.73	6 411	130 958	24.3	27 986	18 647	11 762	0.743	339.87	15 788
黄山	18.23	2 056	83 137	37.2	30 673	22 791	28 708	0.718	85.23	7 323

续表

	区内就业的中专及 以上学历人数	专利申请 受理数	高新技术 产业产值	科技中介 机构数	金融机构 贷款余额	社会消费品批发 零售贸易总额	企业所得税 占 GDP 比重	税收的 GDP 弹性
合肥	19 198	14 459	1 959.6	68	43 537 920	7 447 001	81.91	1.35
淮北	6 790	372	65.9	5	3 047 607	911 104	63.75	1.39
亳州	2 564	599	93.2	4	2 450 143	703 562	18.05	2.03
宿州	3 981	467	65.4	6	3 083 340	545 262	12.94	1.97
蚌埠	6 778	2 291	324.2	17	3 894 691	170 7571	32.55	1.63
阜阳	2 959	1 404	58.8	5	4 427 925	1 231 218	25.89	1.52
淮南	8 488	1 359	58.0	5	6 497 729	1 566 382	35.56	2.03
滁州	5 045	1 641	419.8	14	4 824 698	511 350	36.54	1.81
六安	4 341	826	94.4	11	4 852 525	760 901	24.76	1.68
马鞍山	11 116	1 222	420.0	10	5 545 250	1 131 547	41.97	0.9
巢湖	4 159	679	359.0	6	3 657 292	529 767	26.42	1.45
芜湖	13 279	7 720	1 100.8	18	10 512 350	2 051 478	71.05	1.46
宣城	5 523	1 756	234.6	8	3 875 549	762 344	39.21	1.81
铜陵	11 278	1 148	439.7	11	4 370 149	840 651	41.08	0.53
池州	6 662	782	47.5	10	2 480 479	468 232	33.59	1.25
安庆	6 113	636	134.4	9	5 559 420	1 286 835	21.87	1.03
黄山	7 178	419	93.2	12	2 815 754	650 994	43.47	2.26

2.2 评价方法的选择:模糊综合评价

在实际工作中,对一个事物的评价,如果考虑的因素或指标只有一个,评判就很简单,只要给对象一个评价分数,按分数高低就可将评判对象排出优劣的次序。但是一个事物往往具有多种属性,评价事物必须同时考虑多个因素或多个指标,即一个事物用多个指标刻画其本质与特征,并且人们对一个事物的评价不是简单的好与不好,而是采用模糊语言分为不同程度的评语。比如,在区域投资环境评价中,我们无法给出有多少个社会中介机构就称得上是良好的区域投资环境,好与不好只是相对而言。显而易见,对这类模糊评价对象,利用经典的评价方法存在着不合理性,而应用模糊数学的方法进行综合评判却能取得良好的效果。模糊综合评价是以模糊数学为基础,应用模糊关系合成的原理,从多个因素对被评价事物隶属度等级状况进行综合评价的一种方法。模糊综合评价又分为相对偏差模糊矩阵评价和相对优属度矩阵评价,本文采用前者,简单介绍如下。

设有 $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ 是待评价的 n 个对象集合, $V = \{v_1, v_2, \dots, v_m\}$ 是评价指标集合,将 U 中的每个对象用 V 中的每个指标进行衡量,得到一个观测值矩阵:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{nm} \end{bmatrix}$$

其中 a_{ij} 表示第 j 个对象关于第 i 项评价因素的指标值。

相对偏差模糊矩阵评价模型的步骤如下:
1)建立理想方案
$$u = (u_1^0, u_2^0, \dots, u_n^0) \tag{1}$$

其中 $u_i^0 = \begin{cases} \max\{a_{ij}\} & \text{当 } a_{ij} \text{ 为效益型指标} \\ \min\{a_{ij}\} & \text{当 } a_{ij} \text{ 为成本型指标} \end{cases}$
2)建立相对偏差模糊矩阵 $\tilde{R}$:

$$\tilde{R} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ r_{m1} & r_{m2} & \cdots & r_{nm} \end{bmatrix}$$

其中

$$r_{ij} = \frac{|a_{ij} - u_i^0|}{\max\{a_{ij}\} - \min\{a_{ij}\}} \tag{2}$$

3)建立各评价指标的权数 $w_i (i = 1, 2, \dots, m)$
综合评价是通过多项指标来进行的,如果某项指标的数值能明确区分开各个被评价对象,说明该指标在这项评价上的分辨信息丰富,因而应该给该指标以较大的权数;反之,若各个被评价对象在某项指标上的数值差异较小,那么该项指标区分各评价对象的能力较弱,因而应给该指标较小的权数,这就是“变异系数法”。计算各指标的变异系数公式为:

$$v_i = \frac{s_i}{\bar{x}_i} \tag{3}$$

其中 $\bar{x}_i$ 为第 i 项指标的平均值, s_i 是第 i 项指标

的标准差。对 v_i 进行归一化,即得到各指标的权数:

$$w_i = \frac{v_i}{\sum_{i=1}^m v_i}$$

(4)

4)建立综合评价模型

$$F_j = \sum_{i=1}^m w_i r_{ij} \quad (j = 1, 2, \cdots, n)$$

(5)

且若 $F_t < F_s$,则第 t 个对象排在第 s 个对象前,即第 t 个对象优于第 s 个对象。

2.3 安徽省区域投资环境评价

在前文构建的区域投资环境评价指标体系的 18

$R=$

0.33	0.09	1	0.35	0.21	0.27	0.09	0.56	0	0.32	0	0.48	0.41	0.13	0.54	0.28	0.36
0.83	0.2	0.18	0.2	0.5	0.89	0.16	0.3	1	0	0.45	0.38	0.39	0.3	0.14	0.23	0
1	0.13	0	0.08	0.25	0.1	0.26	0.06	0.04	0.29	0.18	0.39	0.07	0.1	0.02	0.23	0.1
0.14	0.12	0.16	0.2	0.16	0	0.14	0.51	0.28	0.14	0.43	0.23	0.77	0.24	1	0.32	0.63
0.66	0.85	0.07	0.12	0.12	0	1	0.13	0.04	0.85	0.21	0.53	0.37	0.53	0.26	0.09	0.22
0.71	0.23	0.02	0.05	0.19	0	0.3	0.15	0.05	0.93	0.12	0.72	0.2	1	0.22	0.17	0.24
1	0.23	0.02	0.02	0.16	0	0.2	0.2	0.06	0.88	0.15	0.88	0.36	0.79	0.25	0.15	0.45
0.83	0.77	0	0.03	0.35	0.05	0.79	0.31	0.14	0.95	0.36	0.91	0.37	1	0.37	0.48	0.43
1	0.29	0.01	0.1	0.15	0.14	0.26	0.2	0.15	0.27	0.13	0.52	0.18	0.21	0	0.26	0.01
1	0.03	0.01	0	0.08	0.03	0.02	0.05	0.02	0.17	0.03	0.46	0.04	0.09	0	0.05	0.02
1	0.25	0	0.09	0.25	0.02	0.36	0.15	0.11	0.51	0.1	0.64	0.18	0.52	0.25	0.21	0.28
1	0	0.02	0.01	0.14	0.07	0.07	0.09	0.03	0.06	0.02	0.52	0.1	0.06	0.03	0.02	0
1	0.01	0.02	0.01	0.14	0.01	0.01	0.19	0.02	0.19	0.16	0.55	0.1	0.21	0	0.05	0.02
1	0.02	0	0.03	0.2	0.02	0.02	0.16	0.11	0.09	0.03	0.22	0.06	0.11	0.09	0.08	0.13
1	0.01	0	0.02	0.04	0.05	0.01	0.06	0.06	0.08	0.03	0.2	0.03	0.05	0	0.08	0.01
1	0.06	0.03	0.01	0.18	0.11	0.16	0.01	0.04	0.1	0.01	0.23	0.04	0.05	0	0.12	0.03
0	0.26	0.93	1	0.72	0.81	0.67	0.66	0.83	0.58	0.08	0.16	0.62	0.59	0.7	0.87	0.56
0.53	0.5	0.13	0.17	0.36	0.43	0.13	0.26	0.34	0.79	0.47	0.46	0.26	1	0.58	0.71	0

3) 由变异系数法的计算公式(3)和(4)可以得到 各评价指标的权数 $w_i(i = 1, 2, \cdots, 12)$, 具体见表 3。

表 3 各评价指标的权重

评价指标	C ₁	C ₂	C ₃	C ₄	C ₅	C ₆	C ₇
所赋权重 w_i	0.029	0.042	0.05	0.03	0.0126	0.044	0.056
评价指标	C ₈	C ₉	C ₁₀	C ₁₁	C ₁₂	C ₁₃	C ₁₄
所赋权重 w_i	0.0133	0.051	0.127	0.039	0.108	0.094	0.077
评价指标	C ₁₅	C ₁₆	C ₁₇	C ₁₈			
所赋权重	0.095	0.08	0.033	0.02			

4)建立安徽省区域投资环境综合评价模型:

$$F_j = \sum_{i=1}^{13} w_i r_{ij} \quad (j = 1, 2, \cdots, 17)$$

且若 $F_t < F_s$,则第 t 年的区域投资环境优于第 s 年。通过计算可知:

评价区域	合肥	淮北	亳州	宿州	蚌埠	阜阳	淮南	滁州	六安
评价值 F	0.887	0.121	0.085	0.086	0.188	0.12	0.16	0.166	0.131
评价区域	马鞍山	巢湖	芜湖	宣城	铜陵	池州	安庆	黄山	
评价值 F	0.279	0.136	0.441	0.171	0.261	0.138	0.161	0.126	

可以看出,安徽省区域投资环境由好到坏依次是:合肥、芜湖、马鞍山、蚌埠、铜陵、宣城、滁州、安庆、淮南、池州、巢湖、六安、黄山、淮北、阜阳、宿州、亳州。

3 结论与讨论

通过指标选取的理论分析和运用变异系数法确定权重,由表 3 可以看出“专利申请受理数”、“金融机构贷款余额”等指标所得权重较大,说明这些指标的数值能明确区分开各个被评价对象,具有丰富的分辨信息,是影响安徽省区域投资环境的主要因素。因此,在实践中应特别注意引导安徽省专利的研发和金融机构的多样化发展,拓宽区域投资的技术支持和融资渠道,进一步提高金融机构资金在科技经费筹集额中的比例。同时,还要加大对知识产权的保护力度,营造良好的技术创新保护氛围,促进区域投资。

参考文献

[1] 斯托鲍夫. 如何分析外国投资气候[J]. 哈佛商业评论, 1969;9—10.
[2] CAVES R E. International Corporations: TheIndustrial Economics of Foreign Investment[J]. Economics, 1971, 38; 1—27.
[3] CHEN C H. Regional Determinants of Foreign Direct Investment in Mainland China[J]. Journal of Economic Studies, 1996, 23(2); 18—30.
[4] VERNON R. International investment and International Trade in the Product Cycle[J]. Quarterly Journal of Econom-

ics, 1996(80); 190—207.
[5] WEIS J. How Taxing Is Corruption International Investors [M]. The Kennedy School of government working paper, Harvard University, 1997.
[6] TATOGLU, GAISTER P. An Analysis of Motives For Western FDI in Turkey[J]. International Business Review, 1998, 7(2); 203—230.
[7] 王海, 李奇志. 我国风险投资公司的发展现状与对策分析[J]. 中国软科学, 1999(2); 106—107, 110.
[8] 鞠芳辉. 风险投资环境的描述框架及我国风险投资环境分析[J]. 经济问题, 2002(11); 76—78.
[9] 鲁明泓, 潘镇. 中国各地区投资环境的评估与比较: 1990—2000[J]. 管理世界, 2002(11); 42—49.
[10] 何曼青. 我国区域投资环境评估及监测指标体系与模型的构建[EB/OL]. <http://caitec.mofcom.gov.cn/article>.
[11] 付晓东, 胡铁成. 区域融资与投资环境评价[M]. 北京: 商务印书馆, 2004.
[12] 朱鹭宁, 王玲俊, 邱艳. 长三角和珠三角地区风险投资环境对比分析[J]. 中国高新技术企业, 2010(1); 75—77.
[13] 韩延玲, 高志刚. 新疆区域投资环境的组合评价研究[J]. 干旱区资源与环境, 2007(1); 103—108.
[14] 潘霞. 范德成. 区域投资环境的评价研究—以中国内地 31 个省、市、区为例[J]. 经济问题探索, 2007(8); 40—45, 92.
[15] 王素芳, 涂建军, 邱婧. 重庆市各区县投资环境分析与比较研究[J]. 中国集体经济, 2009(3); 48—49.
[16] 潘霞, 鞠晓峰. 基于招商引资的区域投资环境评价指标体系研究[J]. 科技进步与对策, 2009, 26(14); 121—126.
[17] 吴宏, 胡蜂. 论跨国公司海外 R&D 投资对投资母国的影响[J]. 科技进步与对策, 2008, 25(8); 23—25.

The Evaluation System of Regional Investment Environment in Anhui Province

HU Deng-feng, ZHANG Xue-li

(Anhui University of Finance and Economics, Bengbu Anhui 233041, China)

Abstract: The development of regional investment is affected by the policy, legal, the level of economic development, the status of market development, the perfection degree of intermediary service system and technological and cultural and so on. In this paper, based on the analysis of these factors and the actual of Anhui Province, we establish a evaluation system of regional investment environment to establish the investment environment model, and evaluate investment environment in 17 cities of Anhui Province in 2010 by using fuzzy comprehensive evaluation method.

Key words: regional investment environment; fuzzy comprehensive evaluation; index system