

农村居民收入来源及其对消费的影响分析

——以福建省为例

林秀清

(福建广播电视大学, 福州 350003)

摘要:结合福建省实际情况,分析了农村居民收入来源及消费水平的基本状况,实证研究了不同收入来源对农村居民消费水平的影响。研究表明,目前,影响福建省农村居民消费水平的主要因素是家庭经营性收入和工资性收入,财产性收入的影响不够显著,转移性收入是影响农村居民消费水平的新生力量。文章提出了增加农村居民收入的几点建议。

关键词:福建省;收入来源;农村居民消费。

中图分类号:F310 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2012)04-0049-06

1 研究背景与文献回顾

消费是国内生产总值的重要组成部分,消费需求的增长是国民经济增长的根本动力。然而,与投资和出口相比,福建省现阶段消费需求对经济增长的拉动作用偏弱,在按照支出法计算的地区生产总值中,最终消费支出占比持续走低,其中主要是居民消费不足的影响。按照国际通行的标准,以居民消费为主的消费应该对一国经济增长起着关键性作用,而从福建省经济发展的实际来看,消费对GDP的贡献率和拉动百分点持续走低并且已低于投资贡献率和拉动百分点(见图1)。从长期来看,居民消费的持续低迷对福建省经济增长方式的转变和质量的提升将产生严重的影响。因此,启动居民消费,特别是农村居民消费,拉动经济增长日益成为人们关注的焦点。

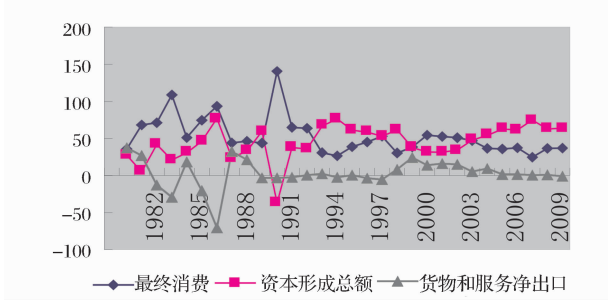


图1 三大需求对福建经济增长的贡献

影响农村居民消费水平的因素有很多,包括收入、价格、消费环境、消费习惯、年龄结构等。在当前的经济条件下,收入因素是影响农村居民消费的重要因素,农村居民的消费水平和消费结构与其自身的收入水平和收入结构有着很密切的关系。改革开放以来,福建省农村经济的快速增长,使农村居民收入水平得到了很大程度的提高,农村居民人均纯收入由1980年的171.74元增加到了2010年的7427元,增长了43.25倍,年均增长率为13.4%,而同期福建GDP增长了164.91倍,年均增长率为18.6%,收入增长速度滞后于经济增长,致使农村居民人均纯收入占人均GDP的比重不断下降,由1980年的49.35%下降到2009年的19.71%。因此,农村居民收入比重的下降是当前农村居民消费率下降的最主要的原因。居民收入不是单一的概念,而是由若干不同来源的收入所构成,20世纪80年代农村居民收入来源主要是以农业为主的家庭经营性收入,到了90年代农村居民收入来源向多元化方向发展,农村居民人均纯收入的来源也发生了实质性变化,非农收入成为推动农村居民收入增长的重要力量。因此,与单一居民收入对居民消费的影响相比,通过分析不同来源收入的特点及其对居民消费的影响显得更有针对性和现实意义^[1]。

国内不少学者围绕收入与居民消费问题进行有

收稿日期:2012-01-14

基金项目:福建广播电视大学科研课题(KY11006)

作者简介:林秀清(1965—),女,福建古田人,福建广播电视大学经管系副教授,硕士学位,研究方向:经济学。

益的探讨。臧旭恒提出了对中国的消费函数研究要分成两个时期进行,指出绝对收入假说可以较好的解释我国计划经济时期居民的消费行为,而相对收入假说对 1981—1991 年间中国居民的消费行为具有一定的解释力^[2]。潘成夫认为,我国目前的收入分配出现一定程度的“断层”问题,相当部分需要提升其消费水平的个人,其收入水平难以支撑提高消费水平。如果收入分配状况能够得到改善,将足以大幅提高我国的内需,从而解决我国储蓄率居高不下、消费品内部需求不足的问题^[3]。尹世杰认为农民收入水平偏低制约了消费结构的优化、升级^[4]。全国 10% 以上的家庭生活比较困难,将近一半的家庭略有节余,甚至可以购置千元级大件,但对万元级大件还不敢问津。只有少数比较富裕的家庭,具有较高的购买力。许晓东和郑茜通过分析我国农村居民的收入、我国城乡收入之间的差距、农村居民的消费倾向对于我国农村居民消费率的影响,指出农村居民家庭经营性收入的规模以及增长速度是影响我国农村居民消费率的最主要的因素,并针对如何提高农村居民家庭经营性收入提出了自己的建议^[5]。杨灿明、郭慧芳、孙群力认为农村居民的家庭收入来源包括工资性收入、家庭经营纯收入、财产性收入和转移性收入,而对居民收入的构成进行分析被认为对研究居民收入问题具有重要的意义^[6]。

从目前国内的研究来看,主要是从农村居民收入总量入手,研究其与消费的关系,而进一步分析不同来源收入对促进农村居民消费的研究成果不多。在研究对象的选择上,更多的是采用全国的总体数据,范围过于宽泛,无法反映各省份之间自然资源禀赋、经济结构与人口素质等特质性因素的区别,导致结论和政策启示缺乏足够的针对性和适用性。因此,本文以福建省农村居民的消费为研究对象,分析农村居民收入构成的基本特征并实证探讨其对消费的影响,能够更有针对性地分析不同收入的消费效应,有利于我们更好地了解农村居民消费不足的深层次原因,制定合适的增收政策以促进农村居民消费,实现“内生增长动力”推动经济增长的目标。

2 福建省农村居民收入来源及消费水平的总体特征

2.1 收入来源状况分析

本文以农村居民人均纯收入为口径来研究福建省农村居民的收入结构和消费水平的总体特征。样本数据覆盖 1980 年—2009 年。

表 1 1980—2009 年福建省农村居民人均纯收入构成及消费水平 元

年份	人均 纯收入	工资性 收入	家庭经营 性收入	财产性 收入	转移性 收入	人均生活 消费支出
1980	171.74	81.8	66.82	----	23.12	157.67
1981	231.66	93.58	115.03	----	23.05	199.25
1982	268.17	107.13	133.14	----	21.57	231.14
1983	301.09	50.02	224.23	----	26.84	261.27
1984	344.94	59.53	250.28	----	35.12	287.87
1985	396.45	73.73	296.48	----	26.24	350.57
1986	418.51	84.46	305.64	----	28.41	394.1
1987	484.88	99.16	353.64	----	32.08	442.83
1988	613.41	132.91	448.41	----	32.09	570.73
1989	697.34	165.46	496.16	----	35.72	652.58
1990	764.41	156.64	554.22	----	53.55	707.97
1991	850.05	196.69	593.68	----	59.68	746.99
1992	984.1	243.41	672.25	----	68.44	820.74
1993	1 210.51	234.6	880.54	12.27	83.1	1 069.79
1994	1 577.74	340.18	1 050.6	78.4	108.56	1 439.53
1995	2 048.59	520.54	1 295.96	118.93	113.16	1 793.68
1996	2 492.49	661.02	1 634.17	71.73	125.58	1 915.57
1 997	2 785.67	811.55	1 749.76	190.71	33.64	1 990.52
1998	2 946.37	900.42	1 781.22	225.78	38.96	2 025.09
1999	3 091.39	981.2	1 804.96	263.74	41.49	2 038.57
2000	3 230.49	1 069.01	1 844.27	76.97	240.23	2 409.69
2001	3 380.72	1 163.2	1 872.32	75.14	270.07	2 503.07
2002	3 538.83	1 246.01	1 926.18	79.42	287.22	2 583.16
2003	3 733.89	1 353.79	2 015.36	78.38	286.37	2 717.9
2004	4 089.38	1 488.47	2 206.92	80.04	313.96	3 015.22
2005	4 450.36	1 650.65	2 365.02	98.73	335.96	3 292.63
2006	4 834.75	1 855.53	2 481.62	113.52	384.08	3 591.4
2007	5 467.08	2 099.92	2 813.16	146.92	407.08	4 053.47
2008	6 196.07	2 421.46	3 146.09	179.03	449.49	4 661.94
2009	6 680.18	2 678.35	3 330.18	199.93	471.71	5 015.72

(数据来源:福建统计年鉴和国家统计局网站)

农村居民纯收入一般认为是农村居民在一年中各项劳动所得,扣除从事生产和非生产经营费用支出、缴纳税款及集体提留和统筹后剩余的部分。按照其来源划分,农村居民的收入主要由家庭经营性收入、工资性收入、财产性收入和转移性收入组成。改革开放以来,福建农村居民收入水平大幅度提高,人均纯收入的构成变化呈如下特征。

2.1.1 农村居民的工资性收入占总收入比重不断增长

改革开放以来,我国经济持续快速增长,城镇化水平不断提高,推动了第二、三产业发展,这是吸纳农村剩余劳动力的主渠道和“蓄水池”,使福建省农村居民的工资性收入无论是从总量上还是相对水平上都不断增长。1983 年福建农村居民人均工资性收入为 50.02 元,占人均纯收入的比重为 16.6%;2009 年农村居民人均工资性收入为 2 678.35 元,占人均纯收

入的比重为 40.09%。由此可见,尽管家庭经营性收入仍是当前农村居民收入的重要组成部分,但农村居民收入增长的源泉发生了本质的变化:由过去靠家庭经营性收入增长转变为主要依赖工资性收入的增长,农村居民收入的结构趋向合理化。

2.1.2 农村居民家庭经营性收入是农村居民收入的主体,但占总收入比重呈现明显下降趋势

1983 年福建农村居民人均纯收入为 301.09 元,其中家庭经营性收入占比为 74.47%;2009 年农村居民人均纯收入为 6 680.18 元,家庭经营性收入占比下降到 49.85%。上述数据表明,随着我国经济的发展,福建省农村居民人均纯收入和家庭经营性收入的绝对数额不断增加,但家庭经营性收入在总收入的比重逐步下降,主体地位逐步动摇,对收入增长的推动力减弱。

2.1.3 农村居民财产性收入和转移性收入占总收入的比重较小

财产性收入,一般是指动产(如银行存款、有价证券等)、不动产(如房屋、车辆、土地、收藏品等)所获得的收入。包括居民以资金储蓄、借贷入股以及财产营运、租赁中所获得的利息、股息、红利、租金等收入。福建省农村居民的财产性收入波动较大,且对总收入的贡献较小,在总收入中的占比在 3%~5%之间波动。但近几年随着农村居民金融资产的增加,财产性收入出现较快的增长势头,这说明随着财产制度的改革和农村居民生活水平的提高,农村居民越来越多地将闲置的资金通过储蓄、投资等活动获取利息、股息等财产性收入,这是收入水平越过温饱线之后才可能出现迅速增加的一项收入。

转移性收入是指政府给予个人的、不以换取产品与劳务为目的的支出,其中包括政府给予的各种农业补贴、给予贫困者的各种福利补助,以及其他社会保障支出等。转移性收入是政府提高农村居民收入和缩小城乡差距的一种手段。福建省农村居民转移性收入总体来说呈逐年增长的态势,但与财产性收入一样,转移性收入占总收入的比重也较小,不超过 10%。

2.2 居民消费状况分析

经过 20 多年的农业改革,特别是 2004 年以来,我国政府始终将解决“三农”问题摆在首位,福建省农业生产和农村经济取得了巨大的成就,农村居民的收入和消费水平不断提高,生活得到显著改善,1980 年,福建省农村居民家庭人均生活消费支出仅为 157.67 元,到 2009 年,这一数额便增加到 5 015.72

元。近年来,随着农村居民收入水平的提高,消费结构得以不断优化,恩格尔系数不断下降,由 1985 年的 62.4%下降到 2010 年的 46.1%,居民的消费出现了新的特点:一方面继续向大宗耐用消费品(住房等)倾斜;另一方面开始转向非物质领域,包括文化体育娱乐消费、旅游观光消费等。但农村居民的消费总量在全省居民消费总量中所占比重大幅降低,1980 年农村居民消费支出占全省居民消费支出的 64%,但 2009 年这一比重下降到 27.2%,而 2009 年福建省城镇化率为 51.4%,由此可见,福建省农村居民的消费水平与城镇居民的消费水平之间存在较大的差距,农村居民消费不足,其所占比例与其消费群体极不相称。

3 不同收入来源对农村居民消费水平影响的实证分析

3.1 基于绝对收入假说的农村居民消费函数分析

收入是决定消费者行为的主要因素,这是不可否认的。西方消费函数中关于收入决定理论的消费函数模型主要有三种,即绝对收入假说、相对收入假说和持久收入假说。本文借鉴凯恩斯的绝对收入假说进行分析,在此基础上,构建福建省农村居民的消费函数。凯恩斯是消费函数理论的奠基者,他在 1936 年出版的最具有影响力的代表作《就业、利息和货币通论》中提出了著名的绝对收入假定理论,他认为消费是现期收入的函数,即人们的消费水平取决于绝对收入水平,实际消费支出与实际收入之间有稳定的函数关系,随着消费者收入的增长,其消费支出也增长。而从福建省农村居民收入结构变动特征的分析结果来看,福建省居民的收入来源中,劳动收入(工资性收入和家庭经营性收入)成为当期收入的主要来源。在收入水平不高和其他收入来源有限(例如财产性收入很少)的情况下,居民消费与当前收入之间存在密切的关系,这符合凯恩斯的绝对收入假说。因此,本文建立的农村居民消费函数模型如下:

$$\ln y = \alpha + \alpha_1 \ln x_1 + \alpha_2 \ln x_2 + \alpha_3 \ln x_3 + \alpha_4 \ln x_4$$

式中: y 表示人均生活消费支出; x_1 表示工资性收入; x_2 表示家庭经营性收入; x_3 表示财产性收入; x_4 表示转移性收入; u_i 表示随机干扰项。 α 为截距项,是农村居民自发性消费水平, $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 为各变量系数。为了使数据更具有平稳性,消除异方差,将原始数据取自然对数。

3.2 数据分析与处理

本研究根据表 1 的数据,采用计量分析软件 Eviews5.0 进行分析。

3.2.1 单位根检验

按照协整的定义,如果农村居民人均生活消费支出与各收入来源存在长期均衡关系,它们之间必须具有相同的单整阶数。因此,进行协整检验前,先要对农村居民的人均生活消费支出、工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入进行单位根检验,具体检验结果见表 3。

表 2 农村居民人均生活消费支出、工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入的 ADF 检验

序 列	ADF 统计量	检验形式 (c,t,k)	5% 临界值	P 值
Lny(水平)	-1.558 733	(c,t,1)	-3.580 623	0.783 5
lnx1(水平)	-2.500 763	(c,t,0)	-3.574 244	0.325 4
lnx2(水平)	-2.219 054	(c,t,2)	-3.587 527	0.460 8
lnx3(水平)	0.003 593	(0,0,1)	-1.953 381	0.675 4
lnx4(水平)	-2.826 077	(c,t,0)	-3.574 244	0.199 9
Lny(一阶差分)	-3.358 854	(c,0,0)	-2.971 853	0.021 5
lnx1(一阶差分)	-5.006 621	(c,0,0)	-2.971 853	0.000 4
lnx2(一阶差分)	-5.267 728	(c,0,2)	-2.971 853	0.000 2
lnx3(一阶差分)	-3.480 023	(0,0,0)	-1.953 381	0.001 1
lnx4(一阶差分)	-5.023 153	(0,0,0)	-1.953 381	0.000 0

(注:检验形式中 c、t、k 分别表示检验模型中的常数项、趋势项、滞后期;本文利用 AIC 信息准则来确定滞后期)

从表 3 的检验结果发现,农村居民的人均生活消费支出、工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入的水平时间序列都是不稳定的,而其一阶差分是稳定的。因此,通过检验可以判断它们都是一阶单整 I(1)。

3.2.2 协整检验

在完成单位根检验之后,为了进一步检验农村居民人均生活消费支出、工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入是否协整,还需要进行协整检验,本研究采用 Johansen 协整检验法,得检验结果如表 4 所示。

表 3 农村居民人均生活消费支出、工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入的 Johansen 协整检验结果

协整序列	H	特征值	迹统计量	5%的 临界值	P 值
lny 与 lnx1	0	0.490 190	21.220 45	15.494 71	0.006 1
	1	0.080 713	2.356 386	3.841 466	0.124 8
lny 与 lnx2	0	0.458 009	19.870 64	15.494 71	0.010 2
	1	0.092 589	2.720 489	3.841 466	0.099 1
lny 与 lnx3	0	0.430 500	16.363 98	12.320 90	0.010 0
	1	0.021 204	0.600 093	4.129 906	0.499 9
lny 与 lnx4	0	0.392 441	17.243 18	12.320 90	0.006 9
	1	0.130 929	3.788 926	4.129 906	0.061 2

从表 4 可以看出,农村居民人均生活消费支出与

工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入存在着长期稳定的均衡关系,即协整关系。

3.2.3 用 OLS 法进行估计,建立回归方程

$$\ln y = 1.1602 + 0.2157 \ln x_1 + 0.6196 \ln x_2 + 0.0102 \ln x_3 + 0.0851 \ln x_4$$

T

(8.783833) (6.293208) (21.74267)

(0.818426) (3.917534)

R-squared=0.997498

Adjusted R-squared=0.997097

F-statistic=2491.375

D.W.=0.892761

方程 1 表明:若给定显著性 $\alpha=0.05$,可以认为工资性收入、家庭经营性收入和转移性收入对农村居民人均生活消费支出均有显著的影响,而财产性收入对人均生活消费支出影响不够显著,方程拟合优度较高。

为了保证回归模型的有效性,对模型进行序列相关性检验。

给定显著水平 $\alpha=0.05$,查 Durbin-Watson 表 $n=30$,解释变量的个数为 4,得下限临界值 $d_l=1.21$,上限临界值 $d_u=1.65$,因为统计量 $D.W.=0.892761 < d_l=1.14$ 。根据 D.W. 检验的判定区域知,这时表明随机干扰项存在正自相关。通过拉格朗日乘数检验,原模型存在 1 阶序列相关性。

运用广义差分法进行自相关的处理,采用科克伦—奥科特迭代法,得修正后的模型如下:

$$\ln y = 3.1224 + 0.2068 \ln x_1 + 0.3622 \ln x_2 + 0.0565 \ln x_3 + 0.0899 \ln x_4 + 0.9211 \text{AR}(1)$$

T

(3.268137) (4.683679) (4.385068)

(4.122719) (4.551934) (17.56676)

R-squared=0.998715

Adjusted R-squared=0.998435

D.W.=1.931040

在方程 2 中,AR(1)前的参数值是随机干扰项的 1 阶序列相关系数。在 5%的显著水平下, $D.W. > d_u=1.65$ (样本容量为 29),表明经广义差分变换后的模型已不存在序列相关性。方程 2 拟合度高,同时各个回归系数和各参数均取值良好,能够顺利通过 F 检验和 T 值检验。共线性程度和异方差程度很弱,因此,可以认为是一个较为理想的回归结果。

4 结论及政策建议

4.1 结论

从模型估计结果可见,对福建省农村居民来讲,工资性收入每增长 1%,农村居民人均生活消费支出就提高 0.206 8%;家庭经营性收入每提高 1%,人均生活消费支出就增加 0.362 2%;财产性收入每增加

1%,农村居民消费就提高 0.056 5%;转移性收入每提高 1%,农村居民人均消费就提高 0.089 9%。实证结果表明,福建省农村居民的各种收入与人均生活消费支出呈现正相关关系。工资性收入和家庭经营性收入是提高农村居民消费水平的中坚力量,其中家庭经营性收入的消费效应最大,而工资性收入虽然在收入来源中的比重不断增长,但对消费的弹性却位居第二,然而随着时间的推移,工资性收入对消费的影响在逐渐提高。转移性收入是增加农村居民消费支出的新生力量。由于农村居民的宅基地及住房不能市场化,耕地承包使用权的市场交易条件还不具备,同时,极低水平的征地补偿及不完善的补偿制度,再加上农村金融体系一直相对落后,农村居民唯一享受到的金融服务仅限于储蓄,缺乏灵活多样的资金融通途径和获取资金的来源。致使财产性收入成为农村居民收入中比重最低、波动最大的收入来源,这又在一定程度制约土地财产在刺激农村居民消费中的重大作用。

4.2 政策建议

近年来,农村居民收入占比持续下降的事实已经严重地影响到农村居民消费。要保持社会稳定,促进经济强劲增长,提高农村居民收入,解决农村居民消费不足尤为重要。对此,政府必须把增加农村居民收入纳入到国家的整体发展战略中加以考虑,把增加农村居民收入和产业格局调整相联系,把减少农村居民、促进非农就业和加速城镇化步伐相联系,用工业化、城镇化、市场化解解决增加农村居民收入问题^[6]。

4.2.1 进一步强化农业的基础地位,让农村居民从农业增效中增加收入

第一、大力发展现代化农业。经济学家舒尔茨指出:“改造传统农业的根本出路,在于引进新的生产要素,也就是进行技术创新以提高投资收益率,给沉寂的传统农业注入活水,让它顺畅地流动起来”^[7]。长期以来,福建农业始终处于欠发达状态,农业的科技化、现代化程度都比较低,使得农村的经营性收入还是主要通过传统作业的方式取得。近些年来,随着农村居民整体素质的不断提高和农村教育水平的不断提高,随着海峡两岸农业合作的开展,福建省的传统农业已经迈开了现代化的步伐。因此,政府应大力实施科教兴农,发挥高科技对农业和农村经济发展的作用,继续实施“优势产业种苗工程”,要加大扶持力度,积极引导一批优秀的专家学者深入农村指导其整个生产和销售过程,并鼓励农村大学生毕业后回村任职,为农业现代化的发展做出贡献。

第二、加快农业产业结构调整,发挥区域产业优势。在福建省农村产业总产值中,种植业产值一直都占有绝对比重,农村居民的家庭经营性收入主要是来源于种植业。因此,在产业结构调整时,必须以市场需求为导向,大力调整农业内部结构,优化种植业结构,并带动养殖业、加工业和运输业等的发展。同时,由于福建具备山、海、田相互依存、相互补充,有利农、林、牧、渔全面发展的优越条件。各地区的资源禀赋、产业结构、教育水平等方面情况不同,区域间的经济发展状况也不一致。因此,各地区要衡量自身的自然资源和市场优势,选择优势产业和优势区域,要继续打造初步形成的闽西北绿色产业带、闽东南高优农业产业带、沿海蓝色产业带,促使果、茶、菜、菌、花、畜禽等重点特色产品逐步向优势产区集中,形成一批特色农业产业链,促进农业区域产业结构的进一步优化,增强地区农业生产能力和竞争力,提高农村居民收入水平,促进农村居民消费水平的提高。

4.2.2 加快农村剩余劳动力的转移,增加农村居民的工资性收入

第一、加快城镇化建设。大量的农村剩余劳动力滞留在土地上,这是农村居民收入水平低的根本原因。要大幅度提高农村居民收入,就必须推动城镇化进程,使得农村剩余劳动力向非农产业转移,提高农村居民非农收入水平。目前,福建省的城乡二元特征比较明显,城镇化水平比较低,非农产业发展不快,闽北、闽西等山区城镇化水平低于闽东及闽南地区。而从 20 世纪 90 年代以来的农村居民收入增长的情况来看,农村居民外出打工或从业得到的收入的增长是农村居民收入增长主要的推动力量。因此,要想办法提高农村居民工在城市就业的稳定性,创造条件使农村居民工能稳定留居城市,并最终完成人口迁移过程。一方面,要加快户籍制度改革,破除阻碍劳动力流动和转移的制度性的障碍,降低农村居民进城成本。可以在经济较为发达、城镇化步伐较快的沿海和闽东南地区,逐步放宽在小城镇务工、经商、有比较稳定的生活来源、收入水平较高、有固定居住地的农村居民办理城镇常住户口的限制,使具备条件的农村居民适时转为非农业居民,脱离农村,从事非农产业,从而获得更多就业机会。另一方面,建立城乡统一就业制度,打破农村劳动力与城市劳动力在政策上、制度上的界限,以劳动力素质作为就业的主要标准,建立健全统一、开放、竞争、有序的城乡一体化劳动力市场。

第二、大力发展农村第二、三产业,拓宽农村居民

增收渠道。尽管目前第一产业收入仍然是福建农村居民收入的主要来源之一,但近些年来,它的增速远远低于第二、三产业带给农村居民收入的增加,加上受资源、效益的制约影响,其对农村居民人均纯收入增加的作用明显减弱。因此,要鼓励发展农村二、三产业,从发展农村二、三产业中增加农村居民收入,这也是农业产业化、规模化经营、商品运作的基本条件,是扩大农村居民收入来源和增加农村居民收入的治本之策^[8]。

4.2.3 完善社会保障,增加对农业、农村、农村居民的转移性支付

农村社会保障体系既是影响农村居民预期消费的重要因素,也是制约扩大农村即期消费的基本因素。近年来,我国已经开始着手进行新型农村养老保险、农村医疗保险等制度,这些都将为提高农村居民的消费水平解决“后顾之忧”,但与此同时,应该看到的是覆盖城乡统一的社会保障体制尚未建立。长期以来,福建省社会保障的支出总量比例很小,而支出中的绝大部分为城镇居民所享受。因此,要拉动农村居民消费需求的增长,必须要稳定农村居民收入和支出预期,一是建立起覆盖城市和农村的社会保障体制。政府应尽快建立、健全农村社会保障制度,完善和实施农村新型医疗保障制度,规范和完善农村“低保”制度,使农村居民实现由土地保障向社会保障的转变,逐步在养老、医疗、最低保障等方面和城市并轨,最终实现城乡社会保障体系一体化。二是要稳定和提高各种农业补贴和农产品保护价格标准,提高农村低收入家庭的转移性支付水平,逐步提高农村居民的应对风险能力。增大财政支农的力度,加强对农业的支持和保护,是建立社会主义新农村的物质基础。

4.2.4 增加农村居民的财产性收入

2008年年初颁布的中央“一号”文件,根据党的十七大报告中的精神提出:“进一步明确农村居民家庭财产的法律地位,保障农村居民对集体财产的收益权,创造条件让更多农村居民获得财产性收入”。目前,福建省农村居民的财产性收入来源很单一,农村居民主要是以银行储蓄存款的方式来获得财产性收

入。而在城镇地区,证券投资、基金投资和房地产投资等各种理财十分活跃,财产性收入已经成为许多家庭的重要收入来源。因此,要增加财产性收入,优化农村居民的收入结构。一是推进农村土地制度改革,促进农村土地流转。要明确农村居民的土地产权的范围和国家公共利益的边界,依照国家法律、法规让农户享有农村土地使用权、继承权、收益权、流转权,使农村居民成为独立的产权主体。这也是农村居民获得土地财产性收入的基本条件。要调整和完善农村居民土地的征占补偿机制,加快土地征用制度改革,给被征地农村居民以及时合理的补偿,让农村居民从土地的出让、转让中得到财产性收入。二、完善农村住房制度。可以借鉴城市房屋产权登记制度,制定农村房屋登记发证制度,办理农村房屋产权证和宅基地使用权证,保护农村居民的房屋产权,促进农村房屋流转,实现生产要素按市场经济规则配置。同时要加强对住房出租和转售的工商管理,培育规范的农村房屋产权流转市场,鼓励自愿、有偿流转。

参考文献

- [1] 祁毓. 不同来源收入对城乡居民消费的影响——以我国省级面板数据为例[J]. 农业技术经济, 2010(9): 45—56.
- [2] 臧旭恒. 持久收入、暂时收入与消费[J]. 经济科学, 1994(1): 45—49.
- [3] 潘成夫. 收入分配不平等与经济增长——理论分析及对我国的启示[J]. 学术论坛, 2006(10): 79—80.
- [4] 尹世杰. 中国农村居民消费的几个问题[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2001(1): 1—3.
- [5] 许晓东, 郑茜. 浅析影响农村居民消费率的主要因素[J]. 商场现代化, 2006(17): 32—33.
- [6] 杨灿明, 郭慧芳. 从农民收入来源构成看农民增收[J]. 中南财经政法大学学报, 2006(4): 24—28.
- [7] 舒尔茨. 改造传统农业[M]. 北京: 商务印书馆, 1999: 26—27.
- [8] 杨灿明, 郭慧芳, 孙群力. 我国农村居民收入来源构成的实证分析——兼论增加农村居民收入的对策[J]. 财贸经济, 2007(2): 74—78.

(下转第98页)

工程项目社会风险评估贯穿于项目决策与实施的全过程

逐步建立和完善社会稳定风险评估机制、社会风险信息汇集分析机制、风险调处化解工作机制等社会稳定风险管理机制的制度化建设。同时,工程项目社会风险评估是一项政策性很强的工作,建议通过立法明确规定何种类型的工程项目必须进行社会风险评估,明确各类工程项目社会风险评估的程序、内容和形式,以及从事工程项目社会风险评估的机构与专业人才的资质条件等。同时,目前的项目社会风险评估工作,还主要局限于项目的前期准备阶段。事实上,既然项目所产生的社会影响是全过程的,项目社会风险评估就应按照项目不同时期的不同特点,贯穿于项目从可行性研究、实施到监控、运营全过程中的各个环节。

参考文献

[1] MICHAEL M CERNER. Putting People First-Sociological Variables in Rural Development [M]. Oxford University

Press,1991.

[2] 陈琳,谭建辉. 建设项目社会评价研究——理论与实践[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2009.

[3] 科塞. 社会冲突的功能[M]. 孙立平,等,译. 北京:华夏出版社,1989.

[4] 贝克. 风险社会[M]. 何博闻,译. 南京:译林出版社,2004.

[5] ROBERT HOLZMANN, LYNNE SHERBURNE-BENZ, EMIL TESLIUC. Social Risk Management: The World Bank's Approach to Social Protection in a Globalizing World [R]. worldbank. org. 2003.

[6] 朱东恺,施国庆. 城市建设拆迁中的利益冲突及其调整[J]. 思想战线,2005 (1):56—59.

[7] 胡鞍钢,王磊. 社会转型风险的衡量方法与经验研究(1993—2004)[J]. 管理世界,2006(6):46—54.

[8] 蔡定剑. 公众参与:风险社会的制度建设[M]. 北京:法律出版社,2009.

[9] 丁烈云,何家伟,陆汉文. 社会风险预警与公共危机防控:基于突变理论的分析[J],人文杂志,2009(6):162—168.

[10] 张玉磊,徐贵权. 重大事项社会稳定风险评估制度研究——“淮安模式”的经验与启示[J]. 中国人民公安大学学报:社会科学版,2010(3):101—105.

Empirical Study on Social Risk Appraise of Construction Project

——Exemplified by demolition and relocation project of Dongfeng new stree in Jianggao town

TAN Jian-hui¹, CHEN Lin¹, WU Kai-ze²

(1. Business School,Guangzhou University,Guangzhou 510006,China;
2. SUN YAT-SEN University,Guangzhou 510275,China.)

Abstract: Aimed to the social risk appraise of construction project, the qualitative and quantitative analysis, as well as the theory and empirical research methodologies are used in this paper, and taking the Demolition and Relocation Project of Dongfeng New Street in Jianggao Town as the Study Case. Based on questionnaire investigation and depth interview to the samples of reference groups in this project, the potential social risk and the real appeals of the reference groups are described systematically and objectively in this paper. In the mean time, the SPSS software is used to analyses the statistical data. Finally, focused on above analysis, the relevant suggestions to prevent the social risk are proposed.

Key words: construction project; project demolition; social risk; risk appraise; reference groups

(上接第 54 页)

Analysis on Income Sources of Rural Residents and Its Influence on Consumption

——An example of Fujian province

LIN Xiu-qing

(Fujian Radio & TV University,Fuzhou 350003,China)

Abstract: Based on the actual situation of Fujian Province, this paper studied the influence of incomes sources on rural residents' consumption level by analyzing their income sources and consumption level. The study showed that at present the main factor affecting the level of household consumption in rural area of Fujian Province is the family business income and wage income. The influence of property income is not significant, and the transfer becomes a new influencing factor on rural residents' consumption level. This paper proposed on how to increase the income of rural residents.

Key words: Fujian province; source of income; rural residents' consumption