

个体特征对农村劳动力进城就业途径选择的影响

——基于对福州市部分企业的调查

周毕芬, 黄森慰, 阙春萍

(福建农林大学 人文社会科学学院, 福州 350002)

摘要:以2009年暑期在福州市部分企业的调查数据为依据,运用logistic回归模型,对影响农村劳动力进城就业的因素进行了实证。分析结果表明,个人特征中的文化程度对农村劳动力进城就业选择老乡或亲友介绍这一途径具有显著的影响。文章对降低农村劳动力进城就业对老乡或亲友的依赖性,转而参加政府统一有序组织的进城就业,以提高在城市就业的稳定性及合法权益的保障性,提出了相应对策。

关键词:农村劳动力;进城就业;途径;个体特征

中图分类号:F304.6 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2012)01-0132-05

1 问题的提出

我国目前城乡二元结构的特征还依然突出,农村经济发展水平和农民的生活水平与城市或市民相比,差距还很大,这是个不争的事实。对城乡二元结构转变和解决“三农”问题起作用的手段和措施很多,但主要还是农村富余劳动力向非农产业的稳定转移、向城市的根本性转移。目前我国农村究竟还有多少剩余劳动力,说法不一,“三农”问题著名专家崔传义研究认为,农村约有1亿~1.2亿富余劳动力^[1];而著名的劳动就业问题专家蔡昉认为,目前农村富余劳动力的“绝对数量只有5 212万”^[2];笔者根据国家统计局最新公布的《第二次全国农业普查主要数据公报》(2008年2月27日)的有关数据计算得出,当前全国农村剩余劳动力总数为5 248万人。另据有关权威部门预计,由于每年新增数百万的农村剩余劳动力,因此要将我国农村剩余劳动力全部转移出去,至少需要50年时间,彻底解决我国农村劳动力就业问题,将是一个漫长而艰难的过程^[3]。农村剩余劳动力进城就业是实现农村剩余劳动力转移的主要渠道之一,是农村城市化的一般道路。尽管农村劳动力进城后,除了经商和自雇之外,其就业的领域是多方面的,但是这些领域无非分为正规部门和非正规部门。一般而言,个体工商企业或其他小企业由于工作不稳定、周转性(流动性)大、工资低、工作环境差、晋升机会少

等特点^[4],虽然吸纳了不少进城的农村劳动力就业,但从城市化角度来看,这种就业的不稳定性对实现农民工从农民向市民的转变作用甚微,这种进城就业方式不是本文考察的。本文考察的是农村劳动力如何进城及到正规部门就业,因为这种农民工最有可能从农民向市民的转化,这是城市化的趋势。农村剩余劳动力进城就业的途径是多样的,主要包括老乡或亲友介绍、当地政府统一组织、看到招工广告而来、劳务派遣机构组织、先进城然后通过中间机构介绍就业、进城后自己直接上门询问等几种。尽管内地许多地方政府都在着力“劳务经济”,积极组织农村剩余劳动力往城市输送,但政府有关部门和许多学者的调查发现,农村劳动力进城就业多数仍选择老乡或亲友介绍这种途径。尽管通过老乡或亲友介绍进城就业主要是基于对熟人的信任,以及由于能从熟人那得到相对较多的就业信息,从而降低进城就业的职业搜寻成本,但是,通过老乡或亲戚朋友介绍进城就业的途径,存在明显的自发性和盲目性,由此带来的弊端:一是不能进行有效的宏观调控,即缺乏对农村剩余劳动力的总需求、总供给的调节,缺乏对农村劳动力进城就业的组织和指导;二是进城就业的农村劳动力由于缺乏就业信息,加大了外出务工的成本和风险,加剧了流动与稳定的矛盾^[5]。那么,除了基于对熟人的信任和预期降低职业搜寻成本之外,一定还有其他许多因

收稿日期:2011-10-14

作者简介:周毕芬(1971—),男,福建永定人,福建农林大学人文社会科学学院副教授,管理学博士,研究方向:农村发展、劳动就业与社会保障。

素导致农村剩余劳动力选择通过老乡或亲友介绍进城就业,而在众多影响因素中,个体特征因素的哪些方面又会对这种就业途径的选择产生影响呢?本文试图通过实证分析,对此进行初步探讨。

2 文献回顾

从已掌握的文献来看,一些学者在研究农村劳动力转移问题时,或多或少会关注到农村劳动力外出就业的影响因素、转移意愿等问题,但仅仅把它作为其中一个分析点包含在整个研究内容中,比如王文信等通过对安徽阜阳农村的调查而对农民工就业影响因素进行分析时认为,农民工流动就业最重要的依赖因素不是个人较充分的人力资本,也不是充分的金融资本,而是社会网络,充分利用他们的社会资本,一方面能够减少农民工的工作搜寻成本,另一方面,一旦他们陷于失业或遇到其他困难,他们往往在当地老乡、亲友中寻求帮助^[6]。刘梅等在分析贫困农户外出就业时发现,农民外出就业的组织方式以自发为主,劳务市场和政府组织薄弱,农民外出就业的组织方式具有明显的自发性^[7]。胡必亮通过调查也发现了“关系”对于农民外出务工的作用^[8]。农业部产业政策与法规司课题组在调查中也发现,外出就业的农村劳动力中,通过亲友、熟人介绍外出的占绝大比例^[9]。程名望等在对农民进城务工进行性别差异实证分析时提出,农民工有了进城意愿,但如果农民工进城的途径不流畅,农民工进城的数量和质量将受到影响^[10]。程名望等在另一篇文章中还指出,随着城镇经济的持续增长和农村经济市场化进程的推进,农民工进城的意愿越来越强烈,对进城途径的选择也越来越理性,进城途径也越来越流畅^[11]。在农民工进城的诸途径中,“随工头进城”等传统途径逐渐衰弱,“自己进城”的农民工越来越多,“民间中介机构”的作用日益增强。李旻等在分析女性劳动力外出打工对农户收入的影响时,发现从农村女性劳动力外出打工方式看,平均一半的农村女性劳动力是通过亲属介绍加入到打工的行列,通过政府组织或中介组织介绍的非常少;外出打工的男性劳动力表现出类似的规律,说明农村劳动力转移更多的是靠自发组织和通过亲属介绍实现的^[12]。刘妍等在对南京市外来农村劳动力非正规就业的性别差异的调查研究中发现,借助“同学、朋友、家人、同乡等帮助”找到工作的外来农村劳动力占总人数的53.85%,而351个被调查者中通过政府安排就业的仅1人,通过中介就业的仅12人,说明地缘和血缘关系在劳动力转移及就业中的重要性,也揭示了各类政府组织和非政府组织的参与程度较

低^[13]。刘养洁在分析山西农村剩余劳动力转移时指出,由于目前劳动力市场发育不完善,缺乏有效的劳动信息网络,农村劳动力决定外出去向的主要依据是舆论导向或他人介绍等非正式劳动供求信息渠道,农村劳动力自发迁移比重较大,组织化程度低^[14]。黄祖辉等在调查农民工流动动机的基础上,也调查了农民工的就业渠道,发现大部分农民工是依靠传统血缘、地缘关系网络寻找工作^[15]。

对于在农民工就业过程中发挥重要作用的社会资本,蒋乃华等认为,至今仍没有统一的概念,代表性的学说有“资源说”、“能力说”和“资源要素说”,三种学说在不同的层次,都对社会资本进行了界定,但同时又都指出社会资本必须通过社会关系这个载体^[16]。社会资本不是社会关系网络,也不等同于社会网络中嵌入的社会资源,由于社会资本的特殊性、具体性,很难找到恰当的指标进行量化。

从现有的文献看,专门针对农村劳动力进城就业途径的研究极少,有关农民工进城途径的调查数据都是在作其他方面的研究时作为其中一个变量提出的,并非主要研究内容,特别是对农村劳动力进城就业途径选择的影响因素的研究目前尚不多见。本文旨在通过对影响农村劳动力进城就业(从事工资性收入的职业)途径选择的个人因素分析这一视角,探索农村劳动力进城就业的规律,为相关问题的研究提供一些新的思考,同时,在实践中为政府有关部门制定促进农村劳动力有序进城就业的政策提供参考依据。

3 研究假设、数据来源与样本描述

3.1 研究假设

正如前文所述,虽然农村劳动力进城就业的途径主要包括老乡或亲友介绍、当地政府统一组织、看到招工广告而来、劳务派遣机构组织、先进城然后通过中间机构介绍就业、进城后自己直接上门询问等几种,但众多调查结果显示,绝大多数农村劳动力进城就业的途径都是“老乡或亲友介绍”。为此,笔者的研究假设主要围绕着农村劳动力进城就业是否选择“依靠老乡或亲友介绍”来设计。影响农村劳动力进城就业途径选择的因素是多方面的,包括个体因素、政府、厂商以及其他社会组织等等,但限于篇幅,本文仅从劳动者个体特征视角,分析个体特征中哪些特征对进城就业途径选择产生影响,至于其他方面的影响因素只能留待今后再深入研究。理论分析认为,影响进城就业途径选择的个体特征主要包括性别、年龄、文化程度、婚姻状况、务工经历等几个方面。为此,笔者作如下几假设:

1)性别对农村劳动力进城就业的途径选择有影响,而且女性比男性更倾向于选择依靠老乡或亲戚朋友进城就业。根据常理,一般认为,进城就业途径的选择具有性别差异的特点。女性由于自己的性别特点,一是担心自己的人身安全,二是本身比较胆小,“单独外出打工总是充满着更多的不确定性和风险性,而这种不确定性和风险性无形中加大了她们外出就业的心理成本”^[17],因而更不敢冒险“自己进城找工”,而倾向依靠社会网络的力量引导自己进城就业。相比较而言,男性进城的人身安全担心比女性更小,意志上也相对更坚强,更能经受事业失败的打击,因而在比例上与女性相比有更多的人选择自己进城找工,更不会依赖老乡或亲戚朋友的带领和介绍。

2)年龄对农村劳动力进城就业途径选择有影响。一般分析认为,年青人由于刚从学校出来,社会阅历不多,社会经验不丰富,加上年轻人习惯群体性活动,因此比年纪大的人更倾向选择依靠老乡或亲友介绍进城就业;相反,年龄越大,社会阅历越多,独立性越强,越可能选择独自进城找工。

3)文化程度对农村劳动力进城就业途径选择有影响。一般分析认为,文化程度越高,接受学校正规教育就越多,信息搜寻、信息获取、信息辨别、信息接受等方面的能力越强,信息来源渠道越广,对政府政策的理解和接受能力也越强,因此,越倾向选择“通过政府统一组织”和“看到招工广告而来”这两种途径进城就业,而更不会依赖老乡或亲友介绍进城就业。相反,文化程度越低,信息获取能力和职业搜寻能力越低,越依赖老乡或亲友介绍进城就业。

4)婚姻状况对农村劳动力进城就业途径选择有影响。根据常理,已婚者比未婚者有更广阔的社会关系,即已婚者比未婚前多了一层配偶方的社会关系,如男方多了妻子方面的邻居和亲戚关系,同样,女方也多了丈夫方面的邻居和亲戚关系。从这个意义上说,已婚者比未婚者在同等条件下有了更多的信息来源渠道,因此更有可能利用这一信息渠道和社会关系进城就业。所以可以认为,已婚的农村劳动力比未婚的农村劳动力更有可能选择老乡或亲友进城就业。

5)进城务工经历对农村劳动力进城就业途径选择有影响。从理论上说,有进城务工经历者对社会关系在就业中的作用有比较深刻的认识,因此,再次进城就业更倾向选择依靠已经在城里就业的老乡或亲友介绍;相反,没有进城务工经历者,对在城市择业的困难程度缺乏感性认识,或许相信自己的能力和运气,因此,更有可能自己先进城后找工,而不是依靠老

乡或亲友介绍进城就业。

3.2 数据来源

数据主要来自 2009 年 8 月笔者对福州市部分企业农民工的随机抽样调查,被调查的企业涉及化工、纺织、超市、酒店、竹类加工等行业。此次调查共发放问卷 450 份,收回 442 份,有效问卷 435 份,有效问卷占回收问卷比例为 98.4%。从被调查者的回答来看,这些农民工主要来自重庆、四川、贵州、湖南、陕西、安徽、湖北、河南江西以及福建本省等省(区、市)。对于“您是怎么来这个企业(或单位)务工的”的回答,66.2%的被调查者选择“老乡或亲戚朋友介绍的”。

3.3 样本的统计描述

调查样本的个人基本特征见表 1。此次调查主要通过企业内部的人力资源管理部门的工作人员帮助,向本企业农民工集中的车间或班组发放问卷,由于问卷数量较大,而调查员人手有限,因而无法确保填答问卷的企业职工百分之百为进城农民工,可能有个别是大中专甚至研究生学历的应届毕业生直接从学校进厂就业的,为了保持所搜集数据的原始性和真实性,表 1 对所搜集的数据特别是“本科”、“研究生”人数未作任何技术处理。

表 1 被调查进城就业的农村劳动力个人特征的统计描述

基本特征		人数	比例(%)
性别	男	237	54.5
	女	198	45.5
年龄	16—25 岁	162	37.2
	26—35 岁	154	35.4
	36—45 岁	76	17.5
	46—55 岁	32	7.4
	56 岁及以上	11	2.5
文化程度	小学或小学以下	38	8.7
	初中	152	34.9
	高中(技校、职校)	159	36.6
	大专(高职)	54	12.4
	本科	26	6.0
婚姻状况	研究生	6	1.4
	已婚	239	54.9
	未婚	196	45.1
外出务工经历	有	237	54.5
	没有	198	45.5

数据来源:笔者 2009 年 8 月在福州部分企业的抽样调查数据。

4 影响农村劳动力进城就业途径选择个体特征的实证分析

4.1 模型选择与变量定义

因为调查统计结果表明,绝大多数农村劳动力进

城就业选择的途径都是“老乡或亲戚朋友介绍”，而选择其他途径(包括“政府统一组织”、“看到招工广告而来”、“职业介绍所介绍”、“劳务派遣机构组织”、“自己直接上门询问”等)所占比例总体偏低，因此，本研究选用 logistic 回归模型进行计量分析，在对因变量“进城就业途径”进行定义时，把回答“老乡或亲戚朋友介绍”的设为 1，回答选择其他途径的均设为 0。因变量用 w 表示。而把自变量“性别”、“年龄”、“文化

程度”、“婚姻状况”和“务工经历”分别定义为 X_1 、 X_2 、 X_3 、 X_4 、 X_5 (见表 2)。这样模型便为：

$$\logit(w) = a + bx_1 + c_1x_{21} + c_2x_{22} + c_3x_{23} + c_4x_{24} + d_1x_{31} + d_2x_{32} + d_3x_{33} + d_4x_{34} + d_5x_{35} + ex_4 + fx_5$$

a 表示常数项，b、c、d、e、f 分别表示各自变量的系数。

表 2 模型变量说明

变量代码	变量名称	变量定义
X_1	性别	男=1；女=0
X_2	年龄	该变量为多分类变量，分设 4 个自变量，具体如下
	X_{21}	当 $X_{21}=1$ 时，表示 16—25 岁； $X_{21}=0$ 时，表示非 16—25 岁
	X_{22}	当 $X_{22}=1$ 时，表示 26—35 岁； $X_{22}=0$ 时，表示非 26—35 岁
	X_{23}	当 $X_{23}=1$ 时，表示 36—45 岁； $X_{23}=0$ 时，表示非 36—45 岁
	X_{24}	当 $X_{24}=1$ 时，表示 46—55 岁； $X_{24}=0$ 时，表示非 46—55 岁
X_3	文化程度	小学或小学以下=1；初中=2；高中(技校、职校)=3；大专(高职)=4；本科=5；研究生=6
	X_{31}	当 $X_{31}=1$ 时，表示小学或小学以下； $X_{31}=0$ 时，表示非小学或小学以下
	X_{32}	当 $X_{32}=1$ 时，表示初中； $X_{32}=0$ 时，表示非初中
	X_{33}	当 $X_{33}=1$ 时，表示高中(技校、职校)； $X_{33}=0$ 时，表示非高中(技校、职校)
	X_{34}	当 $X_{34}=1$ 时，表示本科； $X_{34}=0$ 时，表示非本科
	X_{35}	当 $X_{35}=1$ 时，表示研究生； $X_{35}=0$ 时，表示非研究生
X_4	婚姻状况	已婚=1；未婚=0
X_5	外出务工经历	有=1；没有=0
w	进城就业途径	老乡或亲戚朋友介绍=1；其余途径=0

4.2 统计结果

本研究采用 SPSS13.0 统计软件，把自变量与因变量等所有变量都导入 Logistic 回归模型，运用向前

条件逐步回归。
对回归系数进行显著性检验，得出相应回归结果，见表 3、表 4 与表 5：

表 3 模型系数表

	系数	标准误差	Wald 检验值	自由度	显著度	幂值
X_{31}	1.354	0.395	11.762	1	0.001	3.873
X_{32}	1.256	0.227	30.736	1	0.000	3.511
常数项	-.398	0.132	9.121	1	0.003	0.671

a Variable(s) entered on step 1: X32.
b Variable(s) entered on step 2: X31.

表 4 模型变量验证

变量	Log Likelihood 值	-2 Log Likelihood 变化值	自由度	变化显著度
X_{31}	-274.755	13.197	1	0.000
X_{32}	-284.565	32.815	1	0.000

a Based on conditional parameter estimates

4.3 统计结果分析

统计结果显示，12 个自变量中只有“文化程度是否是小学或小学以下(X_{31})”及“文化程度是否是初中

(X_{32})”这两个变量进入了模型，其回归系数分别为 1.354 和 1.256，标准误分别为 0.395 和 1.256，显著度分别为 0.001 和 0.000，小于 0.01，表明该变量

表 5 被剔除的变量表

		系数	自由度	显著度
变量	性别	0. 531	1	0. 466
	X ₂₁	0. 528	1	0. 467
	X ₂₂	0. 134	1	0. 714
	X ₂₃	0. 134	1	0. 714
	X ₂₄	0. 252	1	0. 616
	X ₃₄	0. 528	1	0. 467
	X ₃₅	10. 072	1	0. 300
	X ₄	0. 698	1	0. 403
	X ₅	0. 418	1	0. 518

a Residual Chi—Squares are not computed because of redundancies.

在模型中极为显著,具有很强的解释力。而变量“性别”、“年龄”、“婚姻状况”、“务工经历”等的显著度数值都很大,表明在模型中很不显著,几乎没有解释力,因而被模型剔除。因此,实际模型为:

$$\logit(w) = -0.398 + 1.354x_{31} + 1.256x_{32}$$

(0.001) (0.000)

通过调查数据的模型估计,结果显示性别、年龄、婚姻状况及务工经历对农村劳动力进城就业途径选择均没有太大的影响。这个结果没有支持相应的假设。传统理论认为,性别对农村劳动力进城就业途径选择的影响,女性出于自身安全的考虑,更易于倾向选择老乡或亲戚朋友介绍,但在此并未获得模型估计结果的支持,可能的解释是一方面现代女性文化水平较以往已获得较大的提高,自身安全防范的知识和能力也相应提高,因而对结伴出行及老乡或亲戚朋友介绍的依赖性有所降低;年龄对进城就业途径选择的影响没有得到验证,其可能的解释是,在中国这一人情化的社会里,即便还在学校的年轻人都明白社会关系网络对于成就一件事情所起的作用,因此年龄因素不构成影响进城就业途径选择的因素;传统理论分析认为,已婚者比未婚者拥有更广的社会关系,但这一理论未通过模型估计结果的检验,表明因婚姻而多出一层的社会关系在就业途径选择影响方面并不明显。另外,模型估计结果显示,外出务工经历对进城就业途径选择的影响并不显著,表明外出务工经历对农村劳动力进城就业途径选择实际影响不大,这跟年龄因素具有相似的特点。模型显示,只有文化程度这一变量进入模型,对农村劳动力进城就业途径选择存在显著影响。

5 结论与政策启示

农村劳动力进城就业途径是多样的,但多数人还是选择通过老乡或亲戚朋友介绍的方式。理论上说,

影响农村劳动力进城就业选择“老乡或亲友介绍”的个人因素是多方面的,其中包括年龄、性别、婚姻状况、文化程度、外出务工经历等,但计量分析结果显示,这些个人特征中只有文化程度对是否选择“老乡或亲戚朋友介绍”这一进城就业途径影响显著,而其他个人特征并没有得到模型估计结果的支持。而且这一估计结果表明,文化程度越低,对通过老乡或亲戚朋友介绍进城就业的依赖性越强。其他描述性统计数据也显示,文化程度越高,通过“政府统一组织”这一途径进城就业的比例越高。这说明,文化程度越高,越有可能认识到政府在组织农村劳动力进城就业中的作用,从而减少对老乡或亲友介绍进城就业的依赖。

农村劳动力如果能参加当地政府举办的职业技能培训,获得相应的技能证书,并通过政府的统一组织,到劳动力需求城市从事工资性收入的职业,不仅能增加个人收入,而且还能提高就业稳定性,并且借助政府的力量来维护自身的劳动合法权益。对于努力打造劳务经济的内地一些省份的地方政府而言,要加大基础教育的投入力度,通过提高劳动者的文化素质,增强农村劳动力参加政府组织的相关职业技能培训的积极性和自觉性,从而减少农村劳动力进城就业的盲目性和无序性。

参考文献

[1] 崔传义. 进入新阶段的农村劳动力转移[J]. 中国农村经济, 2007(6):4—9.

[2] 张玉玲. 我国农村还有多少剩余劳动力——访蔡昉[EB/OL]. (2008—04—30). <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/82429/83083/7184223.html>.

[3] 科学技术部农村与社会发展司,中国农村技术开发中心. 中国农民素质发展报告(2004)[M]. 北京:中国农业出版社, 2005:30.

[4] 袁振国. 当代教育学[M]. 北京:教育科学出版社,2004:314—318.

[5] 国务院研究室课题组. 中国农民工调研报告[M]. 北京:中国言实出版社,2006:3—4.

[6] 王文信,徐云. 农民工就业影响因素分析——对安徽阜阳农村的调查[J]. 农业经济问题,2008(1):85—90.

[7] 刘梅,杨秋林. 贫困农户外出就业研究[J]. 农业经济问题, 2006(7):62—66.

[8] 胡必亮. “关系”与农村人口流动[J]. 农业经济问题,2004 (11):36—42.

[9] 农业部产业政策与法规司课题组. 农村劳动力转移就业现状、问题及对策[J]. 农业经济问题,2005(8):29—34.

[10] 程名望,史清华. 农民进城务工性别差异的实证分析[J]. 经

导更多企业走上自主创新发展之路。企业一方面要利用重点实验室的人才和科研设备优势,提高自身产学研合作水平,推进企业关键技术和核心技术的开发;另一方面要加强与高校、科研院所联合进行项目申报,通过政策引导和项目带动,引导企业自身研发机构建设,努力构建企业自己的自治区级甚至国家级重点实验室。对于企业自建的重点实验室,主管部门应该在科研经费和项目审批过程中给予政策倾斜。

3.5 促进科技与金融结合

针对重点实验室研究投入不足的问题,科技主管部门应与各大金融机构建立战略合作关系,促进科技与金融结合。自治区政府通过设立创业引导基金、科技担保补贴资金、科技保险专项补贴资金以及科技型小额贷款公司等方式,营造良好的金融环境,多方筹措资金,发挥政府资金“四两拨千斤”的杠杆作用,缓解重点实验室发展所需资金的投入不足的难题。

3.6 进一步加强创新文化的建设

国家重点实验室的创新文化建设,对营造浓厚的创新氛围、激励和培育创新思维,造就创新人才,产生创新成果和实现可持续发展,具有积极促进作用和重要的战略意义^[3]。重点实验室一方面要倡导追求真理、勇攀高峰、宽容失败、团结协作的创新精神,营造科学民主、学术自由、严谨求实、开放包容的创新氛围,激励和培育创新思维;另一方面要建立健全科研诚信体系,从严治理学术不端行为。

参考文献

- [1] 宁夏回族自治区人民政府. 宁夏回族自治区“十一五”科学技术发展规划[Z]. 宁政发[2006]85号, 2006-07-11.
- [2] 蒋红花. 省重点实验室创新能力建设的实践与思考[J]. 实验室研究与探索, 2004(9): 94-96.
- [3] 甄树宁, 宿芬. 浅析创新研究群体在国家重点实验室建设中的作用[J]. 中国科学基金, 2009(1): 56-59.

The Countermeasure for Accelerating Development of Ningxia Key Laboratory

FENG Yu-xia, ZHAO Gong-qiang, HAN Bo, LI Yu-feng, YANG Fang, CUI Lei

(Ningxia Institute of Science and Technology for Development and Information, Yinchuan 750001, China)

Abstract: Key laboratory respects the lever of innovation ability as an important part of science and technology innovation system in Ningxia. This article based on the 15 Key Laboratory questionnaire investigation try to find out current situation and key deficiencies exist in the development of Key Laboratory and gives some relevant countermeasures and suggestions.

Key words: keylaboratory; scientific achievements; countermeasures.

(上接第 136 页)

济社会体制比较, 2006(4): 77-82.

[11] 程名望, 史清华. 农民进城务工文化差异的实证分析[J]. 中国人力资源开发, 2006(7): 9-14.

[12] 李旻, 赵连阁. 农村女性劳动力外出打工对农户收入的影响——基于辽宁省的实证分析[J]. 农业经济问题, 2008(5): 88-95.

[13] 刘妍, 李岳云. 城市外来农村劳动力非正规就业的性别差异分析[J]. 中国农村经济, 2007(12): 20-27.

[14] 刘养洁. 加快山西农村剩余劳动力转移研究[J]. 农业经济

问题, 2007(6): 64-67.

[15] 黄祖辉, 刘雅萍. 农民工就业代际差异研究——基于杭州市浙江籍农民工就业状况调查[J]. 农业经济问题, 2008(10): 51-59.

[16] 蒋乃华, 黄春燕. 人力资本、社会资本与农户工资性收入——来自扬州的实证[J]. 农业经济问题, 2006(11): 46-50.

[17] 苏群, 刘华. 农村女性劳动力流动的实证研究[J]. 农业经济问题, 2003(4): 39-43.

Individual Characteristics and the Selections of Different Approaches for Rural Labor Force to Seek Employment in Cities

——Investigation of Some Enterprises in Fuzhou as a Case Study

ZHOU Bi-fen, HUANG Sen-wei, QUE Chun-ping

(College of Humanities and Social Sciences, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: The article using logistic regression mode analysed the influence factors of the approach of rural labor into the city for job, basing on the survey data of some enterprises in Fuzhou in 2009. The results show that personal characteristics of the cultural level of employment options for migrant rural workers or fellow friends introduced this way has a significant impact. Posts to reduce the employment of rural labor into the city's dependence on the villagers or friends, instead participate in a unified and orderly governmental organizations working in cities, in order to improve the stability of employment in the city and the protection of legitimate rights and interests and put forward countermeasures.

Key words: rural labor force; seek employment in cities; approach; individual characteristics