

都市型乡村旅游研究评述

李涛

(太原科技大学 经济与管理学院, 太原 030024)

摘要:都市型乡村旅游作为我国乡村旅游的重要组成部分,是乡村旅游中发展较为成熟的一种形式。作为旅游业一个新的增长点和亮点,本文在简要回顾都市农业旅游、乡村旅游的概念与内涵的基础上,进一步梳理和提炼了都市型乡村旅游的定义与内涵,研究了都市型乡村旅游产生的背景,总结了其功能及主要特征,并对国内外都市型乡村旅游系统评价研究的动态进行了归纳和评述。

关键词:都市农业旅游;乡村旅游;都市型乡村旅游

中图分类号:F590 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2011)10-0010-06

自有城乡差别以来,人类对旅游的需求大致可分两大类:一是对大自然的追求;一是对现代文明的向往^[1]。随着世界城市化速度加快,早在19世纪,乡村旅游就因现代人为逃避工业城市污染和快节奏生活方式而发展起来^[2]。作为现代社会一种新的旅游形式,从20世纪90年代中后期开始,在生态旅游观念的推动、国际旅游的示范和脱贫致富政策的促进下,我国一些都市区域的旅游市场开始导入乡村旅游模式,并很快形成超速发展的态势^[3]。

都市化进程的不断加快,使得都市居民游憩需求不断增长,这也为大都市及周围乡村地区旅游业的发展提供一个良好机遇,再加上农业收入减少、政府积极引导等,依托大都市的都市型乡村旅游逐渐兴起。都市型乡村旅游已成为国内外旅游业界、政府和学术界共同关注的焦点话题。^[4]

1 都市农业旅游、乡村旅游与都市型乡村旅游的关系

1.1 都市农业旅游的内涵

都市农业旅游的内涵可以在我国古文献记载的社会生活中找到渊源和痕迹。自古以来,人们盛行春分踏青、清明扫墓、重阳登高和元宵庙会,这些传统节日习俗都与农业旅游密切相关。对于都市农业旅游内涵的理解,我国不少学者从不同侧面进行了分析和解释,见表1。

以上这些国内学者主要从地域特征及空间形态、市场供求、发展水平、经营模式及本质特征等方面来

定义都市农业旅游。由于都市农业旅游行为主体的多样性和地区的差异性,我们更需要因地制宜地定义都市农业旅游,而不是总囿于现有定义。

1.2 乡村旅游的内涵

乡村旅游19世纪起源于欧洲,在我国起步较晚,从20世纪80年代末开始,在90年代中后期得到长足发展。乡村旅游受到国内学术界关注,也是近几年的旅游研究热点。以下是国内学者从不同角度对乡村旅游进行的定义,见表2。

学者们是从各自的角度进行界定,内容虽然不完全一致,但概括起来说,是从以下几方面阐述定义:以经济学理论为指导,从经济发展条件、市场供求、旅游资源环境、文化底蕴等角度进行阐述,基本认同乡村旅游具有以下几个特点:乡村旅游是一种旅游活动形式;乡村旅游发生的背景是在乡村地区;乡村性即包括乡村环境和乡村文化,是吸引旅游者进行乡村旅游的基础;乡村旅游的开发可以为社区带来利益。

1.3 都市型乡村旅游概念的提出及内涵

都市型乡村旅游作为我国乡村旅游的重要组成部分,是乡村旅游中发展得较为成熟的一种形式,是一个值得关注和研究的领域。

吴国清认为,都市型乡村旅游是依托都市背景,分布在城市化地区及其郊区,以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游形式。作为乡村旅游一种特殊形式,它立足于都市地区“三农”(农业、农村、农民),以欣赏田园风光、参与农事活动项目为主,

收稿日期:2011-06-28

基金项目:山西省软科学项目(2010041085-01);山西省人文社会科学项目(200922021)的阶段性成果。

作者简介:李涛(1976—),女,北京人,太原科技大学经济与管理学院,讲师,经济学硕士,研究方向:旅游管理。

如开辟特色果园、菜园、花圃等,让游客入内摘果、拔菜、赏花,放松身心,尽享田园乐趣。根据性质、定位、经营等方面的特色,可将都市型乡村旅游产品类型划分为农业型、度假型、文化型、生态型等。见图 1^[4]。

表 1 国内主要学者关于都市农业旅游的定义一览表

提出者	提出时间	所下定义
周晓芳,熊伟、陈文君、关俊利	2002	都市农业生产与现代旅游业相结合发展的旅游农业模式,即将都市农业资源转化为旅游产品,以都市农业生产经营模式、农业生态环境、农业生产活动等来吸引游客实现旅游行为的新型旅游方式。
熊伟,康刚	2004	在都市景观生态资源的基础上,以都市农业的特点为要求发展农业,开发相应的旅游项目和旅游活动,以都市农业生产经营模式、农业生态环境、农业生产活动等来吸引游客实现旅游行为。
张蓓	2009	在城市郊区和城乡结合部范围内,以现代都市农业的生产和生态景观、社会主义新农村风貌、农民劳动生活场景等为主要旅游资源,以观光农园、农业科技园、农业主题公园、农业会展、农事节庆活动、民俗旅游村、综合度假村等为旅游吸引物,用以满足城市居民旅游需求,并实现都市农业观光休闲、示范推广、科普教育等功能拓展,最终产生经济、环境和社会综合效益的新型旅游产业。
金智青	2010	是把农业与旅游业结合在一起,利用农业景观和农村空间吸引游客前来观赏、游览、品尝、休闲、体验、购物的一种新型农业经营形态,即以农、林、牧、副、渔等广泛的农业资源为基础开发旅游产品,并为游客提供特色服务的旅游业的统称。

表 2 国内外主要学者对乡村旅游概念的不同理解

研究角度	代表学者	乡村旅游内涵
从旅游产品分类的角度	Bernard . Lane ^[5]	乡村旅游是一个多层面的旅游活动,除了包括基于农业的假日旅游外,还包括特殊兴趣的自然旅游,生态旅游,在假日步行、登山和骑马等活动,探险、运动和健康旅游,打猎和钓鱼,教育性的旅游,文化与传统旅游,以及一些区域的民俗旅游活动。
从旅游客体和旅游主体的角度	杜江和向萍 ^[6]	认为乡村旅游是以农业文化景观、农业生态环境、农事生产活动以及传统的民族习俗为资源,融观赏、考察、学习、参与、娱乐、购物、度假于一体的旅游活动。
	肖佑兴等 ^[7]	乡村旅游是以乡村空间环境为依托,以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化等为对象,利用城乡差异来规划设计和组合产品,集观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物为一体的一种旅游形式。
	李开宇 ^[8]	认为乡村旅游是根据旅游者对“乡村性”空间和“乡村性”意象感知而形成的“乡村性”旅游资源进行开发的基础上,进行旅游活动的一种旅游方式。
从旅游资源的角度	Fleischer. A ^[9]	乡村旅游就是位于农村区域的旅游,具有农村区域的特性,如旅游企业规模要小、区域要开阔和具有可持续发展性等特点,又认为乡村旅游通常以乡村环境为基础,而农业旅游则是建立在农业和农民的基础上,农业旅游是乡村旅游中的一个大的组成部分。
	王兵 ^[10]	乡村旅游是以农业文化景观、农村生态环境、农事生产活动以及传统的民族习俗为资源的旅游活动。
	何景明,李立华 ^[2]	乡村旅游的概念包含了两个方面:一是发生在乡村地区,二是以具有乡村性的自然和人文客体作为旅游吸引物,二者缺一不可。
	刘红艳 ^[11]	乡村旅游是以乡村社区为其活动场所,以乡村自然生态环境景观、聚落景观、经济景观,文化景观等为旅游资源,以居住地域环境、生活方式及经历,农事劳作方式有别于当地乡村社区的居民为目标市场的一种生态旅游形式。

研究角度	代表学者	乡村旅游内涵
从市场供求的角度	姚素英 ^[12]	提出了乡村旅游“观、赏、游、习、购”五要素,并将乡村旅游的客源市场界定为城市居民。
	廖静娴 ^[13]	乡村旅游指以乡村为旅游目的地,以乡村自然和人文环境为依托,利用城乡差异来设计规划和组合产品,以满足旅游者回归自然、体验乡村生活等多种需求的一种旅游活动。
从旅游资源和市场供求的角度	张洁 ^[14] 黄炜炜 ^[15]	乡村旅游是以乡野地区为目的,以乡村特有的自然和人文景观为吸引物,以城市居民为主要目标市场,通过满足旅游者休闲、求知和回归自然等方面的需求而获取经济和社会效益的一种旅游方式。
从经营模式的角度	邱海蓉 ^[16]	我国现阶段大城市近郊的农家乐、高科技农业观光园、农业新村、古村落、农业的绝景和胜景五种模式构成乡村旅游。

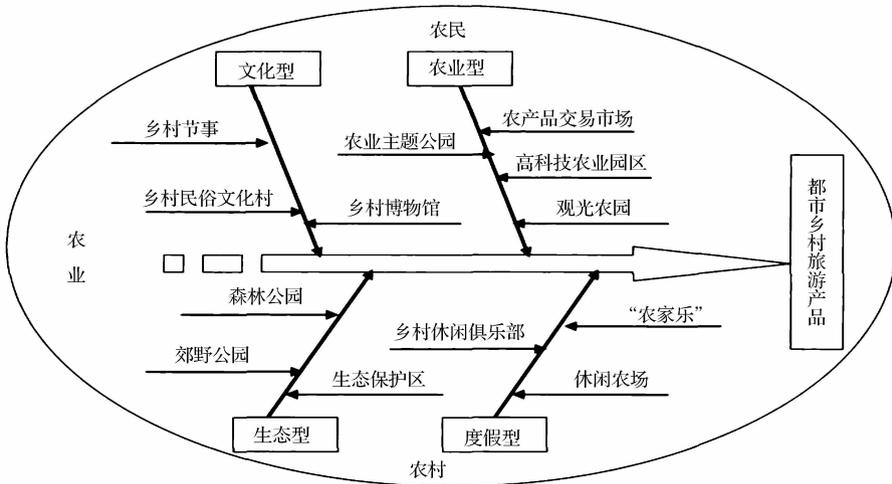


图 1 都市型乡村旅游产品类型

张传时等认为,都市型乡村旅游: ①在本质上是乡村旅游的一种特殊形式,乡村性是其有别于都市其他旅游形式的特性。②属于都市游憩空间构成部分。③在空间区位上集中在距大城市 25~30 km 范围内。④是城乡一体化发展的重要空间。因此,都市型乡村旅游是依托都市背景,以具有乡村性的自然、人文客体和乡村生活,为都市居民提供一个休闲、度假、娱乐、放松的空间场所,满足短期休闲度假需求^[17]。

以上这些定义在表述上略有差异,但其本质和内容是一致的,概括起来说,是从以下几个方面阐述定义:以经济学理论为指导;以协调人与自然关系和环境保护为基础,以实现“生态、经济、社会”三大效益有机统一为目标;从旅游资源、市场需求、经济发展条件、文化底蕴等角度阐述了都市型乡村旅游的涵义。

1.4 各相关概念之间的关系

截止目前,国内外学者关于乡村旅游概念尚未达成一致的看法,这在一定程度也导致都市型乡村旅游内涵模糊不清,制约了其发展。但整体上衡量,都市

型乡村旅游比较偏重乡村风情,都市农业旅游则与农事密切相关。二者的区别见表 3。

表 3 都市型乡村旅游与都市农业旅游的比较

	都市农业旅游	都市型乡村旅游
从概念分类上比较	按旅游对象来划分	按旅游对象和客源市场来划分
从研究角度上比较	侧重于生态经济学	侧重于旅游经济学
从开发内容上比较	强调以农、林、牧、副、渔等农村生产生活方式及新技术工艺为开发对象	强调以农业、商业、工业及乡村特有的社会文化和民俗风情为开发对象
从旅游产品特点上比较	更强调开发的科技性,创建和谐的农业生态系统,实现农业的多次多项增值	更强调自然风貌、人文个性的原始性和朴素性

尽管国内还有一些学者认为乡村旅游就是生态旅游,但两者之间的区别还是十分明显的,见表 4。

表4 都市型乡村旅游与生态旅游的比较^[18]

项目	都市型乡村旅游	生态旅游
旅游目标	促进当地农村经济发展和振兴	保护自然生态系统,促进当地社区发展
旅游目的地	乡村社区	自然保护区、森林公园和无人长期活动的荒野
旅游吸引物	乡村风光和乡村文化	自然生态系统、野生动植物及荒野景观
旅游定位	大众旅游	精英旅游(生态保护意识强的旅游者)
旅游设施	乡村性强的旅游设施,要求干净方便	尽可能少的旅游设施
旅游地建设	产业结构调整 and 生态环境建设	维护原生态的生态系统和生态环境
对游客的要求	无	只留下脚印,只带走照片

很多国内学者都认为,都市型乡村旅游是一个含义较广泛的术语,是按地域来划分的一个概念。都市型乡村旅游发展至今涵盖了很多内容,从某一方面也包括如今的都市农业旅游和生态旅游。都市型乡村旅游与这些旅游形式有些千丝万缕的内在联系,但又不单纯等同于农业旅游或是生态旅游等,它们有着共同点,也有着细小区别。三者的关系如图2所示。

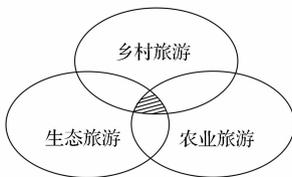


图2 乡村旅游与农业旅游、生态旅游的关系图

本研究认为,都市型乡村旅游是新型农业与旅游业相结合的一种生产经营形态;是农业在发展农产品的基础上,有机的附加了生态旅游观光和参与、体验等功能的一种交叉性产业;它是将“三农”、“三生”(生活、生产、生态)和旅游服务业有机融合的一种现代旅游模式。

1.5 本文对都市型乡村旅游的界定

归纳国内外学者对于都市型乡村旅游的分析,本文将都市型乡村旅游定义为:以据主城市中心100公

里以内的^[19]乡野地区为目的,以乡村特有的自然和人文景观为吸引物,以主城市居民为主要客源市场,通过满足旅游者休闲、求知和回归自然等方面的需求而获取经济、社会和生态效益的一种旅游方式。这一界定有以下几个基本特征:

第一,从空间范围来看,都市型乡村旅游所包括的空间范围是据主中心城市100公里以内的乡野地区,所以能体现自然风貌、人文个性的原始性和朴素性的旅游产品是其吸引物。

第二,从客源市场来看,都市型乡村旅游主要客源市场是主中心城市的居民,并且呈现出从都市居民到乡村旅游资源的单向性流动特征。

第三,从开发模式来看,针对都市旅游市场的需求和变化趋势,根据旅游地的优势条件和不足,因地制宜地开发都市型乡村旅游产品,进行市场导向型的旅游开发。旅游产品的开发要增强“乡土性”特色,从产品到服务都要求高品质,否则很难吸引回头客。同时,客源市场的复杂性,也要求开发中不断创新产品,以满足客源市场的不同需求。

第四,从经济社会效益来看,都市型乡村旅游具有显著的立足于大都市及附近乡村地区,受主中心城市经济、社会、文化的辐射影响。这有助于提高乡村地区土地利用率,推进郊区农业向规模化经营集中,促进基础设施改善,带动乡村地区经济发展;加强城乡之间的联系与交往,提高乡村地区文明程度,增加农民就业机会,拓宽农民增收渠道。

第五,从发展方向来看,按照生态原理和生态规律进行合理开发的乡村旅游产品可以有效实现人与自然的协调、资源可持续利用与环境保护功能。由此可见,都市型乡村旅游的发展方向是生态旅游。

2 都市型乡村旅游系统评价研究动态

系统论是研究系统的一般模式、结构和规律的理论,它研究各种系统的共同特征,用数学方法定量地描述其功能,寻求并确立适用于一切系统的原理、原则和数学模型,是具有逻辑和数学性质的一门新兴的科学^[20]。其基本思想方法是把所研究和处理的对象当作一个系统,分析其结构和功能,研究系统、要素、环境三者相互关系和变动的规律性。从系统论的角度讲,都市型乡村旅游作为一项复杂系统,通过经济—资源—社会各个子系统之间非线性的相互作用组合而成。该系统要求从经济与社会发展和可持续发展的角度来重点评价不同社会、经济与资源环境协调程度以及规划的合理程度。都市型乡村旅游的发展应以经济学的基本原理为基础,以系统科学方法为

手段,将社会、经济与资源环境作为一个耦合系统,探讨其耦合机理、规律及调控措施。都市型乡村旅游各子系统之间的相互关系如图 3 所示。

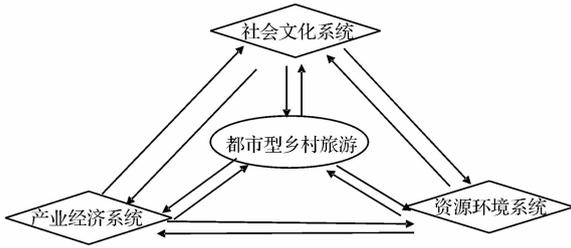


图 3 都市型乡村旅游与经济—社会—资源各子系统关系示意图

因此,在研究过程中必须充分考虑产业经济系统、社会文化系统以及资源环境系统各子系统之间的相互协调与制约关系,解决由于变量之间的不确定性、非定量性、复杂性为乡村旅游最优化模式建立所带来的困难,以期理解长期的人类旅游活动对社会经济系统的直接或间接影响、理解都市型乡村旅游系统的复杂性和动态变化及为制定合理的规划和管理方法提供重要工具。

2.1 国外研究进展

近十年,国外对乡村旅游系统的评价逐渐丰富起来,内容通常注重于建设成效的评价,并且将经济、社会和生态效益结合起来进行综合评价。M. Fortuny 基于不同层面的可持续旅游和生态旅游研究直接或间接的推动了乡村旅游生态化的研究,一些结论也被应用到乡村旅游中。Helen Briassoulis, J. Connell, S. Klein - Viehlauer 从经济、环境、社会与文化提出了旅游与休闲可持续性的评估框架,认为旅游与休闲总体的可持续性既要保证现存人群的安全,还要保持社会生产潜力,要促进当地文化遗产的保护以及社区公平和参与。在欧洲一些国家,一种名为 (IRT) (Integrated rural tourism) 的旅游模式被提出,它和可持续发展概念联系紧密,目标是促进经济、环境和社会文化在旅游过程中的可持续,以及对包含当地人民在内的更大的乡村系统的可持续性做出贡献。它还强调基于当地物质、经济社会和文化资源,以利益相关者们为中心,采用自下而上的方法^[21]。

从评价方法来看,国外对乡村旅游系统的评价逐渐由定性评价到定量评价,主要有指数方法、模糊数学统计方法、灰色系统理论评价方法等。但是,这些评价方法都在一定程度上各有缺陷。

2.2 国内研究动态

20 世纪 90 年代以来,我国有关乡村旅游经济评价的研究已前进了一大步,从单纯的效益评价发展到涉及系统结构、功能和效益的综合评价。当前的问题是尽快建立一套既能全面反映系统结构和功能状况、又能反映地区间差异的,便于掌握,方便管理的指标体系和评价方法,更好地促进乡村旅游的发展普及推广。因此需要借鉴国内外有关经验,应用已有研究成果,确定出一套实用的评价指标体系。

评价目标方面,张蓓^[22]建议在兼顾旅游产业发展的特殊性基础上,体现可持续发展的基本原则,实现经济效益、生态效益和社会效益的统一,同时应兼顾整体效应与各亚系统的效应;赵兰^[23]将循环经济理论应用于乡村旅游的开发对策研究,并构建了循环型乡村旅游经济模型。孙鸿良^[24]要求把生态经济理论与系统科学原理相结合作为生态农业评价的一般原则,坚持全面性与完整性、因地制宜、静态评价与动态评价相结合、传统方法与现代方法相结合等原则。

评价指标体系方面,金艳春^[25]以压力—状态—响应模型为指标框架,从资源、区位、设施环境四个角度提出资源评价指标。缪芳^[26]对乡村旅游地游客满意度测量进行了基础研究,重点确定了乡村旅游地游客满意度测量指标,并通过实证检验和修正。翟媛^[27]认为以衡量乡村度假发展条件的综合水平为目标,构建乡村度假发展条件评价指标体系的框架应包括目标层、系统层、要素层和指标层四个层次,目标层下分为生态条件、资源条件、经济条件、社会条件和开发利用条件五个互相促进、制约的子系统。杨雯^[28]认为乡村旅游应以旅游资源开发适宜度评价为目标,建立了旅游资源价值评价和旅游资源开发条件评价两方面 13 个指标。黎彦^[29]则以对乡村经济的贡献率为评价目标,构建了评价指标体系的五个因子,从农民收入增长率、旅游收入对国民经济增长贡献率、产业拉动社会需求程度、产业促进社会就业贡献度以及影响国民经济关联产业发展程度五个主要方面衡量旅游产业对经济的影响,以此来衡量乡村旅游对农村经济贡献率的大小。

关于评价方法,国内学者主要采用比较法、经验评估法、模糊数学模型法、综合分级评价法、主导指标评价法、层次分析法、灰色关联、物元论以及多元统计等。但总体上看,国内对乡村旅游系统的综合评价还是主要侧重于系统功能效益评价,对旅游系统的自然资源和结构的评价研究较欠缺。这就更加限制了不同地区、不同类型乡村旅游系统之间的横向比较,具有一定程度的片面性。

3 研究的不足

3.1 研究视角

有关都市农业旅游与乡村旅游的研究很多,每一个系统的研究都有着庞大且繁杂的体系,吸引了学术界的注意。但真正将二者作为一个系统进行研究,特别从系统的、动态的、量化的角度来深入探讨二者的关系并提出切实可行的调控体系的专题性研究还很少见。

3.2 研究内容

都市型乡村旅游作为一个复杂开放性系统,包含经济、社会、资源三个子系统。首先,由于系统的复杂性,使得评价中用少量且静止的指标因子往往不能如实反映系统的动态变化过程;其次,采用何种方法来模拟这个系统的变化过程目前仍然处于研究的初级阶段。

3.3 研究方法

纵观国内外大量相关文献可以发现,在乡村旅游各个子系统的研究中使用的方法很多,但着眼于系统的视角,采用多种方法相结合解决实际问题的研究相当匮乏。尽管国内外学者采用的评价方法多种多样,且每位学者都根据自己的需要建立了各自的指标体系,指标数量从几十条甚至上百条不等,标准值与指标权重的确定也各异,但目前为止尚无较完善的都市型乡村旅游评价指标体系、评价方法及评价标准,这使得评价结果可比性差、主观性强,使都市型乡村旅游的进一步推广普及和深化存在难度。

参考文献

- [1]梅均. 都市旅游研究[M]. 上海:复旦大学出版社,1996.
- [2]何景明,李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨[J]. 西南师范大学学报:人文社会科学版,2002,28(5):125-128.
- [3]戴斌,周晓歌,梁壮平. 中国与国外乡村旅游发展模式比较研究[J]. 江西科技师范学院学报,2006(1):16-23.
- [4]吴国清. 都市型乡村旅游发展创新研究[J]. 生态经济,2010(3):104-108.
- [5]BILL BRAMWELL, BERNARD LANE. Rural Tourism and Sustainable Rural Development [M]. UK: Channel View Publications,1994.
- [6]杜江,向萍. 关于乡村旅游可持续发展的思考[J]. 旅游学刊,1999(1).
- [7]肖佑兴,明庆忠,李松志. 论乡村旅游的概念和类型[J]. 旅游科学,2001(3):8-10.

- [8]李开宇. 基于“乡村性”的乡村旅游及其社会意义[J]. 生产力研究,2006(6):107-109.
- [9]FLEISCHER A, PIZAM A. Rural Tourism in Israel[J]. Tourism Management,1997,18(6):367-372.
- [10]王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来[J]. 旅游学刊,1999(2).
- [11]刘红艳. 关于乡村旅游内涵之思考[J]. 西华师范大学学报:哲学社会科学版,2005(2):15-18.
- [12]姚素英. 浅谈乡村旅游[J]. 北京第二外国语学院学报,1997(3):42-46.
- [13]廖静娟. 我国城郊型乡村旅游发展研究[D]. 成都:四川师范大学,2007.
- [14]张洁. 乡村旅游及相关概念辨析[J]. 国土绿化,2005(11):13.
- [15]黄炜炜. 扬州乡村旅游发展研究[D]. 扬州:扬州大学,2007.
- [16]邱海蓉. 关于乡村旅游发展的思考[J]. 武汉科技学院学报,2005,18(5):122-124.
- [17]张传时,李世平,李强,等. 西安市都市型乡村旅游开发研究[J]. 西北大学学报:自然科学版,2010(6):550-553.
- [18]潘顺安. 中国乡村旅游驱动机制与开发模式研究[M]. 北京:经济科学出版社,2009.
- [19]吴必虎,黄琢伟,马小萌. 中国城市周边乡村旅游地空间结构[J]. 地理科学,2004(12):757-762.
- [20]刘思华. 理论可持续经济文集[M]. 北京:北京财政经济出版社,2007.
- [21]C A W L E Y, G I L L M O R. In t e g r a t e d r u r a l t o u r i s m: c o n c e p t s a n d p r a c t i c e [J] . A n n a l s o f T o u r i s m R e s e a r c h, 2 0 0 8, 3 5 (2): 3 1 6 - 3 3 7 .
- [22]张蓓. 都市农业旅游可持续发展的系统分析、评价及仿真研究[D]. 广州:暨南大学,2009.
- [23]赵兰. 基于循环理论的新店村乡村旅游开发对策研究[D]. 秦皇岛:燕山大学,2008.
- [24]孙鸿良. 生态农业的理论与方法[M]. 济南:山东科学技术出版社,1993.
- [25]金艳春. 乡村旅游资源定量评价体系研究[D]. 沈阳:沈阳师范大学,2007.
- [26]缪芳. 乡村旅游地游客满意度测量研究[D]. 福州:福建师范大学,2007.
- [27]翟媛. 乡村独家发展条件评价指标体系研究[D]. 杭州:浙江工商大学,2008.
- [28]杨雯. 基于GIS的村镇民俗旅游资源评价[D]. 北京:首都师范大学,2009.
- [29]黎彦. 乡村旅游对农村经济贡献率研究[D]. 杭州:浙江工商大学,2010.

(下转第24页)

应对绿色贸易壁垒时行动滞后的主要原因之一。应积极推动建立国内市场准入、环境标志制度、绿色生态税收制度和绿色补贴等制度,为我国应对绿色贸易壁垒提供法律制度支持。发达国家的经验表明,由政府出台强制性法规,能有效引导国民经济进入绿色通道,而这方面的法规必须是具体的、可操作的,一经制定就必须严格执行。并且由于我国的环境标准低,许多在西方国家无法生存的高污染工厂开始向我国转移,也就是“生态移民”、“污染跨境转移”,其结果已经给我国的环境造成了极大破坏。

建立绿色贸易壁垒信息中心和数据库。绿色贸易壁垒影响大,涉及面广、隐蔽性强以及容易造成全球性的扩散和连锁效应,一旦国外采取措施将会对某些商品的出口造成重大损失。

进一步加强 ISO14000 认证机构建设,提高认证机构作为独立的第三方认证主体的服务功能。无论是技术标准还是环境标准,其实质都是一种游戏规则。在全球经济的舞台上,谁掌握了国际标准的制定

权,谁的技术就成为国际标准,谁就掌握了国际市场的主动权。一直以来,发达国家都在争先恐后地加大力度进行标准化战略研究,试图在国际标准竞争中牢牢掌握主动。我国应打破一直以来游离于国际标准制定工作之外、被动接受国际标准的状态,积极主动地参与国际标准的制定和修订工作,争取国际市场主动权,为我国产品进入国际市场创造更有利的条件。

参考文献

- [1] 尹田. 法国现代合同法[M]. 北京:法律出版社,1999:33-35.
- [2] 叶汝求. 环境与贸易[M]. 北京:中国环境科学出版社,2000:66-68.
- [3] 张海东. 技术性贸易壁垒与中国对外贸易[M]. 北京:对外经济贸易大学出版社,2004:50-53.
- [4] 林国华,林卿,王庆. 农产品贸易应对绿色贸易壁垒研究[M]. 北京:中国环境科学出版社,2007:101-102.
- [5] 雍歌,王春胜. 绿色贸易壁垒:机遇与挑战[J]. 市场周刊:研究版,2005(10):1-5.

The Strategies Analysis of Green Trade Barriers System of China

CHEN Hao-jie

(Financial department, IEN Institute of Minjiang University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Green trade barriers, the new trend of international trade protectionism, are an important part of non-tariff barriers, which have significant influence on the development of international trade. As China has become a trading power, the Green Barriers has influenced the development of China's foreign trade, nearly including all its fields. Therefore, it is of theoretical and realistic significance to study the Green Barriers and its influence on international trade and the sustainable development of China's economy systematically and finally put forward the strategies to cope with the Green Barriers and properly construct our own Green Barriers.

Key words: green trade barriers; international trade; strategy

(上接第 15 页)

Review on Urban Rural Tourism

LI Tao

(School of Economics and Management, Taiyuan University of Science and Technology, Taiyuan 030024, China)

Abstract: The urban rural tourism is both the important part and the matured form in the development of rural tourism in China. As the new growth point and highlight of the tourism industry, this paper further refines the definition and connotation of urban rural tourism through reviewing the concept on urban agritourism and rural tourism. Then, it studies its emerging background, and summarizes its main characteristics. Finally, it concludes and reviews the research trend of urban rural tourism system.

Key words: urban agritourism; rural tourism; urban rural tourism