

# 高校思想政治理论课学业成绩评价模式探讨

徐国喜

(莆田学院 管理学院, 福建 莆田 351100)

**摘要:**高校思想政治理论课学习成绩的有效评价对于调动学生学习积极性,提高思想政治理论课教学的实效性,增强大学生思想政治理论修养具有非常重要的作用。学业成绩评价要从增强能力、理论联系实际、知识与行为相结合等方面入手进行改革。教学要从内容创新、方法创新和手段创新等方面有机结合来配合评价模式的改革。

**关键词:**高校;思想政治理论课;学业成绩;教学评价

**中图分类号:**G621 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2011)07-0129-04

随着改革开放的步伐加快,特别是我国加入WTO以来,一方面我国的改革加快了步伐,在不断改变传统的一些落后的思想文化和经济体制,另一方面我们吸收了大量西方政治、经济、文化教育的先进经验。各种消极与积极的文化价值观念都迅速传播到国内,面对这种复杂局面,由于一方面大学生的思想价值观念还没有完全定型,他们不能很好地明辨是非,另一方面大学生又处于思想文化价值观念的系统形成和心理上的自我同一性的形成重要阶段,如果没有相应的正确引导,他们可能会形成与社会主义核心价值观相抵触的思想。<sup>[1]</sup>因此,这一阶段的思想政治教育就显得非常重要。然而当前我国思想政治教育出现了不少问题,主要表现在思想政治教育的内容书本化,空洞无物,从理论到理论,没能很好地针对大学生的具体情况,教学过程中照本宣科,教与学双方都走形式,教学评价过于宽松,形同虚设,对于督促学生学习没有起到应有的作用。对此中共中央相当重视,先后颁布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》、《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,这对于改进大学生思想政治教育起到了重要的指导作用和促进作用。在这个背景下,高校大学生思想政治教育改革的轰轰烈烈开展起来了。人们对于教学内容的改革和教学方法的改革研究很多,但是我们发现对于学生的学业评价的研究不多,然而这确是制约整个改革的重要技术问题。因此,本文拟从教学评价特别是学生的学业评价视

角,论述思想政治理论课考核方式的改革的原则、途径及主要内容。

## 1 大学生思想政治理论课学业成绩评价存在的问题

教学内容、教学模式和学业评价模式这三者是相互制约相互影响的。当前大学生思想政治教育存在的问题最根本的是教育内容的书本化、理论化、知识化,缺乏与大学生相适应的生活化、实践化和情感化。这就决定了大学生思想政治理论教育的课堂化、教师中心化和教材化倾向。因此,以教材本本为依据的照本宣科的课堂讲授方法成为必然的选择,同样学业评价也只能是以教材为本的知识内容。当前大学生思想政治理论课学业评价就是基于教学内容和教学模式这样的两个前提条件,采取了书面考试的方式,一卷定终身,主要考核学生对书本知识、理论知识的死记硬背,忽视学生对书本知识、理论知识的理解,忽视书本知识、理论知与学生的生活实践和行为的关。<sup>[2]</sup>因此,这样的学业评价模式造成了一系列的问题。

第一,造成大学生对思想政治理论课程学习的不感兴趣,因而最终造成学习的积极性不够,或者把学习当做一种应付的事情来对待。因此,即使老师在课堂上教学很努力,但是,教学效果不会很好,即使按照这种评价方式取得很好的教学效果,但是这只是书本知识的效果,而不具有实效性。

第二,造成学生认为书本知识、理论知识学习没

收稿日期:2011-03-07

基金项目:福建省社科基金立项课题(2009B2067)

作者简介:徐国喜(1962—),男,福建莆田人,莆田学院管理学院教授,大学本科学历、学士,主要从事高校思想政治理论、当代世界经济与政治等方面的教学与研究工。

有实际的作用,不能指导他们对生活的理解和获得生活智慧,因而大学生不能用科学的、先进的马克思主义理论指导其人生历程和现实生活。因此,学生虽然学习了马克思主义理论知识,但是,却没有用马克思主义理论知识来指导他们的人生和现实生活。

第三,由于没有与大学生的人生与生活结合,造成思想政治理论所倡导的价值观不能成为他们的信仰,最终造成知行不合一。实际上当前我们的大学生并不是不知道什么是正确的、什么是不正确的,什么是先进的、什么是落后的,而是他们并不信仰从课堂上和书本上学来的这些知识,或者说即使有的人相信这些知识,但是他们没有把书本知识灵活运用来解决实际生活的智慧和能力,最终造成知行不合一。

为了有效地解决这些问题,我们认为只有在解决教学内容和教学方式的基础上,从学业成绩的评价方式创新入手,来探索问题解决的方案。学业成绩评价方式的创新,实际上就是要解决学生怎么学进而解决教师怎么教的问题。这是一个从学业评价模式的改革入手来巩固和推动教学内容和教学方式的改革的问题。

## 2 学生思想政治理论课学业成绩评价的原则

大学生思想政治理论教育课学业成绩的评价方式要根据教学目标来设计。大学生思想政治理论教育的基本目标是使学生掌握马克思主义的基本原理,并运用学到的基本原理去分析、解决各种社会现象和现实问题。我们应该根据这一目标,在评价学业成绩的基本环节上需要认真地研究评价的内容和如何评价的问题。因为评价的内容和方式会引导学生学什么和如何学。因此我们认为大学生思想政治理论教育课的学业成绩评价应该遵循以下几个原则。

### 2.1 学业评价方式的改革要从考察知识向考察知识与能力相结合转变

大学生已经具备了基本的科学和文化知识,已经具备了一定的社会知识和社会经验,大学阶段的思想政治理论学习实际上是要把已经具备的零碎的知识 and 经验结合起来,形成系统的、统一的、完整的价值系统和思想理论系统,要运用系统的思想政治理论来指导自己的人生活动和社会实践。因此,大学生思想政治理论课的开设必须把理论知识的学习与运用理论来指导实践的运用能力培养结合起来。既然有这样的目标,学业成绩的考察就必须反映这一要求,否则,评价的导向功能就会导致教学目标的偏离。理论是丰富的,而学生的人生活动 and 实践更加的丰富多变,特别是在我国改革开放的今天,西方文化思潮和价值

观念对我们传统的文化思想、价值观,对我们当前的社会主义核心价值观具有巨大的冲击力。<sup>[3]</sup>我们的大学生在生活阅历、理论素养上都还很肤浅,不能很好的理解马克思主义的理论,不能很好地理解社会主义新文化,不能很好地把理论同实践联系起来思考问题,往往只学了一点肤浅的知识,在形形色色的生活现象面前,没有能力使用理论的武器来批判消极落后腐朽反动现象的本质。因此,如果只是教会学生一些生搬硬套的理论知识,学生不会有思想素质和辨别能力的提高,也不能自觉运用先进的思想理论来指导自身的行为。学业评价的转变,意味着可以引导学生正确地学习理论知识,可以引导学生正确地运用理论来分析判断现实生活中的现象,可以科学地有效地运用理论来指导自身的学习生活和工作。

高校思想政治理论课具有不同于专业课的特殊性,它不仅仅是传授专业知识和培养能力,思想政治理论课是通过传授马克思主义理论的基本知识来培养学生的能力,这种能力也不同于专业能力,思想政治素养和能力主要体现为运用马克思主义立场、观点、方法分析和解决实际问题,树立正确的世界观、人生观和价值观,从而坚定马克思主义的信仰,树立社会主义的信念,增强改革开放和现代化建设的信心和对党和政府的信任。用马克思主义的最新成果武装大学生的头脑,这是思想政治理论课的重要任务,同时为了增强思想政治理论课感染力和吸引力,提高思想政治理论课的教学效率,我们也要与时俱进,创造性地将马克思主义及其中国化的最新成果与当今时代和大学生实际结合起来,用大学生喜闻乐见的形式向他们讲授马克思主义理论及其中国化最新成果,进一步推动马克思主义的中国化、大众化和时代化。因此,在思想政治理论课学业评价过程中必须涉及学生运用理论分析问题解决问题的能力方面的内容。

### 2.2 学业评价方式要从注重理论向理论联系实际相结合转变

思想政治教育理论本身是对实践的高度概括和总结,是理论化系统化的成果,因此,就课程和学科本身来看,必然涉及到系统的理论思想,必然涉及到基本概念、范畴以及基本原理等这些抽象的形式。但是,如果我们的考试也就仅仅考查学生对理论知识的系统掌握,学生就会把学习的全部精力用到完整、系统记诵这些抽象理论的学习行为中,从而忽视掌握理论根本的灵魂和精髓,特别是用理论结合实践来理解理论,结合理论来观察现象并指导行为。考查学生对

基本理论和基本概念、基本原理的掌握是必须的,只有完整透彻地掌握和理解了基本理论才能够准确、灵活运用它来指导实践。理论是灰色的,实践才是生命之树。对于大学生来说,实践就是他们这个阶段所必须处理的特殊的人生经验和社会经验,比如他们的人生理想、学习生活、人际关系、恋爱婚姻、就业问题等。因此,学业评价就要注重考查他们运用马克思主义基本原理分析现实生活中的活生生的事件,尤其是他们的崇高的人生理想与消极的社会现象、真诚单纯的情感与复杂的人际关系、满腔的奉献社会的激情与就业的困难等之间的矛盾冲突。这些现象既是他们最关心的也是他们最不能理解的,如果不能用马克思主义的辩证思想来正确理解和处理这些矛盾,那么,他们会反过来认为理论是没有用的,理论所描绘的理想是虚幻的,从而导致他们知与行的严重脱节和对立。这样一来思想政治理论教育课程就成了无效的甚至是负面的空洞说教,不但不能激发学生、引导学生运用先进的思想政治理论来武装自己的头脑,相反使他们误以为这些理论是虚假的空洞无用的,使他们产生厌恶情绪。我们过去的说教式的教育给我们提供了不少的教训。

### 2.3 思想政治课学业评价的方式要从过去单纯的知识考查转向知识与品德相结合

过去的思想政治理论课的学业考查过多重视知识考查,忽视品德的考查。这种观点实际上是把知识简单地等同于行为,似乎只要知道就必然具有行为。亚里士多德曾经说过,知识就是美德,没有人有意为恶。但是,这一观点是有前提的,即知必然是与实践相结合的知,而不是脱离实践行为的知。按照我们的理解,如果某一知识脱离了与之相应的行为或实践,是不可能产生真知的。我国儒家教育思想就强调通过行来知,这样自然就能够知行合一。比如朱熹就认为需要格物才能致知,“格物”就是与物接触的求知实践,王阳明认为知识的获得就是“至”“良知”,“至”就是知识的追求行为。因此,中国古代的思想家是把知识的获得与具体的行为结合起来思考的。可见,我们如果只有获得了有关思想政治理论的书本知识,而没有把这些知识与相关的实践活动结合起来,实际上也就谈不上获得了真正的知识。于是我们要考查学生是否获得了真正的知识,就必须结合他们的实践行为来考查。

具体到我们当前的思想政治理论课的学业成绩评定,就不仅要注重学生掌握思想政治理论知识和提高能力的情况,还要考察他们的思想品德、道德修养、

遵守法律纪律情况,考察他们在具体的学习过程中的学习情况、参与讨论情况等综合表现。也就是说,思想政治理论课学业成绩的考核,不仅要重视思想政治理论知识的系统考核,还要重视对学生品德、行为层面的考核,以促进真正学生做到知行合一。<sup>[4]</sup>

要真正实现以上所分析三个转变,在思想政治理论课学业评价中,不仅要在考核内容上的丰富多样化,如理论与实践、知与行等有机结合,还要将多种评价方式有机结合起来,如闭卷与开卷相结合、笔试与口试相结合、理论与实践相结合、课程论文和社会服务实践相结合、平时成绩与期末考试成绩相结合等。最终实现内容的丰富多样与形式的丰富多样相结合,从而全面促进大学生思想政治教育有效性的提高。

### 3 大学生思想政治理论教育课学业评价方式的基本要求

教学的内容、教学的方式与学业评价这三者是有机的统一体。教学内容的变化必然要求教学方式的改革,教学内容与教学方式的变化必然要求相应的评价考核方式与之相适应。当前大学生思想政治教育改革首先是从教学内容的改革开始的,然后引发了教学方式和教学评价的改革。但是,学业评价方式的改革,又反过来必然要求与之相适应的教学方式的改革。因此,我们在提出思想政治教育课学业评价方式改革的基础上反过来对教师的教学提出一定的要求也是必然的。

#### 3.1 丰富与创新教学内容

教材中的教学内容是一定的,但是,在教学过程中,教材中的知识体系与教师所讲授的知识体系是有很大不同的,如果教师完全按照教材的知识体系来讲解,那就是照本宣科。好的教师一定会把教材中的知识体系转化为教学知识体系。在保证基本概念、基本原理和基本原理精神不变的情况下,会收集大量的与学生实际情况和需要相联系的素材来充实教材,会引导学生提供他们喜闻乐见的生活实例来分析探讨。因此,在教学中就需要创新,就需要丰富内容,从而保证全面而严谨地阐述科学的政治理论观点,又理论联系实际,保证学生能够正确地理解其中的重要理论知识,运用所掌握的理论知识解决现实问题。

因此,对于教师而言,将教材知识体系转化为教学知识体系就显得尤为重要。为了有效地将教材知识体系转化为教学知识体系,教师就应当全面理解掌握,对教材的内容有深入、系统的研究,既针对问题又传授理论、既灵活发挥又遵循教材、既突出重点又兼顾一般相结合等原则,做到精心设计教学内容。<sup>[5]</sup>同

时还需要把思想政治教育的内容同相关学科相联系,做到融会贯通。

### 3.2 理论本身的相互联系同理论与实践相联系的统一

任何一门学科都有自身的理论系统性,理论系统内部的概念之间、各个原理之间,具有内在的逻辑联系,教师在讲授过程中,需要遵循学科理论的内在逻辑性,做到概念与概念、各个原理与原理、概念与原理之间的相关性和内在逻辑性的统一,先后系统连贯。同时也要注意理论与实践的联系。学生要系统完整地掌握理论知识本身,才能掌握其精髓,学会其基本原理及其运用;如果学生的理论学习没有与实践相结合就不能深刻理解现实中的实践本质。教师在课堂教学中,一方面要做到理论讲授的准确、系统、完整、深刻,另一方面要把理论同实践联系起来,既要举出实例分析解剖给学生看,又要启发学生自己去深刻理解实践。这样才能一方面针对学生的实际问题,用贴近现实、贴近时代、贴近生活的内容来启发学生运用理论去分析和解决问题,另一方面针对实际问题来启发学生思考、总结、概括、抽象提炼出理论原理,从而真正提高学生的理论素养和透过现象看本质的能力。

### 3.3 多种教学方法与多种教学手段的综合运用

思想政治理论课以先进的马克思主义理论武装学生的头脑,培养学生分析问题、解决问题的能力,不仅进入学生的头脑,还要进入学生的全身产生相应的行为。我们过去的教学单一的讲授方法,为的是进头脑,忽视了进学生的全身心。单一的方法其作用是有限的,现代教学研究发现了丰富的有效的教学手段和方法,他们更能够有效地促进学生的全面发展。因此,思想政治教育也应该充分地借鉴实用现代教育科学研究的新成果。

讲授、讲解、演示、讨论、分析等都是有效地教学方法,但是,教师要根据具体的情境和学生的具体情况选用最合适的方法开展教学。<sup>[6]</sup>教学既是一门科学也是一门艺术,作为科学必定有最合适的客观使用条件,教师必须针对具体情况选用合适的方法,作为一种艺术,每一个人都会创造性的使用这些方法,教师就必须根据自己的理解和才智创造性的使用,在使用过程中表现出自己独特的魅力、独特的效果。

现代教育技术的极大发展,为我们的教学提供了丰富的手段。多媒体、网络等教育技术为我们的教授方式的灵活使用和创造性的使用提供了丰富的想象空间。多媒体技术可以实现虚拟形象创造,极大地增强吸引力和提高学生的理解力,网络技术可以为师生之间、学生之间、学生与社会之间的沟通和交往提供极大便利,丰富的网络资源极大增强学生对社会的理解和丰富多样的信息处理能力。这一切都要求我们的教师能够把现代教育方法和现代教育技术有机结合起来,充分实现教育自由,获得教育美感。

### 参考文献

- [1]毕红梅. 全球化视野中的思想政治教育[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.
- [2]王学俭. 现代思想政治教育前沿问题研究[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [3]戴钢书, 等. 大学生社会主义核心价值理念培育质性研究[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [4]刘卓红, 等. 开放德育论[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [5]陈占安. 搞好思想政治理论课教学必须坚持以学生为中心[J]. 教学与研究, 2004(11).
- [6]白琳. 增强高校思想政治理论课教学实效性必须处理好的几对关系[J]. 思想理论教育导刊, 2009(7).

## A Probe into the Assessment Model of the Ideological and Political Education among College Students

XU Guo-xi

(School of Management, Putian University, Putian Fujian 351100, China)

**Abstract:** An effective assessment of the academic records in the Ideological and Political Education among college students serves as a motivation to boost the students' desire to learn, to enhance the effectiveness of the classroom achievements, it also helps to raise their ideological and political level to a new altitude. It is essential that we should assess the students' academic achievement from the aspects such as their ability of combining the theory with the practice, as well as combining the knowledge with their doings. As for the teaching method, it is suggested that the reformation should be carried out with the idea of innovation in contents and teaching methods.

**Key words:** universities; ideological and political education; academic records; assessment model