

电子政务价值评估流程——以公众为角度

董林飞

(福建江夏学院 经济贸易系, 福州 350002)

摘要:经过这些年的发展,政府公务员、电子政务项目的开发者、公众都发现我国的电子政务建设缺乏相应的绩效评估机制,从而导致了政府部门的盲目投入和盲目建设现象的发生。为了促进我国电子政务又快又好的发展,可以以经济学作为电子政务价值评估的基础,在此基础上提出基于公众角度电子政务价值评估的内涵,并设立相应的评价方法以及评价的意义。

关键词:电子政务;价值评估;公众;条件价值评估法;

中图分类号:F224.5;F294.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2011)01-0056-03

1 电子政务价值评估内涵

电子政务价值是社会主体对电子政务服务(相对传统政务服务形式)的认识、态度、偏好和行为的反映^[1]。而这种反映在经济学上则称为效用,所以我们称电子政务价值是社会主体对电子政务的认识、态度、偏好以及对电子政务这种产品和服务的消费和选择,带来的特定的愉悦感或者满足感。

这里社会主体主要包括:政府和公众。以公众的角度对电子政务的服务的认识、态度、偏好和行为的反映,称为基于公众角度的电子政务价值评估;以政府的角度对电子政务的服务的认识、态度、偏好和行为的反映,称为基于政府角度的电子政务价值评估。

2 基于公众角度电子政务价值评估的内涵

基于公众的电子政务,侧重公众服务和关系优化的角度。2001 年美国硅谷国际研讨会形成的报告《发展中国家电子政务建设指南》指出,电子政务是指利用信息通信技术,来提高政府的效率和效能,使公众更加容易得到政府的服务,让更多的公众可获得信息,促使政府对公众更负责任。Gartner Group 认为是指政府利用因特网和信息通讯技术来改善其对内和对外的关系,从而实现政府服务的优化和连贯性,增加公众的参与程度,达到改善治理的目的。这些认识都是从电子政务对公众服务的角度上来讲的,重点在于电子政务的应用(相对与传统政务形式)给公众带来的不同程度的体验和感受,在经济学角度上看,就是给公众带来的效用,这里把公众认为是电子政务

的“消费者”。

基于公众的电子政务价值是以公众作为电子政务价值评价的主体,通过人们对电子政务服务(相对传统政务服务形式)的认识、态度、偏好和对电子政务提供的应用和服务的消费和选择,给公众带来的特定的愉悦感或满足感。

3 基于公众角度电子政务价值评估流程

3.1 条件价值评估方法的基本流程

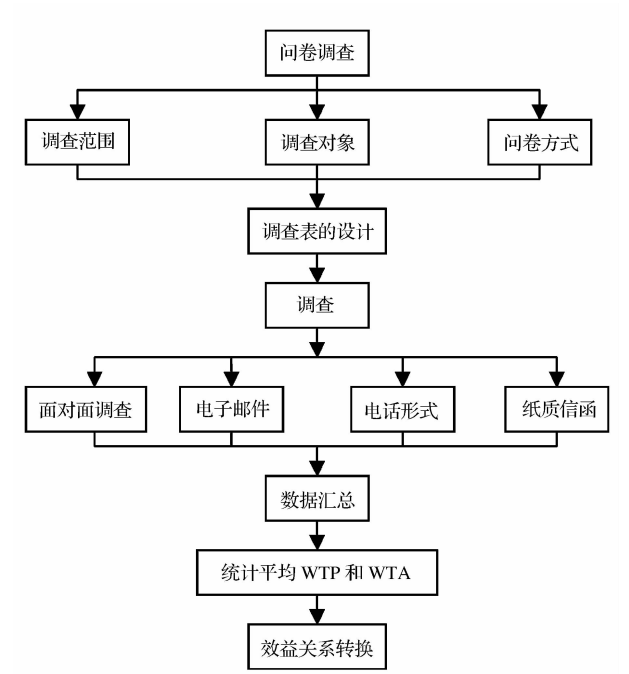


图 1 条件价值评估方法的基本流程^[2]

收稿日期:2010-12-15

作者简介:董林飞(1981—),男,山东聊城人,福建江夏学院经济贸易系,助教,管理学硕士,研究方向:电子商务、电子政务。

3.2 基于公众角度的电子政务价值评估的基本流程

3.2.1 问卷设计

首先,确定基于公众的电子政务价值评估的调查范围,即特定的电子政务项目或者特定电子政务项目中的特定流程。

其次,确定基于公众角度电子政务价值评估的调查对象。考虑到我国电子政务的发展还不深入,公众对电子政务的了解程度相当有限,因此在针对电子政务价值的条件价值评估调研时,调研对象并非完全在公众中随机抽取,为了保证有效问卷回收的比率和调研的可信性,选取的人群主要还是向一些高学历、具有一定信息技术知识和可能采用电子政务形式办理事宜的公众倾斜。

选取的调查公众的范围主要有:高校学生、高校教师、企业经理、公务员、行人、IT工作者、科研人员。

最后,确定问卷的方式。由于条件价值评估法的调查方法众多,本文选择评价公共项目中经常使用的支付卡式方法进行调查,问卷调查核心问题如下:

假设您需要到政府部门办理相关手续,有人帮助您去政府部门报送相关材料并等待相关审批,为您节省了路费、时间、精力等,您愿意为此支付的金钱为(单位:元,人民币):

①20元以下 ②20—40 ③40—60 ④60—80
⑤80—100 ⑥100—150 ⑦150—200 ⑧200—400
⑨400—1000 ⑩1000元以上

如果上题的描述区域不能精确表示您的想法,或者一定要求您提供一个更精确的数字,那么这个数字为_____元。

3.2.2 问卷调查

问卷的调查可以采用多种方式和途径,可以采取面对面问卷调查、电话问卷调查、电子邮件问卷调查、即时通讯问卷调查、纸质信函问卷调查等手段。

3.2.3 基于公众的WTP和WTA的原理和模型

条件价值评估法的基本思想是把社会上众多公众对电子政务的支付意愿加总来衡量电子政务的经济价值。通过调查、询问、问卷等方式获得消费者对电子政务物品或服务愿意支付的货币数量,即支付意愿(WTP);或者他们为失去电子政务物品或服务而愿意接受补偿的最大货币数量,即补偿意愿(WTA),下面从原理上进行说明。

假设具有理性消费偏好的人们,即符合经济学关于“经济人”的假设^[3],公众对电子政务物品或服务进行消费,并且让公众在电子政务形式和传统政务形式之间进行选择,公众出于“经济人”的假设肯定会选择

个人利益的最大化,也就是在个人收入的限定下达到自己利益的最大化。

我们定义效用函数:在“经济人”的假设下,由于个人对于商品或服务的消费具有不同的偏好,对商品或者服务 S_i 进行选择,消费的数量为 X_i ,效用函数为 $U(X_i, S_i)$,那么在 $S_i X_i \leq I$ (个人收入用 I 表示)限制下, $\text{Max } U(X_i, S_i)$,在这样的约束下,某种商品或服务的需求数量为 $X_i = H_i(P, S_i, Y)$ 。

这里的商品或者服务我们限定为传统政务形式 G_0 和电子政务形式 G_1 让公众来进行选择,公众由于受个人收入 Y 的限制,消费传统政务形式的数量为 $X_0 = H_0(P_0, G_0, Y)$,消费电子政务形式的数量为 $X_1 = H_1(P_1, G_1, Y)$,传统政务形式给公众带来的效用为 $U_0(X_0, G_0) = U_0[H_0(P_0, G_0, Y), G_0]$,电子政务形式给公众带来的效用为 $U_1(X_1, G_1) = U_1[H_1(P_1, G_1, Y), G_1]$ 。

不管是传统政务形式还是电子政务形式,都具有公共产品的属性,对于公众来说都是可以无偿使用(至于公众是通过税收来给政府提供财政支出,从而进行政务建设的,这里不深究;接入电子政务服务所发生的成本也是微乎其微的,所以忽略不计)。

假设公众的个人收入 I 不发生变化,公众选择电子政务形式而放弃传统政务形式,即从 G_0 模式到 G_1 模式,给公众带来的效用由 $U_0(X_0, G_0) = U_0[H_0(P_0, G_0, Y), G_0]$ 变化为 $U_1(X_1, G_1) = U_1[H_1(P_1, G_1, Y), G_1]$,而这种效用的变化,即 $U_1 - U_0$ 给人们带来了某种满足程度,这里我们假设从传统政务形式到电子政务形式是一种进步,那么消费电子政务形式服务给公众带来的效用大于消费传统政务形式服务的效用,即 $U_1 - U_0 \geq 0$ 。

$U_0[H_1(P_1, G_0, Y), G_0] = U_1[H_1(P_1, G_1, Y - c), G_1]$ 式中补偿变量 c ,即是当 G 从 G_0 模式变化到 G_1 模式,人们从这两种政务模式的转变获得的个人效用发生了变化,即从 U_0 变为 U_1 ,而这种效用的变化给人们带来了某种满足程度,而补偿变量就表示人们为了获得这种满足的程度(额外的效用),愿意支付的货币量,我们称为支付意愿;反之,如果人们放弃 G_1 模式,而选择 G_0 模式,人们获得的效用相应降低,人们的满足程度也相应的降低,为了补偿人们这种选择带来的损失(减少的效用),而愿意接受的补偿货币量,我们称为补偿意愿(WTA)。

而这 $U_1 - U_0$ 正是从传统政务形式到电子政务形式给公众带来的某种满足程度,补偿变量就表示人们为了获得这种满足的程度(额外的效用),愿意支付

的货币量,我们称为支付意愿;反之,如果人们放弃 G_1 模式,而选择 G_0 模式,人们获得的效用相应降低,人们的满足程度也相应的降低,为了补偿人们这种选择带来的损失(减少的效用),而愿意接受的补偿货币量,我们称为补偿意愿。

假设 G_1 模式优于 G_0 模式,则: $u_1 = v(p, G_1, y) \geq u_0 = v(p, G_0, y)$ 。这种效用变化可以用间接效用函数来测量: $v(p, G_1, y - c) = v(p, G_0, y)$ 。式中的补偿变化 c ,即是当 G 从 G_0 模式变化到 G_1 模式,人们从这两种政务模式的转变获得的个人效用发生了变化,即从 u_0 变为 u_1 ,而这种效用的变化给人们带来了某种满足程度,而补偿变量就表示人们为了获得这种满足的程度(额外的效用),愿意支付的货币量,我们称为支付意愿(Willingness to Pay, WTP);反之,如果人们放弃 G_1 模式,而选择 G_0 模式,人们获得的效用相应降低,人们的满足程度也相应的降低,为了补偿人们这种选择带来的损失(减少的效用),而愿意接受的补偿货币量,我们称为补偿意愿(Willingness to Accept, WTP)。

3.2.4 通过电子政务的消费者剩余^[4]这座“桥梁”得出基于公众角度电子政务的价值

根据经济学的理论,电子政务消费者剩余(consumer surplus, CS)主要有“马歇尔消费者剩余”和“希克斯消费者剩余”。其中马歇尔消费者剩余是建立边际效用分析基础上,假定货币边际效用不变,消费者为获得某种物品或服务而愿意支付的最大货币量与他实际支付货币之间的差额;希克斯消费者剩余是价格降低后消费者所获利益的货币表现,即维持同样满足的补偿变量。

商品的价值对于消费者来说等于该商品的价格加上该商品给消费者带来的消费者剩余。同理,基于公众角度的电子政务价值等于消费该电子政务项目的商品价格加上消费电子政务这种服务产生的消费者剩余(基于公众角度的电子政务的价值=电子政务商品价格+电子政务消费者剩余)。

根据消费者剩余理论,电子政务的消费者剩余等于公众消费电子政务服务的支付意愿减去公众消费电子政务服务实际的支出(电子政务消费者剩余=电子政务支付意愿-电子政务实际支出)。

电子政务的实际支出等于消费者消费电子政务服务所付出的花费,包括电子政务商品价格加上接入电子政务服务所产生的成本,例如上网成本、电费成本、电脑使用成本等。

基于公众角度的电子政务的价值=电子政务商

品价格+电子政务支付意愿-电子政务实际支出=电子政务支付意愿+接入电子政务服务所产生的成本。

又因为接入电子政务服务所产生的成本包括上网成本、电费成本、电脑使用成本等成本微乎其微,几乎为零,所以将接入电子政务服务所产生的成本忽略不计,所以我们得出基于公众角度的电子政务的价值=电子政务支付意愿。

由于电子政务商品价格就是政府作为“卖家”的“出售价格”,政府提供的电子政务项目是公共物品,所以是免费提供给公众使用的,所以电子政务商品价格几乎为零,这样我们就可以得出:基于公众角度电子政务的价值等于电子政务的支付意愿。

4 总结

在我国,电子政务的建设还存在很多问题,比如“信息孤岛”、“面子工程”等等,要解决这些问题,必须有一套行之有效的方法对电子政务的建设进行评估,而引入条件价值评估这种方法可以作为电子政务评估的一种方法和角度,使电子政务建设的评估体系更加健全,可以从某种程度上解决电子政务建设中出现的问题。

我国电子政务的建设存在重“电子”而轻“政务”的一个问题,这个问题也是困扰电子政务继续向更深层次发展,电子政务价值评估是通过某个地区电子政务的现状和历史进行调研,通过对电子政务流程的调研和对用户的调查和统计之后,得出电子政务的应用价值,通过分析和对比这些价值,可以作为我们改进和发展电子政务建设的方向和目标,必将更加有利于电子政务从流程和用户的角度考虑对电子政务的建设进行改进,更加突出电子政务是“服务于民”的理念,从而真正的让电子政务的用户——公众得到真正的方便和实惠。

我们通过这种方法确定电子政务的价值之后,可以通过对电子政务的成本和收益进行分析,为电子政务的相关的决策提供一些理论依据,也为电子政务的建设项目的可行性做出分析,从而在一定程度上避免了“面子工程”、“政绩工程”。

参考文献

- [1]杨兴凯. 电子政务[M]. 大连:东北财经大学出版社,2007:2-15.
- [2]崔建宝,苗建军. 条件价值评估:一种非市场的价值评估技术[J]. 武汉理工大学学报:社会科学版,2005,18(6).

(下转第70页)

力设备企业的资产负债表结构,可以得出这样的结论:

- 1)企业资产负债结构与其所处地区有着密切的关系,即地区性差异对电力设备企业资产负债结构的影响显著,这显然与各地区之间的经济发展程度有关;
- 2)企业的风险和收益总是相伴而生的,企业获得收益越高,承担风险越大,反之,企业的风险越小,收益也越低,两者呈反向变动关系。企业要想在强烈的

市场竞争中获得生存与发展,必须综合衡量收益与风险的关系,在风险与收益的综合平衡中谋求自身的发展。

参考文献

[1]财政部. 企业会计准则——应用指南[M]. 北京:中国法制出版社,2006:329—330.

[2]卢宇荣. 中国企业资本结构:理论与实证分析[M]. 北京:经济管理出版社,2008:123—124.

Regional Differences in the Power Equipment Business
Analysis of the Structure of Assets and Liabilities

XIONG Tao, YANG Fang-wen

(Department of Economics and Management, North China Electric Power University, Baoding Hebei 071003, China)

Abstract: The balance sheet is one of the three major financial statements reports, it reflects the financial position of an enterprise at a specific date listed separately, the assets, liabilities, and owner's equity item Through studies the power equipment companies listed on the balance sheet in central and eastern and western regions of our country, this article analyses the difference of the structure of the balance sheet from three regions, and make a conclusion between the benefits and risks of the enterprise.

Key words: regional differences; electrical equipment company; balance sheet structure; analysis

(上接第 58 页)

[3]平狄克,鲁宾费尔德. 微观经济学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2000:55—135.

[4]杨雷. 电子政务效益的经济分析与评价[M]. 北京:经济科学出版社,2005:108—126.

E-government Valuation Procedure——At the Angle of the Public

DONG Lin-fei

(Economics&Trade Department, Fujian Jiangxia College, Fuzhou 350002, China)

Abstract: With the development in past few years, civil servants, project developers and the public have all found that the lack of relevant performance analysis system for e-government construction leads to blind investment and construction. In order to drive fast and healthy development of China's e-government, the author illustrates the implication of e-government valuation on basis of the economics and at the angle of the public, and establishes corresponding valuation method and valuation procedure.

Key words: e-government; valuation method; the public; conditional valuation method and procedure