

国外“绿色新政”风暴进展及挑战

郑振宇

(福建江夏学院 公共管理系, 福州 350108)

摘要:2008年底以来,“绿色新政”风暴席卷全球。目前,各国“绿色新政”取得了阶段性进展,但在未来还面临着诸多挑战。

关键词:“绿色新政”;进展;挑战

中图分类号:F110 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2010)12-0138-03

自联合国秘书长潘基文在2008年12月11日的联合国气候变化大会上正式发出“绿色新政”(Green New Deal)倡议以来,以提升政府领导力、发展绿色经济为核心的“绿色新政”风暴席卷了全球,迄今已有近两年时间。在当前阶段,各国“绿色新政”表现出哪些特点、其实际效果如何、遇到哪些挑战等问题需要我们去认真探求和深刻总结,这对推进我国“绿色新政”、赢得未来全球“绿色竞争”具有重要的借鉴和启发意义。

1 国外“绿色新政”风暴进展

“绿色新政”初衷是为应对2008年国际金融危机、整治环境污染,但随之成为全球实现社会经济转型的一个契机。尽管各国推出的一揽子具体政策措施不尽相同,但经过比较和归纳后可以发现全球“绿色新政”风暴还是具有如下一些共同特点:

1.1 制订了宏伟的“绿色新政”战略与计划体系以指导本国未来行动

为了指导本国未来发展,许多国家纷纷制订了庞大的“绿色新政”战略与中长期计划,形成了本国“绿色新政”路线图。如英国政府2009年7月发布了《低碳转换计划》和《可再生能源战略》国家战略文件,相关部门制定了《英国可再生能源战略》、《英国低碳工业战略》等一系列配套方案。韩国在新兴经济体中率先将绿色增长确定为国家战略,于2009年7月公布了《绿色增长国家战略及五年行动计划》,从应对气候变化、开发增长动力、改变生活方式三个方面推进绿色增长战略。法国2008年12月公布的发展可再生能源的宏伟计划共有50项之多措施。美国政府2009年1月出台的“复兴和再投资计划”计划未来3

年投入1500亿美元发展新能源。日本2009年4月公布的《绿色经济与社会变革》的政策草案要求在2015年之前把绿色经济规模扩大至120万亿日元(约合1.3万亿美元)。新兴经济体如印度也启动了全面性的国家气候变化行动计划,并且大力投资风能太阳能以便刺激经济发展。各国制订的“绿色新政”战略与计划体系可谓大手笔、大气势,具体目标和实施步骤也很明确,这是他们“绿色新政”政策的重要举措。

1.2 确立了本国“绿色新政”的发展重点和特色

一方面,各国实施“绿色新政”过程中,注意立足国情,扬长避短,在相应领域确立了自己的发展重点和特色。如能源短缺的以色列优先发展太阳能、绿色高科技产业,正在成为绿色科技大国。人口不多的芬兰把发展重点放在生物燃料工程、风能、二氧化碳捕捉等绿色技术提高方面。新兴经济体之一的巴西把生物能源发展作为重点方向。发达国家如美国把节能增效、开发新能源、应对气候变化作为绿色新政的主要突破口、德国重点发展生态工业和太阳能等绿色能源、法国重点发展核能,英国重点发展风能等。另一方面,有一些领域是各国共同关注的重点:一是节能建筑领域,目前有法国、日本、英国、德国和韩国等很多国家将绿色建筑投资视为其经济刺激方案的重点部分;二是可再生能源领域,以色列、美国、德国、英国等国投资了大量的可再生能源项目,如风力发电厂、太阳能电厂等项目。三是绿色技术领域,谁掌握了绿色技术谁就掌握了绿色经济的命脉,英、美等发达国家视之为重点发展方向,目前在碳捕获、清洁煤、智能电网、低碳汽车等绿色技术上保持领先优势。^[1]

收稿日期:2010-11-12

作者简介:郑振宇(1978-),男,福建莆田人,福建江夏学院公共管理系讲师,管理学硕士,研究方向:公共管理与政策分析。

1.3 推行“绿色新政”，政府起主导作用

尽管各国“绿色新政”强调市场在发展绿色经济中的重要性,但由于绿色经济具有投资大、收益慢等特点,决定了现阶段政府无法把绿色经济完全抛给市场,还需要政府主导推行。表现在:①在组织方面,成立了专门机构来加强领导。比如韩国,于2009年2月在中央层面成立了直属总统领导的总统绿色发展委员会;在地方,则指定绿色发展具体负责人,从而强化了对全国“绿色新政”的领导。日本为了促进节能减排,成立了以首相为首的国家节能领导机构负责宏观节能政策的制订和监督落实。②在政策方面,创新绿色政策工具,发挥政策引导、调节的作用。主要有:其一,绿色税收政策改革。如丹麦、德国、日本等国对鼓励发展的低碳汽车减免税费;南非、瑞典等国对传统新车等征收碳排放税;日本对于污染与破坏环境的行为征收环境税等。其二,建立碳排放市场体系。韩国大力发展国内碳市场,一批受到政府资金和咨询帮助的专门交易企业正在建立和成长。还有一些国家的碳市场也在不断发展,例如澳大利亚、日本以及美国的“区域温室气体行动”等。^[2]其三,建立各种碳基金。不少先进国家如德国、日本、英国、加拿大、丹麦通过政府独资、政府企业合资、企业出资等形式建立了各种碳基金,且规模都在千万美元以上,极大地推动了节能减排和清洁能源的发展。③在资金方面,政府安排了大规模的绿色投资。据统计,目前全球经济刺激计划支出中绿色投资的比重为15.6%,约4360亿美元。具体到国家,美、德、法等国绿色投资比重都保持在10%~20%水平;澳大利亚为21.2%;韩国高达80%。^[3]政府绿色投资的重点是提高能源效率和发展可再生能源等领域。

1.4 吸收社会力量广泛参与“绿色新政”

政府实施“绿色新政”,社会广泛参与必不可少。许多国家开展了轰轰烈烈的绿色运动,吸收民间组织和公民参与。在以色列,议会发起了全国公民绿色运动,意在推动全社会绿色意识提高;形形色色的非营利环境组织紧密联系社区居民、乡村农民,推行节能灯、太阳能发电、生物燃料校车等降耗减排项目,还推动全社会回收利用废料,提高能源利用率。在韩国,政府开展了全民动员的“绿色国民运动”,着重从加强大中小学青少年的绿色教育和社会舆论的宣传等方面凝聚起全体国民“绿色共识”,不断推进韩国“绿色新政”发展。

2 全球“绿色新政”风暴面临的挑战

“绿色新政”受到各国如此重视,前途可谓一片光

明。从各国启动实施“绿色新政”一年多来的情况来看,可以说也取得了阶段性进展。但同时我们更应看到,全球“绿色新政”实际效果与预期效果相比还存在一定差距,在实现“绿色新政”目标的道路上还面临着诸多挑战,未来征程并非一帆风顺。

2.1 西方政党政治掣肘和利益集团游说制约了“绿色新政”的实施

“绿色新政”是对能源、环境等领域的改革,势必触动一些既得利益者,在西方体制下其国内这种利益斗争就会演变成政党政治掣肘和利益集团游说行为,消耗了政府大量的精力,制约了“绿色新政”的实施进程。如在美国,面对能源问题这一共和党的传统利益范围,作为民主党人的奥巴马总统推行“绿色新政”,少不了与共和党的一番较量;同时,诱人的经济刺激方案还促使以能源企业为代表的各种利益集团纷纷给政府和国会施加压力,要求分一杯羹。如何摆平各种势力考验着奥巴马政府。在英国,“绿色新政”同样考验着新上台的卡梅伦联合政府,因为在能源政策方面,组成联合政府的保守党和自民党之间还存在一些分歧,分歧焦点在于风能或核电何者应大力发展。如何解决两党之间的分歧关系到英国联合政府的稳定和“绿色新政”的顺利实施。在法国,由于社会党和绿党的反对,萨科奇政府原定于2010年1月1日开始征收的碳排放税在实施前一刻被宪法委员会否决,政府不得不去重新制定一套生态税制度。可见,这些内部斗争和妥协行为损害到了“绿色新政”的实施效率。

2.2 欧美发达国家社会不良生活方式对“绿色新政”的抵触

长期以来,欧美发达国家过的是对资源过度占有、浪费式消费的生活方式。据统计,欧美发达国家仅占世界人口的15%,却消费了世界56%的石油和50%以上的重要矿产资源。^[4]在淡水消费方面,一个欧洲人每年消费约800立方米,大约是一个加纳人的70倍;在粮食消费方面,有资料显示,2007年美国人均消费粮食达1046公斤,分别是印度和中国的6倍和3倍。^[5]正因为如此,发达国家能否带头绿色消费在很大程度上关系到全球“绿色新政”能否实现预期目标。但是,欧美发达国家长期形成的这种消费模式已是根深蒂固,成为推行“绿色新政”不得不认真对待的一种社会习惯力。如果急于求成,“绿色新政”就可能引起社会习惯力的抵触而导致夭折。这方面,法国萨科奇政府的碳排放税政策因遭到法国民众的强烈反对而被否决就是一个教训。能否逐步改变发达国家根深蒂固的不良社会生活方式并倡导绿色消费模

式是对“绿色新政”的一大挑战。

2.3 不公平的补贴政策和绿色贸易壁垒将使全球“绿色新政”陷入困境

许多国家特别是一些发达国家在推行“绿色新政”的同时,仍然延续甚至诞生一些有损平等、公平等普世价值观的政策和行为,将使全球“绿色新政”陷入两难处境。突出表现在两个方面:一是不公平的补贴政策在各领域大量存在。大多数国家的政策结构中都包含一定数量的不正当补贴,这不仅影响国家利益,而且也影响全球公共利益。^[2]如全球每年对矿物燃料的价格和生产补贴额超过2 000亿美元,这不利于可再生能源的推广;对渔业补贴额全球每年为150亿至350亿美元,这直接导致了过度捕捞,危及海洋生态。这些不公平补贴如果不进行改革,绿色行业的投资也就无公平可言,绿色经济也就无法繁荣发展。二是发达国家绿色贸易壁垒的障碍。在当前国际贸易中,一些国家利用自身的贸易和绿色技术优势单方面采取对他国的进口产品征收“碳关税”或通过制定内外有别的双重绿色技术标准来限制进口等做法,其实是一种新的绿色贸易壁垒,这对于技术较落后的发展中国家是不公平的,严重损害了它们的利益,危及到世界经济的复苏,当然对于推行全球“绿色新政”也是很不利。

2.4 缺乏“绿色新政”国际间的有效合作机制

实施“绿色新政”不仅是一国内部事务,还需要构

建国际间的有效合作机制,统一协调全球行动。目前有些国家为此开展了国际协作,如以色列和巴勒斯坦尽管积怨很深,还是携手合作,共同监护15条河流的水质。但从总体上看,国际间的有效合作机制还未真正建构起来。理应承担更多绿色责任的欧美发达国家,其“绿色新政”措施皆更多地着眼于本国,在诸如向发展中国家提供发展绿色经济的资金、无偿或低价转让节能减排技术等帮助发展中国家实施“绿色新政”方面还做的远远不够,这必然会影响到全球“绿色新政”的实施效果。当然,广大发展中国家也需发挥积极性,争取更多的国际合作和交流机会,创造条件实施“绿色新政”,为全球化的绿色治理做出自己的贡献。

参考文献

- [1]张来春.西方国家绿色新政及对中国的启示[J].中国发展观察,2009(12).
- [2]联合国环境规划署.全球绿色新政政策简报[EB/OL].(2009-03-16)[2010-10-15].<http://www.docin.com/p-50810718.html>.
- [3]任勇.多重危机同时肆虐地球家园 怎样用绿色新政应对[N].中国环境报,2009-05-25.
- [4]辛本健.“绿色新政”应运而生[N].人民日报,2009-03-18.
- [5]谢镇江,张亮.及时开征奢侈品税和奢侈税[N].证券日报,2010-02-01.

Progress and Challenge about the Global “Green New Deal” Storm

ZHENG Zhen-yu

(Dept. of Administration, Fujian Jiangxia College, Fuzhou 351100, China)

Abstract: The “Green New Deal” storm has swept the world since the end of 2008. At present, global “Green New Deal” has achieved some progress, but in the future it will face many challenges.

Key words: “Green New Deal”; progress; challenge

(上接第112页)

On the Teaching Reform of Statistics for the Economic Management Major

——Taking Putian University as an example

ZHANG Zhao-hui

(The School of Management, Putian University, Putian Fujian 351100, China)

Abstract: Statistics, a methodological subject with great applicability, is a basic course for the economic management major in institutions of higher learning stipulated by the Ministry of Education. With the development of computer information technology, the traditional teaching system of the course of statistics which lays stress on the introduction of theory has already exposed its disadvantages. In this paper, the author points out the problems existing in the teaching of the course of statistics for economic management major in Putian University, and puts forward some suggestions in the aspects of selection of teaching material, teaching hours, teaching contents, teaching approaches, practice teaching and testing contents.

Key words: statistics; course teaching; teaching reform