

大学生网络成瘾调查研究

方慧兰

(福建行政学院 大学生心理辅导中心, 福州 350002)

摘要:了解大学生网络成瘾的情况,探讨不同人口学变量与网络成瘾的关系。方法:采用随机整群抽样的方法,选择福建江夏学院的 380 名大学生,采用中文网络成瘾量表修订版((CIAS-R)和自编的大学生人口学变量及其相关信息调查表,对所有被试进行集中测试。结果:大学生网络成瘾的发生率为 10.9%;大学生网络成瘾发生率随性别、专业、亲子关系、上网地点、上网时间的不同而差异显著($p < 0.05$);结论:在预防和干预大学生的网络成瘾时,应考虑个体的人口学特征。

关键词:大学生;网络成瘾;调查研究

中图分类号:G444 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2010)12-0113-04

21 世纪是一个电脑和网络的时代,2008 年 7 月,中国互联网络信息中心(CNNIC)在京发布《第 22 次中国互联网络发展状况统计报告》,报告显示,截止 2008 年 6 月底,我国网民总人数达到 2.53 亿,网民规模跃居世界第一。中国的网民中,大专及以上学历接近四成(36.2%),表现出较高的高学历特征,其中 18~24 岁网民占据最大的比例(31.8%)。网络在丰富我们学习、生活和娱乐的同时,也产生了不可忽视的消极影响。Young^[1]调查发现 4.58% 的学生报告网络的过度使用导致学习兴趣减弱,成绩下滑,并使逃课现象日益增多。网络成瘾(Internet Addiction Disorder 简称 IAD)是近年网络心理学研究的热点。网络成瘾指在无成瘾物质作用下的上网行为冲动失控,表现为由于过度使用互联网而导致个体明显的社会、心理功能损害。因此,加强和重视对大学生网络心理和行为的研究对其身心健康发展具有不容忽视的作用。

1 对象和方法

1.1 对象

随机选取福建江夏学院各专业的学生,共发放问卷 380 份,获得有效问卷 357 份,其中男生 101 人,女生 256 人,平均年龄为(19.08±0.77)岁。涉及物流管理、房产、人力、企管、财务管理、会计、计算机等七个专业。

1.2 工具

1)自编的大学生人口学变量及其相关信息调查表,包括性别、年龄、年级、专业、生源地、是否独生子女、亲子关系、上网地点、上网时间等。

2)采用中文网络成瘾量表修订版(CIAS-R),台湾的陈淑惠^[2]等人主要根据中文网络成瘾量表(CIAS)之缺失与不足,加以修编部分量表项目的文字,再根据研究结果删减量表项目。在网络成瘾核心症状分量表方面,仍依照 CIAS 的概念架构,涵盖了网络成瘾耐受性、强迫性上网行为和网络成瘾戒断反应;在网络成瘾相关问题上,依照 CIAS 的研究结果,分为人际与健康问题和时间管理问题两方面。修订后的量表由网络成瘾核心症状和网络成瘾相关问题两分量表组成,共 26 题。量表的题目依旧采用 4-point Likert scale,以“1”表示极不符合、“2”表示不符合、“3”表示符合、“4”表示非常符合。被试根据题目的叙述,思考自己的实际状况,再从中挑选一个最符合的答案。根据陈淑惠等人的分析与研究,发现 CIAS-R Cornbach α 系数为 0.79,重测信度为 0.93,具有相当程度的准确性。

1.3 统计方法

运用 SPSS13.0 统计软件进行 t 检验、 χ^2 检验和单因素方差分析。

2 结果

2.1 大学生 CIAS-R 总体测量结果

表 1 显示大学生网络使用的状况,在网络成瘾量

收稿日期:2010-08-01

基金项目:福建省社会科学规划项目(2009B2033)

作者简介:方慧兰(1974-),女,福建仙游人,福建行政学院大学生心理辅导中心,讲师/硕士,主要从事大学生心理健康教育及咨询工作。

表的总分为平均为 49.45 分;在强迫性上网行为量表上的平均得分为 9.06,网络成瘾戒断反应量表上平均得分为 9.32 分,网络成瘾耐受性量表上平均得分为 8.35 分,时间管理问题量表上平均得分为 8.91 分,人际及健康问题量表上平均得分为 13.81 分,表明网络所造成的人际及健康问题最为严重。

表 1 大学生 CIAS-R 总体测量结果

测验项目	平均数	标准差
强迫性上网行为	9.06	2.59
网络成瘾戒断反应	9.32	2.69
网络成瘾耐受性	8.35	2.12
时间管理问题	8.91	2.71
人际及健康问题	13.81	3.51
网络成瘾量表总分	49.45	11.42

2.2 大学生网络成瘾情况

表 2 显示,大学生在网络使用方面有 39 位有网

表 3 男女大学生网络使用情况 ($\bar{x}\pm s$)

测验项目	男 (N=101)	女 (N=256)	t 值	p 值
强迫性上网行为	9.50±2.92	8.89±2.44	2.038	0.042*
网络成瘾戒断反应	9.52±2.97	9.24±2.57	0.851	0.396
网络成瘾耐受性	8.46±2.24	8.31±2.07	0.590	0.555
时间管理问题	10.04±3.08	8.46±2.41	5.119	0.000***
人际及健康问题	14.87±3.82	13.39±3.29	3.656	0.000***
网络成瘾量表总分	52.40±12.92	48.29±10.57	2.841	0.005**

(注: *表示 $P<0.05$ **表示 $P<0.01$ ***表示 $P<0.001$)

2.4 大学生网络成瘾发生率的状况

表 4 显示,男生的网络成瘾发生率高于女生 (19.8%/7.4%, $\chi^2=17.44$, $p<0.001$),差异显著;物流专业的网络成瘾发生率为 28.6%,房地产的网络成瘾发生率为 0%,人力的网络成瘾发生率为 13%,企管的网络成瘾发生率为 12.5%,财务管理的网络成瘾发生率为 10%,会计的网络成瘾发生率为 9.2%,计算机的网络成瘾发生率为 10.2%,不同专业的大学生的网络成瘾发生率差异显著($\chi^2=22.75$, $p<0.05$),物流专业的网络成瘾发生率最高;不同生源地的大学生的网络成瘾发生率没有统计学意义上的差异;不同亲子关系的大学生网络成瘾发生率差

络成瘾(约 10.9%),有 60 位有网络成瘾倾向(约 16.8%),有 258 位(约 72.3%)能正确使用网络未成瘾。也就是说有 27.7%的大学生有网络使用过量倾向,开始逐渐影响他们正常的生活作息。

表 2 大学生网络成瘾情况

	平均数	标准差	个数	百分比	最大值	最小值
网络成瘾倾向	68.46	5.45	39	10.9	88	63
网络使用过量	59.15	1.68	60	16.8	57	62
正确使用网络	44.32	8.50	258	72.3	26	56

2.3 男女大学生网络使用情况

表 3 显示,男女大学生在网络使用上,在强迫性上网行为、时间管理问题、人际及健康问题和网络成瘾量表总分上的差异显著($P<0.05$),男生在强迫性上网行为、时间管理问题、人际及健康问题和网络成瘾量表总分上明显高于女生。

异显著($\chi^2=10.43$, $p<0.05$),亲子关系不好的大学生网络成瘾发生率为 50%,亲子关系一般的大学生网络成瘾发生率为 15.4%,亲子关系亲密的大学生网络成瘾发生率为 8%;是否独生子女的大学生网络成瘾发生率没有统计学意义上的差异;上网地点不同的网络成瘾发生率差异显著($\chi^2=18.67$, $p<0.05$),家里上网的大学生网络成瘾发生率为 8.2%,网吧上网的大学生网络成瘾发生率为 6.9%,宿舍上网的大学生网络成瘾发生率为 15.5%,学校机房上网的大学生网络成瘾发生率为 3.6%,在宿舍上网的大学生网络成瘾发生率最高。

表 4 大学生网络成瘾发生率的状况, n(%)

人口学变量	未成瘾	网络成瘾倾向	网络成瘾	χ^2	p 值
性别				17.44	0.000***
男	58(22.3)	23(62.2)	20(51.3)		
女	200(77.7)	37(37.8)	19(48.7)		
专业				22.75	0.03*
物流	18(7)	2(3.3)	8(20.5)		
房地产	28(10.9)	2(3.3)	0(0)		
人力	13(5)	7(11.7)	3(7.7)		

人口学变量	未成瘾	网络成瘾倾向	网络成瘾	x ²	p 值
企管	22(8.5)	6(10)	4(10.3)		
财务管理	48(18.6)	15(25)	7(17.9)		
会计	59(22.9)	10(16.7)	7(17.9)		
计算机	70(27.1)	18(30)	10(25.7)		
生源地				3.41	0.182
农村	220(85.3)	48(80)	29(74.4)		
城市	38(14.7)	12(20)	10(25.6)		
亲子关系			10.43	0.034*	
不好	0(0)	1(1.7)	1(2.6)		
一般	87(33.7)	17(28.3)	19(48.7)		
亲密	171(66.3)	42(70)	19(48.7)		
是否独生				2.14	0.343
独生子女	31(12)	8(13.3)	8(20.5)		
非独生子女	227(88)	52(86.7)	31(79.5)		
上网地点				18.67	0.045*
家里	70(27.1)	20(33.3)	8(20.5)		
网吧	24(9.3)	3(5)	2(5.1)		
宿舍	122(47.3)	31(51.7)	28(71.8)		
学校机房	25(9.7)	2(3.3)	1(2.6)		
其他地方	17(6.6)	4(6.7)	0(0)		

(注：*表示 P<0.05 **表示 P<0.01 ***表示 P<0.001)

2.5 网络成瘾组、网络成瘾倾向、未成瘾组每周上网时间的方差分析

每周上网时间差异非常显著,网络成瘾组每周上网时间明显大于网络成瘾倾向、未成瘾组。

表 5 显示网络成瘾组、网络成瘾倾向、未成瘾组

表 5 网络成瘾组、网络成瘾倾向、未成瘾每组周上网时间的差异

		df	MF	F	p 值
周上网时间	组间	6	3.267	7.836	0.000***
	组内	351	0.417		

3 讨论

本次研究显示,在网络使用上,大学生在人际及健康问题量表上平均得分最高,说明网络对大学生人际及健康问题的影响最大。被试者中 IAD 者有 39 位,占总数的 10.9%,提示在大学生上网人群中存在一定比例的网络成瘾现象。这和已有的研究结果比较接近,如林绚辉^[3]等在调查大学生上网行为中发现大学生的网络成瘾率为 9.6%。

本次研究显示,男女生在强迫性上网行为、时间管理问题、人际及健康问题和网络成瘾量表总分上的差异显著(P<0.05),男生的网络成瘾发生率高于女生(19.8%/7.4%,x²=17.44,p<0.001),这结果和很多已有的研究一致,如高燕^[4]等的研究发现男女生网络成瘾率差异有统计学意义(x²=19.60,P<0.01);王春芳^[5]等在对太原市大学生的网络使用行为的调查中发现男生的网络成瘾检出率(11.28%)高于女生(5.71%)。有研究学者对此的解释是,男生思

维比较活跃,自制力较差,更富有好奇心和冒险精神,接触网络更为频繁,更容易受网络的影响。具有这些特点的男生如果没有正确的网络使用指导,容易走向不健康的使用网络,在强迫性上网行为、时间管理问题和人际及健康问题上就容易和女生有较大的差异,导致男生的网络成瘾率高于女生。

在不同的人口学变量上,本研究显示不同专业的大学生的网络成瘾发生率差异显著(x²=22.75,p<0.05),张莉娜^[6]等的研究发现,理工科学生网络成瘾发生率高于文科及生命科学类。不同亲子关系的大学生的网络成瘾发生率差异显著(x²=10.43,p<0.05),在周丽^[7]等的研究中也发现,大学生网络成瘾与家庭满意度及其各因子呈负相关。是否独生子女的大学生的网络成瘾发生率没有统计学意义上的差异,这和一些研究结果不相同,如陈妮娅^[8]研究显示,独生子女网络成瘾高于非独生子女,这可能和抽样群体、范围、地区不同有关。本研究还发现,上网地点不

同的网络成瘾发生率差异显著($\chi^2 = 18.67, p < 0.05$),在学校机房的上网成瘾率最低,而宿舍最高,所以要加强对学生在宿舍使用电脑的管理,比如只能在规定的时段上网,这和周波^[9]等的研究比较一致。本研究显示,网络成瘾组的每周上网时间显著高于未成瘾组,上网时间越长网络成瘾率越高,这与以往的一些研究结果一致。Scherer^[10](1997)对 531 名大学生进行调查时也发现 98% 的依赖型用户表示,他们实际上网时间往往超过自己希望上网时间。

综上所述,大学生在网络使用上,有一定比例的网络成瘾者,说明这是一个不容忽视的群体,高校需对大学生上网行为进行规范、引导。可以利用德育课等对学生开展健康、文明上网的教育,采取有效措施减少大学生上网时间,制定网络文明规定等。针对网络使用带来的人际及健康等相关问题,学校应开展相应的心理健康和咨询工作来帮助学生。由于不同性别、专业、亲子关系、上网地点的不同,引发的网络成瘾发生率也不同,因此在引导学生正确上网的时候,要注意分析个体的人口学特征,还要了解个体的环境和心理特点,并正确的指导个体健康的使用网络。在干预和预防大学生的网络成瘾时,应考虑这些因素的

影响作用。

参考文献

[1]YOUNG KIMBERLY S. Cognitive behavior therapy with internet addicts: treatment outcomes and implications[J]. Cyberpsychology and Behavior,2007,10(5):671—679.
[2]陈淑惠. 中文网络成瘾量表之编制与心理计量特性研究[J]. 中华心理学刊, 2003, 45(3): 279—29.
[3]林绚晖, 阎巩固. 大学生上网行为及网络成瘾探讨[J]. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(4): 281—283.
[4]高燕, 李兆良, 等. 大学生网络成瘾状况调查[J]. 中国公共卫生, 2008, 11(24): 1368—1369.
[5]王春芳, 张晋芳. 太原市大学生网络使用行为以及网络依赖状况调查[J]. 中北大学学报, 2007(4): 87—90.
[6]张莉娜, 沈其君, 等. 宁波某综合大学网络成瘾学生的心理、人格特征[J]. 中国心理卫生杂志, 2009, 23(9): 674—676.
[7]周丽, 蒙庆华, 等. 大学生网络成瘾与家庭满意度的关系研究[J]. 重庆医科大学学报, 2008, 33(4): 462—464.
[8]陈妮娅. 大学生网络使用情况调查分析[J]. 福建商业高等专科学校学报, 2008(8): 97—101.
[9]周波. 大学生网络使用现状调查研究[J]. 昆明学院学报, 2009, 31(2): 75—77.
[10]SCHERER K. College life online of College life and Development[J]. Healthy and unhealthy Internet use Journal, 1997 (38): 655—665.

Investigation on Internet Addiction of College Students

FANG Hui-lan

(Psychological Guidance Center, Fujian School of Administration, Fuzhou 350002, China)

Abstract: To investigate internet addiction disorder of the college students and explore the relation between demographic information and internet addiction disorder. Method: Chosen 380 students by random using sampling method from Fujian Jiangxia College, and tested them with Chinese Internet Addiction Scale Revised and self-established Demographic Information Questionnaire. Results: Approximately 10.9% of the college students have suffered from internet addiction. The rate of possible internet addiction of the college students was significantly different because of different gender, specialities, parent-child relationship, internet sites, on-line time ($p < 0.05$). Conclusion: Individual demographic information should be considered in the prevention and intervention of the college students.

Key words: college students; internet addiction; investigation

(上接第 102 页)

[3]石峰, 莫忠息. 信息论基础[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2006.
[4]曾颖苗, 张珺, 张晴. 马科维茨模型在股市最优投资组合选择

中的实证研究[J]. 湘潭师范学院学报: 社会科学版, 2009, 31 (4): 88—91.

A Study on Maximum Entropy Theory in Portfolio

CAO Jing

(School of Information and Mathematics, Yangtze University, Jingzhou Hubei 434023, China)

Abstract: To solve the limitations of the variance of marketable securities' revenue rate as the investment risk measured in Markowitz's model, in this paper, the portfolio optimization model is put forward with maximum entropy theory. The results of example analysis by the model show that we may gain higher income than the mean-variance model.

Key words: portfolio; mean-variance model; maximum entropy